PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

Soy poeta y soldado; si me inspira
lo bueno y bello de la vida amable
yo cuelgo el sable por pulsar la lira;
Pero cuando una causa miserable
vuelve lo bello y el amor mentira
¡cuelgo la lira y desenvaino el sable!

GRAL. EDGARDO UBALDO GENTA

MENSUARIO - DIC. 2009 - ENE. 2010 - AÑO III - Nº $40

LA HORA DEL FRENTE REPUBLICANO

LA HEROICA PAYSANDÚ

PÁG.14

GANA EL MARXISMO, CON LA COMPLICIDAD DEL LIBERALISMO

PÁG.5

¿SOCIALISMO REAL O SOCIALDEMOCRACIA?

PÁG.10

COMANDANTE DE ARMADACHILENA PROTESTA POR CAMARADAS PRESOS.

PÁG.12

ANÁLISIS DEL RESULTADO ELECTORAL

PÁG.11

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

EDITORIAL:

¿PETRÓLEO O AGUA?

(¿EL ORO NEGRO O EL INCOLORO?)

Sergio Capelo

"Jamás podremos decir que hemos vivido, si no hacemos el intento de hacer lo que parece irrealizable."

Por conversaciones con mi amigo Raúl, datos y cifras por él mencionadas (sabe y sabe), sé que el Río Negro, tomando como referencia la Ruta 5 en su pasaje por Pueblo Centenario en el departamento de Durazno, descarga 25 mil metros cúbicos de agua potable por segundo. Es la descarga de nuestro Río Negro que si multiplicamos el valor de un barril (medida de los de petróleo, 187 litros) a 50 centavos de dólar por litro, por 25 mil metros cúbicos de agua por segundo, nos da el valor en dólares americanos de la riqueza del agua potable por minuto que se pierde (cada metro cúbico es mil litros). Por lo expuesto, le decimos a usted, señor presidente electo don José Mujica Cordano y a la señora primera dama doña Lucía Topolansky de Mujica, no se les ocurra siquiera permitir que se instale una planta de fabricación de celulosa sobre el Río Negro, pues, ante los daños que puedan producir, podría acarrear un enojoso entredicho internacional por parte de grupos ambientalistas (léase gran lío que, desde aquí en lo personal, apoyaremos y aplaudimos). Surge esto por el anuncio de que se daría el aval para instalar la planta de celulosa Stora-Enso en el territorio. La mencionada empresa tiene ya entre los departamentos de Tacuarembó y Durazno unas 100.000 hectáreas forestadas, en tierras que deberían ser utilizadas para otros menesteres. En España, que en los años 2007/08 padeciera una enorme sequía, importaron agua a razón de 70 a 80 barcos por día a fin de paliar la necesidad del valioso líquido elemento. Las empresas importadoras del agua son de renombre internacional que, incluso alguna de ellas, actuó en los departamentos de Canelones y Maldonado proveyendo el servicio de agua.

En la región más rica del planeta, se continúa con la forestación a fin de proveer de materia prima a las plantas de celulosa, dañando el suelo con ese tipo de emprendimiento, de la que no son ajenos algunos actores políticos y, aunado a ello, los "gringos" nos bombardean con los transgénicos de la Monsanto, más el uso descontrolado, irresponsable, indiscriminado y permanente que hacen algunos productores, de agroquímicos algunos de ellos tal vez prohibidos en los Estados Unidos. Ante ello, nos encontramos con el irreversible daño al suelo laborable y a la reserva acuífera más grande de la Tierra.Tomemos conciencia de ello.

Por los dichos del electo presidente, tenemos la convicción que actuará apoyando al agro, confiamos en sus palabras, lo creemos sincero.

El agua es no sólo un bien natural a cuidar, es también fuente de recursos económicos si se le utiliza con medidas serias, responsables. No olvidemos que el costo de un barril de petróleo es de 70 o 71 dólares. Un barril de agua potable reportaría unos 93,50 dólares.

Quizá somos utópicos y… ¿no lo son los gobernantes, dirigentes y la mayoría de los militantes frenteamplistas?.

En eso, y tan sólo en eso tal vez coincidamos, también con medidas y planes de gobierno que beneficien a la Patria y por lo tanto al soberano.

PERIÓDICO NACIÓN

periodiconacion@gmail.com

MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:
MAESTRA PETRONA TUBORAS
Nº 684 - DURAZNO

INSCRIPCION EN EL MEC:
Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:

Sergio Capelo

COLABORADORES Nº. 36

Cnel. Walter Cibils,
Julio Martino,
Gral Iván Paulós
Juan Tejera,
El Hoplita,
Wilson Brañas Sosa,
Miguel Muñoz,
Fray Sancocho,
Félix Romo,
Carpintero,
Cnel. Carlos Silva Valiente,

DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN:

FRE.SA ediciones
CHAYOS 4806 - TEL 513 0092
fre.sa.ediciones@gmail.com

RUC 21 1559 140019

Impreso en MICROCOSMOS S.A.

Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando
PERIODISMO INDEPENDIENTE DEFENDIENDO LA VERDAD Y REVISANDO LA HISTORIA
12:00 A 13:00 HS.
CX 10 CONTINENTE - 730 AM
EL PROGRAMA DISTINTO PARA UNA AUDIENCIA DISTINTA

fresaediciones-uruguay.blogspot.com
EL BLOG DE NACIÓN Y CONTROVERSIAS
«CONTROVERSIAS» PERIODICO NACION ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
NOTICIAS, COMENTARIOS, CANCIONES, EFEMÉRIDES, DESDE LA ÓPTICA NACIONALISTA, ARTIGUISTA E HISPANOAMERICANA
fresaediciones-uruguay.blogspot.com

ATENCIÓN:

Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.

La Redacción

Derrota Política

Gral. Iván Paulós

El 27 de noviembre pasó inadvertido, tapado por el «ruido» electoral. En esa fecha de 1983, se inauguraba en el Obelisco a los Constituyentes de 1830 la CONAPRO (Concertación Nacional Programática) que es un hito en la historia política de la nación.

Fue el primer acto político autorizado, previo a la apertura electoral, por medio de la cual, el llamado proceso cívico militar, había resuelto voluntariamente, ponerle fin a su actuación.

Las fotografías de la época, testimonian la presencia entusiasta de las principales figuras políticas de los partidos tradicionales, varios aún actuantes y presentes junto al remanente marxista que no estaba preso, fraternalmente unidos y asociados al discurso que leyera Alberto Candeau, un conocido comunista y actor.

En CONAPRO, se creó un todo político único, que lejos de armonizar, preveía enfrentar a las Fuerzas Conjuntas que gobernaban, predominando el impulso y la organización marxista, que militarmente vencida, continuaba la guerra por otros procedimientos.

Los partidos tradicionales que se fueron sucediendo en el gobierno, a impulsos de su idealismo liberalista, dispusieron la libertad colectiva e indiscriminada de los delincuentes terroristas en prisión, los restituyeron a los antiguos cargos públicos y los colmaron de dinero y honores.

Ello fue particularmente sensible en la enseñanza pública: desde donde cumplieron una amplia gestión proselitista por más de 20 años, que ahora volvió a darles sus frutos.

Nuestros dos partidos tradicionales, son los responsables ante la historia y la patria, de que la República tenga un segundo gobierno marxista, ajeno a su tradicional e histórica ideología, presidido por un ex terrorista inculto, que fuera votado por la mitad de la ciudadanía.

El fracaso de los políticos de los partidos tradicionales en la lucha electoral, que tuvo por adversario al marxismo, merece las mismas consideraciones negativas, que en lo militar, hubiera supuesto la derrota armada, que no ocurrió.

Seguramente esta **derrota** no tendrá el castigo publicitario y jurídico, que desde entonces sigue teniendo el **triunfo** militar, que a esta altura de mi vida sigo sin saber para qué y para quién lo obtuvimos.

La verdadera democracia es sólo patrimonio de los pueblos cultos, que al margen de los demagogos y su populismo, saben elegir a los mejores, aunque como Winston Churchill en la última guerra mundial, sólo prometiera al pueblo inglés ***«sangre, sudor y lágrimas»***.

La Dirección Nacional de Relaciones Publicas de la época teniendo en cuenta el incumplimiento a lo convenido durante la realización del aludido acto de la CONAPRO, hizo público en el diario El País del 2 de diciembre de 1983, página numero 7, las siguientes cuatro consideraciones de certera premonición.

1) Cuando se habla de la conjunción nacional ¿estamos asistiendo a la creación de un Frente Amplísimo en donde veríamos mancomunados a quienes dicen defender la Democracia con quienes pretenden destruirla desde siempre?

2) Cuando se reclama la amnistía y el indulto ¿están pidiendo la liberación de los delincuentes asesinos tupamaros y sus secuaces, que mataron, torturaron, secuestraron y vejaron?

3) ¿Se están creando las condiciones para que el Partido Comunista llegue al poder a través de una democracia desnaturalizada?

4) Cuando se reclama enseñanza democrática ¿se pide volver a los contracursos, ocupación de liceos y facultades, peajes callejeros y desgremializaciones?

Que juzgue el lector.

Montevideo 1 de diciembre de 2009

FERRETERÍA Y PINTURERÍA
GUICHÓN
AVENIDA GRAL FLORES 2888 - TELEFONO: 203 6329
TODAS LAS PINTURAS
TODOS LOS COLORES
TENEMOS LOS MEJORES PRECIOS DEL PAÍS
CONSULTE

SUSCRÍBASE A
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
513 0092
12 ejemplares, $ 400
NUESTRO COMPROMISO ES SÓLO CON NUESTROS LECTORES, Y ELLOS FINANCIAN NACIÓN

CAOFA
CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1403
902 30 15

SOCIEDAD

LOS VALORES Y LA FAMILIA

Juan Tejera

Sé Amable... Pero Con Límites

Bajo este título escribía en agosto de 2000, el Psicólogo Gustavo Ekroth.

Últimamente se presenta en los padres con mucha frecuencia, el problema de que no logran un buen entendimiento con sus hijos: *"El tema central es la puesta de límites"*.

El problema, como dijimos, es bastante frecuente y angustiante para muchas familias con hijos adolescentes. *"Se trata de una situación muy compleja con múltiples aristas imposible de ser tratadas en su totalidad es este espacio. Un hecho que la psicología moderna ha demostrado y que muchos padres han experimentado en carne propia es que la promesa de una recompensa futura alejada en el tiempo al igual que la amenaza de un castigo remoto tiende a tener muy poco o ningún efecto sobre el mejoramiento del rendimiento liceal. Sin embargo se ha demostrado fehacientemente el efecto beneficioso que tiene sobre el comportamiento académico adolescente, el uso cotidiano del incentivo positivo y el reconocimiento de las demostraciones de cariño".*

"En el tema del ejercicio de una disciplina parental efectiva, exige siempre un muy delicado equilibrio entre la culpabilidad generada por ser excesivamente rígido y el miedo a ser demasiado blando".

De acuerdo a recientes investigaciones se han podido detectar tres modalidades erróneas básicas de educación parental.

La primera es el estilo *"sin amabilidad, con firmeza"*: no es un error ser estricto con los hijos, luego de haberles explicado y aclarado las cosas de antemano. Lo que sí está mal es ser rígido y agresivo, falto de amabilidad, ternura y amor en la educación.

La combinación *"poco amable y firme"* se da por ejemplo cuando una madre le dice a su hijo: ***"hasta que no hagas los deberes no verás televisión"***. Hasta ahí está bien, pero el error surge cuando la madre le agrega: ***"¿porque tenés que ser tan haragán?, no servís para nada, sos peor que tu hermano"***.

La primera frase es correcta porque lleva a una autodisciplina, el resto es incorrecto porque produce culpabilidad, depresión y resentimiento.

Una declaración de una institución religiosa, expresa; ***"lograremos poder en la educación si lo hacemos, con persuasión, longanimidad, benignidad, mansedumbre y amor sincero, con bondad y conocimiento puro, reprendiendo en el momento oportuno con severidad cuando lo induzca nuestro espíritu y entonces demostrando mayor amor hacia el que has reprendido, no sea que te considere tu enemigo»***.

El segundo estilo erróneo de educación es: *"con amabilidad, sin firmeza"*.

Bajo este estilo es raro encontrar adolescentes que se sientan frustrados. Son de los que inventan sus propias normas de comportamiento y tienden a ser niños consentidos y mal criados que "llorisquean". Cuando son adultos muchas veces actúan como eternos "bebes". Consentir en todo, no negarles nada y evitar toda frustración crea personas que en su vida adulta viven muy perturbados emocionalmente, llevan en general una vida muy solitaria y fracasada y llegan a sufrir mucho con la desaparición física de sus padres.

El tercer estilo es *"sin amabilidad ni firmeza"*. Es el peor de todos, ningún hijo puede ser bien educado si constantemente se le grita y critica por su mal comportamiento y al mismo tiempo se le ejerce la firmeza necesaria para corregir su mala conducta. Una cosa es demostrar enojo porque su hijo por ejemplo no estudia y luego obligarlo con algún tipo de sanción a que lo haga. Pero otra cosa muy distinta es gritarle y criticarlo duramente por su mal comportamiento y a la vez dejarle que haga lo que quiera. Muchos delincuentes adultos son el efecto de este estilo educativo irracional.

"Así pues un estilo educativo adecuado resultaría ser una cuarta modalidad constituida por la combinación, amabilidad más firmeza".

FIN

Progresismo Retrógrado

La Iglesia Argentina no se doblega en su deber de defender la vida y la tradición moral del cristianismo, frente a la prepotencia y persecución. El Gobierno Argentino persiguió a un obispo por dignarse a contradecir su política abortista que mató a varios niños incluso a algunos ya viables fuera de su madre en incubadora. No bastándole eso, ahora persigue a otro obispo.

AGENCIA DE NOTICIAS NACIONALES HISPANOAMÉRICA

Mons. Baldomero Martini, obispo de San Justo (Pcia. de Buenos Aires) enfrenta una denuncia por discriminación a raíz de una carta que dirigió, el 4 de noviembre pasado, a la Cámara de Diputados de la Nación, en la que expuso la doctrina católica ante los intentos de legalización del mal llamado "matrimonio" homosexual. Denunciado ante el INADI (Instituto Nacional contra la discriminación, la xenofobia y el racismo), Mons. Martini respondió enérgicamente acusando a ese organismo oficial de impedir predicar la doctrina cristiana. Es la segunda vez que la persecución gay actúa contra un obispo en Argentina, (vid NG 755).

MONSEÑOR MARTINI

En la carta a la Cámara de Diputados, sobre los proyectos referidos a la pretensión de legalizar las uniones del mismo sexo con el status jurídico del matrimonio, el obispo de San Justo y su obispo auxiliar, Mons. Damián Santiago Bitar, afirman que ***«Resulta obvio decir que cada cosa diferente debe tener su propia denominación. Por ejemplo, no se puede llamar perro indistintamente al gato y al perro; puesto que son dos animales diferentes. Ambos son mamíferos, vertebrados y cuadrúpedos, pero ¿qué duda cabe que un perro es un perro y un gato es un gato?, son dos realidades diferentes. Con relación a estos proyectos de ley, nos vemos en la obligación de explicar a los diputados firmantes de los mismos que, así como un perro no es un gato ni viceversa, la unión estable de un varón y una mujer abierta a la vida —desde siempre conocida como matrimonio, que deriva del latín matri munus, o sea "el oficio de la madre"—, es algo completamente diferente a cualquier otro tipo de unión con connotaciones sexuales. En las convivencias homosexuales va de suyo que no hay madre posible, ni nadie que realice su misión, tampoco hay marido ni mujer, no hay esposos, no hay hijos... En síntesis, no hay nada que tenga que ver con el matrimonio» (…)***

Continúan los obispos diciendo: ***«El bien común depende de las familias fundadas en verdaderos matrimonios. Y es esa función insustituible de bien común, la que justifica la regulación especial y privilegiada del matrimonio y la familia. En cambio, las uniones del mismo sexo, no sólo no edifican el bien común, sino que lo dificultan seriamente. Significan por definición: menos matrimonios, menos hijos, menos familias. Si ese efecto negativo fuera promovido por las leyes, ya no se podría hablar de "bien" común, sino que habría que calificarlo como una legislación que promueve el "mal común". Lamentablemente debemos constatar que estamos en presencia de una decadencia moral, que cuando es profunda y estable, termina afectando la capacidad de percibir la realidad tal cual es. Por lo tanto, el bien común exige no legalizar ni promover estas uniones antimatrimoniales».***

Tomado de:http:// www.iesvs.org

POLÍTICA

Uruguay acorralado por sus desencuentros, retrocede 200 años de un plumazo

Gana el Marxismo, con la Tradicional Complicidad del Liberalismo

Julio Martino

Un ex terrorista, desprolijo, autoritario y mal educado será el próximo presidente uruguayo.

Lo que pronosticaban las encuestas se cumplió, el ex jefe terrorista José Mujica le ganó por amplio margen la presidencia al liberal Luis A. Lacalle.

En una campaña sin debates, casi sin diferencias y con una civilizada y caballeresca confrontación, los liberales de los Partidos Tradicionales (blanco y colorado) cedieron el terreno prácticamente sin luchar.

Nunca se apuntó al corazón del asunto. La conducta de Lacalle y del colorado Pedro Bordaberry ratificó su pensamiento de tolerancia absurda y descabellada ante los peligros que entrañan para la libertad y el futuro del pueblo oriental un segundo periodo presidencial de la coalición marxista. Cabe preguntarse, ¿ganaron los marxistas o entregaron la plaza los liberales?.

Décadas de concesiones, de mano blanda, de tolerancia injustificada ante la violación de las leyes, de falta de valor para defender las instituciones frente a la asonada permanente de la izquierda, trajeron como consecuencia la casi destrucción de las Fuerzas Armadas y la adulteración de la historia, sin que ninguno de ellos protestara. ¡Ay los liberales!, qué blandos son ante el izquierdismo.

Qué respetuosos de los derechos del Partido Comunista, que alegría tenían cuando los *"tupamaros"* se legalizaron y empezaron a actuar dentro de la "democracia", se veía al entonces presidente colorado —ultraliberal— Sanguinetti con una sonrisa de oreja a oreja. Seguramente consideraba eso como una victoria extraordinaria de la democracia.

Los últimos 25 años han sido para Uruguay el mayor lavado de cerebro de su historia.

Los medios de comunicación han sido copados sin excepción. La educación se flecho ideológicamente y solo la versión marxista de la historia, de la ciencia y de la filosofía es enseñada. La cultura se mediatizó al más bajo nivel, para dar visiones comprensibles del sentido de la vida con el mayor ahorro posible de complejidad. Versiones carnavaleras, poesía y música mediocres, politización de hasta el teatro infantil. Se simplificaron los colores del país a solo dos. El blanco y el negro, comprensibles para un pueblo degradado cultural e intelectualmente. Y los liberales, ¡ay los liberales!, no se atrevieron a dar ni una sola batalla, excepto garantizar mediante coacción, legislación y mentiras, el que no pudiera surgir un *movimiento nacional* que enfrentara este trágico momento histórico del Uruguay.

Se permitió que se degradara moralmente a los sectores menos favorecidos de la sociedad, quitándoles la dignidad del trabajo, para que vivieran del Estado, a través de planes de ayuda que controla la ministra comunista Arismendi.

Ni uno de esos planes consideró la obligatoriedad de una contraprestación laboral. La justicia violó toda una tradición de normas de derecho, para permitir la venganza contra los militares. Un ataque directo contra el prestigio y el honor de las Fuerzas Armadas, la degradación de su misión esencial y su acorralamiento mediante la reducción presupuestaria, que terminó convirtiendo a los soldados en los más pobres de la sociedad.

La tolerancia ante la marginalidad, la delincuencia considerada sólo desde la crítica marxista, que convierte a los victimarios en víctimas y le pone candado a la represión policial, Policía que retiró absolutamente de la calle y del cumplimiento de su deber. La sociedad quedó inerme y ni así, un pueblo atarantado pudo sacar bien las cuentas. Los menores delincuentes son tolerados y se les permite que asesinen una y otra vez.

El pueblo ha sido embaucado.

Por los vencedores y por los vencidos de la elección. Mienten los "rojos" y mienten los liberales. Es mentirosa su confrontación. El entendimiento fraterno es solo complicidad y debilidad de unos, frente a la audacia e incontinencia de los otros. Oír las civilizadas palabras que se dedicaron, ya conocido el resultado fue una dura prueba para los que no creemos las patrañas y tenemos el estómago flojo. Los agradecimientos de Lacalle a sus pseudo-contendientes, su gratitud y amistad para el presidente frentista Vázquez. Su afirmación de que quienes no entienden la democracia no pueden entender esta conducta de reconocimiento mutuo, es en definitiva prueba de que no son contendientes, que no luchan por ideas diametralmente opuestas, simplemente son comparsas. Su exultante gratificación por que el pueblo ejerció la soberanía del voto…, ¿qué valor tiene ésta para quien la ejerce engañado?. Es que nunca se tuvo acceso a la verdad, a los fines y objetivos, a las tramas históricas, a las sociedades de discreta acción, a los lazos y dependencias económicas e ideológicas. ¿Qué valor tiene la verdad manipulada, y qué legitimidad moral un ejercicio electoral inconsciente?.

El pueblo es engañado no sólo en el contenido, sino en la forma. Es que el engaño persiste incluso en la manera en que se lo hace creer que ejerce un mandato político, con ese acto patético que se ha inventado *"la convención"* de meter un papelito en una urna. Un papelito que contiene generalmente los nombres de decenas de personas que ni conoce —si acaso un poco a las que encabezan— y sobre las cuales no tiene ningún control, ni ningún mandato.

El frentismo tendrá su segundo periodo presidencial, seguirá poniéndole candados a la sociedad, continuará con el desmantelamiento de las instituciones y la manipulación desvergonzada de la justicia. La educación sufrirá más ajustes ideológicos. El Estado seguirá creciendo con la incorporación de más "compañeros". Se consolidará la alianza con Castro, Chávez y demás fauna. La cultura general del pueblo continuará mediatizándose.

Se quitarán impulsos a la independencia productiva.

Se premiará y castigará con los fondos del Estado.

Se agravarán las leyes que destruyen la tradición ética y moral del cristianismo. Se seguirá dilapidan recursos en planes absurdos.

La mitad que perdió verá reducirse cada vez más su campo de desarrollo y la que cree que ganó seguirá masifi- cándose y haciéndose cada vez más dependiente.

Los empresarios quedarán acorralados entre los sindicatos rojos y el Estado rojo. Y el Uruguay se irá volviendo, cada vez más un país gris, sucio, ignorante y vacío. ¿Y que harán los liberales para combatir esto?

Pues no harán **NADA**.

Unos cuantos emigrarán a la izquierda, como vienen haciéndolo desde hace 25 años.

Los demás seguirán siendo funcionales, mientras se precise de ese servicio.

La pregunta es: ¿Nos mandará Dios al caudillo, surgirá de las reservas morales de nuestro pueblo la fuerza que tuerza el rumbo a la adversidad confabulada de poderes que parecen invencibles, pero que en realidad son efímeros en cuanto los pueblos se adueñan de su destino?

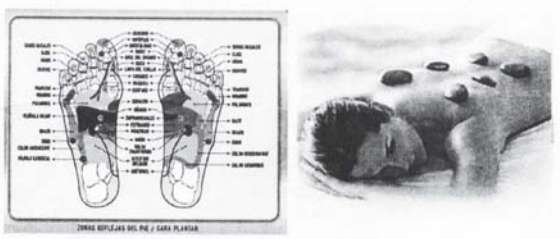
Para los descreídos, los desanimados, los que pierden la fe, les transmito una certeza: La absoluta convicción de la segura derrota de esas ideas, de esas felonías, de esa maldad.

La historia tiene un solo final: La victoria es nuestra

Porque está DIOS CON NOSOTROS .

FIN

REFLEXOLOGÍA Y MASAJES CON PIEDRAS CALIENTES



TERAPEUTA TITULADA

Graciela Inés Silva Solares

Reflexología podálica, de la mano, dedos y uñas, cuero cabelludo y facial.
Tratamiento con piedras calientes y masajes.

Tratamientos a domicilio

Consultorio: José Serrato 3210
Tel.: 508 73 55 - Cel.: 099 638 392

Descuentos especiales para lectores de NACION

POLÍTICA

Marenales, "La Barra" y Otras Yerbas

Jorge López

"El viejo Julio", así es conocido entre sus camaradas don Julio Marenales. Un personaje por demás interesante.

Hace no mucho tiempo Marenales había dicho : ***"en el MLN yo corto el bacalao"***; ¿a qué se refería, a qué tipo de liderazgo hace referencia?.

En un principio pensé que le mandaba un mensaje a Huidobro y a Mujica. "El Ñato" (Huidobro),de hecho, fue expulsado del MPP sin dudas a instancias de la patota de Julio, e incluso, se sospecha que el destape del caso Maciel también sería una factura que Julio le pasó al ñatito. Pero en éstos días se le están viendo las "patas a la sota".

Marenales redobla la apuesta , se apresta a dar un zarpazo y las piezas del tablero le dan «ventaja» cual movida magistral de Kasparov.

Marenales se parece ideológicamente a Raúl Rodríguez... pero más pragmático, no abandonó el Frente para una patriada loca como la Asamblea Popular de Rodríguez.

Marenales es, sin duda, un referente tupamaro y hombre de peso en la izquierda radical.

El 29 de noviembre se apersonó al NH Columbia, mientras todos los "compas", celebraban lanzando cotillón y arengas a los militantes. Concurrió con un viejo traje azul —-comenta el periodista Sotelo—-, mientras la camarilla progre vestía informal. En determinado momento, un periodista le pregunta: ***-¿qué sabor tiene el ver a un compañero de prisión, de lucha, a un tupa presidente?***

Marenales responde:.

-¿Por qué ? replica el atónito periodista.

-Porque Mujica ganó el gobierno, pero no tiene el poder. E! poder está en otro lado, lo tienen los generales, los empresarios, y los capitales e intereses trasnacionales.

No hace mucho tiempo Raúl Rodríguez concurrió al programa de Nery Pinatto:

"Estado de Situación" y dijo: **"los grandes capitales quieren que gane Mujica"**, y se mostró indignado, decepcionado de Mujica y del Frente, pero sobretodo dolido con el MLN, Sendic y los ex-radicales ahora tan "aburguesados".

La teoría de Rodríguez era que los capitalistas, saben que Mujica, es en lo económico igual a Lacalle, pero que traería "paz sindical", la que con el Cuqui no iba a existir,. Es más, de plano se percibía una guerra del PIT-CNT contra cualquier gobierno que no fuera de! FA.

¿Será que Marenales coincide con Rodríguez , o será que está dispuesto a dar un "golpe", a mover las piezas para tomar el control e impedir que Mujica gobierne en el mismo sentido que Vázquez?.

El peligro es muy real. ¿Hasta dónde pretende llegar Marenales?; pienso que hasta las últimas consecuencias, máxime que ahora muchos elementos juegan en su favor.

"Mujica prometió mucho —dice—***le prometió de todo a los pobres. No sé como va a hacer para cumplir.***

"Yo me pregunto —dice Don Julio—***¿para qué clase social va a gobernar el Pepe, para la clase media, para la burguesía o para los pobres?. Yo, si quisiera gobernar para los burgueses , estaría en el Partido Socialista***—interesante confesión—***empero me debo al proletariado, por eso estoy donde estoy.***

Ahora bien, Mujica ha dicho en campaña: ***"Esto es La Teja vs. Carrasco"***, Esa, que sería una expresión rudimentaria y simplona de la dialéctica de la lucha de clases, ¿representa en verdad la ideología de Mujica, o en verdad van a mandar Astori y Cía.?

Yo diría que la idea del Pepe es ésta en un principio, pero si !a cosa no caminare, si la barra pidiere la cabeza del equipo económico astorista...¿qué sucedería entonces?, ¿se intentaría probar con el socialismo tupa de Marenales?. No lo sabemos aún, pero sin dudas que Julio y la barra está agazapados. Están prontos, listos y...

En éstos días escuché a un politólogo reconocido teorizar acerca de los peores problemas que tendría que enfrentar Mujica como Presidente. ***"Sin dudas*** —decía éste hombre— l***o más difícil va a ser controlar a su barra".***

No sé en qué se basa éste buen hombre para realizar dicha aseveración, pero lo que dijo me generó un estado de alerta.

Afirma que el FA tiene dos diputados menos que en el período anterior, pero la correlación de fuerzas en la interna cambió: mientras que en el período que finaliza los moderados controlaban 38 legisladores y los radicales 30, ahora la correlación se invirtió y los radicales controlan 36 y los moderados 30.

En eso tuvo mucho que ver Tabaré

Vázquez, quien habría presionado al Pepe para dejar fuera del senado a los "díscolos", a los revoltosos. Dicha maniobra se concretó con el ingreso a puestos de privilegio en la 609 de Couriel, Saravia y Vaillant.

Pero ahora otro gallo canta,,, algunas personas —entre ellas Huidobro y Rosadilla— han sido "purgados" por Julio, en represalia por semejante traición. Pero la cosa no sería tan mala, a no ser porque la 609 se llevó casi todos los diputados de! país, debido a que le ganó a los moderados en todos los departamentos y sabido es que Mujica podía "meter la uña" en el senado nacional, donde literalmente ejecuta a los revoltosos y pone gente de suma confianza: Bonomi, Lucía, Moreira, Saravia, etc., pero dicha cirugía no la puede practicar en las listas a diputado. Por esta razón estará rodeado de diputados desconocidos en algún caso, y rebeldes en otros.

La piola está enchastrada, puede suceder cualquier cosa.

Pero de una cosa estoy seguro y es de que si Lorenzo y Vergara fracasan en Economía, ¡la barra de Julio se va a lanzar a por todo!.

FIN

Recibimos y Publicamos

Durazno 14 de Diciembre de 2009
Señor responsable del Periódico Nación (Periódico de Prensa Popular):

Quién suscribe Tte. 2do.(BM) (R) Héctor Brazeiro eleva a su consideración el poema titulado «Valiente Soldado» letra y música propia.
Desde ya agradece, que la misma sea considerada, para ser difundida en tan prestigiosa editorial.
Saluda a usted atentamente

Tte. 2do.Héctor Brazeiro

VALIENTE SOLDADO

Si la patria me llama a combate
juramento sagrado que di
la bandera celestes y blancos
defenderla jure hasta morir.

Si mi vida la pierdo en la lucha
esgrimiendo mi sable hasta el fin
donde moran los héroes del mundo
con artigas yo me encontraré.

No te olvides valiente soldado
si el otoño llegó para ti
con flameante bandera te cubres
con tu patria supiste cumplir.

Las historias se escriben con sangre
de valientes soldados en lid
los clarines anuncian victoria
libertad o con gloria morir.

¡Uruguay! ¡Uruguay!

POLÍTICA

El Futuro Posible

Cnel. Walter Cibils

Resulta ineludible tratar lo acontecido el último domingo de noviembre y analizar el futuro previsible a partir del resultado operado en las urnas. Todos intuíamos cual sería ese resultado pero albergábamos (más en nuestro corazón que en nuestra mente) la esperanza que, finalmente, el pueblo ciudadano reaccionara y se diera verdadera cuenta de la extrema responsabilidad que asumía en la instancia. Lamentablemente –para mí y creo que también para casi todos nuestros lectores– todo se dio como se presumía.

He escuchado y leído todo tipo de comentarios sobre este hecho que, si no fuera porque nos toca vivirlo, diríamos que es imposible que esté ocurriendo. En lo personal, entiendo como natural y lógico que, si bien debemos aceptar el veredicto de las urnas y desear con todas las fuerzas que nuestra visión pesimista sobre el futuro sea equivocada, y si bien deberemos colaborar con igual fuerza para que el país transcurra estos próximos cinco años por andariveles de bienestar y progreso, mi razonamiento me lleva a pensar que eso será muy difícil porque no le reconozco al nuevo piloto del barco condiciones para conducirlo. Toda otra aseveración estaría contradiciendo cuanto expresara en las charlas de Controversias a lo largo de estos últimos meses, lo que hice con total honestidad y convencimiento, y, en particular, estaría dejando de lado el enorme cúmulo de antecedentes conocidos, tanto del protagonista principal de esta historia como de su grupo político más cercano, al tiempo que desconocería su controversial ideario político, su relacionamiento internacional, su pensamiento errático, su falta de formación para el desempeño de tamaña responsabilidad y su desprolijidad natural como forma de vida; sintetizando: nada de lo que he venido avizorando se parece a lo que siempre hemos entendido como la figura del presidente de la nación.

Cuando llegó a la presidencia Tabaré Vázquez, nos produjo también un sinnúmero de dudas, pero eran diferentes. Nos preguntábamos, por ejemplo, si su inteligencia reconocida para la ciencia médica le alcanzaría para decidir en asuntos de política superior a los que no había tenido acceso hasta entonces. Pero ahora, cuando la experiencia de ese nivel existe, queda en evidencia una innegable falta de capacidad. Sus antecedentes como ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca fueron ejemplo suficiente, pero también lo fue su pasaje como parlamentario, donde a Mujica no se le conoce ningún aporte. Estos conceptos, siguen teniendo plena vigencia más allá del resultado electoral. Nada, en ese sentido, ha cambiado. Lo que sí quisiera que cambiara es nuestra actitud hacia el futuro. Entiendo que de aquí en más no servirá de nada la reiteración de la crítica sobre el pasado de quien ha de ser nuestro presidente. Sin embargo, no puedo obviar una contradicción: mientras por un lado creo que no tenemos derecho a pensar que más de la mitad de nuestra ciudadanía es tan poco inteligente como para no haberse dado cuenta de tantas razones para no votar a Mujica, por otro considero que se ha ido degradando paulatinamente el discernimiento político de la ciudadanía a través de un prolijo trabajo de la izquierda, que se ha ido apropiando de porciones muy importantes de la educación, del sindicalismo y del periodismo. De todas formas, ante lo irreversible de los hechos, corresponde que abramos una carta de crédito y nos sumemos a quienes de aquí en adelante se dediquen a custodiar el cumplimiento de la Constitución y las leyes de la República, el respeto y conservación de los principios fundamentales en los que se basa nuestra democracia y a estar atentos a que las medidas que adopte el nuevo gobierno no perjudiquen los grandes intereses del país ni de sus habitantes.

Será imprescindible recuperar el sendero que nunca se debió abandonar. Pero no deberemos hacerlo denostando a nuestros hermanos orientales por el solo hecho de pensar diferente, sino trabajando para convencerlos de nuestras ideas. ¡Hay que recuperar el ser nacional de todos los tiempos!

Como aspecto medular, deberemos cuidar que nuestro Uruguay no siga dividiéndose, porque ello puede ayudar a aquella vieja estrategia perversa de dividir para reinar. Mal haríamos si con nuestras acciones continuáramos dividiendo al país. Todo lo contrario, deberemos sumarnos al esfuerzo de los orientales bien nacidos para devolver a la patria su lugar perdido. Para ello será imprescindible recuperar el sendero que nunca se debió abandonar. Pero no deberemos hacerlo denostando a nuestros hermanos orientales por el solo hecho de pensar diferente, sino trabajando para convencerlos de nuestras ideas. ¡Hay que recuperar el ser nacional de todos los tiempos!

Estas tareas son propias de las grandes colectividades políticas tradicionales. Y ahí es donde se deberá afincar el esfuerzo inicial. Los partidos fundacionales deben reconsiderar su estrategia, deben analizar con crudeza y valentía las causas de estos años perdidos (para ellos, pero fundamentalmente para el país) —particularmente deberán revisar su relacionamiento y su consideración hacia las FF. AA., a las que han tratado, muy equivocadamente, como antiguos enemigos— y presentarse de aquí en más ante la opinión pública como lo que debe ser una agrupación política con toda esa historia detrás: un seguro de honestidad y de capacidad para una verdadera democracia republicana, liderada por los mejores hombres disponibles quienes deberán asegurar que harán el máximo esfuerzo para presentar en las próximas elecciones una plantilla (motivo de orgullo para sus correligionarios) para ocupar con justicia los puestos claves de la política nacional, despejando definitivamente la actual desconfianza en el sistema político nacional. La política debe volver a ser, a través de nuestros partidos políticos tradicionales, un lugar de sacrificio cívico donde no haya cabida para la conveniencia personal o grupal.

Debo reconocer que el discurso de Mujica, multifacético en demasía, como siempre, viene abriendo algunas expectativas. Ojalá que sea el principio de un cambio en su postura política e ideológica. También vienen siendo promisorias las posturas de Lacalle y Larrañaga, aceptando la integración de los entes y servicios descentralizados y alentando a sus seguidores a reconocer el legítimo triunfo de Mujica y a luchar por el país de aquí en adelante. Así debe ser para los verdaderos demócratas. También vemos bien posicionado a Bordaberry en su nueva actitud como secretario del ejecutivo colorado. No han hecho otra cosa que atender los reclamos de la sociedad, harta ya de divisiones y desencuentros. No puede ser que sigamos como venimos en estos últimos años, donde no nos juntamos los uruguayos salvo en las lides deportivas en que interviene nuestro combinado celeste.

Será un gran paso que los partidos fundacionales compartan obligaciones en los entes autónomos y servicios descentralizados. No para acomodar a sus dirigentes que quedaron al margen del parlamento por falta de votos, sino para darle sintonía nacional al quehacer político, para darle garantía de contralor a las actividades que allí se llevan a cabo, y, muy importante, para que todos sintamos que hay un esfuerzo compartido apuntando al engrandecimiento del país. Máxime en los tiempos que se avecinan, que por causa del calentamiento global o cambio climático, tendremos que acostumbrarnos a vivir soportando dificultades climáticas como las que hemos padecido en tiempos cercanos, por lo que se hará necesario, cada vez más, que todos pongamos el hombro para salir del paso en cada situación adversa que se nos presente.

Hagamos votos, entonces, porque nuevamente nos reencontremos los uruguayos como fue antes y que sirvió para que nos sintiéramos integrantes de la gran familia oriental. Para eso deberá el nuevo presidente eliminar las causas de nuestras desavenencias: volver a usar y resaltar los símbolos patrios de toda la vida que todos reconocemos como nuestros, dejar de lado el traslado de los restos del prócer Artigas de su actual mausoleo, volver a conmemorar, y, si es posible, festejar, las principales fiestas patrias como el 18 de julio y el 25 de agosto. No alentar separaciones artificiales entre ricos y pobres, entre empresarios y trabajadores. Y restituir a las FF.AA. la confianza que se merecen, dotarlas de los medios que requieren, hacerlas cumplir las misiones y tareas para las que fueron concebidas, no separarlas de su pueblo sino mostrarlas con orgullo, no castigar a sus integrantes por causas de las que no son responsables y hacerlas sentir nuevamente formando parte del corazón de la patria.

FIN

LA HORA DEL FRENTE REPU

Los líderes de comunidades humanas —los verdaderos — lo son por su capacidad de ver mas allá, de anticiparse a las necesidades. En eso radica la virtud de un buen político, por ejemplo.

Pero suele ocurrir que en determinados momentos históricos, es la gente común la que propone los mejores caminos para salir de una crisis. Es cuando los líderes no calzan los puntos necesarios para ponerse al frente de los procesos.

Y eso es lo que está ocurriendo en el Uruguay con los partidos tradicionales. Oyendo hablar a los ciudadanos de la base, la gran mayoría entiende que la actual polarización política de la nación entre los partidarios de las propuestas de cambio fenteamplistas y los que añoran el Uruguay tradicional, justifica la unión de los partidos tradicionales. Estos presentan en el Siglo XXI menos diferencias que las que existen entre sectores del Frente Amplio, y su separación otorga ventajas a la izquierda unida.

EL EJEMPLO CERCANO

La historia del Frente Amplio es bien demostrativa de las ventajas de agruparse en una coalición de partidos. El resultado va mucho más allá de sumar los votos potenciales de cada sector. La creación del FA, cuya historia es muy distinta a la que se cuenta, fue producto de la visión del dirigente comunista Rodney Arismendi, que vio la necesidad de unir a sectores de la izquierda —y a los "útiles" progresistas—, en un frente que diera la posibilidad a su Partido Comunista de encaramarse en un vehículo capaz de llevarlo al poder, que es su primordial objetivo.

Para las elecciones de 1962 no tuvo la comprensión de los socialistas, pero con una pequeña agrupación supuestamente batllista y algunos dirigentes blancos (Luis Bonavita, por ejemplo), fundó el FIDEL.

Los socialistas siguieron resistiendo los embates comunistas y junto al disidente blanco Erro formaron a su vez la Unión Popular (UP).

Pero en 1971, en un escenario de gran conmoción social promovida por los sindicatos (dirigidos por los comunistas), el terrorismo del MLN Tupamaros y otras organizaciones menores de acción directa, y la acción de agitadores funcionales a las resoluciones de la Tricontinental y la OLAS, se produjo la deserción de los partidos tradicionales de importantes senadores de la República, más la incomprensible captación del Partido Demócrata Cristiano, el "si" —finalmente— del Partido Socialista y el Movimiento Socialista (escisión menor del primero), y se cumplió el ansiado sueño comunista de un gran frente opuesto a los partidos tradicionales.

Y lo que no podían imaginar ni en sueño por separado, se cristalizó con la unión: en unas pocas elecciones en las que siempre marcaron una tendencia ascendente, ganaron la Intendencia de Montevideo y comenzaron a ser opción de gobierno nacional.

UNA RESPUESTA INADECUADA

Cuando los dirigentes de los partidos nacionales vislumbraron la posibilidad de que el FA ganara las elecciones, buscaron el camino más fácil y menos apropiado. Sabedores de que conservaban aún la mayoría de los electores promovieron una reforma constitucional que consagró el balotaje, creyendo que en una segunda vuelta el FA nunca podría ganar. De paso, agregaron reformas en el sistema electoral que le restaron posibilidades a las agrupaciones menos poderosas, dándole el manejo partidario exclusivamente a las listas poderosas (y manoseando la Constitución usándola en función de maniobras políticas, como también hizo la izquierda cuando impulsó una reforma para reglamentar aumentos para los jubilados que después ella misma no respetó).

Pero, miopes políticos, los líderes de la derecha (o del centro, como a ellos les gusta llamarse, aunque si no hay nadie a la derecha, ¿el centro de qué?) no tuvieron en cuenta las tendencias: si en cada elección el FA aumentaba sus cifras y ellos perdían electores, iba llegar, como llegó, el día en que la izquierda superara a ambos partidos fundacionales juntos. Y el frente izquierdo-progre ya se aseguró una década de gobierno nacional, varios departamentales, y seguramente en unos meses el cuarto de siglo de gobierno de la capital.

Y los dirigentes nacionalista y colorados nada hicieron para revertir las tendencias. Siguieron con sus campañas electorales repetidas, unos meses antes de las elecciones, y cerrando sus comités y abandonando a su electorado después de ellas. Y en consecuencia fueron, y siguen siendo, abandonados por sus electores.

LA VENTAJA DE UN FRENTE

En realidad, los frentes políticos son antidemocráticos, deberían estar legalmente prohibidos. Porque pueden existir coaligados, como en el Frente Amplio, sectores de muy distinta filosofía y objetivos,los que no cesan ante la supuesta limitación de un programa común. Y así, muchos ciudadanos pueden estar votando por un gobierno que aplique im-

BLICANO

portantes políticas sociales, pero con su voto estar promoviendo los planes de un sector —al que él no pertenece— que intenta instalar una dictadura marxista, acabando con el régimen democrático y con la propiedad privada, medidas que no comparte. Pero desde que las reglas del juego lo permiten y el contrario aprovecha sus ventajas (las de un frente), hay que utilizar la misma estrategia para disputarle el poder.
Un frente de los partidos tradicionales, más el Partido Independiente y alguna otra fuerza no marxista, en primer lugar debilitaría la hegemonía total del FA en el escenario político uruguayo. De existir en la última elección, no habría logrado el FA la mayoría absoluta en el Parlamento, factor importante por cierto.
En segundo lugar, potenciaría por separado a los partidos y grupos que lo integren .
Incluso estimularía la formación de nuevos partidos y organizaciones, a las que les costaría mucho crecer solas (como les cuesta a los pequeños partidos), pero integrando un frente que dispute y comparte el gobierno tendrían más posibilidades de desarrollo y fortalecimiento, en efecto interactivo, de su frente,
Además, haría necesario crear nuevas estructuras que reforzarían el actual endeble andamiaje organizativo de los partidos no izquierdistas.
Permitiría además, unidos, presentar lucha en lugares donde por separado no tienen fuerza ni convocatoria.

POBREZA DE LIDERAZGO

Algún dirigente (ver artículo en la página siguiente) se ha atrevido a proponer la unión de los partidos tradicionales, y es de concenso entre los dirigentes "de abajo" y los simples adherentes, pero éstos no tienen posibilidades de opinar ni influir en las decisiones de los partidos (menos después de la reforma constitucional, como ya mencionamos).

Y tampoco ninguno de los dirigentes "de arriba" ha tenido la visión de entenderlo ni el coraje de proponerlo. Incluso alguno de ellos, como el caso de Pedro Bordaberry se ha manifestado explícitamente en contra. Aparentemente confía mucho en la recuperación de su Partido Colorado, basado en el repunte que obtuvo con su candidatura en las últimas elecciones.
Pero si en esta elección volvieron algunos votos que habían ido para los blancos, no deja de ser trágico su resultado. Aunque mejorara la catástrofe de la elección anterior, no olvidar que tres elecciones atrás eran gobierno. Es para llorar.
Los principales dirigentes blancos por su parte, parecen conformarse, en la medida que conservaron sus bancas.
Como si no les importara el futuro de su partido, ni el hecho de que, si Bordaberry continúa recuperando votos colorados pueden volver al tercer lugar que tuvieron en 1999.

Lo cierto es que ninguna iniciativa importante, removedora y popular ha surgido (en muchos años a esta parte) de los dirigentes de los partidos tradicionales. Tampoco han llamado a la consulta de la militancia para que hicieran propuestas: desprecian la sabiduría popular, se creen elegidos, mentes superiores, única fuente posible de buenas ideas.
Ahora la militancia pide la formación de un frente, pero ellos no escuchan.
Es **la hora del frente republicano, o como lo quieran llamar**, pero los dirigentes que deben convocarlo no asumen la construcción de esta valiosa herramienta política. Más que nunca hoy, que las diferencias que alguna vez separaron a lo dos partidos tradicionales, llevándolos a enfrentarse en los campos de batalla ya no existen. Ese sería el único factor positivo de haberse emparejado hacia abajo, perdiendo principios y abrazando el más barato y destructivo liberalismo. Aunque sea que aprovechen esa desgracia.
Pero los líderes de hoy, los menos capaces de toda la historia de los partidos tradicionales, parecen no tener la inteligencia o la humildad de ver el camino correcto.
Y tal vez, como han dejado pasar tantas oportunidades y tantas decisiones que debieron tomar, dejen pasar esta, **la hora del frente republicano... o como lo quieran llamar.**

FIN

Respuesta a Nueva Realidad Político-Electoral

Wilson Brañas Sosa
Especial para NACIÓN

AMBROSIO BARREIRO, INTENDENTE DE CERRO LARGO

Con la victoria aplastante obtenida por el candidato presidencial del Frente Amplio en el balotaje, sumado a las mayorías parlamentarias que con procedimientos *non sanctos* lograra el *25* de octubre, la izquierda se ha consolidado como la corriente político-electoral de mayor gravitación en el país. De tal modo, que en condiciones de normalidad institucional es previsible se perpetúe al menos por una o dos décadas más.

Ante la próxima elección de intendentes de mayo próximo, cabe predecir dos cosas: una, que en varios departamentos del interior seguramente ganará el Partido Nacional, e inclusive, es posible también el Partido Colorado. La otra, que tanto en Montevideo, como en Canelones, la zona de mayor densidad poblacional del país, la posible derrota de la izquierda es sencillamente una utopía.
El reelecto intendente de Cerro Largo, Cnel. Barreiro, declaraba con acierto que si colorados y blancos no se unen en un frente electoral común, esta división lo que hace es fortalecer aún más a la izquierda.
Como lo dio a entender con criterio y pragmatismo político el intendente arachán, el país está ante una situación político-electoral nueva, que si no analiza y enfrenta con patriotismo y sin prejuicios cívicos, diezmará cada día más a ambas colectividades políticas, perpetuando a la izquierda en el poder.

RESULTADO DE 4 DECADAS

Esta situación comenzó a gestarse en 1971, cuando se creó el lema Frente Amplio, al que algunos de sus dirigentes pretenden llamar —forzando y alterando el sentido de las palabras como es su costumbre— partido político, cuando en realidad es un lema que agrupa dentro de sí a varios partidos políticos, con sus correspondentes autoridades y procedimientos internos. Son partidos diferentes, que en el pasado tuvieron conflictos y confrontaciones por todos conocidas, pero a los que une e identifica un lazo ideológico común: el marxismo. Y también un propósito supremo, que para alcanzarlo les hace dejar de lado principios, discrepancias, aspiraciones personales: todo por el poder. Obtenido este primer objetivo, ahora el otro perpetuarse en el poder a como sea. Cualquier medio, hasta el políticamente más inmoral sirve y se emplea si contribuye a consolidar ese fin superior,» Los partidos y fuerzas que componen esta coalición, durante décadas cuestionaron la llamada Ley de Lemas. Pero, en el momento en que se aglutinaron electoralmente, sin ningún rubor ni reparo recurrieron al método de acumulación votacional que hacía posible la citada y por décadas controvertida ley, hoy derogada. En 1971, por exigencias de legalidad electoral, votaron bajo un lema permanente:
P.D.C. (Partido Demócrata Cristiano). Desde 1984 luego del proceso cívico-militar, con el ya diseñado lema: Frente Amplio.

EN LA VEREDA DE ENFRENTE

Ante ellos, y separados electoralmente, están los partidos de mayor tradición en el país: Partido Colorado, Partido Nacional, Unión Cívica, que también son afines a un acervo ideológico común sus principios republicanos; su democracia representativa su afirmación del sentimiento de patria y nacionalidad frente al internacionalismo, y, herederos del pensamiento e ideología artiguista, en la base de todo, como sistema, la libertad.
Pero votan separados, votan divididos, no compiten en igualdad de condiciones, no aglutinan electoralmente, y, por ende, resignan posiciones políticas. Esta es la nueva realidad electoral de hoy. Unos votan unidos. Otros no. Los partidos afines al marxismo, Partido Comunista, Partido Socialista, Movimiento de Participación Popular, Partido Demócrata Cristiano, todos suman y de este modo han llegado al poder y se han consolidado en él. .Asimismo, paralelamente con esta hábil estrategia de acumulación electoral, no sólo han fortalecido sus corrientes de pensamiento con raíz ideológico marxista, sino que a la vez han debilitado electoral y políticamente a los partidos de la libertad, a los partidos republicanos, a los partidos de la democracia representativa.

LA RESPUESTA HOY

Con larga visión y Acertado realismo político, lo ha dado a entender el intendente de Cerro Largo: es momento de que los partidos de la libertad y la democracia representativa sin pérdida de tiempo, consideren cono inevitable su aglutinación también en un frente electoral común. Esta imprescindible coalición no obliga ni a blancos ni a colorados a renegar de sus tradiciones. Tampoco a cívicos, colorados, blancos a abdicar de sus principios. Mucho menos los obliga a ceder en lo más mínimo respecto a los asuntos en que difieran. En el decir de Batlle y Ordóñez, *"siempre hay un lugar común para los hombres de grande y sana buena voluntad". A* no ser que sean tan torpes sus dirigentes de hoy, que opten por permanecer en el juego electoral de la izquierda y le faciliten y aseguren en forma podríamos decir vitalicia la Intendencia de Montevideo y ahora también, la de Canelones. Colectividades políticas de estirpe, de linaje, de tronco artiguista como lo son el Partido Nacional, el Partido Colorado, la Unión Cívica de Zorrilla de San Martín, no debieran olvidar el mensaje que el 5 de abril de 1814, nuestro prócer José Gervasio Artigas enviara a Fernando Torgués: ***"Nunca permitamos que nuestras desavenencias ocasionen la más mínima ventaja a un enemigo que nos es común".***

FIN

Despierta el Patriotismo

Especial de Félix Romo, corresponsal de «NACIÓN» en Barcelona. (ESPAÑA)

El pasado 21 de noviembre, la *Fundación Nacional Francisco Franco* organizó una misa en sufragio del alma del generalísimo Franco y José Antonio Primo de Rivera, fundador de Falange Española.
La celebración se llevó a cabo en la iglesia de San Jerónimo el Real de Madrid, lugar que no ha desmerecido en absoluto a las que se venían realizando anualmente en el Valle de los Caídos, y que este año debido a las presiones gubernamentales sobre la comunidad monástica benedicta que rige el cenobio, no se pudo llevar a cabo en la Basílica de la Santa Cruz.
En el primer banco Carmen Franco, duquesa de Franco, acompañada del ex ministro José Utrera Molina, suegro del actual alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón.
El templo se encontraba abarrotado y con gente en el exterior que no pudo entrar. También estaban abarrotados ambos lados del crucero.
El párroco, D.Julián Melero, quien concelebró junto a otros dos sacerdotes la Eucaristía, afirmó que es bueno y laudable recordar a quienes nos han precedido, a los que han hecho cosas buenas y grandes, a los mejores de los nuestros, aunque no fueran perfectos y no hayan sido declarados santos por la Iglesia. Al final de la Misa, se efectuó el besamanos de la Bandera Nacional, como signo de amor a la Patria.
Al día siguiente, la "Confederación Nacional de Combatientes" había convocado a cuantos españoles lo deseasen a la imperial y madrileña Plaza de Oriente. Se vivió allí una jornada pletórica de patriotismo, donde a los inasequibles al desaliento se unieron numerosos jóvenes que acudían por primera vez a conmemorar el aniversario de las muertes del Caudillo y del fundador de la Falange.
Acudieron muchos catalanes, quizás espoleados por las tropelías del tripartito catalán y la sentencia sobre el Estatuto de Autonomía de la región que parece no va a llegar nunca; y las incertidumbres que las consultas populares sobre la independencia de Cataluña —promovidas en teoría por plataformas privadas pero subvencionadas por partidos políticos y administraciones públicas— amenazan con teñir de nubarrones el panorama político español y son un órdago en toda regla a la convivencia nacional.
Así las cosas, se constató una vez más la persecución a la que está sometido el patriotismo español en las últimas décadas. Urge más que nunca un cambio de gobierno y una regeneración del actual régimen, si es que existe regeneración posible en la actual monarquía parlamentaria española. El presidente Zapatero debe ser depuesto lo antes posible y el señor Rey —quien sólo piensa en navegar en verano y esquiar en invierno— sí no está dispuesto a tomar las riendas de la nación para impulsar un verdadero estado unitario y nacional, debería ir meditando tomar algún vuelo rumbo a otro continente, porque tarde o temprano el pueblo español sabrá colocar al Borbón en el lugar que se merece.

POLÍTICA

La Incógnita del Próximo Período:
¿Socialismo Real o Socialdemocracia?

Miguel Muñoz

La palabra "socialismo" es usada con tan diferentes significados que en el caso de los ciudadanos de la República Oriental del Uruguay, que saben tendrán en el próximo periodo un gobierno socialista, representa una gran incógnita sobre su futuro.
Más allá de un programa que se sabe para nada tendrá en cuenta el nuevo presidente, y que es por sí mismo errático, ya que fue aprobado para obtener la aprobación de todos los componentes de la coalición, de tan variopinta cantidad de tendencias —que van desde la ortodoxia "revolucionaria" comunista al "reformismo pequeñoburgués" de sectores como Asamblea Uruguay o Vertiente Artiguista— todo dependerá del objetivo que se fije el desconcertante José Mujica.
Declarado "socialista" con todo lo que esto puede significar, el propio futuro presidente no ha dejado claro si apuntará a las transformaciones estructurales que nos arrastren a un sistema marxista del modelo cubano (enganchándose en el tren cuya locomotora es Hugo Chávez y sus primeros vagones Evo Morales, Correa y el sandinismo), o si apuntará a un modelo socialdemócrata, o sea con políticas de fuerte contenido social pero de reafirmación y crecimiento dentro del sistema capitalista (parecido al modelo chileno, que es el más exitoso de América del Sur).

INDEFINICIÓN DEL PEPE

Aunque cueste entenderlo, el presidente, a pesar de ser el candidato que más permanencia tuvo en los medios, no ha establecido el rumbo definido que tendrá su gobierno. Algunas veces sugiere encarar transformaciones hacia el marxismo-leninismo (del tipo cubano-venezolano) y otras proclama medidas de corte puramente capitalista, por ejemplo cuando anuncia que ha encargado a un conocido empresario que se contacte con mil posible inversionistas para que vengan a generar trabajo en el país. Sería muy canallesco que estuviera pensando en atraer a estas compañías para luego expropiarles sus instalaciones y tecnologías, en una operación de estatización de las empresas, que es en donde reside la esencia de la revolución comunista: la propiedad del Estado de los medios de producción.
Claro que ese traspaso de la propiedad de las empresas al Estado y la prohibición de desarrollar la iniciativa empresarial privada sólo es sostenible, —como en Cuba o como se está procesando en Venezuela— mediante una férrea dictadura, restringiendo las libertades políticas y personales y aplicando un sistema de partido único.
Entonces, si Mujica orienta su gestión hacia ese objetivo, impulsará medidas de reformas estructurales del sistema político. Al respecto ya se han anunciado iniciativas de reformas constitucionales que apuntarían a redefinir el derecho a la propiedad, con lo que daría comienzo el traspaso de las empresas (comenzando con las del agro) a la esfera estatal.
Está claro que, aunque no son la misma cosa, terminar con el capitalismo implica terminar con la democracia, aunque usen el eufemismo de sustituir la "democracia burguesa" por la "democracia obrera", concepto este último que no existe en el mundo de lo real.

ACABAR CON LAS INSTITUCIONES

Un cambio estructural como el que significa pasar de una economía capitalista a un régimen autoritario de monopolio estatal de las actividades productivas, significa además sustituir instituciones tradicionales por otras de nuevo tipo, o sencillamente suprimir instituciones que aunque prestigiosas en el escenario actual, no tienen cabida en el mundo marxista. Aunque parezca profundamente paradojal, entre las instituciones llamadas a desaparecer están los sindicatos, aunque en la actualidad sean herramienta fundamental para obtener los cambios "revolucionarios": ningún gobierno totalitario admite organizaciones que movilicen a la gente en contra de sus políticas. En el mundo comunista colapsado en Europa del Este, los sindicatos fueron sustituidos por organizaciones oficialistas, manejados por el partido de gobierno. Sólo el heroico "Solidaridad" pudo surgir en momentos en que en todo el continente se percibía la decadencia de las dictaduras comunistas.
Pero en nuestro país la primera institución en desaparecer será sin duda la de las Fuerzas Armadas. Allí se encuentra un potencial obstáculo, capaz de oponerse al desmantelamiento de un sistema democrático del que alguna vez los orientales se sintieron orgullosos. Las FF. AA. serán entonces sustituidas por "milicias populares", brazo armado del nuevo régimen. Un arsenal de quienes preparan este futuro para el país, fue descubriendo casualmente meses atrás.
Esas son los posibles caminos por los que el futuro gobierno transitará. ¿Por cuál optará el nuevo presidente? Aún faltan unos meses para empezar a verle las patas a la sota.

FIN

CAOFA
CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407
902 30 15

POLÍTICA

Análisis del Resultado Electoral

Cnel. Carlos Silva Valiente

Pasados varios días de la segunda vuelta electoral, que proclamó a José Mujica como próximo presidente de la República, trataremos de analizar las causas que llevaron a nuestro pueblo a tal decisión y por otra parte también a determinar cuáles serían los mejores caminos a seguir por parte de los partidos tradicionales.

En principio, no podemos dejar de considerar que nuestro pueblo tiene una arraigada cultura batllista, en que el "estado benefactor" es un componente predominante que se inició a principios del siglo pasado. José Batlle y Ordoñez fue el creador de ese proyecto que para muchas personas se mantiene hasta el presente.

Es obvio que el Partido Colorado se alejó de ese proyecto. El último defensor de esta cultura fue el presidente Luis Batlle Berres, quien trató de mantener esos principios en un mundo que planteaba la opción del liberalismo económico y político, impulsado por ideas surgidas en la post-guerra. Jorge Batlle en aquellos años fue profundamente influido por los conceptos neoliberales de importantes industriales argentinos de su conocimiento y de dirigentes del peso del ingeniero Alsogaray, que tuvieron una destacada actuación en su país. Esa influencia le generó diferencias claras con las propuestas de la dirección del Partido Colorado de la época, muchos de cuyos dirigentes mantenían la vieja visión del estado benefactor.

Otros dirigentes colorados fueron evolucionando en diferentes direcciones; unos, como el Dr. Julio María Sanguinetti, hacia el neoliberalismo, y otros, como Hugo Batalla y Alba Roballo, hacia líneas más socialistas, en función del crecimiento del sistema socialista y sus satélites, en aquel entonces.

Estos aspectos caracterizaron la nueva situación de la política nacional, en donde la tradición y cultura de nuestro pueblo, claramente conservadora, temió por la seguridad que le brindaba el Estado. Entiendo que éste ha sido un factor trascendente en la decadencia electoral del Partido Colorado, que en la segunda parte del siglo tiene tres gobiernos francamente alineados con esas políticas económicas liberales, dos de Sanguinetti y uno de Jorge Batlle, quien como dijimos fue un adelantado en propiciar estos nuevos conceptos económicos en su partido.

Los cambios producidos a nivel mundial, luego de la caída del sistema socialista, sumados al desprestigio de las políticas neoliberales, que alentaban a los países mas poderosos a proteger y subsidiar sus productos industriales y agropecuarios mientras propiciaban el libre comercio y reprimían las practicas proteccionistas en los más débiles, afectó los fundamentos ideológicos tradicionales del Partido Colorado.

Dentro del Partido Nacional también se sintió el efecto de estas líneas de pensamiento que terminaron generando proyectos económicos muy parecidos y sustentados por técnicos en economía que abrevaban en las mismas escuelas. Fue sustancial el enfrentamiento de la visión económica del estado benefactor del antiguo batllismo con las escuelas neoliberales de la segunda mitad del Siglo XX, para evaluar la evolución de los partidos políticos de nuestro país.

Cuando el Partido Colorado se alejó de su proyecto batllista y el Partido Nacional adoptó conceptos del neoliberalismo se produjo una pérdida de identidad, de las dos comunidades políticas, que obviamente las llevó a tener proyectos políticos económicos muy parecidos e identificados con una realidad económica internacionalmente cuestionada.

En esta circunstancia el Frente Amplio asume un proyecto de "estado benefactor", por lo menos en apariencia, que se parece más al del batllismo del principios del siglo pasado que a la actual visión del Partido Colorado. Dicho de otra manera, la izquierda progresista, tomó las banderas del Partido Colorado y aprovechó la cultura política y conservadora de los orientales, al menos desde el punto de vista electoral y propagandístico.

Expresamos esta última idea considerando que la realidad es otra y que el Frente Amplio también ha sido afectado por las líneas globalizadoras y no ha hecho más que utilizar la misma política económica que los otros partidos. Los técnicos en economía del Frente Amplio piensan lo mismo que los de los partidos tradicionales y comparten escuelas. De ahí que afirmamos que en realidad el Frente Amplio ha sido más habilidoso en hacer creer que su proyecto económico es diferente al de los partidos tradicionales.

La similitud de proyectos económicos queda expresada en el interés del presidente Vázquez y del propio ministro Astori de ingresar al TLC, de invitar a Bush a visitar a nuestro país, de pagar anticipadamente la deuda externa y ajustarse a las políticas exigidas por los organismos económicos o de crédito internacional.

La forma como el Frente Amplio ha manejado la situación es la gran clave de su éxito. Los mensajes de una mejora en la educación, por la distribución de una computadora para cada escolar y un aumento en el gasto del sector, tienen un efecto enorme en la población, particularmente la menos preparada, que recordará por muchos años que familias con varios hijos recibieron esos equipos informáticos para cada niño. Lo mismo sucedió con la solución del problema de las cataratas de los ojos, en Salud Pública, que será recordada como una solución

de vital importancia para más de 10.000 personas, influyendo positivamente entre familiares y amigos de los beneficiados. Los planes de emergencia con pagos a desempleados sin ninguna contraprestación, entre otras acciones, son las que han tenido como base la presentación de la izquierda como impulsor del "estado benefactor".

Nuestro pensamiento es que en definitiva el gobierno electo va a continuar en la misma dirección que los anteriores, ya que la política económica se mantendrá igual, es una política de estado que no tendrá cambios significativos si no hay cambios trascendentes en las políticas internacionales a las que están sometidas naciones como la nuestra.

Los gobiernos de cualquier naturaleza cada vez tienen menos libertad de decisión, encuadrados en lo que se llama "soberanía limitada", y las corporaciones internacionales continuarán manipulando las decisiones derivadas de la globalización. Dentro de la izquierda la posición de Asamblea Popular refleja bien esta problemática ya que la diferencia del proyecto marxista tradicional no es compatible con proyectos globalizadores de Mujica y de las autoridades del Frente Amplio. Esta fracción es consciente del cambio de línea del viejo frente y de una adopción de criterios socialdemócratas en el marco del capitalismo.

Por otra parte los partidos tradicionales no han aceptado esta realidad y ahora se preparan para dar una batalla, por las intendencias del interior del país, en forma separada que seguramente los arrojará a la derrota.

La suma de los electorados tradicionales es superior a la del Frente Amplio en la gran mayoría de los departamentos y podría darles la alternativa de mantener grandes cuotas de poder que en el futuro será trascendente para ganar elecciones de carácter nacional. Si esto no es entendido, los progresistas ganarán muchas intendencias del interior y su poder se incrementará significativamente, para las próximas contiendas, donde el poder departamental podrá ser utilizado demagógicamente, como se ha hecho a nivel nacional, afianzando por años la prevalencia del Frente Amplio como principal fuerza política.

Para sintetizar afirmamos que el uso demagógico de políticas populistas fue bien estructurado en el Frente Amplio, donde sus votantes sintieron la presencia del "estado benefactor". Las políticas de crecimiento de los partidos tradicionales para mejorar un desarrollo más ambicioso, desde el punto de vista industrial y empresarial, donde exista mayor prosperidad, fueron desplazadas por el inmediatismo de políticas demagógicas de distribución. De todas maneras no debemos esperar cambios en los fundamentos de la economía, simplemente veremos un aumento en la distribución demagógica de una pequeña parte del PBI. Si los partidos tradicionales no reaccionan explotando la posibilidad de tener en su poder los gobiernos departamentales, estas políticas frentistas se proyectarán por mucho tiempo en todo el espectro político del país.

Oppenheimer: Zelaya "*estaba dando un golpe interno*".

Hablando en el programa *"Longobardi en Vivo"* (C5N, Buenos Aires) el célebre analista político Andrés Oppenheimer consideró que sí fue un golpe de Estado el que sufrió Zelaya, pero que éste ***«estaba dando un golpe interno, estaba haciendo el guión de Chávez»***.

También pronosticó que 2010, va a ser un buen año para los países de la región, pero deseó que ***«no sea un vuelo de gallina, porque algunos países latinoamericanos van a levantar vuelo, pero si no se vuelven más competitivos vamos a levantar un poco y después vamos a caer».***

Refiriéndose a Venezuela Oppenheimer criticó que en libertad de prensa hubo ***«un retroceso total a las décadas de la dictadura. Es preocupante y es el deber de los periodistas poner la voz de alerta porque si no hay pesos y contrapesos es un cheque en blanco para los que estén en el poder»***.

Calificó al gobiernos de Chávez como ***«una dictadura electa»*** y afirmó que se votó al mandatario caribeño ***«con las manos atadas».***

ANDRES OPPENHEIMER es el editor para América Latina y columnista de The Miami Herald; analista politico de CNN en Español; conductor del programa de televisión "Oppenheimer Presenta", y autor del libro "Cuentos Chinos" y cuatro otros best-sellers sobre temas politicos y economicos internacionales. Su columna semanal, «El Informe Oppenheimer» es publicada regularmente en más de 60 periódicos de Estados Unidos y América Latina

INTERNACIONALES

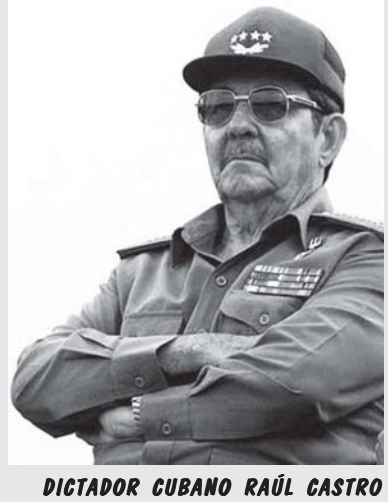
Lo Admite Raúl Castro

Gravísima Crisis en Cuba

De 6% de crecimiento previsto para 2009, llegaron a 1,4

por Alberto Muller, Cuba Libre Digital

En sus palabras ante la Asamblea del Popular Nacional, Raúl Castro admitió la falta de productividad, la crisis de liquidez y la escasez de divisas en Cuba.
Paralelamente se anunció el nombramiento de Ramiro Valdés, ministro de Informática y Comunicaciones, como nuevo vicepresidente del Consejo de Estado.
El dictador cubano reconoció que el gobierno está ante una crisis de dimensiones desconocidas y que las predicciones para el 2010 son mucho peores de lo que nadie podría imaginar.
Raúl enfatizó que ante la gravedad de la crisis, es necesario regresar a los planes quinquenales y al método de la planificación, que ahora se convierte en ***"una necesidad vital para excluir los riesgos de la improvisación".***
En las primeras proyecciones para el quinquenio 2011-2015, se priorizarán las actividades que generan ingresos y produzcan alimentos, para así poder sustituir importaciones, añadió Castro en sus palabras llenas de presagios pesimistas.
El dictador cubano también hizo referencias al diferendo con Estados Unidos, mientras no desaprovechó la oportunidad para acusar a Barack Obama de tener un doble discurso hacia Cuba.
Raúl puntualizó que la apariencia de Obama de cambiar la política hacia Cuba, no se corresponde con la realidad de mantener intactos los instrumentos de la política de agresión.
Según Raúl, ***"el Gobierno de Estados Unidos no renuncia a destruir la Revolución y a generar un cambio de nuestro régimen económico y social".***
Concluyó su referencia a Estados Unidos, tendiendo una rama de olivo y ratificó la sincera voluntad de Cuba de solucionar el diferendo a partir de un diálogo respetuoso.
El ministro de Economía, Marino Murillo, que habló antes de Raúl Castro, dijo que la crisis económica era gravísima, por lo que el crecimiento previsto para el 2009 que era de un 6 por ciento, finalmente alcanzó un pobre 1.4 por ciento.
Eso explica, según Murillo, que las inversiones disminuyeran un 16 por ciento, las exportaciones decrecieran un 22 por ciento y las importaciones fuesen un 37 por ciento menores.
De acuerdo al ministro de Economía, los factores de la grave crisis económica cubana son: la crisis financiera global, el embargo estadounidense y las secuelas de los huracanes, que provocaron pérdidas por 10 mil millones de dólares.
También dijo Murillo que durante el 2009, bajaron los precios del níquel, principal producto cubano de exportación, y descendieron los ingresos por concepto de turismo y de servicios ofrecidos a Venezuela.
Murillo afirmó que la baja productividad del país, provoca el empleo disfrazado y las plantillas infladas, y que el Gobierno tiene que tomar medidas urgentes.
Durante la reunión del parlamento cubano, se anunció que además del ministro de Informática y Comunicaciones, Ramiro Valdés, la contralora general, Gladys Bejerano, fue nombrada vicepresidente del Consejo de Estado, máxima autoridad del país, presidida por el general Raúl Castro.
Los diputados eligieron también como miembros del Consejo de Estado a Marino Murillo, vicepresidente del Consejo de Ministros y titular de Economía y Planificación, y a Luidmila Álamo, primera secretaria de la rama juvenil del gobernante Partido Comunista.
A cincuenta años de revolución, el castrismo se niega a reconocer que la crisis económica cubana, con su falta de liquidez y su incapacidad para generar riquezas, es sistémica.
El sistema estatista centralizado que impera en la isla es el que no estimula a la población a aumentar su productivad y a crear bienes de capital, mientras el régimen reprime y no permite que esa población se exprese libremente.
Cuba, más que planes quinquenales estatistas, lo que tiene es que abrir su sistema a la competencia y a la libertad.



DICTADOR CUBANO RAÚL CASTRO

Suspendió acto inaugural de la Regata del Bicentenario

Armada Chilena Encaró al Gobierno por Detención de Camaradas en Retiro

BUQUE ESCUELA CHILENO "LA ESMERALDA"

Según el periódico digital "Chile Informa" el gobierno chileno quedó en incómoda situación por "la actitud firme del comandante en jefe de la Armada de suspender la ceremonia inaugural de la "Regata del Bicentenario", en el puerto de Valparaíso. A ese acto estaban invitados el ministro de Defensa y representantes de 13 países, de la nacionalidad de los mismos veleros que participan".
"El gobierno —acostumbrado a parar noticias mediante llamados a las jefaturas de los medios de prensa— no tuvo esta vez espacio ni forma de pararla. El tema estaba candente y el gobierno guardó silencio. Sólo habló el ministro de Defensa y, posteriormente, la vocero Carolina Toha corroboró lo dicho por el ministro. La explicación del ministro fue pobre, no creíble. Dijo que él pidió la suspensión del acto pues, por agenda (aunque estaba fijado con mucha anticipación) no podía concurrir y por estimar, además, que la ceremonia en La Esmeralda podría incitar protestas de grupos de izquierda".
"Durante los dos decenios de la Concertación, anualmente grupos marxistas promueven reclamos cada vez que la Esmeralda inicia o regresa de su crucero anual. Nunca los distintos gobiernos de la concertación han tratado de evitarlos, pero ahora —a cuatro meses de dejar el poder— Vidal dice estar preocupado por esta probabilidad.
Ante los requerimientos de la prensa, la Armada manifestó dos hechos: a) Efectivamente el acto inaugural estaba suspendido y b) La suspensión estaba motivada, sin precisar si como único componente o como un factor importante, por la molestia de la Armada de Chile por la detención de algunos de sus camaradas en retiro. El mensaje naval al país y al mundo fue claro, breve, preciso, inconfundible. Y de esa postura no se ha movido una línea".
Agregó el periódico digital:"Hay en Chile periodistas poco éticos que, entre la verdad y los intereses políticos partidistas, privilegian éstos últimos. El tratamiento de esta noticia por parte de algunos medios de prensa de orientación izquierdista es penoso. Si bien es cierto que la detención de estos oficiales y suboficiales, principalmente de la Armada, y algunos de Carabineros, por decisión de la jueza —aduciendo que hace 36 años ellos torturaron a algunas personas a bordo del buque Escuela Esmeralda— es un resquicio y una demostración que no tenemos un estado de derecho. Es innegable que la Armada de Chile y su comandante en jefe, el almirante Edmundo González Robles, aglutinó con su conducta el respaldo y el agradecimiento de los chilenos que quieren a sus fuerzas Armadas y de Orden y que discrepan claramente de la Concertación y de la persecución político-judicial a los uniformados retirados".

Prosigue "Chile Informa" afirmando que el almirante González validó con su actitud la tesis sostenida por muchos en orden a, que **sin salirse una línea de la Constitución y la Ley, los Institutos Armados podían hacer más por los suyos,** y que el almirante González lo hizo de modo magistral, enviando una señal.
"Y su señal es valorada. Para hacerlo se requería algo que no siempre se ve: agallas. Otros le llaman 'pantalones', algunos 'cojones'.
Objetivamente, el Almirante González sabe que se está jugando su carrera, su permanencia en servicio activo. Estar con honor y, si es preciso, irse con decencia El gobierno, luego de la reforma que hizo en la ley orgánica de las Fuerzas Armadas, lo puede perfectamente llamar a retiro.
González ni titubeó frente a lo que estimó su deber de conductor y postergó razones menores, pero atrayentes. La diferencia es que, en otras ocasiones, su mismo antecesor inmediato, y los comandantes en jefe de otras Instituciones o el general director de Carabineros, no se atrevieron. Pero el Almirante González, dio el salto y se lanzó al abordaje, exigiendo el respeto —no sólo para los marinos—- sino para todos los uniformados. Y los chilenos honestos, aquellos que priorizan los principios por sobre las conveniencias materiales, se lo agradecen".

FIN

"Chile Informa" es confeccionado, en sus textos, por el periodista universitario Fernando Martínez Collins. La diagramación y fotografías es realizada por Bernardita Huerta Dunsmore.

INTERNACIONALES

Nuevo Crimen de las FARC
indigna al mundo civilizado

Según cuenta el periodista de "El Tiempo" Alberto Mario Suárez, era la fiesta del cumpleaños 69 del gobernador de Caquetá, Luis Francisco Cuellar. Su cuñada, Inés Galindo, contó que en la noche del lunes un grupo de amigos de Cuellar se reunió con él en su casa, ubicada en el barrio Pablo Sexto, de Florencia. Llegaron para traerle regalos y una torta, un día antes de su cumpleaños, que era el martes 22.

"Ellos partieron y el señor gobernador le dijo a la esposa que estaba cansado y que quería ir a dormir. Y se fueron al tercer piso", señaló la mujer, narrando lo que acontecía cuando faltaban pocos minutos para las 10 p.m.

Según vecinos del barrio Pablo Sexto, en el oriente de Florencia, un grupo de hombres vestidos como militares entraron al barrio por la calle 12 y parquearon una camioneta cerca de la casa de Cuellar a las 10:15 p.m. Ahí, esperaron hasta que se acercara el patrullero Javier García Gutiérrez, que cuidaba la vivienda del Gobernador.

"Le quitaron el radio, el arma, y lo asesinaron", contó un testigo que prefirió no revelar su nombre (dejará una viuda y una niñita de cinco años)

A partir de ese momento las calles de Pablo Sexto quedaron vacías. ***"Yo estaba en mi alcoba, en el segundo piso, cuando comencé a sentir unas ráfagas y de un momento a otro una explosión"***, contó Galindo.

Los tiros que escuchó fueron las que acabaron con la vida de García. Y la explosión, fue el petardo que pusieron los guerrilleros para derribar la puerta del gobernador. Cuatro o cinco guerrilleros, según la familia, entraron a la casa donde estaban Inés; la esposa de Cuellar, Imelda Galindo, y el gobernador.

Afuera se siguieron escuchando disparos. Al parecer, dos guerrilleros se quedaron cuidando la calle y otro se mantuvo en el vehículo.

Los guerrilleros que entraron en la casa de Cuellar dijeron que pertenecían al Ejército y que venían a darle seguridad al Gobernador porque había un atentado terrorista en curso. Le preguntaron a la esposa del Gobernador dónde estaba él y ella respondió: ***"Está allá arriba".***

"Yo creo que mi cuñado puso resistencia para bajar porque ellos lo bajaron arrastrando por las escaleras. Cuando yo vi eso me di cuenta de que no era ningún ejército. Él me dijo: 'Inés, qué pasa'. Y yo le respondí: 'No sé señor gobernador'. Y lo ayudé a levantar. Y fue cuando lo sacaron y lo subieron en una camioneta", contó Inés Galindo.

El escolta de Paula Adriana Cuellar, la hija menor de Cuellar, relató que cuando llegaba a la casa trayendo a Paula y a su hijo sintieron la explosión. La mujer y un niño llamado Andrés Felipe, de 10 años, se fueron en el carro mientras el escolta intento atacar a los guerrilleros disparándoles.

"Ellos tenían armas largas y yo una corta, no se puede hacer mucho así", dijo el guardaespaldas.

Una patrulla de la policía que pasaba por el sector también fue atacada por los subversivos y dos policías aún se recuperan de sus heridas en una clínica de Florencia.

Nadie en el barrio ni en la familia sabe cuánto tiempo pasó después de que comenzó el ataque. Cuando partieron los guerrilleros, los vecinos solo encontraron el cuerpo del policía García tirado en el piso.

LA CAMIONETA EN LA QUE FUE SECUESTRADO EL GOBERNADOR DE CAQUETÁ FUE HALLADA INCINERADA EN LA VEREDA ALTO BRASILIA, ZONA RURAL A 15 KILÓMETROS DE FLORENCIA.

A las 12 de noche, la Policía del Caquetá encontró la camioneta donde se llevaron al gobernador abandonada e incinerada en una vereda de Florencia llamada El manantial, al pie de los cerros orientales. Y, a las 5 de tarde, cerca de esta zona, fue hallado el cadáver del gobernador, degollado.

CONDENA DE LA ONU

La ONU señaló en un comunicado que ***"el derecho internacional humanitario, la toma de rehenes constituye un crimen de guerra".***

Y agrega: ***" y la muerte subsecuente del Gobernador confiere extrema gravedad a la práctica recurrente de esta infracción por parte de dicha agrupación guerrillera".***

La oficina de la ONU reiteró su exigencia para que las Farc liberen ***"de inmediato y sin condiciones" a todas las personas que mantienen en su poder".***

"También instamos a sus líderes a comprometerse a que todos sus miembros respeten las normas del derecho internacional humanitario".

Finalmente, la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos se solidarizó con los familiares del Gobernador y con los policías de su esquema de protección que fueron víctimas del ataque.

Por su parte la gobernadora encargada de Caquetá, Olga Patricia Vega.

recordó: ***"El señor gobernador llegó gracias a un respaldo popular importante. Su conocimiento de persona trabajadora y honesta lo llevó a la gobernación con la votación más grande a la que haya llegado un mandatario"*** FIN

NACIONALISTAS HONDUREÑOS FESTEJAN

El Presidente electo de Honduras, Porfirio Lobo Sosa, festejó el pasado martes 22 junto a partidarios, su 62 cumpleaños y el histórico triunfo luego de recibir la declaratoria oficial por parte del Tribunal Supremo Electoral (TSE).

SAN PEDRO SULA. Lobo Sosa, fue acompañado en una reunión privada en la norteña ciudad de San Pedro Sula, junto a la dirigencia nacionalista, empresarios y líderes políticos, entre los que se encuentran el alcalde reelecto de Tegucigalpa, Ricardo Álvarez y el ex presidente Rafael Leonardo Callejas.

Callejas dijo que el triunfo de Lobo Sosa se debió a que hizo una campaña muy contenida y por eso ganó en los 18 departamentos del país y, las elecciones se realizaron ***"sin precedentes".***

Porfirio Lobo manifestó estar emocionado por el respaldo que ha recibido de los diferentes sectores del país y la dirigencia de su partido. Y aseguró que apoyará al alcalde electo, Juan Carlos Zúniga, para recuperar las finanzas municipales en su gobierno.

Además considera que el clima de la comunidad internacional para su reconocimiento ***"poco a poco mejora"*** y que sigue trabajando para que se cumpla el "Acuerdo Tegucigalpa-San José".

Al mismo tiempo, considera que es posible una reconciliación entre el presidente, Roberto Micheletti y el depuesto Zelaya. ***"Ojalá que (Micheletti y Zelaya) se arreglen por el bien de Honduras"***, expresó.

Por su parte, el alcalde capitalino, Ricardo Álvarez manifestó: ***"Celebramos el triunfo del nacionalismo y el cumpleaños del presidente electo".*** Informó también que harán un compromiso para sacar adelante el país ante el cisma político y la crisis económica que abate al país.

El TSE oficializó ayer la declaratoria de los ratificando a Lobo Sosa como presidente de Honduras con un total de 1.213,695 votos contra 817.524 de su principal opositor del Partido Liberal, Elvin Santos.

FUENTE: "LA TRIBUNA" DE TEGUCIGALPA FIN

HISTORIA

Diciembre en la historia del Uruguay

La Heroica Paysandú, la Historia Oculta

Carlos M. Maeso, Semanario "PATRIA", 15/1/1999)

«La defensa de Paysandú no es un galardón de partido: es una gloria oriental; porque allí la heroicidad de los uruguayos tuvo una demostración espléndida»

La gesta de Paysandú es recordada, cada mes de enero, sólo por los nacionalistas. Los otros, pareciera que han renunciado a revivir la que seguramente es la página más heroica de toda la historia de los orientales. Hacen muy mal, porque tanta gloria debe ser a esta altura patrimonio de todos los uruguayos.

Los colorados prefieren no acordarse de lo ocurrido en enero de 1865, porque entonces sus jefes, dóciles a intereses imperialistas de la región y apoyados por sus fuerzas militares, fueron victimarios de sus instituciones y de los compatriotas que las defendieron, y consumado el hecho y pasado más de un siglo, aún les ha faltado la grandeza de una autocrítica que sirviera de justo homenaje a aquellos luchadores inigualables. Así se ha perdido hasta ahora el legado inmenso y heroico, la lección inmortal que nos han dejado. Lo que quizás hoy no saben, es que entre los heroicos defensores de la ciudad litoraleña se encontraban también algunos dignos hombres del Partido Colorado, que dejaron allí su vida.

Los frenteamplistas desconocen la gesta, porque es demasiado grande para que la puedan asimilar. Prestos siempre a levantar héroes de pies de barro, a hacer de cualquier sicópata homicida u oscuro funcionario un campeón de su pobre historia, el resplandor y la grandeza de los defensores de Paysandú los harían enanos e invisibles. Prefieren ignorarlos, antes que exponerse a una comparación.

FUERA DE LOS TEXTOS

Con gran perversidad de los arquitectos de nuestra enseñanza, la historia oficial ignora la grandiosa defensa de Paysandú. Le hemos preguntado a egresados de primaria, y no saben de qué se les habla; con bachilleres no hemos tenido mejor suerte, y algunos profesionales universitarios parecen tener una noción de que allí algo pasó.

En un cínico arrebato le han quitado a los orientales el orgullo por sus históricas proezas, la admiración por el gesto heroico, el saludo respetuoso ante la ofrenda patriótica de la vida. Les han escatimado el pasado, para que no cimienten en él su futuro.

La gravedad de este despojo no se puede medir, ¿hasta dónde nuestras desgracias pasadas y actuales pueden tener su origen en el desconocimiento de la propia historia? Nunca lo sabremos.

LA HEROICA

Los nacionalistas, los verdaderos nacionalistas, seguimos recordando la defensa de Paysandú y exaltando a sus héroes. No porque fueran blancos, sino porque murieron defendiendo las instituciones y la ley, en el episodio de mayor valentía, desinterés y heroísmo que registra la historia uruguaya.

El ferviente artiguista Leandro Gómez, el generoso Lucas Píriz, Rivero, Azambuya, Raña, Braga, Acuña, el capitán Fernández, y los mil hombres que los acompañaron enfrentándose a más de doce mil invasores* —la mayoría, del ejército imperial brasileño—, vivirán siempre en el corazón de los blancos y serán alimento espiritual para su lucha política.

Hasta que el resto de los uruguayos, tengan la capacidad de reconocer a su propios grandes hombres, y levanten los monumentos que faltan, a los héroes de Paysandú.

FIN

LEANDRO GÓMEZ

La últimas investigaciones establecen 770 defensores contra una fuerza sitiadora que llegó a más de 22 mil hombres.

Leandro Gómez, el Artiguista

Leandro Gómez era un artiguista incondicional, en tiempos en que todavía pesaba sobre la opinión pública la leyenda negra que sobre el prócer tejieron los unitarios argentinos y algunos uruguayos. Recordado es el sacrificio que hizo Gómez, en épocas de penurias económicas, para comprar en una subasta la espada que el Cabildo de Córdoba había obsequiado a Artigas, la que luego donó al gobierno oriental. Dijo entonces: ***"Réstame sólo confiar esta espada al Senado de mi Patria, en la grata satisfacción de creer que será conservada, con el aprecio que merece, la memoria del héroe en cuyas manos fue el terror de los enemigos de la libertad y la justicia, de la independencia y la soberanía, y por quien todos los hijos de esta tierra deben sentir la más profunda gratitud y veneración.»***

ASÍ QUEDÓ LA COMANDANCIA MILITAR DE PAYSANDÚ , DESPUÉS DE UN MES DE RESISTENCIA

Cuando los restos de Artigas estaban aún enterrados en el Paraguay, afirmaba: ***"...cuando las cenizas de este esclarecido ciudadano reposan aún lejos de su Patria en la República Paraguaya, contará no sólo tradiciones honoríficas sino también monumentos, porque (Artigas) sobrevivirá al velo ingrato del tiempo, y serán tributados altos homenajes a su valor...".***

En 1956 continuaba Leandro Gómez la cruzada reivindicatoria del prócer: ***"... ¿De qué manera,*** —-escribía en la prensa— ***decimos, ha correspondido hasta ahora el pueblo oriental a esos grandes servicios, que en vano han querido desconocer sus encarnizados detractores, y que jamás serán olvidados por los orientales de corazón?. (...) En cuanto a nosotros, la memoria del esclarecido Artigas será constante objeto de veneración, y su historia formará parte de la educación de nuestros hijos, que también aprenderán de sus virtudes".***

Escribiría en "La República" (periódico de la época, nada que ver con el actual) en 1856, sobre la repatriación del prócer: ***"...Si el hombre no debe jamás negar una ofrenda de gratitud por el beneficio recibido, con mucha más razón un pueblo que respeta su propia dignidad se coloca en el caso de retribuir con un justo y digno homenaje los eminentes servicios del ciudadano que lleno de abnegación heroica consagra su vida, sacrificando su bienestar, su familia, su porvenir, todo, a la salvación de la independencia de la patria y a la consolidación de las libertades públicas, venciendo obstáculos insuperables y luchando enérgicamente con los enemigos de esa cara independencia, de esa honrosa libertad, hasta conseguirlo o sucumbir".***

Sin sospecharlo, Leandro Gómez trazaba aquí un paralelismo entre la entrega heroica de Artigas a la causa de los orientales y la suya propia, que se consagrararía "hasta sucumbir" por una misma concepción de patria, libre y soberana.

Quiso el destino que la repatriación de los restos de Artigas, y casi tres décadas después los de Leandro Gómez, fueran los más sentidos y multitudinarios desagravios hechos por los orientales a sus héroes irrepetibles, el el Siglo XIX.

FIN

HISTORIA

Julio Argentino Roca y la Gran Mentira Mapuche

Roca no encabezó una campaña privada en 1879. Fue como comandante en jefe del Ejército Nacional a cumplir la misión que Avellaneda —presidente de la Nación Argentina, elegido por el pueblo— le había asignado. Y esa campaña estuvo destinada a integrar, a incorporar de hecho a la geografía argentina, prácticamente la mitad de los territorios históricamente nuestros, y que estaban bajo el poder tiránico del malón araucano, cuyos frutos más notables eran el robo de ganado, de mujeres y la provocación de incendios. Los araucanos, hoy denominados mapuches, llegaron a la Argentina allá por 1830, cuando la nación argentina era ya independiente y soberana. Por lo tanto, fueron invasores. El primer grupo de invasores los constituyeron aproximadamente unos 100 indígenas capitaneados por Yanquetruz. Se afincaron en Neuquén y desde allí se fueron extendiendo hacia el sur y el norte.

El verdadero genocidio lo cometieron los araucanos cuando aniquilaron a los Guenaken, también llamados Tehuelches, que eran lo auténticos aborígenes de la Patagonia norte. Actualmente como argentinos tienen todos los derechos al igual que los demás argentinos, pero no a intentar falsear la historia y pretender les devuelvan tierras que nunca les pertenecieron.

En 1879 las tropas de Cafulcurá eran poderosas, lo prueba el hecho de que ganaron las primeras batallas contra el Ejército Nacional. Ambos bandos contaba con fusiles Remington. Los araucanos los traían de Chile, donde se los vendían los ingleses a cambio del ganado argentino robado en los malones. Prueba de ello es que la columna del Ejército Nacional comandada por el Gral. Villegas tenía como objetivo clausurar y controlar los pasos andinos por donde les llegaban a los araucanos los Remington.

Los indígenas araucanos eran tradicionalmente muy guerreros. Recordemos que en los primeros tiempos de la conquista española asolaron varias importantes ciudades en Chile que los chilenos tardaron siglos en reconquistar.

Este paradigma de la nación argentina es denostado por una campaña intencional que pretende disolver los verdaderos valores de la argentinidad. Lamentablemente la Ignorancia histórica hace que muchos honestos ciudadanos se presten a colaborar con esta aviesa campaña.

GENERAL JULIO A. ROCA Y SU ESTADO MAYOR

Los araucanos, en el año 1250 subieron hacia el norte y destruyeron el Imperio de Tiahuanaco. Este Imperio era mayor y mucho más civilizado que el posterior imperio de los Incas que comenzó luego, en el año 1280.

El uso actual del término "mapuche" y las falsas reivindicaciones de estos son maniobras disolventes y disgregantes que practican políticos con minúscula en las últimas décadas con finalidades anti-nacionales, y para beneficio propio.

ARAUCANOS Y TEHUELCHES

Los mapuches son solo **originarios** de la inventiva del Foreign Office británico. Ni Rosas o Roca los mencionan en la "Campaña al Desierto", tampoco los historiadores, ni la famosa expedición a los Indios ranqueles. Tampoco los menciona la historia oficial en las provincias ni museos de historia del Neuquén Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Mendoza, ni San Juan…

¿Desde cuando han aparecido estos mapuches en escena? Su propia bandera es similar a la nueva Sud Africana, luego del apartheid utilizaron a Mandela, y ahora desean utilizar a un pueblo que no es originario de nada. Quede en claro que la expedición de Roca, resultó la primer guerra contra Chile y no una campaña contra el indio, como muchos pretenden hacerlo notar. A las pruebas me remito cuando sostengo que por entonces el 90% de la población chilena era indígena, que no es cosa menor. En síntesis, nuestro país defendía la soberanía sobre una Patagonia que los caciques deseaban y ellos... eran chilenos.

Enciclopedia Salvat - Diccionario - Editado en Barcelona - 1972 ***MAPUCHE****: Adj.- Natural de Arauco - Perteneciente a esta Provincia de Chile. Masculino - Idioma de los araucanos.* ***TEHUELCHE****: Adj. y sust. - Dícese de un individuo de un pueblo amerindio cazador, que, con otros grupos integró la llamada «Cultura de las Pampas» en Argentina y Uruguay. Exterminados en gran parte por los conquistadores españoles y los araucanos quedan reducidos núcleos en Tierra del Fuego.*

Hoy todos los nacidos en el suelo patrio somos *argentinos*, y ya no caben falsas reivindicaciones indigenistas ni de pueblos originarios inexistentes. Desde comienzos del siglo XVI está presente la sangre hispana en todo el suelo argentino y los pueblos originarios de la Patagonia anteriores a esa fecha fueron las etnias tehuelches.

El invento «mapuche» data sólo del siglo XIX, insisto que hoy todos somos argentinos y nadie tiene ningún derecho a reivindicar etnias ni pueblos diferentes al argentino so pena de colaborar con los intentos Ingleses, norteamericanos e israelitas para desmembrar y despotenciar a la Patria Argentina. Este tema mapuche y su propaganda instalada por marxistas que han hecho del indigenismo una cuestión de estado, es preciso comenzar a desbaratarla de raíz. Lamentablemente no sólo los políticos venales y periodistas pagados por el sistema, sirven de difusores de una mentira infame, sino que han caído en ella y no siempre por ingenuidad. Obispos y curas que fieles a sus posturas tercermundistas, impulsan como verdad de Perogrullo, dando así por sentadas todas y cada una de esas falacias.

Se llego al extremo inconcebible de engañar al Santo Padre Juan Pablo II y ahora al Papa Benedicto XVI cuando les hicieron decir que el gran santo Ceferino era Mapuche y no Tehuelche. Es difícil creer en la inocencia por desconocimiento de los Obispos patagónicos en esta maniobra vil, porque es dable suponer que si han llegado a esas instancias de la jerarquía, deben poseer una cultura general histórica de su patria compatible con su rango. Utilicemos en toda su plenitud este medio fantástico que la tecnología nos brinda, para revertir la opinión errada de muchos argentinos sobre temas de trascendencia como el que se trata. FIN

Por Fredy Carbano:
"El General Julio Argentino Roca"
Fuente:
www.politicaydesarrollo.com.ar

El Judas

VIENE DE LA PÁGINA 16

festejar, comiendo y chupando de lo lindo. El almacenero y otro de la media cuadra, hacía unos días habían conseguido el correspondiente cordero y lo mantuvieron atado en la vereda, hasta el 23; allí, algún baqueano, no en la calle, lo faenaba y lo dejaba pronto para asar.

No existían las churrasqueras, por lo tanto se apelaba al "pincho", o sea, un fierro chato y en punta, con una cruz para enganchar las patas. ¡Qué tiempos! Se asaba en la vereda y a la mano. El barrilito de cerveza, por supuesto. El asado lo terminaba otro, porque el que lo empezaba, al rato quedaba chanta. Y se convidaba a los vecinos que andaban cerca.

-"Tráigase un cuchillo cortador y pegue un tajo, si gusta".

-"Muchas gracias ¿y quien soy yo pa' decir que no?".

-"Déle bomba que se quedó sin presión el barrilito".

Seguía corriendo el reloj, y la barra armando la fogata y escondiendo el judas para evitar el afane de las barras vecinas, porque no solo se llevaban el muñeco, ¡que tenía los cuetes!, había que enfrentar a todo el vecindario que había puesto la guita, el barrio se quedaba sin festejo, y lo peor: enchastrado el amor propio, que no se sabía cuanto iba a durar la infaltable cachada burlona, posiblemente hasta el otro año:

-"¡Che!, ¿a este lo van a cuidar?", y la otra resultante:

-"¡Ah, no m'hijito!, este año no les doy, ¿para que se lo lleven los otros?"

Verán que había varias causas para cuidarse "del otro barrio". Llegado el momento "más o menos a las 10", se acomodaba el muñeco y de apuro se prendía la fogata; los vecinos se arrimaban algo para ver mejor, y todos rogando "que no soplara viento", no sólo por las cenizas y basura que volaba, más era por el riesgo de algún incendio.

Se prendía temprano para que la gente lo disfrutara antes de ir a las casas para la consabida cena; algunas muy, pero muy modestas, aunque todas cumplían ritualmente la reunión de la familia, al igual que el almuerzo de Navidad. Aquí algún cordero que se "escapó" de la noche anterior, al igual que algún lechón (ya faenados y adobados) marchaban al horno de la panadería:

-"Don, lo quiero para la doce, no lo vaya a pasar, pero que no quede crudo…"

Y así terminaba la fiesta del Judas; después venían los comentarios sobre qué iban a reglar para el próximo año. Además ya se hacían los pronósticos y planes para fin de año y día siguiente. ¿Y Reyes?... hay tiempo para eso... FIN

O Chico Velho

Fray Sancocho

Conocido como o "Chico Velho", era de escaso físico y gran alma; su bonhomía y simpatía se plasman en aquella cara barbuda de tranquilos ojos celestes.
Vecino del barrio San Gregorio en Minas de Corrales y orgulloso de ello, no quiere ser confundido con los de la Guayubira, los de las Pitangueras, los de La Bolsa, del Hospital o del Cementerio y menos con los que viven para el lado de Zapucay, que son "da fora do povo".
A Chico nadie lo sacó de la mansedumbre con que desarrollaba su actividad. Reloj no conocía, acostándose con las gallinas y madrugaba más que el gallo. Su hablar no va más de pocas palabras en portuñol, —dialecto fronterizo—, su perro y caballo a su medida: el uno ni ladraba y el otro ni relinchaba.
"Baixinho", su hermano más joven, dinámico, prolijo de presencia y desempeño, es su compañero en el equipo de voladuras de la mina; elegidos luego de una rigurosa selección por condiciones fundamentales para la tarea: sin afección al alcohol, al tabaco y sin antecedentes familiares de suicidio o intentos del mismo. Indispensable personal meticuloso en esa tarea, allí el primer error es el último.

Ese verano, Chico Velho comenzó a concurrir más temprano del horario de trabajo a la mina y a retirarse más tarde. Cuando el supervisor llegaba al polvorín para sacar los materiales, él hacía rato que había mateado y estaba quemando las cajas de explosivos usadas. Al irse, lo encontraba arreglando el tejido, trancando la portera o reparando el terraplén, como si quisiera seguir trabajando.

Esta conducta inusual de todo asalariado, le llamó la atención y le preguntó una tarde.
—Chico ¿te acontece algún problema?
—Nâo senhor, só un poco mais velho.
—Necesito desagotar el tajamar de contención, ¿podrá esta noche con Baixinho?
—Agarrou de por certo o assunto.

Por ser trabajo nocturno éste se paga un 20% más y con ello se trata de beneficiar así a los más capaces y dedicados.
La noche se hizo larga, sólo interrumpida por el monótono puf-puf de la bomba diesel y el sorbido del mate corriendo en el fogón.
—Chico, tú anda bem chato. ¿Qué pasa?, preguntó Baixinho.
—Tudo bom. Oia trouxe duas mulitas, pra asar elas, que hoje não jantei.
—E tua nova mulher, a loira jovem, ¿não cozinha?
—Antes tudo bom, mais ela agora ta com o assunto da religião, fala só disso, e não faz nada em casa.
—E da aquelo que tu sabe?
—Uma veis cada tanto.
—Mais oia Chico, isto sim é grave.
—Ontem comi umas bolachinas qui encontrei e se incomodou porque havia feito elas para o culto.
—A minha também fazia o mesmo.
—¿E que fiziste irmâo?
—Eu digo pra ela: Escuta bem Dorila tu nom m' amola mais com isso o tu vai apanhar.
—¿Deixou?
—Não.
—¿Entâo?
—Dí em ela uma boa zurra de mango.
—¿Se foie embora?
—Nada d' isso rapais, ela não falou mais do culto e agora a casa ta melhor que antes.
—Eu já fiz isso Baixinho e foi pior.
—Então, ¿tu que vais facer agora?
—Dar em ela outra boa zurra de mango e botar ela fora do rancho e me trazer de volta a negra velha, que cozinha horrível, briga tudo dia, mais não fala da religião.

NOTA: Cualquier similitud a lo ocurrido en un pueblo minero del norte es pura coincidencia FIN

El Judas

El Hoplita

Entraba diciembre y traía el sarpullido de las fiestas. ¡Ojo!, todo el vecindario se enfermaba del mal, no era sólo la gurisada, que por ahí dejaba las clases (lamentablemente varios) sin terminar el ciclo, cerraban su educación escolar, como excepción alguno ingresaba al liceo... el resto a trabajar, generalmente con el padre.
Pero volvamos a diciembre: empezaba con el 8, día de las playas,
Las madres apestillaban a los "nenes": ***"para empezar, tenés que purgarte, es necesario tener el intestino limpio…"*** ¡Zás!, la cosa no empezaba bien, pero para ganar había que perder antes, y ¡ñácate!, magnesia calcinada, y arreglate como puedas. Aclaremos que esto iba también con los mayores: al entrar la primavera se despachaban un buen frasco de Pagliano (cuidado que no te podés mojar y yo que sé cuantas prevenciones más; y era cierto, si no se cuidaba marchaba a la quinta del ñato…).
Para ir a la playa, o era a patacón por cuadra, o en tranvía.
Ya por esa fecha se empezaba a organizar la quema del judas; la botijada no le daba —y desconocía— toda referencia religiosa, además, ¿qué importaba…?
Tenemos que empezar a mangar temprano, acordate el año pasado como nos largaban parados: ***"No puedo, vienen las fiestas y hay muchos gastos"***, y yo que sé cuantas gambetas más para no dar…; ***-"pero doña, qué le cuesta un vintén p'al judas, compramos los cuetes y lo rellenamos; vaya doña sea buena, se divierte todo el mundo…; usted sabe que están caros, además lo quemamo allí en la esquina".***
- "Macanudo, vos andá por esta vereda, y vos por la otra, el Juan de la esquina p'allá, de este lado y el Pardo por la de enfrente y p'al otro lado; los demás a juntar ramas y yuyos y dejarlos en el baldío, ¿y la ropa?, ¿y los zapatos?,

¿con qué lo rellenamos?"
Y aquí se armaba la discusión: ***"Che Mario, pedile un pantalón a tu viejo, y vos, no te hagas el rana, pedile un saco al tuyo, y si no tiene traete una camisa de mangas largas; la cabeza la armamos con trapos o con medias, después la pintamos y chau".***
Y así se armaba la "barra del judas"; pero, ¿quién guardaba la guita?, y ¿quién compraba los cuetes?; ¿dónde se guardaba el muñeco?
-"¿Estás loco?, sacame esa porquería de aquí, o te lo tiro a la calle". Es de no creer lo que molestaba ese judas y, clavado, se paseaba por varias casas de las doñas piernas: ***-"Y, viejo ¿qué vas a hacer?; ¿te olvidas cuando vos eras botija?"***
Y llegado el 24, había que esperar la noche para armar la fogata e instalar el muñeco, ya "cargado" con los explosivos; había que vigilarlo, porque venían de otro lado y lo afanaban, o aparecía la cana y reventaba todo porque estaba prohibido, y andá a cantarle a Mangoyo; la barra de duelo y los vecinos afeitados y sin visita…
A todo esto, ya se venían preparando algunos para

CONTINÚA EN LA PÁGINA 15

MICROCOMP
venta
service
networking
Computadoras - Monitores - Impresoras - Venta - Servicio Técnico
Servicio de asesoramiento técnico y soporte para particulares y empresas
VENTAS X MAYOR Y MENOR
OCA OCA y VISA 3 PAGOS VISA
DVD Virgen $10 / CD Virgen $6 / Camaras Web U$S 19 / Grabadoras de DVD U$S 39 /
Computadoras P4 desde U$S 140 / Monitores LCD 15 desde U$S 120 / Notebooks desde U$S 759
Accesorios / Insumos / Cartuchos / Toners / Teclados / Mouse / Fuentes / Gabinetes / Repuestos
EMILIO FRUGONI 1219 entre Canelones y Constituyente / 410-03-03* / 410-80-35*
http://www.microcomp.com.uy / ventas@microcomp.com.uy / msn ON LINE!