PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
FEBRERO 2009
$40
AÑO III Nº 27

ALGO HUELE MAL EN ... ¿DINAMARCA?

EL CANDIDATO DICE QUE «ESTÁ PODRIDO»... MUCHOS DICEN QUE ÉL LOS TIENE IGUAL

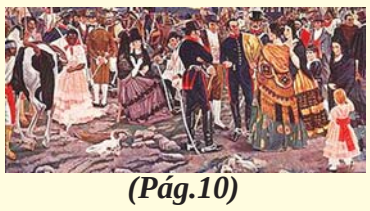
ENTRE EL HONOR Y LA DEFENSA

(Pág.7)

APUNTES SOBRE HISPANIDAD

(Pág. 12)

ESPIONAJE MILITAR EN EL SEGUNDO SITIO



(Pág.10)

MANIFIESTO POR LA LIBERTAD EN CUBA

(Pág.9)

LA PRIMERA COMPARSA

(Pág. 14)

DEL HMS KARTERIA AL BISMARK

(Pág. 11)

LEY DE CADUCIDAD ¿INCONSTITUCIONAL?

(Pág.5)

EJEMPLO DE ÉTICA PROFESIONAL

(Pág.13)

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

EDITORIAL: CORRUPCIÓN

Nuevamente quedan en evidencia las manipulaciones de los actuales gobernantes para tratar de tapar las cosas que no le convienen y que trascienden a la opinión pública.

Nos encontramos ahora que el paladín de la honestidad, designado con bombos y platillos como Director Nacional de Aduanas, por el gobierno frentista, ha sido formalmente inculpado por la Justicia de conducta culpablemente omisiva en el ejercicio del cargo y de sustraer a la luz pública información que estaba obligado a proporcionar al tribunal; en otras palabras, de valerse de su encumbrado cargo para obstaculizar la investigación judicial para la que se le había intimado a aportar esa información.

Ricardo Prato, importante colaborador de la rimbombante Ministra del Interior, no aportó la información que le pidió el Juez de Aduanas, Gustavo Pini, quien debió presentar una denuncia penal contra él. Fue acusado de "negligente y de haber ocultado información", en una investigación sobre la existencia de slots en infracción. Los mismos del problema que terminó con el procesamiento del Director de Casinos, Juan Carlos Bengoa.

Realmente la situación es muy grave y en las declaraciones que prestó, Prato, en el juzgado admitió desconocer la legislación, lo que demuestra mala intención o falta de capacidad. Descartamos la falta de capacidad dado que por lo menos, como administrador, debería utilizar los múltiples asesores legales y profesionales de que dispone la dirección que dirige. Estamos seguros que éstos, o sus colaboradores inmediatos, le tienen que haber advertido de los riesgos.

Lo que también agrava la situación es que los implicados en el lío son varios ministros frenteamplistas, Arana y Astori, entre otros administradores frentistas, como Rosselli, vinculados a la Intendencia Municipal de Montevideo y particularmente a Casinos del Estado.

El ex abogado del conocido Bengoa renunció y afirmó que a Arana y a Rosselli se les vendría la noche, pidiendo que se levantara el secreto bancario de sus cuentas.

Obviamente esta situación supone posibles casos de corrupción que se agravan cuando el incorruptible Prato niega información sobre el caso a un juez.

Lo que más preocupa es que este revuelo es apagado, como siempre, sacando a luz el tema de la Ley de Caducidad. Las firmas obtenidas para este tema, en lo que ha transcurrido, no son realmente significativas para el esfuerzo realizado, demostrando que la opinión pública ya esta harta del tema de los Derechos Humanos como bandera del Frente Amplio.

Sin perjuicio de ello llama la atención la posición del gobierno, afirmando ahora que la Ley de caducidad es inconstitucional. Tema que para el Presidente Vázquez estaba laudado y que había sido incluido en el famoso programa del Frente Amplio. También llama la atención la consulta del Poder Judicial a los otros poderes del Estado, sobre la constitucionalidad de la ley que por otra parte fue avalada por una consulta popular que la valida por encima de los restantes poderes del Estado.

En síntesis pensamos como dijimos al principio que todo este circo es para sacar la atención pública de los posibles chanchullos de los frenteamplistas gobernantes.

Estamos cansados de estas maniobras y por eso queremos que se vayan lo más rápido posible.

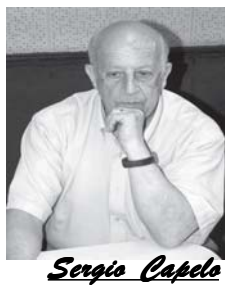
LA REVOLUCIÓN ESTÁ SOLA Y ESPERA

En cualquier país en que los gobiernos son de signo antinacional, provenga la ideología o filosofía de izquierda o derecha (ambas neoliberales y reac cionarias) existen, entre otras, dos posiciones tan notorias como antagónicas. Una, la de los derrotados de antemano, conformistas que se doblegaron ante falsos ídolos, los que abandonaron sin luchar dejando abandonadas sus conciencias por el camino, boabdiles modernos carentes de fe. La otra, odiada por los traidores, la de aquellos que tenemos arraigado en el corazón el sentido de Patria y en la conciencia el de reivindicarla. Confiamos en que los segundos, y así lo creemos, somos más, solo que estamos diseminados sin unión ni contacto. Los primeros, aceptando como válido que minorías decidan por ellos, condenando al pueblo a todo acto de entrega de nuestra riqueza al capital extranjero, llámese Fondo Monetario Internacional o la multinacional castrichavista y sus petroambiciones.

La revolución nacional es necesaria, vital. No se puede (no se debe) postergar por más tiempo. El pueblo tiene en sus manos -y su conciencia- llevar a cabo, en forma pacífica *y* democrática, el cambio esperado. La tarea no es fácil. Tenemos que unir a una inmensa masa dispersa *y* convertirla en pueblo, tras objetivos e ideales comunes a fin de liberarnos de gobiernos con ideología comunista, disfrazado de una «progresista social democracia» y de los anacrónicos y aún impunes mercaderes de la política tradicional, únicos responsables del crecimiento electoral de grupos y grupúsculos de la retrógrada izquierda anarco-socialista que hoy administra y mal gobierna nuestra Patria.

La unidad nacional en pos de objetivos comunes solo será realidad logrando el ideal común. Posponer esfuerzos es suicidarse. Es necesario poner la razón al servicio de banderas abandonadas hace largo tiempo; las de sostener la libertad de acción en políticas de justicia social y de la autodeterminación de los pueblos a nivel internacional. Dejar de lado la frustrante manía del «no se puede» por la de "queremos y debemos hacerlo».

Es necesario el inaplazable cambio profundo en la forma de pensar y proceder, no quedar atados a viejos esquemas articulados por reaccionarias oligarquías al servicio del capital especulador expropiatorio, artífice del imperialismo que nos subyugó durante años, ni caer como hoy, en manos de los no menos reaccionarios oligarcas de la vengativa «izquierda nacional», dirigida tras bambalinas por la cúpula internacionalista del comunismo «criollo», infiltrada en casi todos los grupos del partido «gobernante'. Queremos una Patria, libre en lo económico, un pueblo feliz al imperio de una irrenunciable justicia social y en lo internacional, a fin de ser de una vez políticamente soberanos, decidir nosotros lo que convenga a nuestra Patria, para que sea NUESTRA realmente.


Sergio Capelo

Ni bajo el yugo del capitalismo «gringo» fondomonetarista, ni de los «gringos" de la internacional comunista. Ser nosotros, no lo que los de afuera quieran. Lucharemos contra los invasores de adentro, más dañinos y peligrosos que los de afuera, no hacerlo es sumar a la debilidad la imbecilidad.

Estamos a tiempo de revivir la nacionalidad. La unidad nacional es la mejor arma contra la invasión.

NOTA:

LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES Y NO COMPROMETEN A LA REDACCIÓN DEL PERIÓDICO, *QUE PUEDE COMPARTIR O NO SUS CONTENIDOS.*

LAS RELACIONES LABORALES ANTE LA CRISIS

A pesar que los voluntaristas "metan la cabeza bajo la tierra" para no admitirlo, la crisis está llegando y comenzando a pegar fuerte en algunos rubros industriales.
Indudablemente, los más afectados serán los trabajadores privados, que verán como se cierran una a una sus fuentes de trabajo.

La excesiva regulación promovida por el gobierno y la intransigencia de algunas corporaciones nos está impidiendo ver una luz de esperanza en está catástrofe.
Cuando nos enteramos, que todos los días hay miles y miles de despidos en todo el mundo, más firme es nuestra idea, que para sobrevivir a esta crisis, los empleados y los empleadores, socios en este mundo productivo, dejando de lado ideologías perimidas, deben tener bien claro que: Sin obreros las fábricas no funcionan y sin fábricas los obreros no comen.

Para pelear esta batalla sólo existe un arma eficaz: *DEMOCRACIA Y LIBERTAD SINDICAL EN TODA SU EXTENSIÓN.*

Se ha presentado en el Parlamento un proyecto para una Nueva Ley de Negociación Colectiva y en esa nueva ley, si pretendemos mantener con vida los medios de producción, se deberán establecer estos cinco puntos fundamentales:

1) LIBERTAD DE NEGOCIACIÓN
Negociación voluntaria.

Respetar el sistema de diálogo que se quieran dar las partes.

Llamar a Consejos de Salarios, pero dejando en **libertad** a los trabajadores de no sindicalizarse y negociar directamente con sus empleadores.

2) DEMOCRATIZACIÓN DE LOS NEGOCIADORES.
En toda empresa, los representantes de los sindicatos o los delegados que se nombren para negociar en el caso que no les interesara tenerlo, deberán ser elegidos entre los trabajadores por voto secreto.

3) PRINCIPIO DE JERARQUÍA.
Ante un acuerdo salarial logrado en una empresa u otro logrado en su misma rama de actividad, se deberá

FERRETERÍA Y PINTURERÍA
GUICHÓN
AVENIDA GRAL FLORES 2888 - TELEFONO: 203 6329
TODAS LAS PINTURAS
TODOS LOS COLORES
TENEMOS LOS MEJORES PRECIOS DEL PAÍS
CONSULTE

MENSUARIO INDEPENDIENTE
INSCRIPCION EN EL MEC: Nº 2089
Depósito Legal Nº 337 876
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:
Sergio Capelo

COLABORAN EN ESTE NÚMERO:
Juan Pablo Latorre, Fray Sancocho, Cnel. Walter Cibils, Félix Romo, A.N. Bertocchi, Juan Tejera, Cnel.Carlos Silva, Roberto Patrone, Cnel. Arquímedes Cabrera, Roberto P.Belderrain, El Hoplita, Carpintero

DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN:
FRE.SA ediciones
Chayos 4608
Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019

Impreso en MICROCOSMOS S.A.
Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

periodiconacion@gmail.com
DOMICILIO: BALTASAR BRUM 860 - FLORIDA

ATENCIÓN:

Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.

La Redacción

NOTA:LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES

NACION

FRANCIA ESTUDIA BAJAR INIMPUTABILIDAD DE MENORES: ¡DE 13 A 12 AÑOS!

Hoy día somos castigados por nuestros vástagos.
Esos párvulos, que no levanta tres palmos del suelo, están trastornando y sangrando la sociedad.
Se baraja por ahí, la disminución de la edad que los hace responsables ante la ley penal.
En Francia por ejemplo, se debate bajarla de 13 años a 12.
A partir de esa edad, un menor podrá ser inculpado, juzgado y encarcelado, en caso de que haya cometido ciertos delitos penales, si se aprueba la reforma.
Actualmente en Francia, un menor puede ir a la cárcel a partir de los 13 años de edad.
¡Esta monstruosidad, es consecuencia de un mal que parece no tener otro remedio!
El problema de la niñez delincuente se debe, mal que les pese a los sistemas educativos y gubernamentales que desde hace años han sembrado las teorías izquierdistas subrepticiamente, haciendo ver todo bajo el cristal de la negación de todo lo que signifique limitación, ya sea física o moral.
Así, y secundada por el aumento poblacional, y con el poco sentido de aumentar fuentes de trabajo, sino de explotar y expoliar las existentes, se fue minando la célula social: LA FAMILIA. Simultáneamente, al laicismo, se lo incrementó con la negación de Dios.
¡Dios y papá representaban el coercitivo NO!
Esos niños entonces, no tuvieron un referente de autoridad, que limitara sus potestades.
Los cuidados de extraños, no fueron coercitivos, pues el celo paternal lo impidió. Así pasaron a la educación estatal, (la gran mayoría).
Allí, la situación empeoró.
Menos que nadie el docente, se

(CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE)

FORMACIÓN

Los valores y la familia

Juan Tejera

UN REFUGIO CONTRA EL MUNDO

«El hogar es el fundamento de una vida recta y ningún otro medio puede ocupar ni cumplir sus funciones esenciales».

Como sabemos, hay familias de muchos tipos. Algunas incluyen un padre una madre, hermanos y hermanas, mientras otras pueden estar formadas por un solo padre o madre con hijos; hasta las hay de una sola persona.
Cuando Jesús andaba por los polvorientos caminos de los pueblos y las ciudades que con reverencia llamamos la Tierra Santa y enseñaba a sus discípulos en la bella Galilea, solíí hablarles en parábolas, en un lenguaje que la gente podía comprender. Con frecuencia relacionaba la edificación del hogar con la vida de quienes le escuchaban.
Él declaró:»Toda... casa dividida contra si misma, no permanecerá» (Mateo 12:25). Posteriormente otra concepción profética dice: «He aquí, mi casa es una casa de orden... y n de confusión».
El mundo se llena cada vez más de caos y confusión. Nos rodean mensajes que contradicen aquello que estimamos y que nos tientan para que nos alejemos de lo que es « virtuoso, o bello, o de buena reputación, o digno de alabanza», y para que adoptemos el pensamiento que suele predominar fuera de la concepción cristiana. Sin embargo cuando nuestra familia es una, en propósito en un entorno donde reinan la paz y el amor, **el hogar** se convierte en **un refugio que nos protege del mundo.**
Cuando nos sentimos cansados enfermos o desalentados, que dulce consuelo es poder volvernos al hogar.
En ocasiones puede que nos sintamos aburridos del hogar, de la familia y su entorno, y que todo ello nos moleste. Algunos hogares pueden parecer poco sofisticados, con cierto toque de uniformidad, mientras que otros lugares se muestran sumamente atractivos. Pero después de conocer el mundo y vagar por él y ver mucho de lo fugaz y lo superficial que en hay, aumenta la gratitud por el privilegio de formar parte de algo con lo que podemos contar el hogar, la familia y la lealtad de nuestros seres queridos. Llegamos a saber lo que significa estar unidos por el deber, el respeto y el sentimiento, de pertenencia, y aprendemos que no hay nada que pueda reemplazar la bella relación de la vida familiar.
Todos recordamos el hogar de nuestra infancia. Para la mayoría de nosotros, nuestros pensamientos no se remontan a si la casa era grande o pequeña,-o a ai la casa^ia-gfandc o pequeña,' o si el vecindario era moderno o estaba deteriorado; antes bien nos deleitamos en 1¡ experiencias que compartimos en familia.
Permítanme presentar tres pautas que ayuden a garantizar que nuestro hogar sea refugie de felicidad.
Primera: Acerquémosno a nuestro Dios respetando y cumpliendo de los mandamientos divinos. No hay visión mas bella en el mundo que la de una familia unida por esa devoción « creador y redentor del Mundo.
A medida que practicamos con nuestra familia diariamente una creencia religiosa, estamos ayudando a brindar la protección que con tanta urgencia necesitamos en el mundo actual.
Segunda: Que nuestro hogar sea una fuente de aprendizaje.
Parte esencial de nuestra fuente de aprendizaje son los buenos libros, pues la lectura es uno de los verdaderos placeres de la vida. En esta era de la información en la que tanto de lo que encontramos está abreviado, adaptado, cambiado y adulterado, resulta gráficamente e inspirador deleitarse a solas con un buen libro.
James A. Michener, escritor destacado, dice lo siguiente: «Una nación llega a ser lo que leen sus jóvenes, pues en la juventud cobra forma los ideales y se asientan las metas».
Tercera: disfrutemos de una tradición de amor.
Las que parecen pequeñas lecciones de amor no pasan inadvertidas para los niños que, en silencio, absorben los ejemplos de sus padres.
Cerciorémosno de que nuestro ejemplo sea digno de emular. Si en nuestro hogar existe una tradición de amor.
Otra concepción profética dice: «Habéis quebrantado los corazones de vuestras tiernas esposas y perdido la confianza de vuestros hijos por causa de los malos ejemplos que les habéis dado; y los sollozos de su corazones ascienden a Dios contra vosotros»(Jacob 2:35).
Ruego que vuestras familias y nuestros hogares rebosen de amor: amor del uno por el otro, sin rencores sin revanchismos, amor por el prójimo y amor por el Salvador de la Humanidad.
Recuerden la historia de un niñito que fue raptado de su casa y llevado a una ciudad lejana. El niño creció en estas condiciones hasta convertirse en joven adulto sin poder recordar a sus padres ni a su hogar. Pero mientras crecía, anidaba en su corazón el anhelo por volver a sus padres y su hogar.
Pero, ¿donde estaba su hogar? ¿Donde podría encontrar a sus padres? Ay, si tan solo lograra recordar sus nombres, la tarea sería menos desesperada. Con urgencia trató de recordar hasta el más pequeño detalle de su infancia.
Un día, como una ráfaga de inspiración, recordó el sonido de la campana que, desde la torre de la iglesia del pueblo, repicaba un caluroso recibimiento en cada domingo por la mañana. El joven viajó de pueblo en pueblo intentando oír el familiar tañer de la campana. Algunas se le parecerían, pero otras distaban mucho del sonido que él recordaba.
Pasado mucho tiempo, el joven se encontró un domingo por la mañana ante la iglesia de un pueblo como otro cualquiera y escuchó con atención el repicar de la campana. El sonido le resultó familiar, diferente de todos los que había oído, exceptuando el de la campana que repicaba en el recuerdo de su infancia. Si, era la misma campana; el sonido era idéntico. Las lágrimas asomaron en sus ojos, el corazón se le hinchió de alegría y su alma rebozo de gratitud.
Aquel joven cayó de rodillas y, alzando la vista mas allá de la torre, hasta el cielo, susurró en una oración de gratitud: «Gracias, o Dios; estoy en casa». Me encanta la letra de este poema; Dulce hogar, allí donde voy,
Por tierra extraña o lejano mar,
Con el tiempo aflora en mi corazón
El deseo de a ti regresar.
Aunque me halle en bellos parajes Con amigos que rebosen bondad, Aunque dichosa sea la espera Mi alma entera anhela tu paz.
Luchemos todos para que los hogares de nuestra querida patria, sean un remanso de amor , paz y felicidad, en el que el buen espíritu tenga a bien morar en ellos.

POLÍTICA

LEY DE CADUCIDAD ¿INCONSTITUCIONAL?

Mientras gobernaron el país los partidos fundacionales las decisiones políticas y judiciales a favor de la vigencia de esta ley fueron coincidentes con el sector de la ciudadanía expresado en 1989

Cnel. Walter Cibils

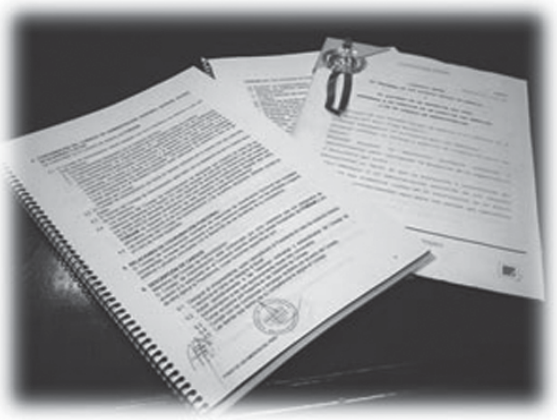
En estos días ha estado sobre el tapete el tema de si es constitucional o no la ley de Caducidad. Recordemos que la fiscal Mirtha Guianze pidió a la Suprema Corte de Justicia la excepción de inconstitucionalidad de los artículos 1°, 3° y 4° de la Ley de Caducidad para la causa de la muerte de la militante comunista Nibia Sabalsagaray, quien se suicidara estando detenida en una Unidad Militar en junio de 1974. Recordemos también que la indagatoria por esta causa había sido amparada por la Ley de Caducidad según resolución anterior del Poder Ejecutivo.

La Suprema Corte accedió a estudiar la acción impulsada por la fiscal y decidió dar vista al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo. Ambos poderes han debido responder la petición. El Ejecutivo respondió de inmediato que aceptaba lo solicitado por la fiscal y el Legislativo, luego de una acalorada asamblea general llevada a cabo el 25 de febrero, respondió de igual forma con el voto conforme de los legisladores del Frente Amplio. Ahora cada uno de los ministros de la Suprema Corte de Justicia tendrá para sí un plazo de 20 días para estudiar el expediente en forma separada y tomar una decisión. Una vez que termine ese estudio, que seguramente va a demandar varios meses, los cinco ministros se reunirán para dictar sentencia y se conocerá finalmente si estos tres artículos son considerados inconstitucionales o si queda rechazado el pedido de la fiscal.

Todos los analistas políticos han coincidido en que, si finalmente la S.C.J. declara inconstitucionales estos tres artículos, ello servirá para este caso en particular, pero podría ser usado como antecedente para otras demandas como ha ocurrido, por ejemplo, con los reclamos por el IRPF. Ello, se dice, tendría fuertes consecuencias políticas.

El Dr. Gonzalo Aguirre**,** reconocido constitucionalista**,** afirmó que "Todo lo que hay es una cuestión política. Lo que quieren obtener el Poder Ejecutivo y la fiscal es una nueva vía para plantear que la Ley de Caducidad es inconstitucional. Pero la Ley de Caducidad que ellos dicen que es inconstitucional fue declarada constitucional por la Corte en el año 88 y, además, después fue ratificada por el pueblo en ejercicio directo de la soberanía. De eso se olvidan".

Creo, como el vicepresidente Nin Novoa, que este es un asunto mal solucionado. En todos los casos anteriores, ante consultas de supuestas inconstitucionalidades, tanto el Poder Ejecutivo como el Legislativo se limitaban a pasar los expedientes a sus asesorías jurídicas y con esos dictámenes se devolvían a la Suprema Corte de Justicia. Este caso ha tenido un tratamiento diferente por una razón eminentemente política. Acá juega la posición tradicional del Frente Amplio, pero juega principalmente la cercanía de una instancia electoral de muy difícil definición favorable para la izquierda. Saben muy bien que, si todo ocurre como la mayoría deseamos, estas serán las últimas oportunidades de llevar adelante estos procedimientos judiciales traídos de los pelos.



Tengamos en cuenta que mientras gobernaron el país los partidos fundacionales las decisiones políticas y judiciales a favor de la vigencia de esta ley fueron coincidentes con el sentir de la ciudadanía expresado en 1989. Todos, pueblo y autoridades políticas y judiciales, pensaban lo mismo. Sólo se oponían los enemigos de siempre de la democracia. Ahora que tienen la oportunidad de gobernar, ejercen la suficiente presión sobre la justicia para que tuerza decisiones anteriores, al tiempo que aprovechan que la ciudadanía de hoy es otra muy diferente a la de aquel 1989 para simular un cambio de posición que no ha existido. Los que vivimos aquellas circunstancias sabemos muy bien que era lo que la gente pensaba y quería para nuestro país, que, por supuesto no es lo que estamos escuchando en estos días.

La actitud del Frente Amplio ha sido siempre la de intentar por todos los medios posibles que quienes vencieron a los sediciosos fueran finalmente condenados, no solo por la justicia sino también por la sociedad. Como habían perdido la guerra en las calles, en las cloacas, en las tatuceras y en las cárceles del pueblo, la querían ganar años después en los juzgados, en las cámaras legislativas o en el propio Poder Ejecutivo. Donde fuera posible.

Políticamente fueron manejando la situación según convenía. Perdida la instancia del plebiscito de 1989, esperaron con paciencia la oportunidad propicia. En el año 2003, a la vista de un posible triunfo electoral, no arriesgaron perder un solo voto y se comprometieron a respetar la decisión de la ciudadanía. Pero, pasado el tiempo, no tienen el menor empacho en faltarle el respeto a quienes votaron por la paz y la concordia en 1989 y, con total desparpajo, dejan bien en claro su falta absoluta de creencia en la democracia.

Tengamos en cuenta, además, que los militares no quisimos una ley de caducidad por entender que no correspondía ningún tipo de perdón a lo que no se hizo. Si hubo procedimientos crueles de ambos lados, los militares sabemos que todo eso pertenece a la infamia propia de la guerra, en la que el combatiente –de cualquiera de las partes en pugna- sabe que está librado a los peores tormentos existentes. La gente de bien, aquellos sanos de espíritu y dispuestos a aceptar que la actitud de las FF.AA. fue absolutamente patriótica y desprendida de otras connotaciones, debe entender que mientras unos pugnan por sentir la satisfacción de una revancha, hay otros que desean dar vuelta definitivamente la página para mirar hacia delante. Suele ponerse sobre la mesa el dolor de unos pocos por una ausencia definitiva, el que comprendemos y al que adherimos, pero se omite tener similar consideración por otras situaciones tan o más dramáticas que golpean nuestra sensibilidad a diario, dejando lógicas dudas sobre la verdadera dimensión de los tan manidos derechos humanos.

En la guerra es común que un comandante envíe a una misión determinada a uno o más subalternos sabiendo que seguramente encontrarán la muerte. Sin embargo, debe hacerlo porque con ello evitará la de muchos más. En nuestro país, por encontrar una supuesta respuesta para unos pocos, se están dejando por el camino años de felicidad para todo un pueblo.

FRANCIA ESTUDIA...

(VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR)

tomó el trabajo de encauzarlo en el orden, por el contrario, lo fue adoctrinando en la teoría marxista, y mostrándole que todo lo que fuera patrio o institucional era politiquería subordinada al imperialismo y al capitalismo.

Le alabaron los esfuerzos de las guerrillas y la violencia. Y ahora sufrimos su efecto.

Nuestros padres y Dios, nos negaban todo lo que nos gustaba. Quizá nos gustaba por prohibido.

Entonces cuando fuimos padres procedimos de manera completamente opuesta. Consentimos todo lo que nos fue vedado. No los obligamos a hacer nada.

Rezongamos a la cuidadora de la guardería si lo trataba muy severamente.

A los maestros les prohibimos discriminarlos con sermones o pe nitencias.

Todo lo hicimos distinto. ¡Todo lo hicimos mal! Cuando fueron adolescente, los dejamos que se formaran solos.

¿Solos? ¡Eso es lo peor! El laicismo no fue tal. Fue negación de Dios. ¡Y Fidel y Che y el VALE TODO, fueron su reemplazo!

Estos niños, si se pueden llamar niños, son los hijos de aquellos que criamos con TODO VALE.

Son los herederos de toda esa ineptitud ciudadana que iniciamos con tan buena intención. No pensamos en el Futuro, que nos dio este Presente.

¿Cómo se desanda lo recorrido? ¿Cómo se enmienda tamaño error?

¡Se hace cada día más difícil porque nadie permitirá que se quiten concesiones, nadie buscará ni reconocerá la culpa!

Nadie dirá, yo intervine en esta deformación de la niñez.

¡Y si no lo acepta, si todos no lo aceptamos, todo será cada día peor! ¡Esa cárcel para niños, nos dolerá como propia y lo es!

AQUILES DIGGO
BLOG «EL URUGUAY PERDIDO»

NOTA:LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES

NACION

LAS RELACIONES...

(VIENE DE LA PÁGINA 2)

jerarquizar el negociado en la empresa.
Todos sabemos que cada empresa es un "mundo diferente" por sus características, su tamaño, localización y situación financiera y no es posible que personas que a veces, ni la conocen, tomen decisiones por ellas.

4) RESPETAR LAS RESOLUCIONES.
Para salvar las fuentes de trabajo, los convenios pueden ser mejorados o cambiados por las circunstancias, aún durante su vigencia, cada vez que los actores lo decidan (cláusula de salvaguarda).

En caso de establecerse "cláusulas de paz" en un convenio, velar por su cumplimiento (cosa que no está pasando ahora) y establecer que la parte lesionada por el no cumplimiento de esta cláusula, pueda realizar acciones de resarcimiento, establecidas en el Código Civil para cuando no se respetan los términos contractuales.

5) RESPETAR LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA.
Derecho de Propiedad y ocupaciones.
No reconocemos la teoría que la ocupación es una extensión del derecho de huelga, de hecho se está utilizando como medio de extorsión (ocupaciones antes de la huelga) pues actúa contra un derecho fundamental de nuestra Constitución, el derecho de Propiedad.

Se debe volver a la vigencia del decreto 286/000

Esperamos que estos puntos sean aprobados por unanimidad, pues no creemos que haya ningún legislador, sea del partido que sea, que esté contra la Libertad, contra el voto secreto y le falte el respeto a la Constitución de la República.

Hugo Recalt

POLÍTICA

NUESTRA POSICIÓN

Cnel. Carlos Silva Valiente

Ante todo como columnista de este periódico debo indicar que tengo una posición política definida, en el marco de una salida para el país. La prioridad mía, que puede no ser compartida, es "que se vayan", que el Frente Amplio deje de ser gobierno. Posteriormente veremos cómo se arreglan las cosas.

Así que en lo que expongo voy a marcar una posición que comenzó con la creación de un movimiento político, objetivo este ya alcanzado.
No somos neutrales y de alguna manera este periódico en dos años ha marcado esa posición, que yo comparto y sigo manteniendo. Por eso escribo aquí y no en otro lado.
Si lo que digo no es compartido por los lectores simplemente dejaré de emitir mi opinión respetando la de ellos. También me creo en el deber de aclarar que no soy un político profesional, sí creo que todos tenemos el deber de hacer algo en la presente situación, lo único que no podemos hacer es quedarnos sin hacer nada. Es un deber patriótico comenzar por correr a estos payasos, enemigos de la patria. Sí: digo enemigos y no digo opositores.

Desde la creación del periódico pensamos en un Movimiento que tenga por base: el nacionalismo, el ideario artiguista, la cultura occidental y cristiana, la reivindicación de las FFAA, el espíritu popular y revolucionario de nuestra independencia. No tenemos miedo de expresar estos dos últimos términos, robados por la izquierda, o marcados como políticamente incorrectos por algunos sectores. No creo del caso, por el momento, definir el significado de estos conceptos que han sido analizados permanentemente en el mensuario.
Inicialmente opté por integrar una corriente política que suponía ideológicamente afín a la Doctrina Social- Cristiana. No por sostener una posición dogmática cristiana católica, que es la que sustento, sino por entender que frente al materialismo marxista o absolutamente liberal, debía buscar las fuentes en el fondo de nuestra cultura Occidental y Cristiana, absolutamente prevaleciente en nuestra nación e historia, heredada de hispanos y latinos. Digo de hispanos y latinos porque los indígenas eran inexistentes frente a los colonizadores. Lo mismo sucedió con la población afrodescendiente que también es muy reducida.
Dentro de la Unión Cívica integré la Junta Nacional y fui dejado de lado por el resto de sus integrantes, por quién sabe qué razón. No renuncié ni me corrieron, simplemente me ignoraron hasta que me enteré por los medios de comunicación que habían realizado un acuerdo con el Partido Nacional. La cúpula de la Unión Cívica impidió arbitraria e inconstitucionalmente a quien esto escribe y a muchos otros miembros del partido que lo apoyaban organizar una corriente propia para presentar listas en la interna. Por añadidura en lo ideológico la Unión Cívica no me satisfizo y me pareció absolutamente vacía, en relación al rico acervo intelectual de sus creadores, a principios del siglo pasado, apoyados en el pensamiento del Papa León XIII, siendo esa justamente la razón que me movió, junto con muchos otros militantes cívicos, a ejercer el derecho de formar una corriente que devolviera al Partido su ortodoxia original.

Como expresaba inicialmente creo en la doctrina Social-Cristiana, no me asusta tampoco usar estos términos que para variar fueron empleados indebidamente por grupos pro- marxistas. Esta doctrina reafirma el derecho a la propiedad privada, la defiende de los embates de la lucha de clases, propiciados por marxistas, o del ataque de los alocados impuestos confiscatorios de los monetaristas. Los dos sistemas atacan lo que se ha ganado por trabajo o herencia.
Entre otras cosas entiende que la intervención del Estado es necesaria para lograr un orden justo y natural entre los ciudadanos, evitando enfrentamientos de clases. La doctrina social-cristiana rechaza la "ley del mercado", que sustituye los males del estatismo por la dictadura económica de intereses cosmopolitas enemigos de todas las clases sociales, que Pío XII describió con justeza como *"poder oculto…opresor y ruinoso"*. Sistema que además permite a las naciones más desarrolladas proteger sus mercados, negando a los no desarrollados proteger los suyos.
Nuestra doctrina es completamente opuesta a la lucha de clases propuesta por el marxismo y es favorable a los gremios que se preocupan por la defensa de sus integrantes y oficios específicos, como forma natural de alcanzar un orden social natural y justo.
Otro aspecto fundamental del pensamiento social-cristiano es el trabajo libre y la iniciativa privada, como motor de la economía y del crecimiento de la riqueza, en contraposición a la nacionalización de los medios de producción del decrépito marxismo.

Entiendo que estos son algunos de los elementos básicos que deben ser analizados, junto a la defensa del derecho de la vida desde la concepción, la defensa de la salud de la ciudadanía, de la previsión social, etc., que podremos desarrollar en otra oportunidad.

Somos concientes que la expresión de lo anterior no constituye la forma tradicional de hacer política en nuestro país. Pero sí creemos que debe ser la forma inteligente con que debemos encarar nuestra realidad social.
En función del acuerdo realizado entre el Partido Nacional y la Unión Cívica, este último se integró al grupo del Dr. Larrañaga. Por esta razón decidimos crear el nuevo movimiento, negado por la dirección de la Unión Cívica, en el Partido Nacional, al que nos adherimos.
Los objetivos actuales del Movimiento Social Cristiano con Lacalle son: Primero, lograr una gran convergencia nacional para desplazar del poder al Frente Amplio. Segundo, apoyar a UNIDAD NACIONAL, del ex presidente Lacalle, como la colectividad interna, del Partido Nacional, con mayor firmeza y criterio político, para ganar las elecciones. Tercero, apoyar al Partido Nacional, única fuerza política con capacidad de ganar las elecciones nacionales, para echar al actual gobierno.
Lamentaría que este artículo dejara en claro posiciones políticas personales que puedan no ser aceptadas por muchos camaradas y amigos, a quienes pido disculpas, pero no actuaría con la lealtad debida si no las hiciera públicas.
Para terminar entendemos que una vez alejado del poder el Frente Amplio se deberá empezar a trabajar en la suma de problemas que nos afligen, entre los cuales destacamos la injusta prisión de camaradas a consecuencia de la violación de la ley de caducidad; la repatriación de nuestros camaradas de Chile; la inseguridad pública; los impuestos confiscatorios del IAAS e IRPF; la violación de la propiedad privada; y fomentar el trabajo como valor esencial de nuestra cultura; la educación de buena calidad, en lugar de la parodia que soportamos todos los días; la solución de la problemática de la salud pública; la racionalización de los medios de transporte; el abastecimiento sustentable y económico de energía; y una inmensidad de otras cuestiones del más eminente interés colectivo.
En síntesis nuestra propuesta política se basa en una doctrina no materialista que contemple al hombre libre como centro de su accionar. Entendemos como esencial, para los problemas de nuestro país, que el Frente Amplio salga del gobierno. La única fuerza política en condiciones de hacerlo es el Partido Nacional y dentro del mismo el grupo para lograrlo es Unidad Nacional. Por eso es que lo apoyamos y nos integramos a él.
LO UNICO QUE NO PODEMOS HACER ES NO HACER NADA

POLÍTICA

ENTRE EL HONOR Y LA DEFENSA

Juan Pablo Latorre

Cuatro años pasaron desde aquel 1º de marzo de 2005, fecha en que se iniciara el calvario de todos los orientales de ley, sobre todo, de los integrantes de las FF.AA. en actividad y en retiro.

El ministro de Defensa, José Bayardi, dijo no hace mucho, a la salida de un acto castrense, que «el honor, en realidad, es asumir todas las consecuencias de los actos. Sin asumir responsabilidades difícilmente se pueda hablar de honor en cualquier área, no sólo en la militar». Alguna prensa interpretó que el ministro se refirió a militares que tendrían información sobre desaparecidos y mantienen cerrado silencio al respecto. El comandante en jefe, general de Ejército Jorge Rosales, respondió que no se continúa con la búsqueda de nueva información porque, «debido a una orden que recibí del Presidente de la República, es un tema que, desde mi punto de vista y para mi institución, está laudado».

Respecto a una posible afectación del honor de uno o más militares, de haberla habido, no me cabe duda que los implicados habrían solicitado de inmediato la formación de un tribunal de honor. Eso no ha ocurrido debido a que el ministro se guardó de hacer una manifestación con un sentido absolutamente general para evitar comprometerse en una contienda en que el honor esté de por medio.

Por otro lado, no es esta la primera vez que el propio Bayardi u otra gente del gobierno sale a la prensa a tirar frases más efectistas que efectivas en torno a temas álgidos relacionados con los militares. Hace ya tiempo que los militares tocados por esas declaraciones no salen a replicarlas para que la sociedad conozca «su verdad». Hoy la gente, harta de todo esto, dispone de evidencias del comportamiento de unos y otros durante el llamado «pasado reciente» en el abundante material escrito que hay sobre el tema.

Desde el vamos, en el mismo discurso del 1º de marzo, el presidente Vázquez advirtió que haría excepciones a la Ley de Caducidad, aunque luego no cumplió y se extralimitó en su aplicación. Se hace difícil sacar una conclusión definitiva sobre su actuación al respecto. Sin duda, no le debe haber sido fácil eludir las presiones de la interna de su coalición y, al mismo tiempo, responder a sus convicciones personales en caso que hubieren sido diferentes. Muchas interrogantes dejó Tabaré Vázquez respecto a sus reales sentimientos cuando, luego de ocupar diversos cargos durante el Proceso que evidenciaban que contaba con la confianza política del gobierno, se alistara en el Partido Socialista, ya cerca del final de aquel período.

Es difícil saber su verdadera ideología política; porque una cosa es lo que se dice (y aun lo que se hace) y otra lo que se siente. Sí, en cambio, puede afirmarse que ha sabido ajustarse como pocos a los cambiantes tiempos políticos demostrando poseer dotes de eximio equilibrista político, las que, en definitiva, han llevado a esta incertidumbre. De todas maneras, y en última instancia, como líder indiscutido del conglomerado de izquierda y, particularmente, por haber sido el conductor político del país en esta parte de nuestra historia, le caben todas las responsabilidades por los errores e injusticias cometidos o promovidos desde su gobierno.

Un aspecto de su gestión vinculado al tema que nos ocupa es el tratamiento que le ha dispensado al ministerio de Defensa Nacional. A su frente ubicó a una persona de su más extrema confianza, como fue la doctora Azucena Berruti, quien, entre sus antecedentes destacaba la extraña mezcla de haber sido hermana de un oficial de la Fuerza Aérea y abogada defensora de tupamaros. Esta añosa mujer evidenció desde un primer momento no sentir aprecio alguno por los militares, sentimiento cuyas verdaderas razones nunca se supieron. Sacó provecho permanentemente de su conocimiento de mucho tiempo del particular modo de ser y de sentir del militar. No dio a los oficiales que la rodearon el lugar que les correspondía, lastimándolos con desplantes y demostraciones de falta de confianza, habilitando actitudes totalmente ajenas al hábito castrense. Reemplazó a varios coroneles por civiles logrando con ello el doble propósito de herir el sentimiento militar y rodearse de gente de su partido. Desechó cuanta propuesta le hicieron los mandos para mejorar la vida de sus subordinados, ya sea al interior de las reparticiones militares como en lo personal y familiar. Una prueba de ello es que los sueldos de soldados y oficiales nunca estuvieron en niveles tan bajos como en este gobierno. En pocas palabras: la ex ministra asumió con decisión y cumplió a la perfección un rol en el nivel político superior dentro de la campaña de revancha contra las FF.AA., con acciones que, ya fuere al amparo de normativa existente o creada a fin expreso, significaron satisfacer el resentimiento acuñado durante tantos años por muchos de los integrantes de su partido político.

Este artículo comienza con dichos del actual ministro de Defensa y termina aludiendo a la ministra anterior. Hay una verdadera tela de araña que envuelve el accionar de toda la izquierda. Parecen nacidos para rechazar todo lo que los rodea por la sola razón de que esa sociedad no los hizo felices, no teniendo capacidad para darse cuenta que la razón de su desdicha está en ellos mismos. Con respecto a sus odios y rencores contra los militares, leía hace unos días un discurso pronunciado por un oficial retirado del ejército argentino, que comparto plenamente y que facilita la comprensión de mucho de lo que ocurre. Palabras más, palabras menos, decía en cierto momento que los enemigos de hoy no son iguales a los sediciosos que los militares combatieron hace casi cuarenta años. Aquellos, hay que reconocerlo, empuñaron un arma y pelearon. Estos otros, no. Odian a los militares, no tanto por los errores históricos y políticos que pudieron haber cometido o por algunas crueldades cometidas durante la lucha contra la subversión; eso no es lo que más les importa. Odian a los militares porque son hombres que juran de por vida; que tienen lealtades y compromisos –amores en definitiva– de por vida; que creen en verdades permanentes, eternas. Y eso les repugna.

FIDEL, EL FRANCOTIRADOR

José Miguel Vivanco, director para las Américas de Human Rights Watch, sostuvo que las declaraciones de Fidel Castro, en que defiende una salida al mar para Bolivia, corresponden a su condición de «francotirador» de declaraciones.

«No me cabe la menor duda de que esta es una reacción de Fidel Castro como francotirador para obviamente crear problemas en Chile» y así tomar represalias ***«por la crítica que le hizo Chile a Cuba en el consejo de Derechos Humanos por su pobre récord en esta materia»***, sostuvo en una entrevista radial.

A juicio del directivo, Castro ***«entiende como se administra el poder»*** y ***«se maneja con un estilo absolutamente inflexible y dogmático que ve en el tema de DD.HH. una gran amenaza».***

Cabe recordar que tras la cita de la presidenta Bachelet con el líder cubano ayer por la tarde, éste publicó otra de sus «reflexiones», en las que sostiene que la "oligarquía" chilena ***«le arrebató a Bolivia, en la guerra desatada en 1879, la costa marítima que le daba amplio acceso al Océano Pacífico»***

A juicio del ex gobernante cubano, ***«Bolivia sufrió una extraordinaria humillación histórica en aquella contienda».***

El objetivo de Castro, es ***«crear este debate para que aquellos sectores que en Chile quieren seguir avanzando con alguna política que implique conversaciones y críticas pública en materia de derechos humanos no se vuelva a dar»***, agregó Vivanco.

BACHELET CON FIDEL CASTRO

fresaediciones-uruguay.blogspot.com
EL BLOG DE NACIÓN Y CONTROVERSIAS
«CONTROVERSIAS»
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
NOTICIAS, COMENTARIOS, CANCIONES, EFEMÉRIDES, DESDE LA ÓPTICA NACIONALISTA, ARTIGUISTA E HISPANOAMERICANA
fresaediciones-uruguay.blogspot.com

ALGO

LOS DESPLANTES

HAY QUE VIVIR

Hemos llegado al colmo del absurdo; la realidad se ha convertido en un teatro de locos, donde el precio de la entrada es la cordura y es la verdad.

El senador Mujica Cordano, dirigente histórico de los tupamaros, hombre que es responsable del asesinato de varias personas, responsable de secuestros, de robos, de atentados criminales, de extorsiones, de negocios turbios con las mafias de la guerrilla argentina, de desapariciones de personas, responsable de hundir al país en el terror, en el caos, en la desesperación, ha dicho que quizá pueda perdonar a las Fuerzas Armadas.
¿Pero quién se ha creído que es este mozo? ¿De dónde sacó que en sus manos o en su condición moral hay algún dispositivo como para permitirle nada menos que dispensar perdón a quienes valerosamente resistieron su asalto al poder, su asalto a la paz, su traición a las instituciones, su desprecio al ser mismo de los uruguayos?
¿No se da cuenta que de ese tema no puede hablar?
¿Nadie le dijo, de entre tantos laderos que le han nacido últimamente, que si algo no tiene en esta vida es credenciales para dictar normas de conducta moral y menos para hacerse el generoso y repartir bendiciones?

¿Nadie le recordó que gran parte de su vida la gastó en su afán por destruir el modo de vida respetuoso, la tranquilidad envidiable que supo tener el Uruguay?
¿Nadie le dijo que a punta de pistola, y con bombas y con secuestros y asesinatos y delaciones vergonzantes no se puede construir nada bueno?
A ver sin nos entendemos: que Mujica Cordano mienta y que ciudadanos muy ingenuos le crean es parte del *fair play* de esta democracia devaluada que tenemos, y no hay más que resignarse a eso, aunque no nos guste.
Pero una cosa es que mienta, que oculte, que se burle de la necesidad de la gente, que reparta empleos y promesas y sórdidas ga-

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

Leyendo un correo recibido en el que se da a conocer la denuncia presentada por el Dr.. Gustavo Salle contra el canciller de la república Dr.. Gonzalo Fernández por " conjunción del interés publico con el privado" y " manejo de información privilegiada" en el caso de defraudación fiscal del conocido traficante de jugadores de fútbol "Paco" Casal, me viene a la memoria el refrán popular que dice que " no basta con serlo sino que hay que aparentarlo".

Recordé que el 31 de mayo de 2005, el juez que entiende en la causa de los militares, coroneles Casella y Sarli y teniente coronel Radaelli extraditados en chile, Alejandro Madrid Crohare, solicitó en cuanto al pedido de extradición "...que se recabe la información acerca del estado actual de tramitación de la referida petición ante el abogado Gonzalo Fernández, quien representa al Estado de Chile en el juicio"

Recordemos que en esa fecha el Dr.. Gonzalo Fernández era secretario de la presidencia.

¿Usted escucho algún desmentido a lo anterior?

Está documentado.

Ahora es canciller de la república y aparece involucrado en otro caso en el que por cierto lo que no falta es dinero.

Por lo menos tengo el derecho a la duda y ante la misma, a expresar que en mi país no existe el estado de derecho.

Cada uno saque sus conclusiones.

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

Cómo vé un lector a los precandidatos presidenciales del frente ampliko

A MUJICA LO

Recibimos este artículo por Internet y lo reproducimos aquí por considerarlo de sumo interés para nuestros lectores. Está firmado por Jorge Azar Gómez, ex representante de Uruguay ante la O.N.U.

El tupamaro senador José Mujica, en otra de sus hípicas declaraciones, manifestó en Rocha, que nosotros el pueblo, del cual él busca el voto: «me tienen podrido con el tema de la seguridad, parece que no pasaron por San Pablo, Río de Janeiro, Buenos Aires o Caracas»
..sabe don yo tuve la oportunidad de pasar y de vivir en alguna de esas ciudades y realmente son calamitosas, pero que quiere que le diga, yo vivo en Montevideo y no me interesa lo que pase en esas ciudades, me interesa lo que pasa en nuestro Montevideo y quiero que mis nietos y toda la población vivan como yo viví, dentro de un sistema en el cual, el primer derecho era el derecho a la vida, y que hoy lo hemos perdido, y su ministra del Interior, también debe sentir que la tenemos podrida con el tema de la inseguridad, pues según parece ha abandonado sus funciones desde que se dedicó a publicitar fotos propias de propaganda de productos embutidos.

Además llama la atención que Ud. ponga como ejemplo de caos y de inseguridad a capitales (Buenos Aires y Caracas) de países cuyos gobernantes son sus amigos y a los cuales fue a solicitar consejos, apoyos «diversos» y a tratar de copiar sus sistemas de impunidad y de corrupción.

Ud. que últimamente ha viajado tanto debe saber, y hacérselo saber a la población, que en otros países, tan cultos y trabajadores como el nuestro (aunque para Ud. somos una manga de atorrantes), la seguridad existe y

HUELE MAL...

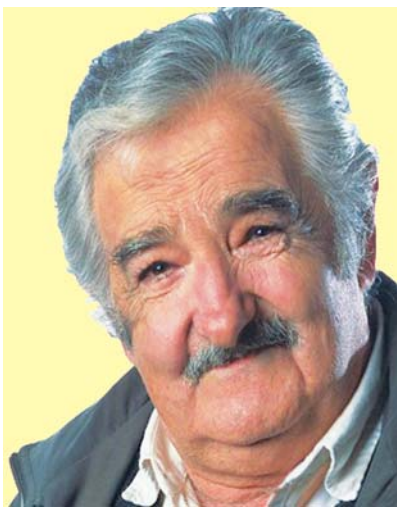
S DEL CANDIDATO MUJICA

PARA VER Y PARA OÍR.

nancias venezolanas a cambios de votos, y otra muy distinta es que salga a provocar nuevamente a las Fuerzas Armadas.

Cuando se ve a Mujica Cordano abusando de la candidez y de la ignorancia de ciertos periodistas hasta parece inocuo, porque sólo queda como lo que finalmente es: uno de los tantos males que caracteriza al ambiente de decadencia cultural y moral que estamos viviendo.
El uso de malas palabras, la ordinariez general de su porte y de su discurso, los insultos a los periodistas que preguntan lo que no quiere que se le pregunte, sus respuestas elípticas y los gritos teatrales que a veces gasta definen con bastante lealtad y también con bastante elocuencia esta triste época de la política nacional que lo tiene como figura notoria.
Y hasta ahí es soportable; por lealtad a las leyes y por devoción a las instituciones no hay más remedio que tolerar a un senador, aunque sea un sujeto de este tenor y de esta calaña.
Pero atención: el tema referido a los enfrentamientos del pasado, el tema referido a sus tratos con las Fuerzas Armadas, el tema referido a los pleitos que él y sus amigos abrieron, es otra cosa. Mujica Cordano no puede tocar esos asuntos sin quemarse.

En realidad, Mujica Cordano no debería hablar nunca de las Fuerzas Armadas; ni bien, ni mal. Si es inteligente, como dicen algunos, ha de saber que no tiene que volver sobre sus pasos, y menos por este medio: haciéndose el inocente, posando de santo distraído, provocando.
Mujica Cordano, y los suyos, si quieren hablar del tema, tendrían que arrodillarse diez días y diez noches enteras ante el mausoleo del general Artigas y pedir perdón a todos los orientales por todos los males que han hecho y que no supieron reparar; tendrían que contar todo lo que hicieron, las vidas que se llevaron, los dineros que sustrajeron, las amenazas que mandaron, las carreras y es-



peranzas que cortaron. Tendrían que contar cada una de esas cosas a voz en cuello y pedir repetidamente perdón hasta quedar afónicos.
Recién entonces, luego de una larga y sincera y pública penitencia, Mujica Cordano podría permitirse la destemplada declaración que hizo.
Hasta entonces, que no abuse de su estrella.
Que no provoque.
Moralmente no está calificado para hablar de perdón.

MANIFIESTO DE MADRID
POR LA LIBERTAD EN CUBA

Hace cincuenta años que Cuba padece una dictadura comunista, y en ese larguísimo periodo, que abarca tres generaciones, los cubanos sólo han conocido un gobierno: el de los hermanos Fidel y Raúl Castro. Si no mediaran miles de fusilamientos, si no existiera tanta represión y terror, sólo ésa circunstancia sería suficiente para condenar sin paliativos cuanto allí sucede.

Los cubanos que logran exiliarse y los viajeros que visitan a Cuba, casi unánimemente dan cuenta de una nación destruida en el orden material y espiritual, congelada en el tiempo, en la que más de doscientos presos de conciencia purgan largas sentencias en unas cárceles terribles, mientras los demócratas de la oposición que piden elecciones libres y respeto por los derechos humanos sufren toda clase de vejámenes y atropellos.

Esta bochornosa situación debe terminar. Cuba no puede seguir siendo una anacrónica dictadura comunista en un mundo en el que esa opción desapareció bajo el peso de su propia crueldad y torpeza. Los cubanos tienen derecho a vivir en libertad y a recuperar el control de su destino como personas.

La nueva relación entre la comunidad internacional (principalmente de gobiernos de Iberoamérica) y el Gobierno de Raúl Castro está basada en una falsedad que se ha repetido periódicamente en estos 50 años por parte del régimen cubano. El mundo quiere que Cuba cambie, cree que su Gobierno tiene la voluntad de cambiar y ese Gobierno le hace creer al mundo que desea el cambio. Sin embargo, a partir de una observación elemental no solo en este último año, sino de toda su trayectoria, se aprecia que no existe y no han existido evidencias de cambios reales por parte del régimen cubano.

Este Manifiesto tiene dos claros destinatarios: al gobierno dictatorial cubano le exigimos que abra las cárceles, permita que los cubanos ejerzan sus derechos, expresen sin más dilación sus preferencias políticas, y le dé paso a la inevitable transición hacia la democracia, que sean los propios cubanos soberanamente los que decidan sobre su destino; a los gobiernos y pueblos libres del mundo, que denuncien vigorosamente los crímenes de esa tiranía, apoyen explícitamente a la oposición democrática cubana y demanden con energía la libertad de todos los cubanos.

En Madrid, a primero de febrero de 2009.
Publicado por CUBA SERÁ LIBRE en:
redcubalibre.blogspot.com

O TENEMOS PODRIDO

la gente común, no solo los bacanes, pueden caminar por la calle sin que los asalten,

El pueblo, ese que como Ud. dice está abajo, no tiene la posibilidad de comparar con otros países, pues no pueden salir de sus casas pues si salen y las dejan solas se las desvalijan, como me sucedió a mí en dos oportunidades.

Realmente es asombroso como Ud. pretende tomar el pelo a «su pueblo» diciendo que «cualquier bacán puede pasearse por las calles de Uruguay», sepa don, que sólo los bacanes como Ud. y los demás integrantes de su gobierno pueden pasearse sin que los roben, pues tienen detrás y delante de cada uno de Uds. una majada de patovicas que protegen sus bienes y sus personas, nosotros el pueblo, debemos contratar los servicios de la gran industria que creó la inseguridad en este país (alarmas, rejas, vigilancia las 24 horas, perros adiestrados, cercas electrificadas etc.).yo me pregunto: Ud., tiene alguno de estos elementos contratados en su casa? Seguramente que no, pues a Ud. don lo protegen sus pichones de guerrilleros y la infraestructura del gobierno.

Sabe algo don, hasta que su gobierno no nos asegure que recuperamos ese primer derecho que nos robaron, que es el derecho a la vida y a la protección de nuestra privacidad, no nos vamos a callar, aunque Ud. esté podrido de escuchar el llanto de este pueblo llorón, preferimos que Ud. se pudra, y no seguir viviendo bajo el miedo impuesto por unos pocos sobre la mayoría (le recuerda algo esto?) de un pueblo honesto que solo quiere vivir seguro, en paz y de su trabajo.

Hay algo que quizá Ud. no quiere ver, y es que , el que realmente esta podrido de Ud. es el pueblo y su propio partido, que esta haciendo lo imposible para librarse de su candidatura para las elecciones nacionales , están podridos de su inoperancia, de su lenguaje prostibular , de su exótica y promiscua «sabiduría» .

Después de analizar sus declaraciones posteriores a la visita que hiciera al Hotel Conrad y estas que hizo en Rocha, me pregunto si no sería oportuno que todos los candidatos a la presidencia pasen por un examen neurológico y psiquiátrico.

Presidente Vázquez le reitero una vez más, intente promover un examen de alcoholemia a los integrantes de su gobierno antes de hacer declaraciones o actuar dentro y fuera del ámbito de su función, la imagen del país está de por medio, ya no se trata solo de ganar o perder una elección interna, este pueblo (los que NO los votamos y los que los votaron) no merecemos pasar estas vergüenzas.

NOTA:LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES

NACION

HISTORIA

ESPIONAJE MILITAR
EN EL SEGUNDO SITIO

Roberto Patrone

Hay actividades que por nuestros complejos de subdesarrollados mos parecen fuera del alcance de los hombres de estas tierras. Una de ellas es la del espionaje.
Tenemos admirado conocimiento de las hazañas de los Sorge, los Phllby, los Penkovskl, o del «mayor William Martín», así como de las Impresionantes alternativas que se dieron en la Segunda Guerra Mundial en el llamado «Gran juego» entre la «Orquesta Roja» y el «Sonderkommando Rote Capelle».
Pero la mayoría desconoce los hechos de inteligencia militar que sucedieron en nuestras propias guerras, con rioplatenses protagonistas.
Hoy vamos a referirnos a algunos agentes que operaron con valentía e ingenio, en los principios de nuestra lucha emancipadora en oportunidad del segundo. sitio de Montevideo.

CULTA ADELANTA A RONDEAU

José Eugenio Culta (en algunos documentos García Culta) era cabo del cuerpo de Blandengues de Artigas, cuando estando en el campamento del Ayuí tuvo un desvarío: decidió desertar y dedicarse al saqueo en nuestra desguarnecida campaña.
Mal comienzo para él; en la primera estancia en la que decide robar es apresado por el estanciero y sus peones. Reconociendo en éste a uno de los patriotas artiguistas, Culta intenta hacerle creer que traía un mensaje del jefe, y que se le había extraviado.
El estanciero. que no era otro que Tomás García de Zúñiga, no se dejó engañar, pero, revelando poseer una gran psicología, percibió en su prisionero una veta de buen material.
Entonces le recriminó su acción, lo conminó y luego lo persuadió de que retomara el camino de la lucha patriótica.
Convencido Culta (la historia confirmaría que fue así), recibió dinero y armas, y volvió a los caminos, a reclutar gentes y caballadas para formar una unidad de combate.
Acampó en el Peñarol, en donde se le fueron incorporando desertores de Montevideo.
Habiendo reunido unos 350 hombres, y sabiendo que Rondeau venía a sitiar la plaza fuerte, se le adelantó, y el 2 de octubre de 1812 acampó en el Cerrito, dando comienzo al asedio de Montevideo, izando por primera vez una bandera criolla, blanca y celeste.

EL HEROICO ENLACE DE CULTA

Mientras Culta sitiaba audazmente con su minúscula fuerza a la poderosa fortaleza, un criollo, habitante de la misma, fue apresado portando unos pliegos con información para aquél.
Sabiendo que dichos papeles causarían la muerte de los informantes, rápidamente los rompió, se los echó a la boca, y se los comió.
Negándose a delatar el origen y el contenido de la infirmación, compareció ante un Consejo de Guerra que lo condenó a la horca.
Apelada la sentencia por su defensor, fue camblada por la de trescientos azotes.
Cruelmente castigado, se le ofreció repetidamente detener la golpiza si facilitaba el contenido de los pliegos. Invariablemente respondió que prefería morir antes que delatar el texto y los autores de la Información.
Ignoramos qué secuelas dejaron en la salud del heroico espía los trescientos azotes. Tampoco conoce la historia el nombre de este esforzado y fiel patriota.
Sólo sabemos que hizo honor a una forma de lucha, llevada a cabo en pos de un noble fin.

RONDEAU, SORDO, VUELVE A MONTEVIDEO

El 20 de octubre llega Rondeau, como venguardia de Sarratea, a formalizar el sitio que tan audazmente iniciara Culta.
Las intrigas de Sarratea y su conducta inmoral le acarrearían la deposición, quedando Rondeau al frente del sitio, a lo que accedió Artigas para no deteriorar aún más sus relaciones con el gobierno porteño.
Rodeau era un bravo militar, pero fue muchas veces veces Instrumento de los elementos centralistas y antiamericanistas que combatían arteramente al federalismo.
Cuando asume este comando, padecía de una carencia auditiva, producto de una herida de metralla de la que fue víctima en un combate, entre el primero y el segundo sitio. ¿Luchando contra los colonialistas? No, sofocando un motín del Regimiento de Patricios, cuando su mando había sido asumido por Belgrano.

REBELIÓN DE LOS PATRICIOS

Militar austero y disciplinado. Belgrano ordenó que los soldados del cuerpo se cortaran la trenza que lucían en su cabello como distintivo del mismo.
Arrogantes y coquetos, los Patricios se sienten ofendidos por la orden y deciden defender sus trencltas con las armas, y con tal consigna se atrincheran en su cuartel, el 7 de noviembre de 1811.
En represión de los sublevados, que se negaban a cualquier conciliación, es enviado Rondeau, el cual es herido en el tenaz combate que se entabló, quedándole la secuela de una sordera de por vida.
Reducidos los Patricios, luego de producirse unas cincuenta bajas en el enfrentamiento, sus cabecillas fueron fusilados, y al regimiento se le retiró el número de honor y el uniforme.
Suponemos que tras las fuerzas represoras, entró al cuartel un pelotón de peluqueros.

UN ESPÍA PARA RONDEAU

Volvamos al sitio de Montevideo. Un soldado, emocionado y nervioso, se presenta ante Rondeau con una carta que contenía valiosa Información de la situación militar y general de la plaza sitiada. Además, Incluía un código para futuras comunicaciones en clave.
¿Cómo había llegado esa carta a manos del soldado? Había llegado por mar, dentro de una botella lacrada, que vino flotando desde la dirección de la amurallada ciudad.
Pronto se corrió la voz entre la tropa sitiadora: Rondeau pagaba tres pesos de su propio bolsillo a quien entregara una de aquellas botellas.
Aquel original sistema de Inteligencia militar fue llamado por los soldados sitiadores «el correo botella».
Durante cinco meses aportó Importantísima información estratégica, hasta que tas autoridades españolas estuvieron muy próximas a la pista del agente, y éste tuvo que suspender su actividad.
Tan secreto fue este espía, que su nombre no se dio nunca a conocer. Sólo sabemos que fue un español vecino de Montevideo, que, poseedor de un avanzado sentido de justicia, había abrazado la causa revolucionaria. Una sola botella se extravió en el mar; todas las demás llegaron a las agradecidas manos del jefe sitiador.

UN DOBLE AGENTE: EL GALLEGO VIERA

Rondeau Intentaba por todos los medios posibles obtener canales de Información, ya en aquellos días fundamentales en el arte de la guerra. Un sargento de origen gallego, apellidado Viera, y hombre de confianza del jefe revolucionario, se deslizaba por las noches hasta las murallas de la ciudad para escuchar las conversaciones de los sitiados.
Era tan Importante la Información así obtenida que el sargento Viera fue liberado de toda otra tarea, para que concentrara todas sus energías en la misión de espionaje.

INFILTRACIÓN

La presencia del explorador fue advertida un día por tos sitiados, que sin embargo no le dispararon, sino que se contentaron con Insultarlo y enviarle sarcásticos mensajes.
Advertidos de su acción merodeadora, pronto se hizo costumbre descubririlo e intercambiar palabras con él.
Alentados por su origen español, los de la plaza le proponen pasarse a su bando. Viera se finge Interesado, y se acuerda una entrevista para discutir las condiciones.
Acude el mayor Ponce, comisionado por el mismo Vigodet para reclutar al supuesto desertor.
Este le propone a Viera que en vez de Integrase a la guarnición realista, siga junto a los revolucionarios, espiando sus acciones e Informándole todas las noches sobre lo visto y oído.
Viera acepta, habiendo estado todo el tiempo instruído por Rondeau.
De esta manera, en sus entrevistas con Ponce, este doble agente le pasaba los periódicos y novedades que Rondeau deseaba que llegaran a los españoles, así como falsa información sobre aspectos militares.
Ponce, muy contento con su agente, lo gratificó con cuatro onzas de oro.

HISTORIA NAVAL

DEL HMS KARTERIA AL BISMARCK

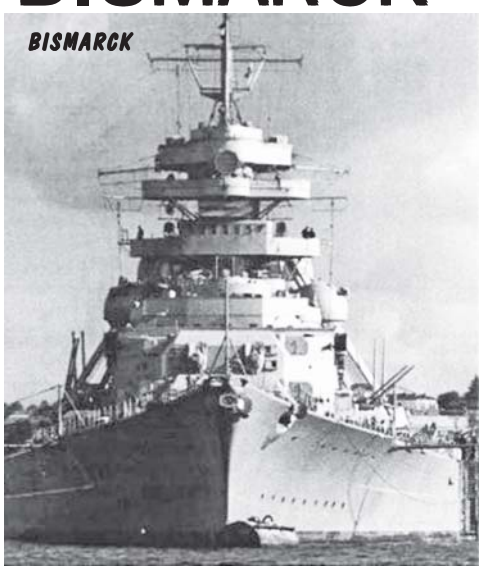
Matar si ser herido. Esa fue la primera ilusión del primer guerrero de la historia. Así cuando se inventa la flecha, aparece el escudo, y a la lanza sigue la armadura.

A.N. Bertocchi

A cada medida surge su contramedida en una línea que nunca hallará final.
Algo de lo anterior ocurrió en la guerra naval. Como bien señala el almirante Carrero Blanco el acorazado nunca ha sido una novedad para la Humanidad; es de siempre, consecuencia inmediata de una realidad vieja como el mundo en la que para dominar por la fuerza a un semejante hace falta ser el mas fuerte para soportar mejor los golpes enemigos. Por ello el acorazado ha existido desde que el hombre se aventuró a luchar en el mar. En aguas de Salamina en el 480 A. C. donde Temístocles destruyera la armada persa en las mismas barbas de Jerjes, se colocaron en las bandas de los trirremes griegos escudos metálicos para evitar las flechas enemigas, aquellas que "oscurecerían el sol". Andando el tiempo ya en los siglos XVI a XIX las obras vivas de muchos navíos se dotaron de espesas paredes de madera, verdaderas obras de arte de la arquitectura naval. Ejemplos: los SAN JUAN NEPOMUCENO, REDOUTABLE, SALVADOR DEL MUNDO, VICTORY y el más grande el español SANTÍSIMA TRINIDAD, que poseía planchas de cobre remachadas al casco como defensa pasiva. Al mejorar considerablemente los medios ofensivos, el cañón en mayor caso, y al hacer irrupción el hierro en la construcción naval en el siglo XIX, la ingeniería náutica entró en un novel terreno: en el de una ciencia básica para el desenvolvimiento de la tecnología: la metalurgia.

En 1807 el ingeniero Fulton construye el CLERMONT, buque propulsado con ruedas a paletas a ambas bandas, a caldera de vapor. En 1821 surge el primer barco con casco construido enteramente de hierro: el AARÓN MARY. Es entonces que el Almirantazgo británico no se queda atrás y en 1822 bota el KARTERIA primer buque de guerra de hierro que es primeramente vendido a los EEUU y estos lo regalan a los patriotas griegos en lucha contra los otomanos. En 1826 fue utilizado con éxito en combate y hundió durante una calma nada menos que 6 veleros turcos. Empero este tipo de buques eran pésimos marineros por el formato de sus obras vivas y estructuras siendo además muy expuestos al fuego enemigo pues cualquier impacto en sus paletas los transformaban en meros pontones a la deriva. Pero nuevamente la inventiva resuelve la ecuación con la aparición de la hélice. En 1839 se bota el ARCHIMEDE de 200 toneladas, impulsado con una hélice; dio unos 9 nudos. En 1843 el PRINCETON del ingeniero Ericsson llega a 13 nudos. Acá surge el binomio timón- hélice por lo que se adquiere lo que antaño era un sueño de los navegantes: maniobrabilidad sobre los 360°, giros a ángulo cerrado, marcha atrás, etc. En 1838 el gigantesco GREAT WESTERN cruza el Atlántico sin ayuda de velas dando el puntapié inicial a una carrera de construcciones navales. En 1844 el ingeniero Dupuy De Lome aplica la propulsión de hélices a un navío de línea, el 24 FEBRIER luego rebautizado NAPOLEÓN que con un desplazamiento de 5.100 toneladas alcanza los 13, 8 nudos en pruebas de mar. La guerra de Crimea es una magnifica mesa de pruebas y es así que los franco británicos construyen cinco baterías flotantes, con sendas corazas protectoras en sus bandas, de unos 114 mm. Desplazaban unas 1.500 toneladas, alcanzaban los 3 nudos con dificultad y estaban dotadas de 16 cañones de 56 libras. El 17 de Octubre de 1855 fuerzan el paso del Dnieper, destruyendo los fuertes rusos. Días después reducen al silencio las fortificaciones del pasaje de Kertsch, penetrando la flota aliada en el mar de Azov. Empero estas embarcaciones, al igual que sus congéneres de la batalla de Lepanto aquellas seis galeazzas venecianas, debían ser remolcadas por lo cual sus traslados eran pesada servidumbre. Había que lograr mayor navegabilidad.

En 1859 De Lome bota la fragata acorazada GLOIRE, de 5.618 toneladas. Su coraza de 110 mm. representaba el 16% del peso del buque y solo cubría un reducto amparando las baterías y el puente. Los británicos contraatacan y botan el WARRIOR en 1861 bajo diseño de Scott Russell. Sus 9.237 toneladas, su casco de hierro y su coraza en acero, un 14% del peso total, daban superioridad en las condiciones básicas para un navío de línea: potencia, autonomía, protección, armamento y velocidad, fue un portento para su época pero sus condiciones marineras eran aun deficientes. El 9 de Marzo de 1862 se libra en la amplia ensenada de Hampton Roads el primer combate entre acorazados: el confederado VIRGINIA y el unionista MONITOR Ericsson había sido el creador de este último y la vida de este gran ingeniero naval daría para un artículo, pero en realidad la lucha entre ambos acorazados fue de poca consecuencia física. El yanqui recibió 22 impactos y solo uno afectó la mirilla de su torreta giratoria, cuyo grosor era de nada menos que de ¡9 pulgadas! El buque sureño encajó 41 impactos de 11" (280mm.) dando nota de su magnifica defensa pasiva compuesta de rieles de ferrocarril entrecruzados al remache. Todo lo anterior provoca el final de los buques de guerra sin protección pasando al desaguase infinidad de barcos. Había que pasar, valga el ejemplo, de la madera, la brea y el tornillo, a la chapa metálica y el remache.



Por lo tanto detallamos los factores materiales que estaban coadyuvando al nacimiento de un modelo de arquitectura naval que iba a botar buques de notable capacidad marinera pero cuyo centro intelectual se basaba en dicha lucha entre proyectil y coraza.
La aparición de sistemas de tratamiento térmico tanto para el hierro (cementación), como para los aceros cuyas aleaciones suponían grandes avances en sus capacidades tanto de resistencia como de elasticidad, así como las derivaciones que el maquinado de los metales otorgaba a la construcción naval en su multiplicidad de cortes y piezas.
El paulatino paso de la caldera a los motores de combustión interna y la consiguiente aparición de la turbina a vapor; esto ultimo gran ayuda para pasar del carbón al petróleo.
El acelerado impulso de la artillería: direcciones de tiro, telemetría, mejores cargas de ruptura y poderosos impelentes, proyectiles de diversas capacidades, etc. Y agreguemos el torpedo automóvil y la mina. Señalamos que entre los años de 1860 a 1914 la ingeniería naval jamás paso por una situación semejante pues los mas variados prototipos en muy poco lapso de tiempo envejecieron y pasaron al desaguase. Y si el entendido lector advierte las fechas que damos observaría que estos años además se superponen al cenit de la vela con aquellos portentosos clippers que cubrieron cerca de un siglo de navegación comercial por "los siete mares".
Las guerras sucesivas y algunos de sus grandes choques navales: Lissa (20 de Julio de 1866); Punta Angamos (8 de Octubre de 1879), Yalou (17 de Septiembre de 1894), Santiago de Cuba (3 de Julio de 1898), y especialmente Tshushima(27 de Mayo de 1905), donde el almirante Togo rompió su fuego a una distancia muy superior a las de estilo, concibió en la mente de otro gran marino, el almirante Fisher la construcción de un navío propulsado a turbina, capaz de alcanzar los 22 nudos, con artillería pesada monocalibre en torres dobles axiales montadas a línea de crujía, capaces de batir al blanco sobre sus 360°, mas una defensa pasiva en toda su cintura, torres y puente de mando. Así la aparición del DREADNOUGTH configura el nacimiento de una época cuyo cenit se da el 31 de Mayo de 1916 en Jutlandia, siendo este capítulo también merecedor de un espacio aparte.
Pero bien: ¿la coraza venció al cañón?
Indudablemente esto sucedió así y es mérito de la arquitectura naval germana con la construcción de los acorazados BISMARCK y TIRPITZ. El memorable 27 de Mayo de 1941 cuando los acorazados HMS RODNEY (9 tubos de 16" x 5º calibres, con un peso de salva conjunto de 15.000 Kg. sin contar su artillería liviana), y el HMS KING GEORGE V (10 tubos de 14" x 50 calibres, con una cadencia de fuego de un disparo cada 40 segundos y un peso de salva conjunto de 7.500 Kg. sin contar artillería liviana) acorralan al casi inmovilizado BISMARCK (por un torpedo acústico lanzado por un avión del P/ A ARK ROYAL (1)) y lo someten durante 155 tremendos minutos a un fuego a bocajarro; especialmente el RODNEY el que llegó a disparar desde 1.500 metros con alzas a cero, o sea que sus proyectiles de 16" golpean al acorazado alemán con su máxima energía cinética, se ponen a prueba años de estudio y sacrificio de la ingeniería naval. El BISMARCK recibió un total de 2.876 proyectiles de diversos calibres y capacidades (2), mas 8 torpedos disparados por el RODNEY (único caso en la historia naval de un torpedeamiento entre acorazados) y los cruceros pesados NORFOLK y DORSETSHIRE, que se unieron al fusilamiento. La consecuencia de tan violento fuego fue la total destrucción de sus superestructuras. ¡pero ningún proyectil británico logro penetrar la cuarta cubierta acorazada del BISMARCK y por tanto su obra viva -salas de máquinas, pañoles, compartimientos, etc.- resultaron incólumes, como bien lo señala la misma bibliografía inglesa! A las 10 y 28 de aquella gris mañana de la primavera boreal, el almirante sir John Tovey, comandante de la Home Fleet con insignia en el KING GEORGE V, ordena la partida de sus unidades, dejando a la mole incandescente del BISMARCK a flote, señalando al Almirantazgo por la TSH en claro: ¡no se le puede hundir al cañón! El mejor homenaje siempre viene del enemigo no de los que escriben para los "caballos del comisario."
Y así el BISMARCK es autohundido por su tripulación.
Ayer la potencia de las naciones se medía en acorazados; en la actualidad se mide en megatones. Pero, para los amantes de la historia naval ningún buque podrá igualar jamás la magnificencia de los "capital ships", ni poseer esa orla de belleza y potencia en el marco de esas majestuosas siluetas que cubrieron décadas de gloria. Sin duda el acorazado ha sido una de las obras mas acabadas del ingenio humano.

1)- La reciente apertura de los archivos británicos señala una verdad a voces, un torpedo acústico (un prototipo) pegó en el timón averiando el mecanismo de gobierno. ¡Vaya fortuna!, una eslora de 270 metros protegida y este pez mecánico pega justo en los únicos 2 metros vulnerables. Así es la historia.

2)- Relación de impactos encajados en las obras del BISMARCK: 380 de 16" y 716 de 6" del RODNEY. 339 de 14" y 660 de 15" del KING GEORGE V. 527 de 8" del NORFOLK y 254 del mismo calibre del DORSETSHIRE. Después de Jutlandia y Leyte esta es la concentración de fuego naval más grande de la historia, equiparada a Tsushima en números.

NOTA:LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES

NACION

ESPAÑA NO ES BABEL

Especial de Félix Romo, corresponsal de «NACIÓN» en Barcelona. (ESPAÑA)

El pasado día ocho de febrero, la asociación Galicia Bilingüe llevó a cabo una manifestación en Santiago de Compostela en defensa de la libertad de elección lingüística. El lema escogido por la asociación para la marcha fue: *Galicia es bilingüe. Quiero libertad para elegir.* La convocatoria movilizó a miles de personas lo que deja patente que el asunto es de rabiosa actualidad.

En efecto, España es el único país hispanohablante del mundo cuya lengua oficial no es el español sino el castellano; denominación reduccionista de una lengua universal que en todo el mundo se conoce como el español.

Aquellos laboriosos monjes de hace más de mil años, que convirtieron el latín en castellano, no sospechaban que la lengua que ellos cincelaban en sus claustros se universalizaría quinientos años después convirtiéndose en el español, cuando las naves de la floreciente España cambiaran el curso de la Historia al dar con sus proas en las costas del Nuevo Mundo.

Hoy en España el nombre universal de nuestra lengua es un lastre en lo políticamente correcto hasta el punto de haber sido desterrado del texto constitucional que da forma legal al Estado.

Así pues, el artículo tercero del título preliminar de la vigente Constitución afirma: *"El castellano es la lengua española oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla. Las demás lenguas españolas serán también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos".*

No es la intención de quien escribe menoscabar la riqueza que las distintas modalidades lingüísticas de España aportan a su acervo cultural. Sin embargo, de esta aseveración a la imposición lingüística que en algunas regiones se viene haciendo por parte de las lenguas denominadas cooficiales; a la sazón, gallego, catalán y vascuence dista un abismo. Bajo el pretexto de fomentar el uso social, o de preservar la buena salud de dichas lenguas, se cercenan derechos individuales de los ciudadanos, con la aquiescencia de las instituciones públicas, plenamente amparados por el propio texto constitucional. Es obvio pues, que deberán buscarse nuevos cauces para preservar dichas lenguas, de forma atractiva y sin imposiciones, dejando atrás cualquier tentación de totalitarismo lingüístico.

Afortunadamente, asistimos a la emergencia de movimientos cívicos como Galicia Bilingüe, Convivencia Cívica Catalana, y un largo etcétera, cuya finalidad es defender la libertad de los ciudadanos a elegir qué lengua desean emplear en su relación con la Administración, en qué lengua desean escolarizar a sus hijos, etc. Porque en definitiva lo que está en juego no es la defensa del español. Éste goza de buenísima salud y cuenta de ello pueden darnos nuestros amigos de Hispanoamérica; sino la libertad de los ciudadanos de un país que, amando su pluralidad, no pueden olvidar aquello que un día les hizo ser un imperio universal.

IDENTIDAD

APUNTES SOBRE HISPANIDAD

Siglos de hispanidad y cristiandad conforman la tradición, los valores y la historia de España y de Hispanoamérica. Arraigados en nuestros mayores han sido transmitidos de generación en generación como un tesoro de conducta y de creencias. Desde esos valores se creó y construyó todo lo que hoy somos.

Nuevos vientos ajenos a nuestra tradición, antagónicos de nuestras creencias y contrarios a nuestro carácter se interponen entre nosotros y el futuro. Se planea e impone un presente diferente, ajeno. Son valores y tradiciones unos artificiales, las otras ajenas. La pregunta que estamos obligados a hacernos es por qué debemos acatar sumisos este cambio. Por qué permitir que se adultere el pasado hasta el extremo de hacerlo irreconocible. Por qué permitir que se insulte a nuestros mayores. Por qué aceptar callados el oprobio de esta nueva moral anti-cristiana que lo trastoca todo. Aquellos valores que fundaron las generaciones de la Hispanidad en torno a la familia, el orden, el honor, el patriotismo, el respeto, el valor, la obediencia y la humildad; son nuestros valores, los heredamos y los estamos perdiendo, no los estamos preservando para nuestros hijos, nuestros nietos. Es la hora de actuar. El que no defienda lo suyo no lo merece y contribuirá a enterrarlo en pozos sin fondo. Se perderá la joya mas valiosa: nuestra identidad, lo que somos. Se perderá la familia si se acepta la unión contra-natura, se perderá el respeto a la vida si el aborto se legaliza. Con la decadencia del lenguaje y la ausencia de la escritura correcta se pierde la cultura, se vulgariza la tradición. Perderemos el honor si permitimos que caigan nuestros pueblos en las órbitas del mundialismo anti-cristiano.

Ante este panorama de decadencia y derrota hay un único camino, mirarnos en el pasado.

Recordar que nunca fuimos más grande s que cuando más altas estaban las cruces de la fe y las banderas de la Hispanidad. Las viejas glorias sólo se pueden revivir para trocarlas por estas derrotas, rescatando las banderas .

¿Qué somos y qué pretenden que seamos ?

Somos un mismo idioma, somos una misma Fe, somos una historia común y una tradición.

Quienes de unas u otras "tiendas " pretendan dividir la Hispanidad, agredir al Cristianismo y renegar de nuestras tradiciones son sin duda los que están trastocando nuestro futuro. Bebemos de Instituciones; una de las Instituciones que e s Pilar de las Patrias son las Fuerzas Armadas, la otra, nuestra Santa Iglesia Católica.

Cruz y Espada en la mira del neo-marxismo, de la masonería impenitente, del orden mundial usurero, de los neo- paganos, de los enemigos de siempre, hoy fatuos y soberbios ante nuestra decadencia. Somos lo que somos, quizás el último baluarte ante el oscuro destino.

Con el Fierro y con la Cruz, desde la Fe y la Hispanidad. Si no dejamos de serlo vencerá la historia adulterada: España e Hispanoamérica, con la retina llena de las imágenes del pasado, de las grandiosas capitales virreinales, las capitanías generales, desde las piedras de nuestras catedrales … e s nuestra realidad.

Si dejamos de serlo supondrá la derrota de la tradición: nuestro idioma, nuestra cultura, nuestra religión. Todo esto es lo que somos y si dejamos de serlo, no seremos nada. Por eso desde las Patrias Hispanoamericanas, desde España, estamos llamados a rescatar la Gloria, la Grandeza, a conquistar nuestro Destino Común en lo Universal.

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando

PERIODISMO INDEPENDIENTE
DEFENDIENDO LA VERDAD Y
REVISANDO LA HISTORIA

DE LUNES A SÁBADOS DE 11:00 A 12:00
CX 10 CONTINENTE - 730 AM

VIDA MILITAR

La renuncia el Comandante de la MONUC

Cnel. Arquímedes Cabrera

EXCELENTE EJEMPLO DE ÉTICA PROFESIONAL...

El 8 de febrero de 2009 se publicó en la edición electrónica de "El País" un reportaje sobre el informe que rindió en Nueva York el ex comandante de la misión de Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC), General Vicente Díaz de Villegas (español), quién renunció a su alto cargo luego de una "Apreciación Militar de la Situación", sobre una misión que le asignó el mando político de la MONUC. Obviamente la apreciación que lo llevó a tomar tan difícil decisión le fue preparada por su Estado Mayor y por su Estado Mayor especial.

Con su decisión de dimitir, el General Díaz de Villegas no solo perdió su oportunidad de ascenso sino que representó el fin de su carrera, por cierto brillante hasta ese momento. Una situación tan dura para un militar forjado en el fundamentalismo más radical de la conciencia del deber y muy difícil de ser entendido por alguien que no comprende o desconoce las vicisitudes que en el ejercicio del mando se presentan.

Es importante comprender la diferencia entre ejercer el mando dentro del contexto de la defensa nacional y ejercerlo dentro del contexto de las Operaciones de Paz de la ONU.

El contexto de la defensa nacional abarca todas las operaciones dentro o fuera del territorio nacional donde la defensa de la patria, es la inspiración para cualquier sacrificio en planeamiento, toma de decisiones y ejecución de operaciones. Todo esfuerzo o pérdida humana o material "es poco" cuando de salvar a la patria se refiere.

Sin embargo, en el contexto de las operaciones de paz, es diferente. Así como los países van a la guerra por una decisión política y envían a sus ejércitos, de la misma manera la ONU por razones de política mundial envían a sus contingentes en misiones de paz. Una misión de paz no está exenta de desarrollar operaciones ofensivas como es el caso de MONUC.

Por tanto un comandante en el contexto de las operaciones de paz, debe necesariamente considerar, su mandato específico (que obedece a un interés y decisión política), la seguridad de no combatientes y la seguridad de sus tropas. Tiene bajo su mando tropas de otras naciones. Todos organizados en una gran unidad militar para cumplir una misión militar con un objetivo político estratégico de la ONU.

En el proceso de toma de decisiones, un comandante sopesa con su estado mayor, el grado de riesgo mínimo aceptable que representa una misión. En el contexto de la fefensa nacional (de la patria) los pensamientos más estoicos y abnegados dirán siempre que no hay riesgo que considerar si la patria está en peligro. Los cadetes de la Escuela Politécnica (academia militar para formación de oficiales) del ejército de Guatemala: gritan todos los días: ***"Se puede abandonar a la patria, dichosa y triunfante; pero amenazada, destrozada y oprimida, no se le deja nunca, se salva o se muere por ella".***

Este no es el caso en el contexto de las operaciones de paz. Por consiguiente el riesgo mínimo aceptable, debe ser realmente "mínimo" principalmente para evitar víctimas "no combatientes" y por supuesto para seguridad de las tropas, que actúan como mediación por un mandato –político – de la ONU.

El caso de Srebrenica por ejemplo en 1995, una zona declarada "segura" para los bosnios por la ONU, encomendada a un comandante de batallón, el teniente coronel Thomas Karremans, al mando de 400 cascos azules holandeses. Los bosnios aceptaron las condiciones de la ONU de entregar sus armas a las fuerzas de la ONU, pero los serbios, al verlos desarmados, atacaron la ciudad y masacraron 8,000 personas. El comandante holandés tenía que proteger a los bosnios con 400 soldados ante el poderoso ejército serbio. Pidió refuerzos desesperadamente pero no fueron atendidas sus peticiones; su mandato (de la ONU) le impedía atacar a los serbios.

¿Debía enfrentarse el teniente coronel Kerremans y sus 400 holandeses y morir heroicamente frente a los más de 10,000 hombres del ejército serbio que luego, de todas formas, masacrarían a los 8,000 bosnios? O sencillamente ¿Debía limitarse a cumplir con el mandato de la ONU que le impedía atacar a los serbios?

Estas son las decisiones que aprecia militarmente un comandante en el contexto de las operaciones de paz, que son políticas. La muerte de los 400 holandeses hubiese sido más que justificada peleando contra cualquier fuerza, si fuera por la defensa de su patria Holanda.

Pues bien, Kerremans tomó la decisión de no enfrentar a los serbios, la masacre ocurrió y la fuerza Holandesa no sofrió daño por parte de los serbios. Fue duramente criticado, arruinada su carrera militar, vituperado por los que preferían que hubiese muerto junto con sus soldados, tratando de impedir una masacre por una crisis de otro país que no era el propio, al que había llegado por un interés político de los gobernantes de su propia patria. Kerremans tomó su decisión en base a una apreciación de la situación, como ahora lo hizo el general Díaz de Villegas. Sólo que el general Díaz previó un desenlace parecido al de hace 14 años.

El general británico M. Jackson reflexiona: ***"Todos los mandos militares deben hacerse a sí mismos dos preguntas: si una operación que entrañe riesgo, más allá de lo imprescindible, está justificada operativamente; y si soy capaz de vivir con el peso de estas bajas sobre mi conciencia"***

De esto se trata la diferenciación de los contextos de la defensa nacional y de las operaciones de paz por parte de los comandantes.

FRAGMENTOS DEL INFORME DEL GENERAL DÍAZ DE VILLEGAS:

El general Díaz de Villegas explica en su informe que se trataba de aplicar presión militar sobre grupos armados a través de acciones ofensivas para las cuales las tropas de MONUC no tenían mandato ni movilidad y los medios que esta implica. La orden del mando político de la MONUC tenía alcances fuera de la realidad. Las unidades sólo tenían capacidad para reaccionar y proteger a la población en las principales ciudades y rutas. En el resto del país, debían limitarse a la autoprotección. No existía ninguna evaluación de riesgos o amenazas y no se disponía de reservas. Es decir: si una unidad aislada de la MONUC o un grupo de civiles estuviese en peligro, no sería posible enviar refuerzos en su auxilio. Respecto al equipamiento de los cascos azules, faltaban aparatos de visión nocturna, armas pesadas, helicópteros, material médico e incluso munición suficiente para la comprometida ofensiva, según el informe.

Si fueran capaces de resistir un primer ataque o de lanzar una contraofensiva, las tropas de la ONU se convertirían en objetivo. Los principales cuarteles (de los cascos azules) podrían resistir, pero los menos protegidos correrían un gran riesgo.

Villegas intentó convencer a su superior, el británico Alan Doss, máximo responsable político de la MONUC, de la necesidad de suspender la aplicación del plan, ***"pero él me dejó claro que su objetivo era aplicar al máximo el uso de la fuerza"***. Algunos contingentes debían revisar sus capacidades, adaptarse a una misión más robusta. Hasta que se recibieran estas nuevas capacidades y yo pudiera redesplegar y reconfigurar la fuerza, el plan debía ser retrasado.

El general Díaz de Villegas termina diciendo: "***sabía que mi decisión no iba a gustarle a nadie. Y pagué un alto precio personal por ella. Pero era mi deber como oficial. Debía sinceridad a mis subordinados y lealtad a mis superiores. No tenía otra elección"***.

CARNAVAL

LA PRIMERA COMPARSA

Roberto P. Belderrain

AUNQUE LAS COMPARSAS DE LUBOLOS SON EMBLEMÁTICAS DE LOS NEGROS ORIENTALES, LA PRIMERA DE ELLAS FUE FUNDADA POR DOS JÓVENES, BLANCOS Y ARGENTINOS.

Cada año, la amplitud de los festejos carnavaleros en nuestro país ubica en plano destacado la actuación de las agrupaciones llamadas «Lubolas», que tienen además su fiesta exclusiva, las «llamadas». La gente las conoce bien y disfruta de sus actuaciones, pero giran en torno a ellas una serie de categorías conceptuales y referencias a sus orígenes, que crean confusión. No es fácil relacionar a las sensuales vedettes de nuestros días y el propio Carnaval, con el pasado colonial, la esclavitud, y el propio candombe.

Trataremos, en poco espacio, de hacer una reseña que ordene los distintos conceptos y su naturaleza. Realidades similares (pero no ¡guales) se vivieron en los demás países americanos, pero sin considerar paralelismos, nos referiremos específicamente al Uruguay.

LOS CANDOMBES

Los africanos esclavos de la colonia en el Uruguay fueron la fuerza de trabajo que hizo posible la vida. Desempeñaron todos los oficios y convivieron con los amos desarrollando labores domésticas, cocinando los alimentos, cuidando y hasta muchas veces amamantando a los hijos de sus dueños.

Por eso, dentro de la tragedia de la esclavitud, les tocó un trato mucho más considerado y un mayor reconocimiento de sus amos que a los esclavos en otros países.

Los «señores» solían salir *a* pasear con todo su contingente de esclavos para presumir de sus pertenencias. Un día en el que se habían juntado un número importante de aquellos negros en un espacio al aire libre, comenzaron a moverse y a marcar el ritmo con lo que tenían a mano, y las mismas palmas, y cobrando mayor ímpetu paulatinamente, se produjo el primer candombe de nuestra historia. Los amos quedaron gratamente sorprendidos y no reprimieron sino que estimularon aquel esparcimiento de sus esclavos, que bien se lo merecían ya que no tenían otra actividad que la de trabajar para los señores de la colonia. Y hubo una segunda razón: aquel ritmo resonó también en la sangre negra que corría por las venas de la gran mayoría de aquellos españoles oriundos de regiones ocupadas durante siglos por la morería musulmana africana.

A partir de aquel día se buscaba toda ocasión propicia para armar candombe.

Los negros se agrupaban por tribus (originarias) que lla-maron» naciones», bailando cada cual en su «cancha», al aire libre, siendo el sitio más frecuente próximo a la ubicación del actual Templo Inglés en el barrio Sur. Animados por la actitud de los amos, los negros agregaron elementos teatrales y distintas figuras y jerarquías a las que asignaron determinada vestimenta, con la ropa en desuso que los amos les regalaban para su baile. Pero el candombe fue un ritual de la raza, nunca un simple jolgorio o diversión, y no tuvo entonces el contenido erótico y sensual que algunos que no lo comprendieron pretendieron atribuirle. Es oportuno aclarar que nuestros negros africanos fueron de una alta moralidad, ejemplar, acataron y adoptaron en la práctica la moral religiosa cristianá sin dobleces ni cinismo alguno.

Luego vinieron la revolución libertadora y la abolición de la esclavitud impulsda por Manuel Oribe. Los negros africanos siguieron cumpliendo tareas de servidumbre y de soldados, ocupando el más modesto y humilde estrato social. Pero siguieron organizados en naciones (las más fuertes eran los Congos y los Angolas), teniendo cada una de ellas una sede llamada «sala» -por ser generalmente la pieza del frente de las antiguas casas de estilo colonial- y bailando candombes en determinadas fechas, entre las que se destacaban Año Nuevo, Navidad, Resurrección, San Benito, y la más importante: el 6 de enero.

En la mañana de este día se reunía el séquito africano (compuesto por delegados de todas las naciones) frente a la sala de los Congos (en la actual calle Paraguay, llamada entonces Queguay) cuyo rey lo presidía.

Precedida por una banda musical de negros criollos y seguida por numeroso público, la delegación se dirigía a la Iglesia Matriz, donde se celebraba Misa a las 10 horas en el altar de un sospechoso San Baltasar.

Terminada la misa aquellos dignatarios del sector más pobre y humilde -pero digno- de nuestra sociedad se dirigían a la casa del presidente de la República, que los esperaba con sus edecanes. Luego visitaban a los ministros, al Obispo, y a veces a los jefes del Ejército.

En estas breves entrevistas, hechas con el mayor decoro y solemnidad, se les entregaba a los Reyes africanos donaciones que ellos utilizabn para aliviar las penurias de sus súbditos más necesitados y el mantenimiento de sus ritos raciales.

De vuelta al punto de partida, se almorzaba abundantemente, y luego el rey de cada nación se trasladaba a la respectiva «sala» frente a las cuales, en la vía pública, a las tres de la tarde se iniciaban los candombes, rodeados de nutrido público.

Cuando ya los últimos reyes africanos estuvieron tan viejos (centenarios)

y enfermos que no podían caminar para ir a saludar al presidente, éste (entonces el genera! Máximo Santos) los visitó por última vez en su casa (la de los Congos) de la calle Queguay.

FILARMÖNICAS CARNAVALESCAS

Cuando aún los negros africanos en el Uruguay bailaban sus candombes y tenían abiertas sus «salas», los negros criollos formaron sociedades filarmónicas para actuar durante las fiestas del Carnaval.

La primera de ellas, aparecida en 1867 se llamó *«La Raza Africana».* Recorría las calles actuando frente a las casas de moradores ricos o autoridades políticas y militares. La integraban unas cincuenta personas, hombres y mujeres. Ellos vestían sombrero (de paja) y pantalón blanco, saco rojo y botas altas negras; ellas con los mismos colores en boina, pollera, blusa y botas abrochadas.

Desfilaban por las calles al son de un tambor militar o de un paso doble, con un estandarte al frente, y cerraba la marcha un gran farol de tela de colores. Obsérvese que estos elementos persisten en las sociedades lubolas actuales.

Con guitarras, violines, instrumentos de viento y otros, interprtaban temas bailables de actualidad a los que adaptaban letras compuestas por los inspirados autores del conjunto, que trataban sobre los sufrimientos de la raza negra o románticos temas de amor.

Al final estaba la novedad, una composición que en sus programas anunciaban como «tango» y era la única bailable del repertorio. Nada que ver con el tango rioplatense. Era un candombe acriollado. Una negrita joven comenzaba con lo que se llamaba el «solo», que era contestado por el coro, mientras se bailaba, cada componente en su lugar. La temática era sobre la vida de los negros y sus «amitos».

Más de una década animaron estas filarmónicas los carnavales montevideanos. *«La Raza Africana»* fue la primera, luego imitada por otras(como *«Los Bambas»*, (patrocinada por los oficiales de un cuartel en el que revistaban sus integrantes) y también fue la última, la que sobrevivió aún después de que las demás, empobrecidas y en alpargatas, ya no pudieron mantenerse.

LUBOLOS

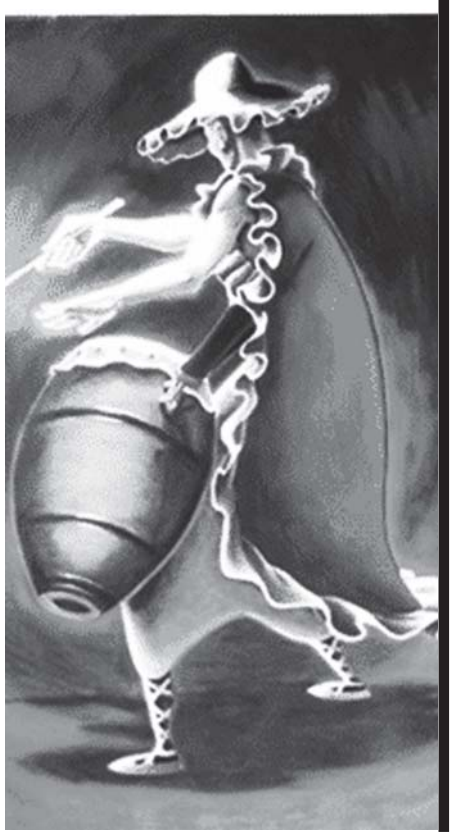
Mientras los negros imitaban a las filarmónicas de los blancos (aunque con aportes propios) algunos blancos decidieron imitar a los negros, y en el Carnaval de 1874 formaron una agrupación llamada *«Negros Lubolos»*, que a la postre dio nombre genérico a las actuales asociaciones de artistas negros.

Fueron alegres jóvenes, comerciantes y profesionales de clase acomodada, y presentaron muchos de los elementos que aún perduran en la categoría carnavalera de Lubolos.

Se pintaban enteramente de negro la cara, cuello y orejas y se envolvían la cabeza en un pañuelo colorido y un sombrero de paja. El atuendo era el del esclavo: calzón hasta la rodilla, blusa y alpargatas para no ir descalzos (con guantes, medias y camisetas negros simulaban el color de la piel). De este vestuario deriva el actual, igual que los personajes presentados: la mama vieja, el yuyero, el rey (que era el presidente de la sociedad) y el escobero, todos presentados por hombres, ya que no participaron mujeres.

CULTURA

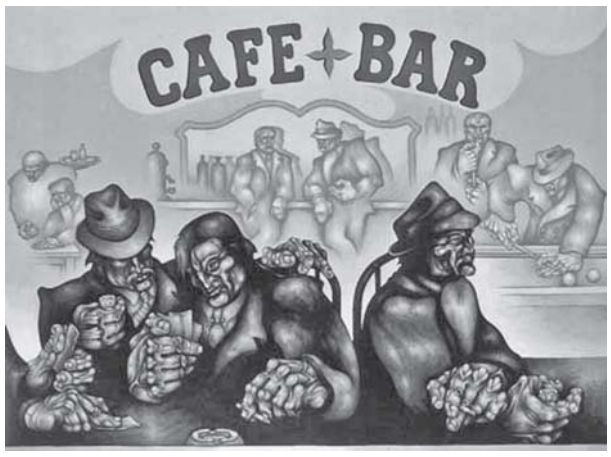
Los instrumentos eran los típicos de los negros: tamboriles y masacallas; más ios importados: guitarras,violines, etcétera.
Su actuación combinaba los elementos de la filarmónica (bailables de la época, mazurcas, polkas, valses, et-cétera) y la representación de los modos y usos de los negros, hablando el pintoresco «bozal» de los africanos en diálogos con sus «amitos», imitando sus gestos, y bailando un «tango», que en realidad era un candombe, pero al igual que los verdaderos negros de la filarmónica, consideraban el vocablo un poco vulgar.
La sociedad *«Negros Lubolos»* fue fundada por dos argentinos: su primer presidente Bernardo Escalera que tenía carnicería en la esquina de las calles Buenos Aires y Pérez Castellanos, y otro de apellido Crewell de profesión tipógrafo. Este fue quien le puso el nombre, recordando que en Buenos Aires había una sociedad racial africana llamada «Lugola» o «Lubola», masculinizando el nombre en «Lubolos».
A su vez aquella sociedad tomaba su nombre de una tribu del Congo que se llamaba «Lucola» por ocupar tierras cruzadas por el río del mismo nombre.
Las mejores familias de la ciudad y clubes sociales se disputaban la actuación de los *«Negros Lubolos»*, que contaban con un extraordinario éxito.
Luego hubo una escisión, creándose una nueva agrupación que se llamó *«Nación Lubola»*, en la que cantó los solos el tenor Oxilia, considerado por muchos como el más grande exponente latinoamericano del canto lírico.
Durante cinco años brillaron estas dos agrupaciones de negros-blancos, que sirvieron para revitalizar la temática musical africana devolviéndole vigencia, y que fuera retomada luego por los propios negros, que la hicieron parte sustancial de nuestros carnavales, hasta alcanzar el nivel estético y artístico que luce en nuestros días.



EL TINGUIÑAZO

El Hoplita

Son los últimos resabios (no quiero ser tan severo), de una época ya pasada, aunque aún provoca añoranzas en los que la vivieron en sus últimos estertores.
Era un chelibo bien ranfañoso que conservaba aún las mesas y sillas de madera de añeja data, alguna de ellas "reparada" con alguna tabla de no se sabe qué cajón y a clavo limpio. Padecían todas de una renguera arreglada con un "taquito" de papel o cartón.
Parece que el origen de los estropicios fueron discrepancias entre mamaos hasta las patas, producto de la ingesta de la "chiribita" (receta importada del Norte, consistente en alcohol azul aclarado con hipoclorito, coloreado con un poco de tabaco, y cáscara de naranja para matar el gusto). Por supuesto que el resultado era muy económico, aunque a la larga el fulano quedaba colifato o cantaba p'al carnero. Está claro que en las etapas previas se armaban buenos berrinches entre quienes jugaban al truco con naipes a los cuales había que rascarlos con la uña para adivinarles la pinta, y donde, en forma sorpresiva, aparecían piezas y matas repetidas. Y es lógico: ante estas pruebas de magia, seguían los sillazos, vuelo de botellas, vasos y lo que viniera a la mano; hasta aparecía algún "filo", recuerdo de los "cortes" de la sombra, y rara vez "un chumbo" que generalmente desaparecía ante la amenaza de ingresar su poseedor en santo lugar.
Y así llegaba, de tanto en tanto, un guitarrero que con una voz sin clasificar, obtenida a través de vinos de ignotas bodegas, se descolgaba con *"allá en el bajo…"* pero resultaba dramático escucharles "El pañuelito". A veces les daba por recitar la parte del Martín Fierro donde se retoba con el negro; está claro que ocurría cuando había alguno presente, y allí nomás el "peloquieto" empezaba la podrida, y vuelta a volar mesas sillas, botellas y alguna guitarra de "cangalla".
No hay duda que era un ambiente entretenido; la policía hacía ya tiempo que no concurría para poner orden: que se arreglen, alguno va a quedar vivo y nos contará.
Y era necesario ese lugar de desahogo; parece que esa era la razón de su supervivencia. Ni que pensar que en ese barrio, que era como una familia, aunque se mezclaban tanos con gollegas, armenios con algún paisano recién llegado de –andá a saber de qué pueblo del Interior– pero con pinta de malandro que hacía tiempo que estuvo guardado y algún cafirolo amigo del verdulero pero con pinta de camba que estuvo adentro porque movió a una mina y pinchó al galán. No faltaba el chorro que aseguraba que



"a lo vecinos los respetaba", y el mamao que se ponía a cantar en el medio de la calle bajo inspiración propia hasta que caía en profundo sueño dejando lugar para otro cuete. De donde sacaba la guita no se sabía…, pero que chupaba no había ninguna duda y lo demostraba muy bien.
El barrio tenía a su guitarrero; poco hablaba, cuando salía "a trabajar" lo hacía de traje negro, saco derecho y ajustado, pantalón de piernas ajustadas, la camisa no se veía ya que se ocultaba con un pañuelo blanco; se suponía que era blanca porque los puños sobresalían de las mangas algo cortonas y lustrosas; llevaba como distintivo, vivo en cuello, solapa y se continuaba hasta la vuelta del delantero; los zapatos, por supuesto de charol, que habían conocido épocas mejores, pero que llevaban recorridos muchos boliches y pateado muchas cuadras buscando algún mango.
Como en un tango, se casó con la muchacha más linda del barrio. ¿Cómo la deslumbró? Vaya uno a saber, lo cierto es que pasó a vivir con el guitarrero dejando el bienestar de su familia.
Y así era el rioba: una familia, con todos los líos, chismes, amenazas, Peñarol y Nacional, blancos y colorados, que la hija de… anda con…, o que viene tarde de noche. ¿Qué hará que empilcha tan bien? Hummm… no me gusta nada… ¿Tiene tan buen empleo?…. Me dijeron que Fulano estuvo preso…. Noooo, fue a trabajar a una ciudad del interior, me parece que… y ahí volaba la imaginación, total el Fulano no terciaba…
Volvamos al boliche: en un tiempo (a pesar que pagaba más patente), tenía billar, o sea, el rubro era: *CAFÉ BAR Y BILLAR.* ¿Ustedes se imaginan que sería ese ambiente con una mesa de billar? ¿Lo que significaba todo ese potencial armamento disponible? Clavado: las rajaduras del paño se arreglaban con una buena dosis de *voluntad propietaria* y un poco de cola de carpintero, y así ya estaba para otra; pero, ¿y los tacos?, ¿y las bolas? ¡Ahhhh! Eso era otro tema; se convertían en *arrojadizas* (algunos tenían una puntería bárbara), y los tacos en una esgrima muy especial; total, "un poco de grapa en el tajo, y pronto para otra".
Eran unos fenómenos, aprovechaban lo que aprendían "adentro" y se renovaban cuando volvían con lo aprendido afuera. Eso si:no deschavaban. Y así iban al chelibo; sabían que era "otra escuela". Los dueños –porque eran tres gaitas que se turnaban en la atención– habían empezado como mozos, juntaron guita lastrando cebolla y lo que cayera, ni dormían, y cuando lo hacían era en el altillo, donde entraban sólo ellos. Algún metido deschababa que tenían no sé cuantas "libras", que las apretaban para volver a Galicia, ¡te quiero ver escopeta!, cuando pensaron un poco desistieron, porque les iban a caer con todo los otros gaitas, y así fueron amorralando hasta que compraron el negocio, con flor de julepe de que "los muchachos" les afanaran todo lo guardado y…chau Mangollo: sin el pan y sin el pollo...
Pero eran emprendedores: se les ocurrió poner un sillón de peluquero en un rincón del salón... *SUICIDAS….* ¿Más armas a la mano?; por suerte el fígaro estaba siempre mamao, lo que aseguraba que nadie se afeitaba. Los cortes de pelo ya eran sicodélicos, pero como los clientes también estaban mamaos, nadie se quejaba. El relajo se vino cuando a alguien se le ocurrió levantar quiniela; dos por tres caía la yuta y los quinieleros se morfaban los papeles si tenían tiempo, de lo contrario había que arreglar de otra manera…"porque sabés, el Comisario nos apreta a nosotros…" Era clandestina –no había oficial todavía–, pagaban 80 por uno a las dos cifras, y 600 a las tres cifras, siempre "al coco".
El despiole se venía en las fiestas de fin de año (algo en las fiestas patrias, donde los parroquianos se sentían cantores festejando la fecha) y ni qué hablar, lo de siempre: mesas, sillas, botellas voladoras y algún mate rajado, total, un poco de grapa y pronto para otra…
Con todo, era notable el aguante que tenían los gaitas dueños y, ¡qué sabiamente!, no tomaban partido por ninguno; se metían únicamente si veían que querían faenar a alguno de los "clientes"; tenían una calidad bárbara para desarmar a los desaforados sin ligarla; eso sí: nadie se salvaba de garpar, aunque fuera *al fiado* y se equivocaran en algunos números al anotar…¡esa mala memoria!…
En una oportunidad, se metieron a levantar un tablado, pero eso es otra historia, lo mismo cuando alguno se quiso casar…
Lo que nunca pude averiguar es de dónde sacaron el nombre: *«El Tinguiñazo»*

**** Cuento costumbrista del Cnel. Julio C. Faraone en recuerdo y homenaje del Sr. Cnel D. Fausto González (Fray Sancocho).***

CULTURA

EL TÍO

Fray Sancocho

Unos gritos interrumpieron su descanso golpeándole la ventana del fondo:

- Manuel, Manuel, Manueeel!

- ¿Que pasa?

- Que al tío le están asaltando el bar.

Su tío, un español de los de antes, le era más que un tío: lo había criado y costeado sus estudios ante el prematuro fallecimiento de sus padres.

Saltó como un gato de la cama y manoteó del cajón de los trastos su mochila de combate de los tiempos de reservista naval.

Con la pistola en una mano, la mochila en la otra y en calzoncillos, salió raudo rumbo al bar de su tío lindero a su casa.

Al pretender entrar fue recibido por dos proyectiles que hicieron añicos los vidrios y le dieron a entender que los ladrones estaban allí con intenciones nada amistosas.

Desde la puerta se tiroteó con los delincuentes parapetados detrás de la máquina de café ubicada sobre el mostrador de mármol.

Los seis proyectiles del revólver se le fueron en escasos segundos, en el bolso, encontró tres granadas de mano y no titubeó en usarlas. Una de gas, una de concusión (o estruendo) ideal para estos casos y otra de demolición en base a dinamita pura.

Tiró la de gas y no funcionó, quiso lanzar la de concusión pero, con los nervios y sin lentes, les tiró la de demolición. El resultado no se hizo esperar; junto con la granada voló la máquina de hacer café que zumbó sobre su cabeza rumbo al firmamento como el Apolo 11; el calefón se abrió como una margarita; al bar se le vinieron abajo las estanterías, se le desprendió el revoque y pedazos de mampostería. Los asaltantes salieron despedidos por el aire en medio de la humareda y dieron contra la cortina de enrollar quedando desmayados.

La onda expansiva rompió vidrios, desencajó puertas y ventanas y volteó la pared de la habitación contigua en la cual estaban guarecidos sus tíos cayéndoles arriba.

El garaje se derrumbó aplastando al auto; la garrafa de gas incendiada voló hacia el depósito del negocio reduciéndolo a cenizas. La pared del dormitorio de la sirvienta se rajó y ella también porque no volvió nunca más.

María de los Dolores, su prima, solicitaba auxilio desesperadamente desde la cocina donde se encontraba encerrada en una alacena con la cerradura trancada.

Manuel para entrar hizo saltar con un hacha la puerta principal y la de la cocina. Cuando apareció, a ella le pareció Superman y se le echó encima al grito de:

- ¡Al fin Manuel!

El la abrazó tratando de pararla; fue como pretender detener un camión con una bicicleta, el envión de los 110 kilos de María de los Dolores lo tiró de espaldas en el congelador de alimentos que estaba con la puerta abierta y con su prima encima. Esta, al tratar de levantarse, se apoyó en la puerta y la cerró con su primo adentro.

Oportunamente los bomberos regaron minuciosamente la casa y a el lo rescataron con un soplete; helado y comprimido como una sardina.

El internista de urgencia le diagnosticó esguince de columna, polihematomas por presión e hipotermia aguda, internándolo en el apartado de cuidados intermedios.

La casa y el negocio quedaron como la mina del tango: en escombros.

La policía se llevó a los asaltantes, dos menores con nutridos antecedentes a los que durante una semana no los pudieron interrogar porque no tenían idea de quienes eran ni donde estaban.

María de los Dolores, cuidó solícitamente a su primo a quien quería como un hermano y le agradeció con toda el alma su esfuerzo.

Manuel se recuperó e insistió en ver a sus tíos que también estaban internados y enyesados hasta la sombra. Luego de los análisis de rigor el médico autorizó dos visitas de no más de 5 minutos.

María llevó a Manuel en silla de ruedas a ver a su tío y este al verlo le dijo:

- "¡Que te has portao, Manuel!"

- Que no podía hacer menos por Usted tío, siempre lo defenderé hasta la muerte, contestó orgullosamente.

-¿Cuál?, ¿la mía o la tuya?

-Pero, ¡qué cosas tiene Ud. tío!... la mía.

-Bueno sobrino, te agradezco mucho todo, pero otra vez, asegúrate de llamar primero a los bomberos y al Banco de Seguros, eh...

Cualquier similitud con un hecho acaecido es pura imaginación del lector.

CANTO ARTIGUISTA

EL NUEVO DISCO DE RICARDO FERNÁNDEZ MAS

1-AL CAUDILLO ORIENTAL - 2-LAS BANDERAS ORIENTALES -
3- A LA CABALLERÍA ORIENTAL - 4-LEONARDO OLIVERA
5- A FRANCISCA ANTONIA - 6-LOS CORSARIOS DE ARTIGAS
7- DISCURSO DE ABRIL - 8-FRANCISCO DE LOS SANTOS
9- BATALLA DE GUAYABOS - 10- LA DEL ÉXODO - 11- JOSEFA ORIBE
12- BUSCANDO AL JEFE ARTIGAS

Y ADEMÁS...

EL LIBRO «CANTO HISTORICISTA»
Y EL AUDIOVISUAL «MIRANDO CANCIONES»,
EN FORMATO VCD PARA DVD O PC

PROMOCIÓN: LIBRO $ 100,
DISCO Y AUDIOVISUAL $ 150

513 0092

FERRETERÍA Y PINTURERÍA
GUICHÓN
AVENIDA GRAL FLORES 2888 - TELEFONO: 203 6329
TODAS LAS PINTURAS
TODOS LOS COLORES
TENEMOS LOS MEJORES PRECIOS DEL PAÍS
CONSULTE