NACIÓN

LA MALDITA LEY DE DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO

Lo terrible es que los uruguayos hoy nos arrastramos por el lodo de esta norma con total indolencia, sin sentir que en cada momento, mientras estamos celebrando la Navidad o saludando a amigos o parientes, hay madres y padres y médicos y enfermeros que están poniendo en práctica, mediante el acto de matar, la inicua decisión de un grupo que circunstancialmente fue mayoría en el Parlamento.

EL HOLOCAUSTO SILENCIOSO

Página 7

EL FRACASO DE LA TIBIEZA

Página 15

NACIÓN le desea al pueblo uruguayo y especialmente a sus lectores una

¡FELIZ NAVIDAD!

Y que se cumplan las esperanzas de la gente, renovadas por la voluntad expresada en las últimas elecciones, que alejaron del Gobierno a quienes ofenden a Dios.

Que los nuevos conductores políticos tengan la inteligencia y la valentía de retomar el camino que conduce a la felicidad y el progreso de los uruguayos recuperando la tradicional moral cristiana que orientó a los héroes que forjaron estas patrias suramericanas.

Y que quienes conducen a la Iglesia Católica sean dignos de los mártires que en este Siglo XXI derraman su sangre por la fe y alejen de su seno a desviados e infiltrados que buscan su destrucción...

ABORTO
Una ley maldita

En un par de notas que publicamos en este número abordamos el tema del aborto, del que nuestro país tiene un triste récord. En estos momentos en Argentina se revigorizó el debate en torno a este asunto y es inevitable que debido a las empáticas cercanías que desde antiguo nos unen, el eco de esa polémica llegue hasta nosotros y vuelva a poner ese crimen legalizado en el centro de nuestra atención.

Las razones para matar a un inocente nunca son buenas, nunca son morales, nunca tienen sustento en nada que pueda ser defendido con limpieza de corazón. Se trata claramente de un asesinato, de un alevoso atentado cometido contra una vida humana por parte de quien tiene la sagrada misión de tutelarla, de velar por ella, de cumplir con el deber de hacerla crecer, de facilitarle un destino, de darle un sentido y una oportunidad. En verdad que el aborto se trata de un doble crimen: se mata al niño y también se mata la última frontera moral de la persona que lo comete, es un acto de irreparable envilecimiento, de abyección sin límite que deja para siempre manchas en el alma y debería dejarlas, también, en la conciencia.

La defensa de la interrupción voluntaria del embarazo obtuvo un fuerte consenso en la clase política nacional, teniendo a la perversa alianza de la izquierda con la masonería como vanguardias de la iniciativa que finalmente se convirtió en ley maldita.

Lo terrible es que los uruguayos hoy nos arrastramos por el lodo de esta norma con total indolencia, sin sentir que en cada momento, mientras estamos celebrando la Navidad o saludando a amigos o parientes, hay madres y padres y médicos y enfermeros que están poniendo en práctica, mediante el acto de matar, la inicua decisión de un grupo que circunstancialmente

fue mayoría en el Parlamento. Una norma de esa naturaleza, con ese volumen de carga moral y de gravitación en la personalidad ética y cultural de una Nación jamás debió ser dejada en manos de los políticos, tan comúnmente muelles a dejarse halagar por las directivas de los centros internacionales, o a dejarse presionar por grupos de opinión, o a dejarse manipular por amenazas de protesta o por las sibilinas intrigas de las logias y de sus obsecuentes aspirantes.

Creemos que el pueblo debe quitarles de las manos la administración de la vida a los políticos y recuperar su soberanía. La ley que promueve el aborto debe ser derogada; el pueblo tiene derecho a pronunciarse y a demostrar que no acompaña la determinación de estas élites que se complacen en acatar agendas que nos condenan a transfigurar el orden, las tradiciones y los valores de nuestra civilización occidental y cristiana. A los políticos que medran con estas cosas se les puede seguir pagando el sueldo, y se les puede permitir que sigan cabalgando a sus anchas sobre las determinaciones del Estado; pero en temas tan gravitantes como el derecho a la vida, que es el primero de los derechos humanos, está visto que no se les puede confiar nada.

En esta Navidad, que recuerda el nacimiento de Jesús, reclamamos por los derechos del niño por nacer. Reclamamos que el pueblo se pronuncie si quiere seguir ambientando el asesinato impune de inocentes o si, en cambio, quiere restaurar el respeto a la vida y a la dignidad que le es inherente. No queremos que la política se quede con lo que es de las personas. Hay bienes que no se tocan.

NACIÓN

PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE

Nº 140 – Diciembre 2020

DOMICILIO:
Gral.Artigas s/n-Domingo Soca
Canelones

Director y redactor responsable
Maestro y Prof.
Wilson Brañas Sosa

Secretario de Redacción
Roberto Patrone

INSCRIPCIÓN EN EL MEC: Nº 2089

nacionprensa@gmail.com
periodiconacion@gmail.com

NACIÓN EN PAPEL

Quienes prefieran leer el periódico en papel antes que en pantalla, ahora pueden hacerlo.
NACIÓN viene armado sobre un soporte de diseño de hoja A4, por lo que el lector puede imprimirlo en la impresora de su PC en su casa. De esa manera transformará este número en una revista de 30 páginas

Diseño, diagramación y fotografía:
FRESA EDICIONES -
Tel 097 317 358

Colaboradores Nº 140

Dr. Fernando Martín Silva
Eddi
Dr. César Fontana
Dr. Nelson Mosco
Dr. Fabrizio Bacigalupo
Dr. Alberto Buela
Cnel. José Carlos Araújo

Presidente del Centro Militar despidió al coronel Edgardo Caétano

El pasado 16 de noviembre falleció víctima de una larga enfermedad sobre la que la ciencia no tiene aún tratamientos efectivos, pero que enfrentó con su proverbial entereza, el Cnel (R) Edgardo Caétano. Su partida fue particularmente sentida por sus camaradas debido a su don de gentes, su capacidad profesional y su camaradería.*
En su sepelio hicieron uso de la palabra el presidente del Centro Militar, Cnel. Carlos Silva Valiente, y en nombre de su promoción, "Éxodo del Pueblo Oriental", el Cnel. Gustavo Ferreira.

Cnel Edgardo Caétano

Cnel Carlos Silva Valiente

El presidente del Centro Militar despidió a su camarada y amigo en los siguientes términos:

«Señor Coronel Don Edgardo Caetano de Otto:
Querido amigo, camarada, soldado, ya comenzamos a sentir tu ausencia y la falta de tu presencia terrena, caracterizada por valores espirituales, intelectuales y profesionales difíciles de igualar.
Eres un soldado de caballería típico con todos los valores que caracterizan a tu noble arma, de la cual fuiste un representante genuino.
Cuando mencionamos tus cualidades y condiciones personales no puedo separarlas de la imagen de guerrero y compañero capaz de dar todo por la causa de la Patria, sus Fuerzas Armadas y la familia.

Junto a ti nos tocó vivir una lucha interminable que se inició en La Escuela Militar, se extendió en nuestra vida de oficiales, en destinos comunes y muy complicados y durante el retiro en actividades sociales de apoyo a nuestros camaradas, hasta el final de tus días.
Para nosotros fuiste el soldado con el que queremos estar en el combate, el que no se queja, el que no abandona a los suyos y el que no descuida nuestras espaldas. Fue un Honor contar con UN VIEJO CAMARADA como tú.
Es imposible olvidarte. Estás en todos los planos de nuestras vidas.
Recogiendo palabras de un camarada nuestro compartidas afirmo que "perdimos un amigo de esos de otro tiempo. Los que siempre estaban a tu lado en las buenas y en las malas. Perdimos tu visión clara, tu tranquilidad innata. Perdimos una persona de bien de esas que no se tendrían que ir".

Iniciamos nuestra vida militar hace casi 55 años, siempre en lucha, hasta la actualidad sin retirarnos realmente, siempre combatiendo en defensa de nuestra Patria e institución. Nunca dejaste de ocupar tu puesto de combate con el casco de acero en tu cabeza o con tu inteligencia y capacidad intelectual. Eres un ejemplo para nuestra descendencia genética, espiritual, de cultura militar, profesional, que debe ser cuidada como principal valor de la institución.
El Espíritu Militar que caracteriza nuestra identidad nos hace fuertes ante cualquier adversidad. Contigo siempre iré a la lucha que sea necesaria, sin miedo y con confianza. Como dice la canción de Edit Piaf, cantada por la Legión Extranjera francesa "… no me arrepiento de nada…" de lo vivido. Incluyo nuestras experiencias y enseñanzas. Todo lo que

aprendimos de nuestros superiores y de los viejos soldados que nos educaron. Muchas fueron lejanas enseñanzas aprendidas del Sr. Cap. francés, André Gavet, en su obra "El Arte de Mandar" de 1899, que estudiamos y recorrimos en la Escuela Militar, lecciones sobre el mando, el honor, el valor, etc., etc., Enseñanzas que tú asimilaste y trasmitiste sin error y con tenacidad a tus subalternos.

Tus enseñanzas fueron importantes, incluso tu fortaleza para enfrentar la enfermedad que padeciste y a la propia muerte, eres un verdadero ejemplo a seguir.
Querido amigo: me despido con un hasta luego, nos encontraremos, DIOS TE BENDIGA Y NOS PROTEJA A TODOS. QEPD»

Promoción "Éxodo del Pueblo Oriental"

En nombre de la promoción del coronel Edgardo Caétano habló el coronel Gustavo Ferreira.

«En nombre de la promoción "Éxodo del Pueblo Oriental" —dijo— me ha correspondido a mi expresar unas palabras para despedir a nuestro compañero y amigo el Cnel. Edgardo Caétano.
En primer lugar quisiera expresar que hoy hubiésemos querido estar presentes todos sus compañeros para acompañar al amigo y su familia en este en este difícil momento, pero la actual situación de pandemia ha impedido que así fuera, por lo que quienes hoy estamos presentes, tomamos la representación de todos.

En segundo lugar quiero referirme a su familia, su señora, sus hijos a quienes acompañamos y compartimos su dolor, sabiendo que ellos han perdido al referente de la familia, el que en todo momento priorizó sus inquietudes, sus necesidades, estando siempre a su lado en cualquier circunstancia, y para ellos sobreponerse a esta situación va ser muy difícil, pero espero que el tiempo ayude a sobrellevar el dificil momento que hoy tienen que enfrentar.

Para nosotros sus compañeros hoy perdemos a un amigo, a un gran amigo, que conocimos hace mucho tiempo, siendo muy jóvenes, en el año 1968, cuando ingrasamos a la Escuela Militar he iniciamos un camino juntos con el único objetivo de llegar a graduarnos como oficiales del Ejército Nacional.
Luego fueron muchos años de carrera militar en la que compartimos destinos, cursos, estudios, en el que siempre estuvo presente ese sentimiento de compañerismo, de colaboración, para seguir progresando juntos en una carrera que exige mucho sacrificio y es fundamental el apoyo entre camaradas, y él siempre se destacó en ese sentido.

Por último ya en nuestra situación de retiro, nunca se apartó de sus compañeros, sino por el contrario, siempre fue el motivador de reuniones entre nosotros para mantenernos unidos y poder compartir anécdotas, vivencias, que pudimos compartir en tantos años de servicios, de amistad y de compañerismo.
De aquí en más no lo tendremos presente físicamente, pero estoy seguro que cada vez que nos encontremos sus compañeros siempre van a estar presentes esas vivencias que nos permitiran recordarlo permanentemente.
Querido amigo, siempre te recordaremos QEPD.»

** El Cnel (R) Edgardo Julio Caétano De Otto, nació el 14/6/1951.*
Ingresó al liceo militar en el año 1966 y en 1968 a la Escuela Militar, egresando con el grado de alférez en noviembre de 1971. En los años 1993-1994-1995 fué jefe del regimiento "Patria"de Caballería Mecanizado Nº8.
Además fue presidente del Club Atlético Conventos de la ciudad de Melo y del Centauro Polo Club.
En el año 1996 ascendió al grado de coronel y realizó el curso de capacitación en el IMES. Integró el tribunal de la FEU, (Federación Ecuestre Uruguaya) y fue vicepresidente del Centro Militar y secretario del Directorio de CAOFA (Cooperativa de Ahorro de los oficiales de las Fuerzas Armadas.

CEPAFA
Centro de Pasividades de las FF. AA.
Institución Fundada el 14 deFebrero de 1948
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487 78 17
E.Mail cepaffaa@gmail.com
Contáctenos, estamos trabajando para usted.
Nos encuentra Lunes, Miércoles y Viernes
de 10.00 a 16.00 hs.

EL HOLOCAUSTO SILENCIOSO

El primer derecho humano, universal e inalienable es el derecho a la vida. La protección de los derechos humanos, es uno de los deberes esenciales del Estado.
Si el derecho a la vida no es reconocido, entonces pierden vigencia todos los demás derechos.

Por: Dr. Fernando Martín Silva

Durante mucho tiempo las organizaciones pro aborto hicieron creer que la necesidad de justificar dicho acto, radicaba en un problema de salud pública. Sin embargo de los datos oficiales de los registros del MSP vemos, que de 2004 a 2014, hubo 10 muertes maternas por aborto clandestino (10 muertes en 10 años).

Si bien todas las muertes son lamentables, es de destacar, que en el mismo período murieron más de 150.000 mujeres debido a otras causas, que por las razones que se verán más adelante, sí constituyen un problema de salud pública, como por ejemplo el cáncer de aparato reproductor femenino que representó el 24,6% de estas muertes.

Año	Total de muertes	Muertes por aborto inseguro
2004	15.328	1
2005	15.533	2
2006	14.709	2
2007	16.152	2
2008	15.180	0
2009	15.321	0
2010	16.157	0
2011	16.157	0
2012	16.398	2
2013	16.101	1
2014	15.748	0
2015	16.429	0
2016	17.050	1
2017	16.497	
2018	16.812	
2019	17.376	

Fuente: Estadísticas de Mortalidad MSP y Mujer y Salud en Uruguay.

Otra cifra alarmante en nuestro país, al contrario de lo que esgrimieron las autoridades sanitarias a la opinión pública, es que con la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo iban a disminuir los abortos, pero corroboramos lo contrario al analizar los números del Ministerio de Salud, que demuestran fehacientemente que las cifras van en franco aumento.

Llevamos desde la aprobación de la ley en diciembre de 2012, más de 65.203 orientales en gestación muertos, a quienes no se les reconoció el derecho a la vida, con la anuencia del Estado. ¡Y quién sabe cuántas mujeres con complicaciones serias por aborto legal! Teniendo en cuenta que el MSP haciendo una clara omisión, solo dio los datos de las complicaciones de los IVE en mujeres, en el 1er semestre de puesta en práctica la ley. En esos 6 meses, una mujer joven perdió su útero, otra

AÑO	
2013	7171
2014	8537
2015	9363
2016	9719
2017	9830
2018	10373
2019	10210

Fuente: msp.gub.uy

estuvo internada en CTI y más de 50 mujeres sufrieron otras complicaciones de menor entidad. ¿Quién sabe lo que haya sucedido en 7 años?

Visualizamos con estos datos un incremento de un 36% en el número de abortos desde el año 2013 (7171) al año 2017 (9830), cuando el objetivo y uno de los principales argumentos a favor de la legalización de esta política, era que los abortos luego de la legalización iban a disminuir. Podemos decir entonces, que en Uruguay se practica un aborto cada menos de una hora, todos los días.

Los criterios para diagnosticar qué problemas son de salud pública según la OPS-CENDES, se basan en:
1- magnitud del problema (prevalencia e incidencia),
2- severidad del problema (mortalidad),
3- trascendencia del problema (impacto social),
4- vulnerabilidad del problema y evaluación de costo efectividad.
De lo que claramente se desprende con las cifras del Ministerio de Salud que el aborto, no constituía, ni constituye uno de los problemas prioritarios de nuestra salud pública.
El aborto en nuestro país se enmarca dentro de la Ley de Salud Sexual y Reproductiva, donde encontramos la primer barrera, ya que la medicina está al servicio de la vida humana no de la muerte. Cabe preguntarse en este punto: ¿qué clase de programa de salud sexual, es aquel donde entran 2 vidas al consultorio y sale una sola, mientras que la otra es desechada como un conjunto de residuos biológicos?
El aborto ha sido utilizado para blanquear la conciencia de una sociedad que ha fallado en la aplicación de políticas sociales. Otro aspecto no menos importante, es que en cada embarazo hay 3 involucrados con derechos: madre, padre e hijo por nacer.

Poco se ha hablado de las consecuencias posaborto. Además de los riesgos que cualquier procedimiento químico y/o quirúrgico puede acarrear: hemorragias, infecciones, lesión y hasta perforación de útero, a esto hay que agregar otro componente no abordado, poco contemplado en los servicios de salud y sin estadísticas en nuestro país, como son las secuelas emocionales, psicológicas y hasta en algunos casos psiquiátricas, ya bien descritas en otros países.
Las secuelas posaborto, pueden aparecer días, meses o años después de practicado un aborto en todas las personas que han participado de una u otra forma en el mismo. Se caracterizan por ansiedad y depresión (si bien es frecuente que el sentimiento inicial sea de alivio por haber solucionado el “problema”, pronto pueden aparecen estos síntomas), llanto sin motivo, oscilaciones de ánimo, alteraciones del sueño (insomnio, pesadillas, etc.) acompañado de perturbaciones físicas como migraña, dolor abdominal, aislamiento, dificultad para tomar decisiones, conductas autodestructivas (alcohol, drogas, intentos de autoeliminación, conductas de riesgo), alteraciones en la alimentación, entre otras.

El aborto es contrario al orden natural, la madre va en contra de su propio hijo no nacido, al que la naturaleza se lo dispuso para su cuidado y nutrición, por lo que es lógico que se desprendan estos desórdenes físicos, emocionales y psicológicos.
Desde el punto de vista genético, una vez que se unen los 23 cromosomas del espermatozoide con los 23 cromosomas del óvulo se forma el cigoto, el cual tiene una nueva combinación de material genético, resultando un individuo único y diferente, tanto de los padres como de cualquier otro en el universo.
Hoy sabemos que desde la concepción cada ser humano en etapa de cigoto, presenta una identidad genética propia, grupo sanguíneo propio, y se encuentra en el lugar donde la naturaleza le ha brindado mayor seguridad para completar todas las etapas de su desarrollo. Debemos recordar que cada uno de nosotros ha sido un cigoto indefenso, hasta completar cada una de estas etapas.

Otra de las apreciaciones de orden cuando mencionamos a la genética es hablar del aborto eugenésico, es decir, el aborto provocado en casos de determinadas condiciones diagnosti-

cadas genéticamente como el síndrome Down, u otras discapacidades tanto intelectuales como físicas. A nuestro entender, aceptar este tipo de aborto eugenésico, no solo sería una flagrante violación a los derechos humanos de personas con algún tipo de discapacidad física o mental, al considerarlos un lastre social, sino que evocaríamos determinadas conductas ya lamentablemente conocidas por todos, al tratar de formar una raza superior o perfecta, eliminando a quienes no consideramos "valiosos, productivos y normales".

Los abortos siempre existieron y van a seguir existiendo, así como los homicidios, arrebatos y un sin número de delitos que no se legalizan solo porque existan.

Uruguay no debería cerrar los ojos a esta realidad, no debería dar la espalda a las mujeres, a los padres y a los niños que están en gestación. Aún estamos a tiempo de cambiar y crear un nuevo orden jurídico donde todos tengamos un lugar y a todos se les respete su dignidad humana por igual.

DEPARTAMENTALES

Por: Eddi

No solo de pan vive el hombre, reza el dicho, y se podría agregar también que no solo anda en auto, sino que además camina. Es más, los médicos aconsejan caminar unos treinta minutos por día. Muy buena idea.
Lástima que no todos tienen un parque o la rambla montevideana cerca para hacerlo con comodidad y por tanto lo hacen por las calles de sus barrios, o para ser más precisos, por las veredas del barrio. Y ahí empiezan los problemas.

Hace un poco menos de dos años la Intendencia de Montevideo se puso a reparar las calles de la capital, que estaban en un estado lamentable (y muchas lo siguen estando).
La ciudad se convirtió en un caos porque hacía mucho tiempo que no se acondicionaba nada y de golpe se quiso hacer casi todo junto.
Y bueno, los automovilistas quedaron agradecidos. Pero…, ¿y los peatones?

El pobre peatón capitalino debe desplazarse entre baldosas sueltas, esquivando agujeros, mirando la altura de los cordones de las aceras y haciendo malabarismos para no terminar en el traumatólogo o el fisiatra.
Francamente, camina por veredas "sudacas". Esperemos que algún día a ellas les alcance el siglo XXI.

CONTROVERSIAS

LUNES, MIÉRCOLES Y VIERNES
DE 12 A 13 HS

El programa distinto del dial uruguayo
para una audiencia distinta.

Para terminar la mañana pensando,
defendiendo la verdad, revisando la
historia y recuperando
los valores perdidos.

CX 10 CONTINENTE 730 A.M.

Ahora en su PC o celular en
<cx10continente.com>

¿QUO VADIS PRESIDENTE?

Por: Dr. César Fontana

A poco más de nueve meses de haber asumido el Dr. Lacalle Pou la primera magistratura del país, estimo que es pertinente que nos formulemos algunas interrogantes. Antes que nada debo decir desde ya que no me olvido que trece días luego de ocupar la Presidencia llegó a nuestras costas la Covid-19. Me doy perfecta cuenta que desde ese momento ese virus ha consumido gran parte de los esfuerzos gubernativos, muy especialmente en algunos ministerios vinculados al tema, Salud Pública obviamente, Trabajo, porque la pandemia golpea al trabajador, especialmente al privado, Interior y en parte Defensa, por razones obvias. Es entendible, hay que cuidar a la vez la salud, el trabajo y la economía, nada fácil por cierto.

Tampoco me olvido que desmontar lo hecho por una dictadura, la dictadura de la mano de yeso, durante quince años no es cosa simple, fueron quince años que se usó y abusó de las mayorías con las que se desconocieron plebiscitos, se actuó opacamente en casos policiales notorios —léase contador Feldman y su arsenal— se dilapidó el dinero en proyectos absurdos, algunos hasta ridículos, como el "tren de los Pueblos Libres", se hicieron negocios turbios con Venezuela y mucho, mucho más.

Pues bien, volvamos al principio, ¿qué se ha hecho en los temas extrapandemia? Poca cosa. También tampoco me olvido —soy memorioso y contemplativo— que en temas judiciales-penales poco se puede hacer mientras exista una Fiscalía General cuyo titular tenga quizás más poder que un ministro de la Suprema Corte de Justicia y al cual el señor presidente y/o su Partido no quiere enfrentar. ¿Pero y en lo demás?
¿En qué han quedado las mentadas auditorías? ¿Auditorías, auditorías, qué es eso? Creo que algo de ello se habló antes de las elecciones. ¿Y lo de los "comunicadores" compañeros en qué ha quedado, salvo una pequeña —aunque loable— gestión del Sr. Sotelo? Ah, pero esos comunicadores compañeros trabajan en empresas privadas, no se les puede tocar, dirán algunos. Caramba, caramba, el día de los inocentes es el 28 de diciembre. Hay maneras y maneras, y que conste que no estoy proponiendo ilegalidad alguna, solo hay que saber hacerlo y sobre todo, tener la voluntad de hacerlo.
Y algunas cositas inexplicables. Por lo menos

a mí me gustaría saber que habló el señor presidente con el ex del Prado un día que llegó de una visita a Rivera y prestamente, se observaba por sus ropas, rumbeó para la casa de la calle Buschental. ¿Qué pasaba? ¿Nos querían invadir los "sin tierra"? Nunca lo sabremos.

Y ahora, ¿qué va a hablar de la pandemia con la Ing. Cose? ¿Acaso no sabe, su gente no le ha dicho lo que es *vox populi*, que el FA ha boicoteado todas y cada una de las medidas sanitarias propuestas por el Ministerio de Salud Pública y el comité de científicos? ¿Y las charlas a coroneles, tenientes coroneles y mayores en el IMES a cargo de personas que no son historiadores, a qué conducen?

No pregunto más, por hoy al menos, al momento de escribir estas líneas.
En fin, la pregunta se impone, ¿*quo vadis* presidente? ¿Conoce a un señor llamado Mauricio Macri? Espero que sí, la esperanza es lo último que se pierde.

NACIÓN
Envíenos su correo electrónico
(a <nacionprensa@gmail.com>)
reciba el Periódico Nación digital
¡GRATUITAMENTE!
y reenvíelo a todos sus conocidos
¡Difunda la prensa que lo defiende a usted!
Consultas al 097 317 358

LAS FARRAS DE LA TALLA…

Por: Dr. Nelson Jorge Mosco

La talla es un impuesto que obliga al pago por imperio, directo y personal, del antiguo régimen en Francia. El nombre proviene de la antigua costumbre de contabilizar las entregas de dinero tallando muescas sobre palos, para certificar el pago, que en Inglaterra perduró hasta 1826.
La talla es convertida en un impuesto anual y permanente en 1439, durante la Guerra de los Cien Años, para la defensa militar del reino. No pagaban la talla ni la nobleza ni el clero, o sea la burocracia del poder. A partir de la segunda mitad del siglo XI, la talla es cobrada por el señor feudal.

En el siglo XVI, pasa a ser recaudada directamente por el Estado a través de unos intendentes; sustituidos, a comienzos del siglo XVII, por una red nacional de recaudación de impuestos compuesta de oficiales enviados por la administración de la Hacienda Real. Como respondían con sus bienes de la cantidad estipulada a recaudar, ejercían violentas presiones sobre los contribuyentes para asegurarse el pago.

Bajo el reinado de Enrique IV en Francia, la talla representaba alrededor del 60% de los ingresos del Estado. Bajo Luis XIV suponía el 25%, porque se habían multiplicado los impuestos indirectos y los impuestos al consumo. A partir de 1695, se instauró un impuesto per cápita, la capitación, que se añadió a la talla y demás impuestos reales y feudales.
La noche del 4 de agosto de 1789, la primera Asamblea Constituyente, junto con la cabeza del rey, decapitó el poder *etático* omnímodo de vivir de privilegios, estableciendo la igualdad de todos ante los impuestos. La vorágine de la revolución impidió decapitar para siempre el poder de aplicar tributos absurdos, confiscatorios, respetando estrictamente la libertad y responsabilidad de desarrollar un proyecto de vida individual. Renovados autócratas, cultores del pobrismo, que tardan demasiado en ser decapitados, utilizan la imposición para su inescrupuloso beneficio. Viven del resultado del trabajo y el ahorro de quienes les otorgan su representación para servirlos, y no para desarrollar voracidad fiscal.

En Argentina se inventó el impuesto al viento. Pese a que la Ley 27.191 exime “de cualquier clase de tributo específico, canon o regalía, el acceso y la utilización de las fuentes renovables de energía”, la ordenanza N° 11.349, creó una “tasa de servicio” al viento. Una empresa que pagaba $ 800.000 anuales, pasará a abonar $ 10 millones.
Pese a esta absurda talla a la economía ecológica, los recursos nunca van a alcanzar para cubrir un gasto público exponencialmente multiplicado por gobernantes que son parte esencial del problema y no de la solución. Aún al borde del estallido social, tampoco el monárquico despilfarrador asume que es él quien debe ajustarse con urgencia. Suma recortes a otros, eludiendo la aplicación del aumento de pasividades, que ya perdió ilegalmente 10%; proyecta eliminar la asistencia a familias carenciadas, profundiza la informalidad. El productor, el trabajador, el desempleado, el pasivo y el marginal, ajustan por imposición de la emisión desenfrenada que aumenta el precio de productos básico; mientras la clase política observa privilegiadamente el descalabro de su autoría, justificándolo en fracasos y responsabilidad ajenos.
Sordo a los caceroleos y a los banderazos, insiste en que acumuladores de riqueza especulan retaceando ingresos socialmente imprescindibles. En realidad, son para saciar su panza desbordante de nobleza burocrática, que en plena crisis, asegura disfrutar la seguridad de sus ingresos. Una regresiva división en dos clases, típica del socialismo: la plutocracia devenida en casta dirigente y el pueblo que paga. Angurrientos de beneficiarse del poder, pueden reclamar de los otros más sacrificio; ellos reinan, están eximidos de pagar el costo del ajuste.
Para resistir el corsé económico de la finitud

de recursos, inventan formas cada vez más absurdas de exacción. Disfrutan con champagne, mientras se comen a la gallina que producía los recursos. Direccionan recursos hacia el gasto público de un Estado que siempre promete y nunca se ajusta.

En Uruguay 15 años de redistribución "progresista" dejaron 400 mil personas en situación de pobreza, más de 100 mil en indigencia. De los 700 mil pasivos, 600 mil reciben pasividades miserables. De los 310 mil funcionarios públicos aproximadamente 250 mil perciben salarios que apenas superan los $ 20.000. Más de 80.000 personas carecen de vivienda o viven en condiciones inhumanas.
Hay 13.000 presos, en su mayoría marginados sociales, sometidos a condiciones violatorias de elementales derechos humanos. Escudados en esos colectivos que decían atender, aumentaron su penuria en tiempos frentistas, mientras crecieron funcionarios privilegiados, millonarios emprendimientos públicos fallidos, endeudamiento creciente y corrupción globalizada de Estado.

Ese legado debe atender el actual Gobierno. La situación heredada deficitaria, y se sostenía con préstamos. La oposición que produjo esta fábrica de pobreza, exige que no haya adecuación económica del gasto público a los ingresos genuinos. El ajuste de la economía es inevitable. Se hará siempre, ordenada o desordenadamente. El exceso de los recursos para financiar un presupuesto nacional deficitario, se obtiene de una recaudación que asfixia al sector productivo e impide nuevas inversiones. Mantener el gasto sin cubrir con préstamos, o aun aumentarlo, implica incrementar la cantidad que el Estado pide prestado.
El límite natural es que los prestamistas crean que podemos pagar, aunque sea los intereses. Los "progre", como los monarcas absolutistas, creen que el que ahorra tiene la obligación de darles todo a ellos; si piden prestado detestan que les cobren lo adeudado.

Cuando apenas nos alcanza para pagar intereses, reniegan del que haciendo fe les prestó; siendo ellos quienes hacen eterna e impagable la deuda.
Quienes les prestan a reyes o a socialistas, morosos contumaces, cuando atisban el riesgo de no cobrar, se acabó el crédito. El ajuste se hará siempre. Desordenado, emisión de pesos sin respaldo que genera inflación, los precios aumentan, los salarios se hacen humo, baja el empleo, no hay ahorro ni inversión.
Cuando el gasto supera a lo que ingresa y el endeudamiento queda sin control, sus efectos perjudican al sector productivo, el emprendedor, el trabajador, el desempleado, el pasivo y en especial el ya empobrecido. Pese a la funesta experiencia, la izquierda repite la única receta en su repertorio: aumentar impuestos a quienes todavía producen recursos en el país.
No importa el monto global de la carga tributaria; ellos no producen más que deuda. Piden que se controle el aumento de precios, producto del encarecimiento tributario; camino directo al desabastecimiento. Que se aumente el endeudamiento, la emisión de pesos sin respaldo. Un clásico espiral económico perverso.

Una economía pública que ha crecido exageradamente sus gastos; actividades gubernamentales que no se pueden solventar, derechos sociales que encubren gastos políticos, desviación de fondos y pago de sobreprecios por atrasos contractuales de pago, corrupción por acción u omisión, costo por ineficiencia de regulaciones excesivas, precios públicos que incorporan ineficiencias típicas de los monopolios, intereses por un endeudamiento creciente, pesado legado, que mantendrá por generaciones rehenes y esclavos del prestamista.

Según la izquierda, **nada del gasto se puede reducir; debemos seguir aumentandolo, emitiendo y pidiendo prestado**.
Los que todavía tienen trabajo, pierden salario contra la inflación; una carrera perdida; siempre se corre la meta inalcanzable. La inflación pasada durante el año va comiendo la capacidad de compra de los activos; también repercute sobre las pasividades. Todos van sufriendo el desgaste inflacionario en su poder adquisitivo. Esto no es culpa de los precios del que produce, sino de un Estado elefantiásico que acumula cargos, inventa funciones; cumple mal sus tareas y despilfarra multiplicando cometidos.

Frente a esta disyuntiva económica de hierro, que en apariencia no tiene solución, la única alternativa es que el sector público deje de gastar en sus actividades no esenciales, ineficientes, ineficaces, sobredimensionadas en costos. Lo mismo que hacemos en nuestra casa cuando no alcanzan los ingresos, le dimos duro a la tarjeta de crédito, pagamos el mínimo mensual, tuvimos un gasto imprevisto, etc. Lo mismo que hace el empresario cuando el presupuesto de ventas y compras se desfasó y aparecen más

deudas que el crédito a cobrar, y no puede cubrirlo con préstamo bancario.
Lo mismo que, en definitiva, debe hacer cualquier administrador sensato que no quiera hipotecarse o quebrar perdiendo lo que con esfuerzo ha conseguido.

La palabra "economía", etimológicamente del griego "oikos", cuyo significado era "hogar", de la que resulta "oikonomia": "administración del hogar", o sea la optimización de bienes y recursos de cada hogar. La economía y la Historia están marcando a fuego el camino económico-productivo fracasado, que tozudamente insiste en recorrer la izquierda.

Como enseñara egregiamente Carlos Gardel: "Contra el destino nadie la talla; se terminaron para mi todas las farras, mi cuerpo enfermo, no resiste más…"
Dicho de otra forma: las farras tributarias de la talla, no hay cuerpo que las resista, enferman a la economía y conducen a un miserable destino social.

La derecha española recordó a sus máximos líderes históricos

El 20 de noviembre es un día muy especial para los patriotas de derecha en España, ya que en esa fecha, aunque con 39 años de diferencia, fallecieron sus máximos caudillos populares.

El fundador y orientador de la Falange, José Antonio Primo de Rivera fue fusilado en 1936 por los comunistas luego de una insultante parodia de juicio. Un asesinato "legal". Junto con él serían fusilados dos falangistas y dos militantes carlistas. José Antonio los abraza exortándoles a morir con dignidad: ***¡Ánimo muchachos. Esto es solo un momento y nada más. Nos vamos hacia una vida mejor. Morimos por España. ¡Arriba España!***

El gran caudillo Francisco Franco morirá en 1975, todavía gobernando España.
Quien asumió en medio de la peor crisis económica del país luego de una guerra fratricida que dejó más de un millón de muertos, había arrancado a su patria de las garras del comunismo stalinista, que hasta se había llevado sus reservas de oro para Moscú. Inició una monumental obra de reconstrucción para dar trabajo y vivienda a los españoles, leyes sociales ejemplares y creación de una fuerte clase media, que no existía, sobre la que se fundamenta la gran prosperidad que disfutan hoy los españoles (aunque el contubernio socialista-comunista que gobierna hora España por aplicación de una absurda Constitución posfranquista amenaza con acabar con ella).

Por este motivo lo más patriota de la sociedad española se reúne en esta fecha en todos los poblados de España para recordar a estos dos grandes hombres, que dieron todo su esfuerzo y hasta su vida por la felicidad de de sus compatriotas, libres de la tiranía sangrienta que había tomado por asalto a la fallida "república" española.

Miembros de la Fundación Nacional Francisco Franco, junto a su presidente el Gral. Chicharro rinden homenaje en el panteón del caudillo

Jóvenes falangistas rinden marcial homenaje al líder (José Antonio) que sigue guiando con su pensamiento su lucha patriótica.

En la República Argentina

Aborteras al ataque

Dr. Fabrizio Bacigalupo
(drfabriziobacigalupo@gmail.com)

En las últimas semanas el gobierno argentino encabezado por el kirchnerista Alberto Fernández envió al Poder Legislativo una propuesta para legalizar el aborto, que ya obtuvo el jueves 10 media sanción en Diputados. Eufemísticamente, igual que ocurrió en Uruguay hace unos los años, se denomina “interrupción voluntaria del embarazo” al aborto. Esto es una falsedad. El embarazo no se interrumpe con el aborto, se termina. Interrumpir algo implica que deja de hacerse momentáneamente y luego se retoma. Ningún embarazo se interrumpe para luego seguir su curso.

Lamentablemente sectores de la ultra izquierda, ateos, y kirchneristas están presionando a senadores y diputados para que se apruebe dicho proyecto. El aborto es un asesinato de un feto, cualquier otra definición no se ajusta a la realidad.
El gobierno argentino se desmorona moralmente. El presidente Fernández es un irresponsable, y la vicepresidente Cristina Fernández de Kirchner aún no ha respondido ante los jueces por sus múltiples acusaciones de corrupción. En Argentina aumenta la desocupación, el desempleo, y la pobreza, y el Gobierno no tiene mejor idea que enviar un proyecto de ley sobre aborto como forma de contentar a los grupos anti familia y a la “comunidad” LGBT (lesbianas, gais, bisexuales y transgénero), que se abanderaron con el proyecto abortista.

Al igual que ocurrió en Uruguay, una ley de aborto viola el más elemental de los derechos que es el derecho a la vida. Abortar implica terminar con una vida. Lo dice la ciencia, no lo dicen ni la religión, ni la política, ni la cultura. Infelizmente la ideología de género y el feminismo radical han engañado a amplias capas de la población, haciendo creer que acabar con la vida de un feto es un “derecho de la mujer”. El primer derecho a respetar es la vida de la criatura, no de la mujer abortera que pretende asesinar a su propio hijo, y además que esa aberración sea pagada con los impuestos que abonan los contribuyentes.

El proyecto de ley de aborto, es impulsado por Vilma Ibarra, Secretaria Legal y Técnica, y examante del actual presidente Fernández durante 9 años. Para más datos, Ibarra fue militante de la tenebrosa Federación Juvenil Comunista, rama juvenil del moscovita Partido Comunista Argentino. Además, el proyecto abortista, es apoyado por los “pañuelos verdes”, una runfla integrada por kirchneristas, socialistas, comunistas, travestis, lesbianas, drogadictos, “artistas populares”, gobernantes corruptos, y familiares de los exterroristas de los `70. De los 44 millones de argentinos esta gavilla es poco numerosa pero hace mucho ruido.

Las aborteras exijen aborto “seguro, legal, y gratuito”. Quieren que se legalice la matanza de niños por nacer, y además que sea “seguro” y “gratuito”. Esto muestra la indecencia en grado extremo. La mujer abortera solicita que el Estado, es decir, el dinero de los contribuyentes que pagan impuestos, les financie el asesinato de su propio hijo. Alegremente le piden a Juan Pueblo que deje de financiar la salud, la educación pública, o la vivienda, para que les pague por matar a su hijo por nacer.

Es inadmisible desde de todo punto de vista, y éticamente repugnante, que estas aborteras se embaracen para luego pedirles a los contribuyentes argentinos que les paguen el aborto. Las mujeres de bien no abortan, ni le solicitan a los ciudadanos que pagan impuestos que les financien el asesinato de su hijo por nacer. Las mujeres decentes trabajan, estudian, quieren a su familia, y aman a sus hijos. Solo una pandilla de descerebradas, histéricas, y desquiciadas, tienen la pretensión de que el homicidio del niño por nacer sea legal, y además que sea pago con los impuestos de todos. Realmente, dan asco.

El fracaso de la tibieza

Por María Zaldívar, publicado en "La Gaceta de la Iberosfera"*

La tibieza de la derecha latinoamericana es un denominador común de la región y el principal motivo de su fracaso. Mauricio Macri en Argentina, Sebastián Piñera en Chile, el corto período de Jeanine Añez en Bolivia, Iván Duque en Colombia y me adelanto a afirmar que Luis Lacalle Pou en Uruguay son la expresión política de un diagnóstico equivocado respecto de la ferocidad de las fuerzas ideológicas que el mundo enfrenta; es claro que un mal juicio deriva, inexorablemente, en una elección errada de los caminos para enfrentarlas.

Los tibios de Suramérica

Ese tic universalmente amigable del "centrismo" los hace derrapar hacia una actitud paciente y complaciente con lo inaceptable, de la cual la izquierda se aprovecha.
Estos nuevos "moderados" que practican el "buenismo" con los extremistas, surgidos tras el cansancio de las poblaciones frente a los políticos tradicionales, no entendieron el espíritu del reclamo popular. La gente estaba harta de la calesita de caras que durante décadas jugaron el juego de la silla alrededor de distintos cargos públicos. Se cansaron de ellos, siempre los mismos, de su ineficiencia y de su complicidad con un sistema que solo beneficia a la burocracia a la que pertenecen, naturalmente; pero no los querían menos firmes, no los querían blandos, laxos, dóciles ni maleables. No les gusta verlos retroceder ante el avance del autoritarismo y la violencia marxista, ni dudar, bajar la voz o agachar la cabeza cuando hay que imponerse airadamente para defender los valores de la vida y de la democracia liberal.

La ciudadanía los quiere defendiendo el principio de autoridad y de nación, asumiendo los deberes de mantener el orden público, reprimir el delito y respaldar a las fuerzas del orden cueste lo que cueste. La gente no los quiere temerosos de los medios de comunicación, generalmente financiados por la izquierda, rápidos para interpelar la acción del Estado sobre los excesos pero cómplices de la inconducta de la casta dirigente.
El debate es posible entre diferentes, cuando se comparten la predisposición al diálogo y al entendimiento del otro; se trata del ejercicio de la empatía, intentando comprender desde dónde parte ese otro razonamiento, lo que no significa darle la razón sino entender sus argumentos. Allí comienza la tarea de acercar posiciones. Eso es la política. Pero tal actitud que no existe entre opuestos. La izquierda es el opuesto a la democracia, es intolerante y esencialmente autoritaria. No concede, impone; no colabora, resta. La izquierda no escucha, no negocia, no concede. La izquierda toma y arrasa.

Intentar el diálogo con los sectores radicalizados de la política es un juego de cartas entre dos con distintas reglas o, mejor dicho, con reglas para uno solo. La moderación no figura en el vocabulario del marxismo del Siglo XXI que, cada uno con sus matices, tan bien representan Nicolás Maduro en Venezuela, Díaz Canel (el discípulo predilecto de Raúl Castro) en Cuba, el chavismo español de la dupla Sánchez-Iglesias y la Argentina de Cristina Kirchner y Carlos Zanini (el maoísta que más lejos llegó en la historia universal, después de Mao). Porque no hay coincidencia alguna con ellos, ni de intenciones y ni siquiera de vocabulario.

Mientras los librepensadores se enfocan en las nociones de prosperidad, igualdad de oportunidades, ley, propiedad privada, respeto por la vida, familia y esfuerzo, los militantes del pobrismo repiten como loros imperialismo, indigencia, Estado, huelgas, derechos, subsidios, aranceles, desigualdad y emergencias de toda índole: habitacional, sanitaria, energética y previsional. Nada funciona en los países en los que se aplican sus fórmulas; sin embargo, es-

tán instalando que la responsable de todos los males es la libertad cuando, en verdad es todo lo contrario, la decadencia de América Latina es consecuencia del sistema que ellos sostienen para mantener a los individuos rehenes de la dádiva estatal.

Esta es la descripción de Latinoamérica, que se está transformando en una porción del mundo fallida. La decadencia está ganando la batalla. Es necesario un cambio de rumbo inmediato y rotundo.

La Carta de Madrid puede ser el germen que se estaba necesitando con desesperación para unir voluntades en una lucha abierta y decidida contra el marxismo del nuevo siglo.

Hago mías las palabras pronunciadas por Santiago Abascal en oportunidad del desembarco de "Podemos" en el gobierno español como un llamado a la acción para quien recoja este guante, se anime al reto y se sume a la batalla cultural en marcha contra la nueva izquierda y a favor de la libertad: a ellos, ***"Bienvenidos a la resistencia".***

**María Zaldívar es periodista y licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Católica de Argentina. Autora del libro «Peronismo demoliciones: sociedad de responsabilidad ilimitada» (Edivern, 2014)*

De "Docentes libres" a la población

—DÍGALE ¡NO! AL MALDITO IRPF

—POR UN BOLETO DOCENTE GRATUITO O REBAJADO (En córdoba, Argentina, hay boleto educativo para docentes y alumnos)

—POR LA RESTAURACIÓN DE LA CARGA HORARIA DE INFORMÁTICA E INGLÉS EN EL CICLO BÁSICO DE SECUNDARIA.

—POR MEDIA CANASTA FAMILIAR PARA CARGA HORARIA DE 20 HS.

—RESTITUCIÓN DE LA CUOTA MUTUAL GRATUITA ELIMINADA POR EL FONASA

—NO A LOS PAROS Y OCUPACIONES DE LA DICTADURA SINDICAL EN LA ENSEÑANZA

—NO AL MADURATO ASESINO DE ESTUDIANTES EN VENEZUELA.

Reenvia este mensaje a maestros, profesores, estudiantes y familiares de ellos. difunde las direcciones de los blogs de los docentes libres en escuelas y liceos.
¡a crear núcleos de docentes libres en escuelas y liceos!

Estudio Jurídico
Dr. Fabrizio Bacigalupo
091 066 419
Responsabilidad a su servicio

LS - LIBROS SELECCIONADOS

PIDA NUESTRO CATÁLOGO DE TÍTULOS Y PRECIOS Y LE LLEVAMOS EL LIBRO A SU CASA

CONTACTO Y ENVÍOS:
091 407 149

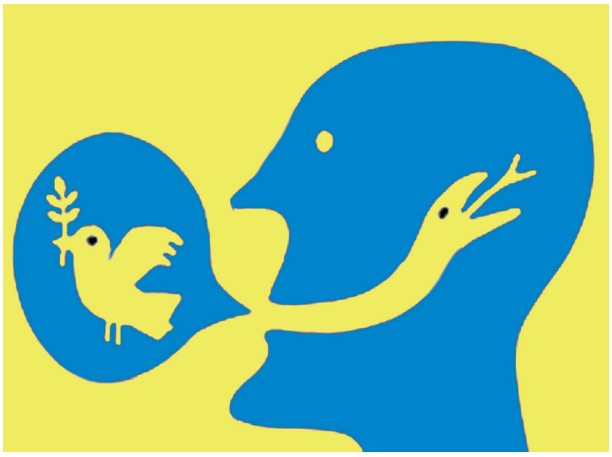
Filosofía política vs. Ideología

Por: Alberto Buela
Licenciado en Filosofía (1972) UBA
Licenciado en Filosofía -DEA- (1981)
Universidad de Paris IV- Sorbona
Doctor en Filosofía (1984)
Universidad de Paris IV- Sorbona
arkegueta
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

A comienzos del siglo XX vivió un filósofo de la política, hoy sería denominado politólogo, llamado Leo Strauss (1899-1973) que sostuvo la tesis de que la filosofía política había sido reemplazada en el siglo XX por la ideología. Esta puede ser definida cuando con el uso de la razón se construye un sistema de ideas que esconden la voluntad de poder de un grupo, sector o clase social. La idea de enmascaramiento de la voluntad ideológica fue observada antes que nadie por Federico Nietzsche allá por el 1900.

Claro está, Strauss observó la persecución como consecuencia de la ideología nazi en Alemania en la época de Hitler, aunque él ya se había ido a Inglaterra en 1932 ayudado por Carl Schmitt para salir con una beca. Luego se trasladó a los Estados Unidos, al modo de todos los intelectuales judíos avispados de la época (Marcuse, Arent, Adorno, Horkheimer *e tutti li fiocci.)* Allí comprobó que la imbricación entre libre mercado, ciencia y discurso democrático se había constituido en una ideología irrefutable.
El pensador reaccionó, porque era de un buen natural, y denunció la primacía de la ideología sobre la filosofía política. Los tontos que nunca faltan y además son muchísimos, *stulturourm infinitus est numerus,* lo acusaron de ser un reaccionario aristotélico cuando él solo se había limitado a constatar hechos fácticos e indubitables.

Nosotros hoy padecemos la ideología o peor aún el ideologismo, como visión bastarda de la ideología. Así se juntan algunas ideítas correctas, los dinerillos de algunos vivos y el concurso de muchos estultos y ya tenemos el ideologismo de un candidato político para la circunstancia.
Para limitarnos a Argentina, pero muy bien nos podríamos extender a toda Iberoamérica, no existen más "proyectos nacionales" al estilo del de Perón con su "Argentina potencia" o de Getulio Vargas y su "Estado Novo", hoy lo que tenemos es ambiciosos administradores de la cosa pública que buscan perpetuarse en el poder y nada más. Hoy la idea de proyecto nacional se limita a enunciados y propuestas aisladas que no se concatenan unas con otras. Así dentro del mismo proyecto defendemos la jubilación estatal y vetamos la ley de defensa de los bosques y los glaciares. Nacionalizamos



algunas empresas y dejamos que la minería del oro haga lo que quiera, destruyendo el medio ambiente y matando a nuestros paisanos de cáncer colectivo. Declamamos la inclusión irrestricta de los jóvenes a la educación y tenemos la mayor deserción escolar de la historia, defendemos la vida y sancionamos el aborto y así al infinito podemos encontrar ejemplos contradictorios que lo muestran como un pseudoproyecto.

Un proyecto nacional no es un cúmulo de enunciados ocurrentes sino la elaboración trabajosa de un proyecto que una nación se quiere dar en la historia del mundo. No es un chiste electoral para lograr más votos, es el riesgo que un pueblo toma como proyecto para existir con rasgos propios en la historia del mundo. Es un todo congruente y consistente en que las partes tienden a un fin que es: la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación.
Y ese todo, como proyecto nacional, tiene que estar vinculado con su pasado y con su presente. Con su pasado considerando aquello que realizó con éxito y con su presente como aquello que puede realizar, no otorgándole mayores ni menores capacidades de las que tiene un pueblo para no fracasar en el futuro, que es el éxtasis temporal de la realización de un proyecto nacional. El mismo término proyecto significa "aquello que está yecto, que está tirado adelante"
Como se podrá ver un proyecto nacional es

algo serio, pensado, equilibrado no es moco e´pavo que uno puede liquidar con dos frases hechas o con alguna ocurrencia del momento o la circunstancia política.

La idea de soberanía nacional, razón de ser de todo proyecto nacional, ha sido archivada y dejada de lado en función de la idea de beneficio personal de los dirigentes de turno. Ninguno de nuestros dirigentes tiene la altura de posponer sus ventajas personales en función del bien común general.

Muchos sindicalistas realizan como gran cosa actos oficialistas al calor de las ventajas que obtienen, los obispos declaraciones de circunstancias en función de esas mismas ventajas, los empresarios ni que hablar, los agentes sociales de igual manera.¿Cómo romper ese círculo vicioso?. Es muy difícil, tarea casi imposible. Pero veamos, intentemos.

La respuesta desde la filosofía sería: hay que recuperar y trabajar políticamente desde la filosofía política y no desde la ideología. Claro está, esto suena a neutralidad académica, a falta de compromiso, de *engagement*, pero a la vista otra posibilidad no existe. Y además es muy difícil porque no es pa´ todos la bota e`potro de la filosofía política.

Esta disciplina filosófica se apoya en una premisa fundamental, la búsqueda del bien común general de toda comunidad política más allá de las circunstancias aleatorias, más allá de la coyuntura diaria, más allá de la contingencia.

Y el bien común general de los pueblos hispanoamericanos es poder decidir por cuenta propia, con cabeza propia y para ello necesitan ejercitar la soberanía política, algo que nos está vedado desde el comienzo mismo de nuestra historia, pues nuestros veinte “estaditos” al contrario de Europa no se crearon a partir de la unión de naciones (Aragón y Castilla para el caso de España, por ejemplo) sino que, por el contrario, ellos quebraron la gran nación hispanoamericana de San Martín y Bolivar y fueron creados por el nacionalismo parroquial de las oligarquías locales.

En Argentina, el Estado fue creado por la nación mitrista (Mitre) que además nos dejó la Nación diario como tribuna de doctrina. Es decir nacimos como Estado no soberano y solo fuimos en muy pocos períodos de nuestra historia genuinamente soberanos, puede ser bajo los gobiernos de Saenz Peña, Irigoyen o Perón, para poner ejemplos del siglo XX.
Así, más allá de los *lobbies*, de los grupos de presión, de los grupos políticos de intereses, el asunto, la cuestión consiste en resolver la independencia de las decisiones políticas. Esta es la madre de todas las batallas, el resto es episódico.

Nosotros hemos padecido un caso emblemático con el canciller Caputo quien sostuvo allá por 1984 que: la idea de soberanía nacional está perimida. Nada más erróneo puede sostener aquel que pretenda dedicarse a la política, y sin embargo esta es una idea vigente en quienes hoy hacen política, porque ésta ha dejado de ser una actividad “agónica” (de lucha) para transformase en una actividad “todo negocio”, lo que implica una buena salida laboral. En la sociedad actual del no trabajo la política es una actividad rentable y lucrativa.

Soberano es aquel que tiene el poder de decisión sin recibirlo de otro y, políticamente, es el poder absoluto y perpetuo de un régimen político, sea república, sea monarquía. De modo tal que sin soberanía no puede existir actividad política propiamente dicha, lo que existe, entonces, es solo administración de la cosa pública. Es por ello que hoy los gobiernos de las sociedades dependientes no resuelven los conflictos sino que solo los administran dejando su resolución a una especie de fuerza de las cosas que los desinfle y los morigere.
El poder de un Estado cualquiera se transforma en poder vicario o delegado de otro que está por encima. Esto sucede hoy a la vista de todo el mundo con el poder de los grupos de presión, los poderes indirectos, los grandes grupos concentrados de capital que tienen y ejercen mayor poder que muchos de los propios Estados nacionales.

Si una democracia no puede asegurar a sus miembros un *minimum* vital (trabajo, salud, justicia y educación) significa que es una falsa democracia, más proclamada que realizada, más formal que real, más deliberativa que eficaz. Y es que la formalidad democrática con la que cumplen hoy casi todos los gobiernos así proclamados ha reemplazado el carácter de eficaz, de hacedor, de creador, de agonal que debe tener la actividad política para ser tal. La democracia procedimental con los mil subterfugios que tiene la formalidad legal ha terminado ahogando a la actividad política. Hoy la lucha es por integrar listas de electores o can-

didatos, se discute si pueden o no serlos, por ver quien es más democrático, o mejor aun, por mostrar quien cumple mejor con las formalidades democráticas (en esto los radicales argentinos son maestros), se compite en mostrar quien es más víctima, pero en ningún momento se habla de los dos elementos que constituyen el bien común general de la comunidad política: el logro de la concordia interior a través de un mínimo de prosperidad y la seguridad exterior. Como en la película de Mastroiani De esto no se habla.

Vamos cada vez profundizando la polarización de las opiniones en un juego que, finalmente, termina beneficiando a terceros interesados. Desde el oficialismo se lanza la idea que quien no lo vota está en contra del proyecto nacional y desde la oposición se le achaca al oficialismo que está al servicio de los grupos concentrados del capital y, para colmo de males ambas posiciones lo hacen invocando al peronismo. Y así, la van de peronistas Heller, primer diputado por la Capital Federal, gran gorila y antiguo PC y lo fue de Narváez, primer diputado por la provincia de Buenos Aires, gran liberal y mercachifle millonario. Anotemos como anécdota los dos tienen algo más en común: el yiddish como lengua maternal.

En realidad en ambas listas —oficialismo y oposición— los menos son los candidatos peronistas, los hay del Partido Comunista, de la democracia cristiana, de la socialdemocracia, de los conservadores, de los liberales, etc., pero los peronistas brillan por su ausencia. Una vez más han quedado como el jamón del sándwich, empanados entre tirios y troyanos, entre gorilas de izquierda y gorilas de derecha.

El lema tendría que ser, y ya lo hemos dicho en varias ocasiones, el de la espada de César Borgia: *Aut Caesar aut nihil= Aut Perón, aut nihil* (O Perón, o nada) pero para eso hay que hacer una revolución, cambiar este orden por otro, pero la palabra revolución y sus sostenedores han sido demonizados por el pensamiento políticamente correcto del progresismo democrático. Y además habría que ver si al peronismo auténtico le quedan fuerzas para semejante combate.

La Escuela de Frankfurt y no Gramsci es la que pauta al izquierdo-progresismo

El torbellino intelectual ya está aquí

Por Scott S. Powell

Publicado por el American Thinker el 5 de octubre 2018:
https://www.americanthinker.com/articles/2018/10/the_whirlwind_is_already_here
Traducido y reproducido en Patria Argentina de octubre de 2018, Nº 358, Pág. 6

La publicación del trabajo del estadounidense Scott S. Powell, citado en el recuadro superior, constituyó una gran satisfacción personal para el suscripto, en la medida que confirmó la tesis que sostuve y sostengo desde hace 19 años en decenas de conferencias y artículos en **Patria Argentina**, juntamente con Guillermo Rojas, respecto a que la Escuela de Frankfurt fue el elemento que implementó la "revolución cultural" norteamericana, en complicidad con las agencias de inteligencia de EE. UU. durante y después de la IIGM.

Desde USA y Europa, también la extendió y continúa ejecutándola, particularmente en la Argentina y en el resto de América Latina bajo la forma de "marxismo o progresismo cultural", íntima y simbióticamente integrada con el "capitalismo especialmente financiero" y la "globalización".

En el caso argentino, su vector de agresión principal y aparentemente "inofensivo", fue a través del "psicoanálisis"; no en balde nuestro país es el segundo más psicoanalizado después de USA. No fueron las ideas de Antonio Gramsci las que se implementaron en Argentina y equivocadamente se difunde, sino las de la Escuela de Frankfurt. Gramsci siempre estuvo prohibido y fue un desconocido hasta 1983, dentro del Partido Comunista Argentino y en casi todo el mundo marxista que respondía a Moscú.

La "derecha liberal" y la "masonería de derecha", más todo el universo que responde al "izquierdo-progresismo" cumple rigurosamente con las pautas ideológicas de la Escuela de Frankfurt. El gobierno de "Cambiemos" y el "macrismo" son una muestra de ello. En nada se diferencian del marxismo cultural del "Kirchnerismo".

La "revolución cultural" que padecemos es una

Max Horkheimer (izquierda), y Theodor Adorno, figuras relevantes del la Escuela de Frankfurt

agresión ontológica destinada a la destrucción de la identidad cultural y al sentido de pertenecía nacional, con el objeto de contribuir a la eliminación de los estados nacionales y simultáneamente substituirlo por un "gobierno mundial", ya ejercido de hecho por el "imperialismo Internacional del dinero" (Ver Boletín CCP N° 246, adjunto al ejemplar de octubre ppdo. y numerosos artículos sobre el tema publicados en **Patria Argentin**a).

Por esa razón, **Patria Argentina** aplaude efusivamente que un medio del "establishment" se haya dignado reconocer —aunque un tanto tímidamente— esta realidad, después de décadas de voluntaria ignorancia y disimulo, y en homenaje a su valentía reproduce el artículo "Engaños con el marxismo cultural", de Jorge Martínez, publicado en el diario La Prensa del 24 de febrero de 2019.

Santiago Roque Alonso (director)
en «Patria Argentina»

Francisco compara el aborto con el asesinato de un sicario

En una carta privada dirigida a un grupo de exalumnos, el papa Francisco reveló que no está «al tanto de todo» lo que pasa en la Argentina, aunque reconoció que algunas de las cosas que se entera le «preocupan» y vuelve a comparar el aborto con un crimen perpetrado por sicarios

Jorge Mario Bergoglio fue maestro de Literatura en el Colegio de la Inmaculada Concepción, de Santa Fe, entre 1964 y 1965. Fueron algunos exalumnos de esta institución quienes le escribieron para transmitirle algunas inquietudes. El Papa mantiene con ellos una relación de amistad.

Su relación con la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner fue uno de los tópicos abordados. ***«Dos veces mencionan mi relación*** (cercanía, amistad) ***con la Sra. De Kirchner»***, señaló el Papa. Luego, aclaró que la última vez que tuvo contacto con Cristina Kirchner y Mauricio Macri fue ***«cuando todavía estaban en funciones». «Después de eso no tuve ningún contacto con ellos»***, remarcó.

En esa línea, dijo que frases como ***«soy muy amigo de»*** o ***«estoy en contacto habitual con»*** son ***«muy de la 'fachada' porteña». «No tengo correspondencia con los políticos; solo alguna vez recibo cartas de gente que está en la política, pero muy pocas; y mi respuesta es sin mezclarme en la lucha política de cada día sino más bien pastoral y de buena educación»***, dijo. Incluso ironizó que nunca tuvo tantos amigos como ahora.

Francisco lamentó que en Argentina no se sepa lo que dice sino ***«lo que dicen que dice». «Aquí juega mucho el fenómeno del relato, por ejemplo me dijo fulano que mengano dijo esto... y así sigue la cadena. Con este método de comunicación, en el que cada uno añade o quita algo, se llega a resultados inverosímiles, como por ejemplo el cuento de Caperucita Roja termina en una mesa en la que Caperucita y la abuela están comiendo un riquísimo puchero hecho con la carne del lobo»***, ejemplificó.

En otro tramo, Bergoglio respondió a una consulta puntual sobre su vínculo con el dirigente social Juan Grabois. ***«El Dr. Grabois, desde hace años, es miembro del Dicasterio de Desarrollo Humano Integral»,*** explicó el Papa. Y continuó: ***«Respecto a lo que afirman que dice (que es mi amigo, que tiene contacto conmigo, etc.) les pido un favor; que para mí es importante. Necesito copia de las declaraciones en las que afirma eso. Me ayudará mucho recibirlas».***

Por otro lado, también dedicó varios párrafos a aclarar su postura sobre dos de los temas más candentes de la actualidad argentina.

En relación al aborto, insistió en que su postura es la misma que siempre sostuvo, al igual que la Iglesia Católica. ***«Sugiero que se hagan dos preguntas: 1) ¿Es justo eliminar una vida humana para resolver un problema? Y 2) ¿Es justo alquilar un sicario para resolver un problema? Me causa gracia cuando alguien dice; ¿Por qué el papa no envía a la Argentina su opinión sobre el aborto? Pues la estoy enviando a todo el mundo (incluso a Argentina) desde que soy papa».***

Y en cuanto a sus declaraciones sobre la propiedad privada, dice: ***«no hago otra cosa que repetir la Doctrina Social de la Iglesia. Es verdad que algunos toman esos dichos para reformarlos o interpretarlos según su punto de vista. San Pablo VI y San Juan Pablo II, al respecto, tienen algunas expresiones todavía más duras».***

Antes de despedirse, Bergoglio reveló que se detuvo varias veces en las firmas de la carta y aseguró que recordaba «uno a uno» a todos sus alumnos.

(Elancasti/InfoCatólica)

Islas Salomón: Primera democracia en prohibir Facebook

"El ciberacoso pone en riesgo la convivencia"

Las Islas Salomón son una nación-archipiélago situada al este de Papúa Nueva Guinea, no muy lejos de Australia. Su reina es Isabel II de Inglaterra (forman parte, por tanto, de la Commonwealth), y su población es de 685.000 personas, de las cuales sólo el 20% cuenta con acceso a Internet.

Pero las Islas Salomón también destacan desde la semana pasada por otra cosa: es la primera nación democrática que ha decidido prohibir a su población el acceso a Facebook, la mayor red social del mundo, en nombre de la preservación de la convivencia.

El primer ministro Manasseh Sogavare alegó ante el Parlamento que dicha prohibición era necesaria, incluso, para preservar la "unidad nacional", "socavada" a su parecer por la plataforma de Mark Zuckerberg, a raíz de la repercusión de los casos de ciberacoso y difamación online:
"El ciberacoso está muy extendido en Facebook, la gente ha sido difamada por usuarios que usan nombres falsos, y las reputaciones que la gente se ha construido a lo largo de los años [se destruyen] en cuestión de minutos".

Los dominios.TV aportan a la pequeña nación isleña de Tuvalu uno de cada 12 dólares que ingresan a sus arcas
Sogavare señaló que la prohibición era una medida enfocada principalmente hacia el público joven (el 70% de la población isleña es menor de 30 años), pero que tenía por objeto protegerlos del "lenguaje abusivo" y no "silenciarlos".

Matthew Wale, líder de la oposición, atacó al gobierno por su decisión "patética", pues a su juicio las razones alegadas por el mismo no justifican una medida de tal calado.
Una medida aprobada, pero aún no vigente; y temporal, pero sin límite definido
Sin embargo, lo cierto es que en su contexto geográfico y cultural, la decisión de los salomonenses no resulta tan chocante: los líderes de varios gobiernos vecinos (como Papúa Nueva Guinea, Samoa y Fiji) han puesto ya sobre la mesa medidas similares desde 2018.

El objetivo del ejecutivo de Sogavare es que esta prohibición sea temporal, y que permanezca vigente únicamente hasta que hayan podido aprobarse leyes que "regulen el comportamiento de los usuarios" en Facebook.

Hasta ahora, sólo China, Corea del Norte y Siria habían aprobado el bloqueo de Facebook
Mientras tanto, no está muy claro aún qué métodos utilizarán para impedir a los ciudadanos el acceso a la red social: la posibilidad de recurrir a un gran cortafuegos es algo aún está debatiendo el gobierno con los proveedores de Internet de las Salomón.

Facebook, por su parte, ha declarado haberse puesto en contacto con las autoridades del país para debatir sus planes directamente con las mismas, sin aclarar cuál será su postura o si ofrecerá alguna solución alternativa.

@MarcosMerino_B en "Genbeta"

Para hacerlos más poderosos

Soldados chinos modificados genéticamente

La vida supera generalmente a la ficción de futuro. En 1865 Julio Verne publicó su «Viaje a la Luna», en la que los protagonistas circunvalaron el satélite y un siglo después el hombre pisó su superficie mediante una tecnología muy superior a la sugerida con gran creatividad en la novela. Ahora los chinos pretenden hacer realidad una hipótesis que alimentó películas y series: la creación por modificación genética de un supersoldado.

La amenaza china iría más allá de la guerra comercial con Estados Unidos, del espionaje del régimen de Xi Jinping en territorio norteamericano o de la presunta expansión premeditada del coronavirus. La amenaza es militar, pero con una ventaja que trasciende la superioridad numérica. El ejército chino estaría involucrado en ***"modificación genética"*** para hacer a su personal militar ***"más fuerte y poderoso",*** advirtió el director de Inteligencia Nacional de Estados Unidos, John Ratcliffe.

En una entrevista ofrecida el lunes en la noche al periodista Tucker Carlson en la cadena Fox News, Ratcliffe recordó que China ha logrado tener la armada más grande del mundo con un ejército de 2 millones, pero eso no sería suficiente para los planes de Pekín. Alertó que al ejército chino no le basta con ser el más grande. También quiere ser el más poderoso, y para eso estaría recurriendo a la modificación genética.
"Literalmente están tratando de alterar el ADN, están experimentando con el ADN para hacer soldados, marineros y aviadores más fuertes y más poderosos", expresó a Fox News el director de Inteligencia Nacional de EE. UU.

En ese mismo orden de ideas, el periodista Tucker Carlson leyó previo a comenzar la entrevista una declaración de Ratcliffe, publicada el 3 de diciembre en The Wall Street Journal, en la que afirma que la inteligencia estadounidense ha comprobado que ***"China ha estado llevando a cabo pruebas humanas en miembros del Ejército Popular de Liberación con la esperanza de desarrollar soldados con capacidades biológicas mejoradas***".
Ante este escenario, el director de Inteligencia Nacional agregó en su artículo que "la búsqueda de poder de Pekín no tiene límites éticos".
Al ser consultado sobre la posibilidad de una confrontación en los próximos años, Ratcliffe destacó que China sabe que Estados Unidos sigue siendo la superpotencia mundial. Sin embargo, también sabe que está avanzando para superar al ejército estadounidense en todos los aspectos. ***"Confían en el hecho de que no vamos a hacer nada hasta que ellos sean superiores en todos los aspectos".***

El avance militar de China

El informe anual 2020 de la Comisión de Revisión Económica y de Seguridad de las Relaciones EE. UU.-China, presentado el 1ro. de diciembre al Congreso de EE. UU. señala que el Ejército Popular de Liberación (EPL) está expandiendo rápidamente la capacidad de proyectar poder mundial y librar una guerra lejos de territorio chino en la próxima década.
De acuerdo con la previsión, los redactores del informe apuntan que en el corto plazo, es decir, en los próximos cinco años, el EPL se enfocará en consolidar sus capacidades, lo que le permitirá realizar operaciones militares a gran escala alrededor de su periferia marítima.

Al evaluar las capacidades a mediano plazo sale a relucir la Iniciativa Belt and Road (BRI, por sus siglas en inglés). Se trata de un proyecto masivo global de China que abarca más de dos tercios de los países del mundo, según explica la firma de servicios financieros Deloitte.
En este caso, el informe advierte que en los próximos 10 a 15 años, el ejército chino será capaz de luchar una guerra en el extranjero, limitada a proteger sus intereses en los países que conforman este proyecto, es decir, podrá llegar militarmente a dos tercios de los países del mundo.

En la entrevista con Fox News, John Ratcliffe aseguró que todos los planes de China y todas estas iniciativas *"made in China"* no son más que una fachada para expandirse por el mundo y ganar influencia, con el objetivo de "convertirse en la superpotencia mundial y arrebatarle ese rol a Estados Unidos".

Ante la situación del país

Declaración de militares españoles

Casi 300 adhesiones incluidos 40 Generales y Almirantes

Primero fueron 73 militares del Ejército del Aire y ahora una nueva declaración de militares retirados ante la situación actual de España.
A estas horas, hay bastantes más adhesiones que los abajo firmantes, ya que se están adhiriendo en cascada.

Este es el texto íntegro de la carta::

DECLARACION DE MILITARES RETIRADOS ANTE LA SITUACIÓN ACTUAL DE ESPAÑA

Preocupados por el deterioro progresivo sufrido por nuestra Patria durante las últimas legislaturas hasta límites imprevisibles, militares de todas las graduaciones en situación de retirados y por tanto recuperado de pleno su derecho a la libertad de opinión y expresión, manifestamos y firmamos la presente declaración.
Conscientes de compartir la mismas inquietudes que nuestros compañeros de la XIX Promoción del Ejército del Aire y de la XXIII de la Academia General Militar del Ejército de Tierra, expuestas por cada una en sendas cartas al presidente del Parlamento Europeo y a S.M. El Rey de España y siendo conocidas todas las misivas por su difusión en los medios de comunicación, tanto nacionales como internacionales, no consideramos necesario reiterar de forma exhaustiva las causas del deterioro expresado.
No obstante, relacionamos las que estimamos como causas más dañinas para la convivencia de los españoles dentro del espíritu de nuestra Constitución de 1978, siendo el resto de las medidas restrictivas que viene imponiendo el Gobierno, consecuencia de las principales que se enumeran a continuación:

LA UNIDAD DE ESPAÑA EN PELIGRO .
Dada su minoría parlamentaria para formar Gobierno, el PSOE optó por la coalición con los comunistas y el apoyo de independentistas/golpistas catalanes y proetarras vascos, aceptando para ello los desprecios a España, las humillaciones a sus símbolos, el menosprecio al Rey y los ataques a su efigie. Además de

permitir violentas algaradas independentistas y golpistas con petición de indultos a condenados por sedición así como conceder favores a terroristas con el consiguiente menosprecio a sus víctimas.

GRAVE RIESGO PARA LA DEMOCRACIA
Bordeando la legislación vigente, se busca el sometimiento al Poder Ejecutivo del Poder Judicial, incluida la Fiscal General del Estado. Permitiendo que se cuestione la Monarquía constitucional por los socios de Gobierno. Limitando y eliminando los derechos fundamentales a los españoles.

IMPOSICIÓN DE UN PENSAMIENTO ÚNICO
Mediante leyes como La Memoria Democrática de Pensamiento Único y la de Educación Inclusiva de Adoctrinamiento Ideológico.
Por considerar todo ello un grave riesgo para la unidad de España, y su orden constitucional, como militares, que seguimos siéndo aún en la situación de retirados, mantenemos activo el juramento que prestamos en su día de

garantizar la soberanía e independencia de España y defender su integridad territorial y el orden constitucional, entregando la vida si fuera preciso.
Si bien por edad no podemos ejercer nuestra vocación de soldados en unidades, sí hemos recuperado los derechos fundamentales a los que renunciamos voluntariamente al abrazar la carrera de las armas. Entre ellos la libertad de opinión y expresión que nos permite firmar esta declaración, que advierte de los riesgos a que están sometiendo a nuestra Patria los responsables de dirigir el futuro de España.

Por último, al firmar esta declaración y comprometer nuestra contribución para revertir la peligrosa deriva en que se ha situado a nuestra Patria, no podemos dejar de renovar una vez más nuestra absoluta lealtad a nuestro rey y Mando Supremo de las Fuerzas Armadas con el mismo entusiasmo con que lo hicimos al despedirnos de la Bandera finalizado nuestro Servicio activo.
¡VIVA ESPAÑA!

Al cierre de la edición:

Siguen las adhesiones al MANIFIESTO de los militares, ya son 614 los adheridos, de ellos 44 Generales.

En la primera declaración fueron alrededor de 250 los iniciales firmantes del MANIFIESTO.

Al día siguiente se sumaron otros 200 militares.

Y hoy con los nuevos que se han sumado ya hacen una lista de 614, entre ellos 44 Generales. (Tenemos la lista de todos los nombres)

¿Necesita Francia otro general De Gaulle?

Desde hace tiempo se alimentan las especulaciones sobre si Pierre de Villiers, de 64 años, general retirado y exjefe del Estado Mayor de los Ejércitos, sería el hombre providencial –como lo fue De Gaulle en 1958– para tomar las riendas de un país en profunda crisis. El interesado es ambiguo sobre sus ambiciones presidenciales. En principio las niega, pero se deja querer y no rehúye los focos.

El diario Le Parisien , el más leído en la capital francesa, dedicó días atrás la portada, el editorial y una entrevista de dos páginas a De Villiers. En ella, el exmilitar se mostró preocupado por el rumbo de la nación, que ve sacudida por seis crisis simultáneas: política, sanitaria, de seguridad, económica, financiera y geoestratégica. Por su talante, quizás es la primera la que más de preocupa porque nace de una "crisis de autoridad".

De Villiers piensa que Francia está en ***"un punto de inflexión"*** peligroso y que, históricamente, solo se ha reformado de modo explosivo. ***"Mi temor es la guerra civil*** –declaró el exgeneral–, ***cuando se decapita a un maestro delante de una escuela o se asesina a tres personas que han ido a rezar a una iglesia, eso me inquieta".***

De Villiers, que estuvo destinado en Kosovo y en Afganistán, abandonó el uniforme, de modo abrupto, en julio del 2017, pocos días después de recibir una durísima reprimenda de Emmanuel Macron. El recién elegido presidente no le perdonó que hubiera criticado el recorte en el presupuesto de defensa. De Villiers no soportó la humillación y se fue. Se ha dedicado a la actividad empresarial y ha escrito varios libros.

Miembro de una familia muy conservadora –su hermano Philippe, propietario del gran parque temático Puy du Fou, fue un político cercano a la derecha más nacionalista–, De Villiers asegura que no le atrae la política de partidos ni está haciendo campaña, si bien quiere contribuir al debate nacional y aportar su experiencia. ***"Es obvio que suscito un cierto número de esperanzas"***, confesó, enigmático, a Le Parisien .

Durante la revuelta de los "chalecos amarillos", se mencionó su nombre como alternativa a Macron en 2022.
Durante el pico de la revuelta de los chalecos amarillos , hace dos años, varios de sus líderes mencionaron el nombre de De Villiers como alternativa a Macron en el 2022. El partido de Marine Le Pen, Reagrupamiento Nacional (RN, extrema derecha), tomó nota y ahora desconfía de él y no le dedica comentarios agradables.

El temor a una guerra civil puede parecer exagerado, pero París se despertó ayer, de nuevo, con el espectáculo de vehículos calcinados en sus calles y comercios destrozados en los graves disturbios de la víspera. La tentación de colocar a un general en el Elíseo, como figura de orden y antagónica a Macron, no es una simple idea de lunáticos. De Villiers se mantiene visible y no cierra la puerta.

Fuente: «La Vanguardia»

Sin precedente histórico

La Basílica de Guadalupe en silencio un 12 de diciembre

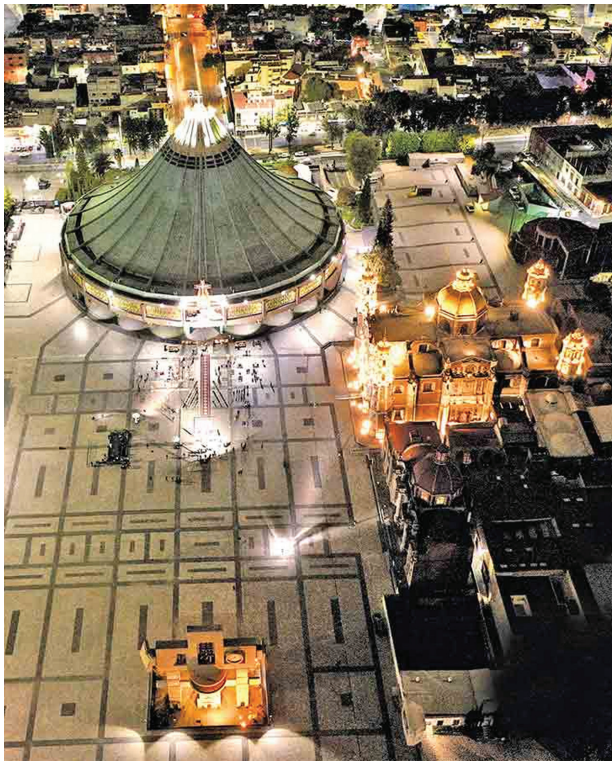
Consecuencia de la pandemia

Cada año la celebración de la Virgen de Guadalupe estremece la ciudad cuando millones de feligreses caminan, pedalean y peregrinan de todas las formas posibles al Tepeyac, en una fiesta que arranca desde semanas antes y tiene su punto culminante la noche del 11 y todo el día 12 diciembre, cuando millones de personas pasan debajo de la imagen de la Guadalupana cargando sus reliquias, cuadros, efigies y todas sus esperanzas.

El impacto del cierre del santuario mariano va más allá de cancelar una visita a la Basílica. A lo largo de las autopistas que conectan con los estados vecinos, de avenidas y calles de la Ciudad de México, decenas de miles de personas que caminan hacia La Villa. Comerciantes, empresarios y feligreses pagan sus promesas o agradecen a la virgen saliendo a las calles a obsequiar comida y bebidas.

Organizaciones religiosas y médicas dan primeros auxilios y brindan áreas de descanso e incluso de oración en todos los ingresos carreteros a la capital del país.
Alrededor de la Basílica y hasta un kilómetro a la redonda se convierte en un campamento, pese a los esfuerzos de miles de funcionarios de la alcaldía de Gustavo A. Madero y de la totalidad de la policía capitalina por mantener a raya a los visitantes.
La actividad comercial durante los días 11 y 12 de diciembre llega a cerca de 750 millones de pesos tan sólo por los gastos de comida y la compra de recuerdos que realizan los peregrinos.

Pero este año, la fiesta en La Villa no tuvo ni serenatas ni Mañanitas. Las únicas celebraciones estuvieron en los altares que hay en cada colonia.
Este 12 de diciembre en el santuario mariano más visitado del mundo todo fue silencio y vacío: la Basílica nueva, la Basílica antigua, la iglesia del Pocito, la Capilla de Indios (donde



miles acuden este día a “jurar”), la iglesia del “cerrito” y los jardines.

El virus obligó a algo que desde que se tiene memoria no había ocurrido: que los peregrinos, ávidos de consuelo, no puedan ver de cerca y rezarle a aquella a la que consideran su madre.

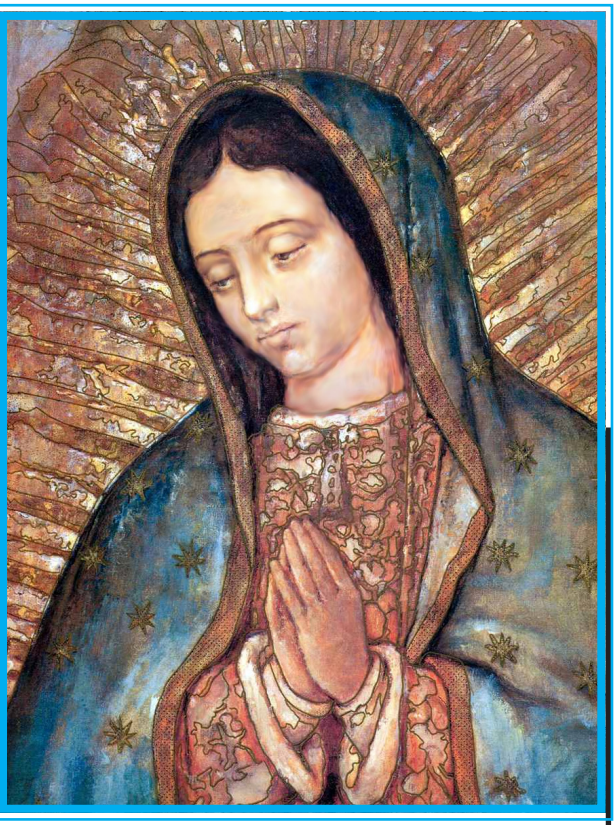
Celebración en tiempos de pandemia

Con el encendido de 15 mil veladoras en torno a un tapete monumental con la imagen de la Virgen de Guadalupe, que fue realizado con 300 kilos de aserrín y 80 mil flores, se inició el festejo de la 489 aparición de la Guadalupana en la Basílica.

Las veladoras representan a cada una de las familias y peregrinos que, año con año, visitan el centro mariano para dar gracias por los milagros que les han sido concedidos.
Las tradicionales Mañanitas fueron transmitidas vía redes sociales del Episcopado Mexicano.

Durante la eucaristía ofrecida posteriormente, el arzobispo primado de México, Carlos Aguiar Retes, señaló que no debemos quedarnos con los brazos cruzados en el mundo de hoy, porque se debe ser constructores en este inesperado y terrible año provocado por la covid.

Pidió a la virgen ayuda para que en todo el mundo se pueda expresar la solidaridad de forma creativa para hacer frente a las consecuencias de esta pandemia.



La experiencia estremecedora

Nos escribía este 12 de diciembre Julio Martino, nuestro corresponsal en Europa, que vivió un tiempo en México:

«En un día como hoy Dios mandó a la Virgen a México y empezó la cristianización de los indios. Aquellos monjes españoles llevaron luz y piedad a las sombras y el dolor de aquellos pueblos de la mano de María.

Una tarde del benévolo invierno mexicano visité la Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe. En el Cerro del Tepeyac, donde florecieron las rosas en las rocas. Hoy siguen ahí.

A un costado del edificio antiguo está el museo. Ahí estuve horas con lágrimas en los ojos. Miles de exvotos del suelo al techo, paredes y paredes cubiertas, dibujos, notas, algunos con trazos infantiles otros casi obras de arte. Hechos por miles de almas agradecidas a la patrona de México. Si me faltaba alguna certeza en mi fe, ahí tuvo la confirmación, miles de milagros, uno al lado de otro, inabarcables a la vista. La Virgen de Guadalupe remanso del pueblo llano, de los humildes. En cada taller, en cada oficina, en miles de capillas o incluso esquinas, está su imagen al lado de su pueblo sufrido y lleno de fe.»

Centro Mutual y Social del Personal Subalterno Fuerzas Armadas

Con personería jurídica, es una realidad con sus tres propiedades a disposición de sus socios, fundamentalmente los más necesitados

Implementos de ayuda, colonia estudiantil, damos alojamiento

C.M.S.R.P.S.F.F.A.A.

Por información, tel.: 2203 3158, 2480 1063, 24877571 y 094 467 777

(VIENE DE LA CONTRATAPA Pág. 30)

Gobernador de Santa Fe, Francisco Antonio Candioti: "compuesta de una faja blanca en el centro, dos celestes a los lados y una encarnada que la cruzaba".

Bandera Federal en Córdoba

Declaraciones de cordobeses artiguistas en el juicio a que fueron sometidos por autoridades bonaerenses, cuando en 1817 vencieron a las tropas del Comandante Bulnes: "Preguntado Que Bandera enarbolaron los amotinados: dijo, Que en la Puerta del Cuartel enarbolaron una Colorada blanca y azul."

Inventario de los Útiles de la Honorable Asamblea de Representantes de la Provincia, ordenado levantar en el año 1825, el cual incluye: "una bandera de tafetá, rosado, blanco y celeste" o "blanca, celeste y rosada", según distintas fuentes.

Bandera Federal en Misiones

El testimonio que se dispone es el de la Memoria Histórica de don Félix Pampín, que si bien describe la bandera de Andresito como: "colorada, blanca y verde", los actuales vexilólogos e historiadores consideran que el color verde debió ser un azul, que destiñó por el sol y las lluvias, ya que la bandera podría llevar hasta tres años de uso. Por eso la actual bandera de Misiones es azul, blanca y roja.

Bandera Federal en la Provincia Oriental

Las invitaciones del gobernador Fernando Torgués para el solemne acto del primer izamiento, el 26 de marzo de 1815, dicen: "bandera tricolor". En el informe del capitán portugués Joaquín Silverio de Souza Prates al marqués de Alegrete: "em cima encarnada, no meio azul, e em baixo Branco." En el informe de Felipe Contucci a la Princesa Carlota: "tricolor, blanco, azul y encarnado".

Informe de Manuel José de Silva en Río Grande: "Bandeira Triculoria, em direicao orizontal, azul celeste p.r cima, branco no meio, e encarnado por baixo".

En la relación de los gastos afectados a la compra de los géneros destinados a la confección de dos banderas, el 24 de marzo de 1815, consta el pago de idénticas cantidades de género "Duray Celeste", que de blanco y encarnado. (2)

De este documento indubitable se deduce que la primera bandera izada en Montevideo no fue blanca en medio y azul en los extremos con la diagonal roja, ya que esta requeriría el doble de género "Duray Celeste" que de blanco y de encarnado.

Asimismo, considerando los distintos testimonios transcriptos, no puede colegirse, como lo ha divulgado e impuesto Beraza gráficamente, que esta bandera, llamada de Otorgués, fuera como la que

Provincia Oriental 1815

describe el "espía" portugués de Souza Prates. (3) Con ese diseño, rojo arriba, azul en el medio y blanco abajo, la usa actualmente como emblema la coalición de partidos políticos Frente Amplio, apropiándose indebidamente de un símbolo histórico que, auténtico o no en su diseño, pertenece a todos los orientales. De todos modos, ya veremos más adelante que este diseño no es el auténtico de esta bandera de 1815, sino la descripta azul celeste encima, blanco en el medio y rojo abajo.

Conclusiones

En los documentos de época hasta aquí presentados y que, considerando distintas fuentes, hacen mención a los colores de la Bandera Federal, encontramos seis veces la palabra "azul", seis veces la palabra "celeste", una vez "azul celeste" y una vez "idénticos a la nacional" (en referencia a la Argentina). En las de Entre Ríos y Córdoba aparecen las dos palabras: azul y celeste, y en la de Montevideo en 1815: azul, azul celeste y en el documento de mayor valor para los historiadores por ser un documento administrativo y por el cual se hace efectiva la compra del paño, dice celeste.

No hay ninguna mención de azul subido, oscuro, fuerte, marino o turquí.

Estas constataciones documentales siguen corroborando lo ya demostrado por nosotros, en cuanto a la sinonimia en el uso de los términos azul, azul celeste y celeste, pero que el verdadero matiz al que se refieren es al azul claro, azul celeste.

Notas

1) PAIVA Danilo y OLIVERO José: Las banderas de la Liga Federal en Boletín Histórico del Ejército Nº 298 - 300. Montevideo, 1998, p. 104: "Para una cabal reconstrucción de estas banderas debemos basarnos fundamentalmente en las descripciones existentes en los documentos de la época". Al respecto Cf. BERAZA, Agustín: Las banderas de Artigas; I. H. G. U., Mdeo., 1957.

2) ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN. Montevideo. Fondo ex Archivo General Administrativo. Libro 168; Año 1815; Folio 14. BERAZA, op. cit. p. 127.

3) CARRANZA, Jacinto: op. cit. Capítulo IV.

Sobre los orientales solamente el Cielo

Restaurar el verdadero azul celeste de todos nuestros símbolos nacionales visuales (X)

Por: Cnel. José Carlos Araújo

La Bandera Federal, creada por Artigas el 13 de enero de 1815 en Arerunguá, agregándole "unos listones colorados" al azul (celeste) y blanco de la bandera de la patria que Buenos Aires no se decidía a ostentar, ordenando que se levante en todos los pueblos libres confederados, dio origen a distintos diseños tricolores en las provincias del protectorado, pese a la explícita intención del autor, de que fueran "igual a la de mi cuartel general", como símbolo de unidad.

Si bien desde nuestra actual perspectiva uruguaya de la historia, podríamos tender a restar importancia para el estudio de nuestros actuales símbolos nacionales y específicamente del matiz azul, como en este caso, a las banderas federales generadas al occidente de nuestro río epónimo, estas estaban todas "en pie de igualdad", para decirlo en términos de la época y tienen sin duda tanta significación como la usada en la Provincia Oriental.

Ante la falta de piezas originales y de imágenes gráficas de aquel tiempo, debemos basarnos en las descripciones existentes en documentos de la época y sacar conclusiones de las palabras usadas, de manera que a continuación presentamos, por razones de espacio, una recopilación muy concisa, extractada de los documentos. (1)

Bandera Federal en Corrientes

Oficio del coronel Blas Basualdo al Gobernador José de Silva, el 17 de enero de 1815, dice: "azul, blanca y roja". Contestación de José de Silva, el 19 de enero: "azul, roja y blanca". Oficio del mismo a Basualdo, el 30 de enero: "tricolor blanca, azul y colorada".

Bandera Federal en Entre Ríos

No se dispone de descripciones originales y existe discrepancia respecto al diseño entre los historiadores argentinos. Habría un conocido diseño de 1815 que así describe sus colores el historiador Benigno T. Martínez: "tres franjas horizontales divididas en dos mitades, en la parte contra el asta, eran los de los extremos celestes y centro blanco y en la otra mitad punzó aquellos y el mismo centro".

Bandera de Entre Ríos y Santa Fe 1815

Coincide con el diseño el historiador Aníbal S. Vázquez pero nombra a los colores "azul, encarnado y blanco".

A partir de 1816 se usó el diseño de la diagonal roja que el historiador César Pérez Colman describe: "La nueva bandera que según algunos autores fue inspirada por Artigas, es la misma argentina, cruzada diagonalmente con una franja roja."

Vale decir aquí, aunque veremos más adelante las actuales banderas artiguistas de las provincias argentinas, que la actual entrerriana fue adoptada oficialmente en 1987, y que el decreto correspondiente expresa que fue: "adoptada por el General Francisco Ramírez como emblema de la República de Entre Ríos, creada por el General José Gervasio de Artigas y enarbolada en la Bajada del Paraná por el caudillo entrerriano Dn. Eusebio Hereñú en 1815, al incorporarse la Provincia a la Liga de los Pueblos Libres."

O sea que considera a esta la original y la describe en el Artículo 1º: "con franjas y colores idénticos a la nacional cruzada por una franja roja en diagonal desde el ángulo superior izquierdo al ángulo inferior derecho".

Bandera Federal en Santa Fe

Descripción de Urbano de Iriondo, yerno del primer

(CONTINÚA EN LA PÁGINA ANTERIOR -29-)