NACIÓN

La vida de los uruguayos con este Gobierno no vale nada

La población está expuesta a lo peor; no hay lugar seguro, nadie está a salvo. Todos somos promitentes víctimas de los asesinos. Y el Gobierno contempla esta realidad como si estuviera en el teatro, como si se tratara de una tragedia de ficción del todo ajena a sus deberes.

FRACASO DEL SISTEMA DEMOLIBERAL
Página 13

EL BIEN Y EL MAL MENOR-
Página 17

EDITORIAL

En el Uruguay del FA la vida no vale nada

El delito sigue creciendo en el país. Es el guarismo que sufre más incremento por mes, por semana, por día. Las cifras asustan: los asesinatos treparon más de 47 por ciento en pocos meses, y ya veníamos de cuatro años de aumento incesante.

La muerte violenta ha pasado a ser un dato cotidiano de la realidad; cualquier persona, sin distinción de edad, oficio, clase social, raza, condición de género está expuesta a la insania de unos delincuentes que no saben los que es la autoridad, desconocen el miedo, la persecución, sortean castigos y prácticamente no tienen ningún tipo de represalias.
La vida se le ha hecho sencilla y grata a los asesinos y rapiñeros en este triste Uruguay gobernado por el Frente Amplio. Lo que tiene de bueno el mal que la coalición de izquierdas no ha traído es que resulta imparcialmente democrático: hace unos meses le robaron al propio ministro del Interior; y luego, el premio le cayó nada menos que el jefe de Policía de Montevideo.
El ridículo no puede ser mayor. Salvo que no da para reírse ni para la burla. Se trata de algo grave.

No pretendemos ya que las personas incapaces de cumplir seriamente con sus deberes den algún tipo de aleccionante ejemplo, pero sí que al menos reconozcan su impericia y sus fracasos, bajen del pedestal acomodo o de la soberbia y admitan que la situación se les fue de las manos, que

nada pueden hacer en sus cargos, que están dibujados en el presupuesto nacional sin aportar ninguna solución a la tragedia.

La Justicia tiene parte de responsabilidad en esto, como así también el sentido político. Ninguno de los tres poderes previeron lo que iba a pasar, ninguno presentó un adecuado plan de contingencia, ninguno es capaz de asumir su indisimulable cuota de culpa. La técnica de acusar a otro en lugar de plantear una sincera autocrítica para siquiera paliar el problema está excluida del menú que hoy, en plena apresurada marcha electoral, consumen los poderes del Estado.

Realmente la población está expuesta a lo peor; porque se puede tener trabajo o no tenerlo, tener esperanzas o no tenerlas, cobrar mucho o cobrar poco, pero no lo que se puede es vivir en desesperación y el miedo, temer por la vida en la calle, en la casa, en el trabajo. En Uruguay no hay lugar seguro, nadie está a salvo. Todos somos promitentes víctimas de los asesinos.

Ver al Gobierno contemplando esta realidad como si estuviera en el teatro, como si se tratara de una tragedia de ficción y del todo ajena a sus deberes y atención, es lo que produce la más profunda y la más viva indignación que hoy tiene la gente.
Que ya está reaccionando. Que ya no aguanta más.

NACIÓN

PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE

Nº 117 – Enero 2019

DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n - Minas, Lavalleja
Administración: Tel . 097 317 358

Director y redactor responsable
Prof. César Jover
Secretario de Redacción
Roberto Patrone

INSCRIPCIÓN EN EL MEC: Nº 2089

NACIÓN EN PAPEL
Quienes prefieran leer el periódico en papel antes que en pantalla, ahora pueden hacerlo.
A partir del N° 109 viene armado sobre un soporte de diseño de hoja A4, por lo que el lector puede imprimirlo en la impresora de su PC en su casa. De esa manera lo transformará en una revista de 30 páginas

Colaboradores Nº 116
Javier Bonilla
Gaspar Finocchietti
Dr. Nelson Mosco
Don Pelayo
Alberto Buela
Wilson Brañas Sosa
Roberto Patrone
Inocencio de la Torre
Ruben A. Sosa
Cnel. José Carlos Araújo

Diseño, diagramación y fotografía:
FRESA EDICIONES -
Tel 097 317 358
nacionprensa@gmail.com
periodiconacion@gmail.com

Los marxistas no quieren "glásnost"(1)

Por: Gaspar Finocchietti

Ocultan al pueblo millonario juicio contra el Estado, producido por la incapacidad y torpeza de los gobernantes

Un editorial de El País del pasado 6 de enero ha vuelto a poner sobre la mesa el juicio contra el Estado uruguayo entablado por la minera Aratirí por nada menos que 3.356 millones de dólares y el intento del Gobierno para que la noticia no llegue al conocimiento de la gente (así son los "demókratas" de la izquierda).
En efecto, ***«el Poder Ejecutivo apeló el fallo del Juez Letrado de lo Contencioso, Alejandro Martínez de Las Heras que había decidido que se hiciera pública la demanda por 3.356 millones de dólares presentada contra el Estado uruguayo por Zamin Ferrous, grupo que impulsó el proyecto Aratirí ante la Comisión de las Naciones Unidas para el derecho Mercantil Internacional»,*** se afirma en tal editorial.
La sentencia de dicho juez daba lugar al pedido de publicidad de los abogados Gustavco Salles y Enrique Viana, que se oponen a la intención del Gobierno de que se califique de **confidencial,** con el fin de que el pueblo —que deberá pagar esa demanda si tiene fallo favorable— no se entere de su existencia.

El editorial señalado pregunta cuál puede ser el motivo del secretismo y la falta de transparencia y por qué los ciudadanos uruguayos no tienen derecho a conocer los detalles de una demanda cuatro veces y media mayor que ***«el agujero negro que dejó Ancap, que puede afectar muy seriamente la economía nacional y obligará a todos a pagar más impuestos y tarifas más caras».***

Este secretismo es aplicado permanentemente por el Gobierno, que vive negando información, incluso a las comisiones investigadoras parlamentarias a las que les niega aporte de datos y cifras. Como, por ejemplo, se recuerda que se ha ocultado el régimen de exoneraciones fiscales para la instalación de la nueva planta UPM, o que la mayoría frenteamplista en el Parlamento declaró "confidencial" los acuerdos de la regasificadora con la empresa brasileña OAS que está vinculada con el Lava Jato, o que se calificó de "confidencial" cuántas cartas distribuye el Correo o cuánto gasta la Cancillería en las embajadas, como antes lo fueron también los datos de repetición en secundaria.
El artículo reconoce que ***«así es como funcionan las dictaduras, donde al pueblo se le han cercenado los derechos de conocer la verdad y opinar. El que no sabe o no conoce está más expuesto a aceptar cualquier disparate»,*** y que no todos los grupos que lo integran comulgan con las convicciones democráticas. Y nosotros preguntamos: **¿Cuál sí?**

---

(1) La Glásnost (voz rusa que significa transparencia, apertura o franqueza) fue una política promovida por el entonces presidente de la Unión Soviética Mijaíl Gorbachov

Las paradojas de Venezuela

Por: Roberto Patrone

Es difícil encontrar en la historia de los países de América una situación similar a la trágica peripecia que vive Venezuela.
Por ejemplo, nunca se vio un deterioro económico tan rotundo, rápido y letal como el producido por la aplicación del irracional "Socialismo del Siglo XXI". Tampoco recordamos una indiferencia tan alevosa de un Gobierno por el sufrimiento de su pueblo, sin acudir a la ayuda humanitaria internacional ante la injusta muerte de sus ciudadanos por falta de alimentos, de medicinas, de seguridad. No recordamos tampoco un desparpajo similar para violar las leyes, aniquilar instituciones y descuartizar a la oposición para mantener a la nomenclatura gobernante encaramada en el poder a como dé lugar.
Y el desinterés por la vida.
Además de los cientos de asesinados por la represión en las calles en manifestaciones anteriores, 35 muertos en los últimos días, de los que casi no se habla y de los que las autoridades parecen creer que es un drama que no les atañe.

Una de las mayores paradojas del rollo venezolano es el del concepto de "revolución". El significado pretendido en la ocasión, es el de una evolución rápida, un salto adelante. Sin embargo, la revolución bolivariana (como la cubana y otras) ha representado para cualquier analista lúcido y desinteresado un violento retroceso en todos los órdenes, incluso los que hacen a la vida de las personas (y no nos referimos a nivel de vida o

calidad de vida, sino a la propia vida, la que se alimenta por su boca y respira con sus pulmones).

Habría que incluir el vocablo "re**in**volución" en el diccionario de la RAE, para definir los procesos revolucionarios de signo negativo.
Los abundantes ejemplos de estos fenómenos y sus inapelables testimonios de fracaso deberían bastar a las cabezas pensantes para descartar definitivamente la opción "revolución" de los planes para el progreso y desarrollo de la sociedad.
Pero no todas las cabezas que promuevan el desprestigiado paradigma son pensantes, ni para todas es prioridad el salto adelante: algunas están en el "negocio", y el salto adelante en realidad se produce en su patrimonio y el de sus familiares cercanos.

Pero las más indigeribles paradojas se plantean para los demás, para los otros países, tanto para los que defienden el régimen inmoral de Maduro, como para los que lo condenan. Aunque lo disimulan, están todos en órsay.

Veamos a los que con acertado criterio condenan al moderno Atila suramericano. No basta con condenar, hay que proponer soluciones. Pero el pueblo venezolano está sojuzgado por la fuerza que mantiene a Maduro en el poder, un Ejército con un comando corrompido y sobornado con privilegios materiales que dispara a mansalva contra sus propios compatriotas (hay que saludar efusivamente a numerosos militares que han sido reprimidos y encarcelados por no prestarse a la infamia). Pero queda claro lo que siempre hemos denunciado: la mentira de que la soberanía radica en el pueblo. Y al "soberano" pueblo venezolano ni siquiera le reconocen los diputados que eligió en libres elecciones.
Entonces, ¿qué solución proponen los liberales

NACIÓN
Envíenos su correo electrónico
(a <periodiconacion@gmail.com>)
reciba el Periódico Nación digital
¡GRATUITAMENTE!
y reenvíelo a todos sus conocidos
¡Difunda la prensa que lo defiende a usted!
Consultas al 097 317 358

que han entronizado a la democracia como panacea para superar todos los males?
Está claro que si Maduro no se rinde, la única solución para el problema venezolano es una intervención militar, ya sea desde adentro del país, por iniciativa de militares patriotas que puedan hacerse del mando de la fuerza, o de una fuerza capaz de enfrentar con posibilidades de éxito al resto, defensor de la tiranía... o una fuerza militar externa muy poderosa (Venezuela está armada hasta los dientes) capaz de hacerse del poder rápidamente (claro que para llamar a elecciones libres inmediatamente después de reconstruir el Poder Judicial por uno realmente independiente y las institucionmes electorales, también supeditadas a la tiranía.)

Pero ¿quién se anima a proponerlo?
Intervención militar es mala palabra, desde que han perseguido a militares en todo el continente acusándolos de violar derechos humanos. Han neutralizado a las FF. AA. erradicándolas de la vida política de los países, olvidándose que fueron los militares patriotas los hacedores de estas repúblicas.
El ataque generalizado del antimilitarismo vulgar fue producto de las estrategias del movimiento comunista internacional, sabedor de que los ejércitos eran obstáculo casi insalvables, en condiciones normales, para tomar el poder y realizar las transformaciones que exige su revolución (partido único, estatización de empresas e instituciones de todo tipo).
Así se autocastraron (los liberales, siempre marionetas de la izquierda), y ahora no pueden ir al rescate de un pueblo secuestrado por una tiranía que viola todos los derechos humanos y ha eliminado las instituciones y los mecanismos que pudieran darle participación al pueblo para encontrar los mejores caminos para resolver su crisis.

Secretamente, estos liberales a la violeta están rezando para que Estados Unidos manden una fuerza de tareas y se termine la pesadilla venezolana. A ellos se les han quemado los papeles y no tienen propuestas, más allá de impracticables y demagógicos balbuceos. Luego condenarán, claro, la intervención "del imperio", pero una vez más los yanquis les habrán sacado las castañas del fuego.
Claro que Norteamérica aún tiene las armas económicas para jugar, el embargo del petróleo al reconocer al nuevo presidente proclamado, y otras. Ojalá Maduro negocie, aunque sea a condición de su impunidad (más vale un criminal libre que un nuevo patriota venezolano muerto) pero si esas opciones son descartadas solo quedará la ***«última ratio regum» («último argumento de los reyes")*** frase que se inscribía en los cañones franceses, prusianos y españoles, como explica brillantemente el coronel José Carlos Araújo en las contraportadas de este periódico.

Por otro lado están los países que apoyan a Maduro, generalmente en indigna actitud y hasta criminal complicidad.
Algunos casos son entendibles, aunque no compartibles. Está China, por ejemplo, que ha entregado a la tiranía venezolana (que no la va a asustar, ***"tiranías a mí",*** dirá Xi) miles de millones de dólares para ser devueltos en crudo venezolano y quiere que su acuerdo siga en pie, y no que venga otro Gobierno y le dé por cuestionarlo.

Por su parte Rusia tiene un deber de gratitud con los bolivarianos. No olvidar que cuando la variopinta asociación de Gran Bretaña, los Obama con los Clinton, y parte de la Unión Europea quisieron aislar a Rusia política y económicamente y le aplicaron severas sanciones económicas, fue Venezuela uno de los pocos países que hizo acuerdos comerciales con los rusos, y les compró millones de dólares, por ejemplo en armamento.
"Mis alianzas no son ideológicas" dijo entonces Putin. Pero también hubo acuerdos muy favorables a Rusia, como uno que prácticamente le entrega la producción minera venezolana, y que lógicamente los rusos quieren mantener. Pero tampoco creo que rusos y chinos vayan mucho más allá de declaraciones para interceder por Maduro, a riesgo de caer en un serio desprestigio.

Lo verdaderamente vergonzoso y claudicante es la actitud de los países americanos ideológicamente alineados con Venezuela. Nos referimos a Cuba, Nicaragua, Bolivia, Uruguay, y ahora México con su nuevo Gobierno.
Aquí han defecado sobre el plato en el que comen, porque han usado demagógicamente para llegar al Gobierno el tema de los derecho humanos, la lucha contra la corrupción, la promoción del desarrollo... y acaban defendiendo todo lo contrario, que es lo que ocurre en la fallida Venezuela.
Cara de piedra de los uruguayos, que votaron en las cámaras que la dictadura uruguaya comenzó en el gobierno constitucional de Jorge Pacheco Areco en 1968, porque aplicó Medidas Prontas Seguridad contra una escalada violenta de terroristas y sindicatos comunistas, y reprimió violentas manifestaciones en las que murieron dos o tres estudiantes (que no todos lo eran). Y defienden ahora la tiranía de Maduro que mató cientos de manifestantes en las calles, la mayoría estudiantes, casi cuarenta en las últimas horas.
Cinismo y falsedad del discurso oficial del Gobierno uruguayo. ⚐

Hiperarmada e irresponsable Venezuela

Por: Javier Bonilla

Si Estados Unidos no se involucra, no será fácil para Sudamérica actuar militarmente contra la hiperarmada e irresponsable Venezuela.
Aunque la gran experiencia bélica colombiana (excelentemente equipada para combatir terrorismo, no tanto para guerras convencionales) y los números militares favorables de Brasil lo parezcan aconsejar, si no se involucran los Estados Unidos y sus socios de la Otan —por las islas del Caribe amenazadas por el dictador tropical— no sería un paseo incursionar militarmente en Venezuela exclusivamente desde la región. Asimismo, y salvo los ultras de siempre, no es fácil que una intervención extranjera contra el impresentable semianalfabeto bolivariano, así las cosas, pueda catalizar al continente a su favor, como erróneamente aconteció en Malvinas...

Ahora... Aunque los militares venezolanos puedan ser tan corruptos como Padrino López, o tan irresponsables como los que, borrachos, en 2012, estrellaron una costosísima y nueva mini corbeta Clase Avante, la Warao, contra una barrera de corales en Fortaleza, con daños totales, también es verdad que Chávez y Maduro, aparte del narcotráfico y de su propia inconducta, fraudes, desidia, etc., gastaron fortunas en estos lustros en equiparse, inicialmente a nivel Otan, y, cuando se pusieron imbéciles cuarto mundistas, al último nivel del ex Pacto de Varsovia y afines.
Así, aparecieron modernísimos cazas Sukhoi 30 (sumados a los F-16 anteriores) radares antiaéreos rusos Buk, Pechora, S-300, misiles Igla en cantidades casi industriales (probablemente 5.000) helicópteros de ataque MI 35, lanzacohetes Smerch, Grad, Msta, centros de Comando y Control Bielorrusos, cazas ligeros chinos, centenares de lanzacohetes RPG en varias series, y drones iraníes, al menos. Además, para los proveedores de estos equipos, Venezuela, si se pone fea la cosa, ¡es una vitrina!

Caracas también posee montadoras de armamento —Cavim— licencias de fabricación y grandes arsenales de armas individuales rusas y de otras procedencias, como para proveer a todo el narcoterrorismo sud y centroamericano, prolongando o recreando un conflicto harto doloroso e imprevisible, más allá de los sí previsibles atentados.

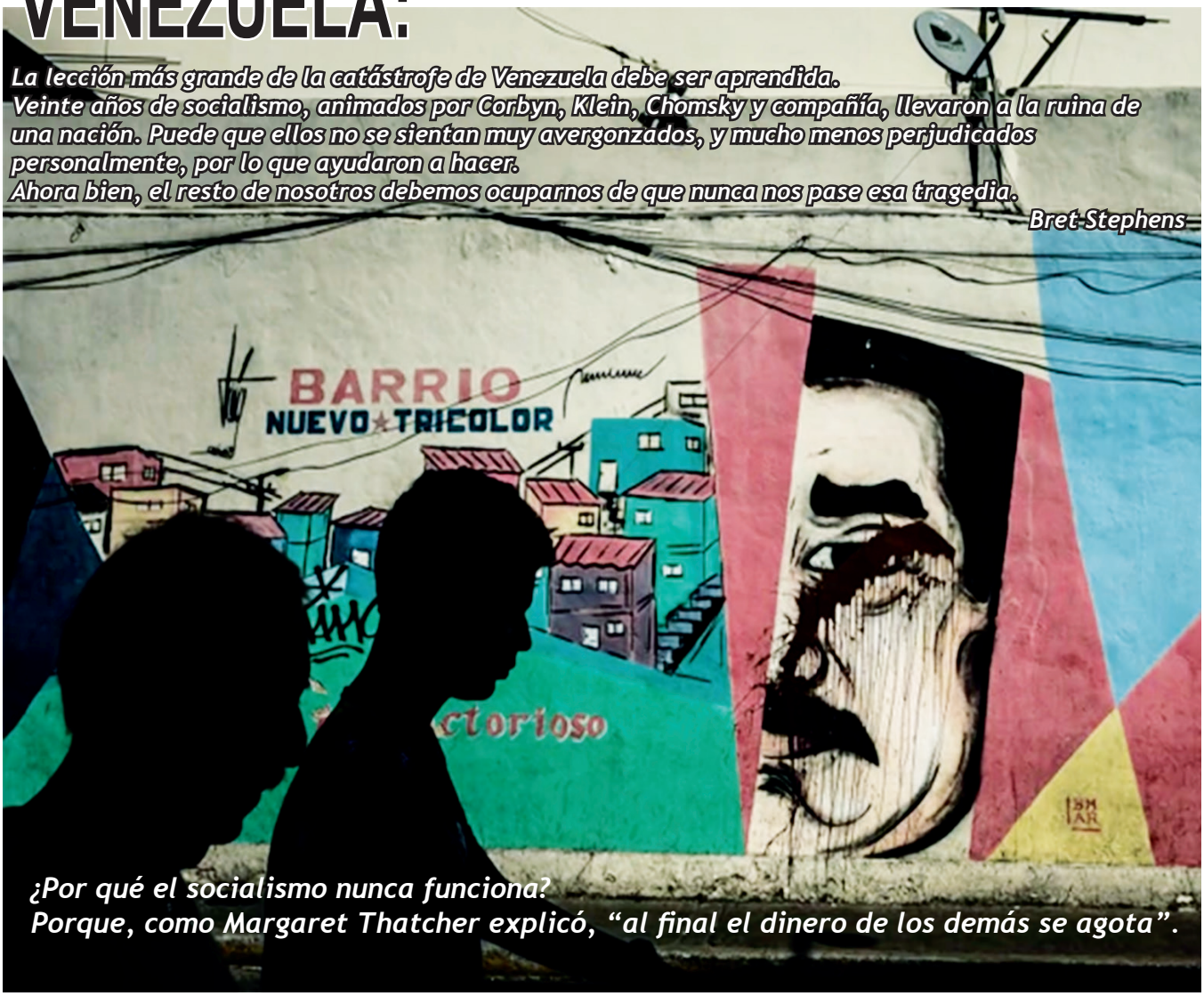
Como en Panamá para derrocar al inmoral Noriega, si se producen eventos militares, infelizmente caerán inocentes. No se puede engañar a nadie. Ahora, si se le permite continuar al chavismo, morirán y emigrarán aún más inocentes y la actual crisis moral venezolana, llegará a límites inimaginables, tornándose una nueva Libia, si no Siria, grupos terroristas musulmanes presentes mediante. Un magnicidio, por otra parte, no sería suficiente, ya que hay que liquidar a todo el Ejecutivo en pleno para una limpieza mínima...

Venezuela sigue siendo una dolorosa incógnita, a pesar de que me atrevo a decir que ya no queda espacio para negociar, y sólo es deseable una absoluta derrota del PSUV y sus cómplices, incluso, como claro mensaje a sus aliados regionales, incluso los uruguayos, y hasta los extrarregionales (Rusia, China, Bielorrusia, Irán). Si a alguno no les convence, vean lo que sucedió en Colombia, en plena negociación con la banda terrorista ELN: 21 muertos, que iban a ser 200, según lo planificado. Y no vi muchas entidades "humanitarias" protestando!
Negociar qué, como está la cosa, ¿y para qué?
Lamentablemente, desde mañana o pasado, si se mantiene el *statu quo*, estamos en un punto de no retorno en el cual sólo cabe ganar, arrasar al chavismo, no dialogar más con asesinos seriales, psicópatas y ladrones.
Y si Uruguay quiere insistir y seguir haciendo papelones, pidiendo imposibles paños tibios para que no se destapen nuestros corruptos tarros bolivarianos, no será con anuencia ciudadana...

VENEZUELA:

La lección más grande de la catástrofe de Venezuela debe ser aprendida.
Veinte años de socialismo, animados por Corbyn, Klein, Chomsky y compañía, llevaron a la ruina de una nación. Puede que ellos no se sientan muy avergonzados, y mucho menos perjudicados personalmente, por lo que ayudaron a hacer.
Ahora bien, el resto de nosotros debemos ocuparnos de que nunca nos pase esa tragedia.

Bret Stephens



¿Por qué el socialismo nunca funciona?
Porque, como Margaret Thatcher explicó, "al final el dinero de los demás se agota".

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando

PERIODISMO INDEPENDIENTE
DEFENDIENDO LA VERDAD Y
REVISANDO LA HISTORIA

Lun, Mierc. y Viern. 12:00 A 13:00 HS.
CX 10 CONTINENTE - 730 AM
EL PROGRAMA DISTINTO
PARA UNA AUDIENCIA DISTINTA

PASAJE DE IDA…

Por: Dr. Nelson Jorge Mosco

Estamos viviendo el deterioro profundo de un país cuya economía se ha estatizado, no solamente porque toda la actividad económica y comercial se arbitra desde el gobierno, sino porque todo está quedando estático, paralizado. Un país, donde todo está regimentado por una burocracia político-sindical que controla qué se nos permite hacer o no hacer; cuánto es la carga de impuestos y precios públicos; se nos exige pagar por servicios que el Estado nos cobra pero no mide su costo-beneficio; donde hay una carga de doble costo o imposición a quien todavía puede pagarlos, si se pretende acceder a algo que no sea deficientemente.

Donde el mantenimiento del empleo depende más del costo que determina el gobierno y/o la dirigencia sindical, que de la capacitación o la disposición al trabajo.

Donde el cogobierno sindical se abroga la autoridad de establecer definiciones que corresponden a todos los ciudadanos, tales como cuándo intervenir en los barrios tugurizados y asolados por las mafias dirigidas desde las cárceles; el *quantum* de las penas que ahora se negocia por penas alternativas con delincuentes mayores y menores que se ríen del Código Penal.

Donde nuestro dinero, aquel que ganamos con mucho esfuerzo, es virtual, escrutado *ad infinitum* y castigado por el Gran Hermano, siempre presto a redistribuir lo de otros, desalentando el trabajo y el ahorro.

Donde se nos detrae cuatro o cinco meses de ingresos laborales para sostener al ogro ineficiente.

Donde nadie es dueño pleno de sus bienes, ya que al venderlos le confiscan una enorme porción, por propietario; y de adquirir algo con ello, otra confiscación por intento de reincidir en el delito.

Donde cobran impuestos por anticipado, previniendo y coartando que pueda desarrollar un emprendimiento privado exitoso.

Donde se aplica un concepto tributario depredador: se es evasor si no demuestra *a priori* lo contrario.

Donde se considera riqueza el salario y el pretérito sueño nacional de alcanzar, a pulmón, tener el techo propio, un autito y la casita en el balneario.

Donde ser cuentapropista, vendedor ambulante, feriante, empleada doméstica, o albañil, se presume flagrante intento de evasión al fisco, que exige prestamente ser reglamentado, bancarizado y controlado desde la tarjeta STM o inspeccionado por el BPS.

Donde redistribuir oportunidades, es retacearles a los hijos de los sectores medios el futuro, postergando el cambio de ADN del sistema educativo público, para igualar hacia abajo, disminuyendo las exigencias de los programas e ignorando que el aprendizaje del educando depende de la capacitación del docente.

Donde la evaluación educativa es conculcada por advertir al sistema sus inconsistencias y la hecatombe a la que conduce a toda la sociedad.

Donde se evalúa al delincuente en razón de la responsabilidad colectiva de su marginalidad y no desde la impostergable represión por el delito que comete.

Donde no importa el endeudamiento con el sistema financiero por el gasto público exorbitante, ineficiente, de un Estado megalómano inservible.

Donde los que dicen defender a los más humildes, no ajustan el gasto del sistema político que integran.

Donde los precios de los entes públicos monopólicos son herramientas para explotar al usuario, trasladándole costos a pérdida, resultado de la ineptitud, el despilfarro y la corrupción, que desarrolló “aventuras” inversoras con comisionistas ideológicos.

Donde más vale ser funcionario de confianza política, que invertir esfuerzo y riesgo en una actividad productiva.

Donde los que se han formado para aspirar a un empleo mejor, corren el riesgo de estar sobre formados y ser despedidos para abaratar los costos que el gobierno cívico-sindical pone a cargo del emprendedor.

Donde se otorga a la inversión foránea cualquier beneficio tributario y concesión sindical, mientras se explota hasta la asfixia a la producción nacional y se rechaza por politizada su legítima protesta.
Donde se destinan múltiples recursos en importar tecnología en seguridad, y armados a guerra los delincuentes asaltan supermercados, cajeros y desvalijan a los trabajadores y a los policías. Donde la corrupción del dirigente político se considera *bulling*, persecución política o difamación de la prensa opositora; y no se condena la apropiación indebida de recursos públicos, porque el delincuente opera en la órbita privada.
Donde se autorizan contrataciones irregulares en hospitales públicos por directores corruptos sin sanción alguna. Donde el presidente sostiene que ***"…vamos bien"*** y somete a escarnio por la vía oficial a quien protesta.

Todo se basa en construir un relato de un país igualitario para pocos, los demás que se vayan. En pleno efecto devastador de la producción, el comercio y la economía, abogan por la profundización del "modelo", el único que puede mantener al Uruguay en dirección de izquierda.
Veamos a qué condujo la misma línea continental que acompañan desde el 2005; la que desde hace 19 años desarrolló el modelo de la revolución bolivariana en Venezuela.
Hugo Chávez cerró su primer año de gobierno en 1999 con una caída de 6% en el PIB. Tras un leve repunte en 2000 y 2001, el país entró en una profunda recesión en 2002 y 2003, con derrumbes de 8,9 y 7,8 por ciento. En 2004 la economía dio un salto extraordinario al expandirse 18,3 puntos; el precio del barril de petróleo, principal producto de exportación de Venezuela, se había más que duplicado respecto de los 20 dólares que valía en 1999.

No obstante, desde mucho tiempo atrás ya se habían sentado las bases para la debacle económica, que se empezaría a notar con fuerza desde 2013. Nicolás Maduro, puede jactarse de ser el mandatario con peores resultados económicos del planeta. Según estimaciones del FMI —hace rato que el Gobierno dejó de brindar datos confiables—, Venezuela culminó 2016 en una situación propia de un país en guerra: una caída de 10% en el PIB, una inflación del 475% —y una proyección de 1.600% para 2017—, una pobreza que según una encuesta de distintas universidades afecta al 75% de los hogares, y niveles de desabastecimiento en alimentos y medicamentos que hablan de una crisis humanitaria. Se proyecta que la inflación según el Fondo Monetario Internacional (FMI), que sitúa el indicador en 2.500.000 % a fin de 2018, y en 10.000.000 % para 2019. El Estado se hizo cada vez más interventor en la actividad económica: propietario de los recursos naturales y del subsuelo, pasó a ser dueño de empresas en diversos sectores. Aumentó la regulación de la actividad privada, estableció elevados impuestos, controles de precios y del tipo de cambio, barreras al libre comercio. Ese Estado se constituyó a partir de la expropiación de todo tipo de empresas, la mayoría quebradas. Y lo que se buscó a través de ellas fue satisfacer necesidades políticas antes que prestar mejores servicios. El proyecto chavista despreció al sector productivo porque lo asumió como la representación del enemigo que intentaría impedir su proyecto socialista. Convirtió en parias a los empresarios y al movimiento sindical organizado, utilizó los inmensos recursos fiscales para comprar solidaridades que aún perduran, aunque débiles, y convirtió a una masa inmensa de ciudadanos en dependientes de los favores del Estado.

Pero, nada les importa a los que dicen que ***"luchan contra el Imperio"***, aunque se haya demostrado que transformar la economía en un sistema muerto, carente de iniciativa, inversión y creación de bienes, en definitiva de comercio, ha condenado a los países a la miseria. El Midas inverso puede hacer desaparecer cualquier prosperidad. Puede transformar en harapientos e indigentes a millones de personas, igualar únicamente en la desesperación por sobrevivir, por obsesión de detentar el poder. Utiliza la dialéctica para convencernos de que la culpa es de los otros; y hasta crea un complejo de culpa egoísta con los postergados; mientras aprovecha nuestra envilecida dominación para concentrar la riqueza en el poder. Estos ideólogos del igualitarismo, no luchan por igualar las clases, estas tienen movilidad; luchan por imponer castas, y solo admiten dos.
Es una religión laica, nos quita hasta el orgullo de poseer un mendrugo de pan conseguido con

nuestro propio esfuerzo. Los que tienen fe en estos monjes "revolucionarios", seguramente vivirán experiencias esotéricas; nunca antes estuvieron tan cerca de conocer a ojos vista, su esqueleto. Eso, lo llaman socialismo, la ruta directa al comunismo.

El Frente Amplio le está ofreciendo, por única vez y difícilmente se repita, esta oportunidad: votar por un auténtico comunista, Oscar Andrade. Si realmente quiere pertenecer a la secta, no es bueno dejarse engañar por falsos profetas; no garantizan auténticamente esta mística e irreversible experiencia. No vote candidatos truchos, que hacen lo mismo pero no lo admiten. Andrade le dará múltiples razones para corregir sus procaces debilidades: comer, pensar, ser. Para ello, como dice Andrade, se precisan más impuestos y hay capacidad contributiva "oculta" todavía donde percutir. Aumentar el impuesto a la renta (o sea al salario) aumentar el impuesto al patrimonio (expropiando año a año los bienes que conseguimos trabajando) aumentar el impuesto al ahorro (obligatoriamente bancarizado para desviarlo al gobierno) liquidar las AFAP (nada de que al trabajador le quede algo de la parte de salario que mensualmente le detraen con en verso de asegurar su pasividad, una rapiña al futuro). Seguir aumentando el impuesto a la renta empresarial, asegurando menos inversión, y crecimiento de desempleo. Aumentar el impuesto al sector productivo rural, asegurar que siga estancado o en retroceso inversor. Quitar todas las exoneraciones tributarias a quienes insinúen invertir y a quienes brinden educación privada; asegurando que únicamente el Estado siga siendo el mayor empleador clientelista y una educación direccionada a formar mentes robotizadas. Todo para que el gobierno y los dirigentes sindicales puedan justificar su prédica redistributiva.
Y por cierto, no pagar la deuda que luego del mejor período económico del Uruguay, contrajo el gobierno con el sistema financiero internacional que tanto critica. Como inevitable consecuencia, habrá que sumar la inflación galopante, a la venezolana, que hará ilusorio comprar desde la canasta básica hasta papel higiénico.

Con Andrade y Castillo, si los vota, vivirá una experiencia única, solo tiene que dejarse llevar al Caribe. Explorar, "una democracia diferente" como Cuba, Venezuela, o Nicaragua; y Corea del Norte. Un ideal de vida…inolvidable, sectario, y difícil, muy difícil de revertir porque carcome las bases mismas de la familia y la sociedad. Pero en definitiva, es creer y/o reventar en: Marx, Lenin, Stalin, Mao, Fidel, Chávez, Maduro, Ortega, Andrade y Castillo.
Pero si aún tiene dudas, podría consultar a cualquier emigrante cubano, venezolano o nicaragüense; o familiares de quienes murieron disfrutando de tanta "diversidad democrática".
Eso sí, saque únicamente pasaje de ida...volver de allí, no tiene costo… tendrá que asilarse.

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

ALICIA CHANQUET MORAN

Señor Director de NACION,
Con mi mayor consideración:

En el numero 115 de NACION correspondiente al mes de noviembre de 2018 se publica un reporte donde se hace mención a una campaña universal donde se establece el fin de las personas con síndrome de Down. En este caso puntual se da noticia de que a nivel global se nota la desaparición de cerca de un 80 a un 90 % de estas personas mediante el método del aborto, según los exámenes que dictaminan previamente dicha disfunción intelectual.

Esto es otra infame perla de este mundo posmodernista tan material y negador de los valores más puros de las sociedades, algo que supone encarar la demagogia que subsiste en una humanidad cada día más volcada hacia la degradación, donde la grey política de todos los pelajes hace gárgaras con los DDHH, con una hipocresía dominante.
Tuve la fortuna de convivir en familia con una prima con síndrome de Down durante 28 años de nuestra vida, junto a mi madre y mi esposa. Se llamaba Alicia Chanquet Moran; y nos dejó el 11 de Junio de ese 2018.
Créame señor director que pese a mis años asumo plenamente que jamás habremos de conocer persona más amable, más alegre y lejana a los pecados que permanentemente cometemos los denominados seres "racionales" en el transcurso de nuestras vidas.
Ello supone hacernos a la idea de que quizás este tipo de seres afectados de dicho síndrome sean más cercanos a la concepción humana al carecer de odios, envidias y demás lacras antiéticas que soportamos y que cargamos sobre nuestras conciencias.

Como cristianos cumplimos con nuestro deber familiar y fue un honor compartir mi vida con Alicia. Jamás la olvidaremos.
Es todo lo que puedo decir.
Saludo a usted muy atentamente.

Alejandro N. Bertocchi Moran

La ética del hombre

Por: Ruben A. Sosa

El hombre en toda su vida,
va realizando sus actos
va repitiendo sus actos,
paso a paso a cada rato

Viviendo él va formando,
su carácter personal,
así de acción en acción,
edifica su moral

Definiendo su carácter
y ética individual,
modelando su conducta,
para no perjudicar

La ética del hombre juega,
entre lo bueno y lo malo
entre lo cierto y lo falso,
entre lo oscuro y lo claro

Entre lo blanco y lo negro,
entre mentira y verdad,
se conduce con certeza
y también con falsedad

La moral está presente,
en todas nuestras acciones
y en todas las situaciones,
tomar buenas decisiones

El hombre está llamado,
a realizar buenos actos
a través de su conciencia,
edificando sus hábitos

La buena ética del hombre,
se constata en su actitud
colmado de buenos actos,
en él es una virtud

La ética del hombre tiene,
una real finalidad
lograr para el ser humano,
su plena felicidad.

Cuando el sistema demoliberal fracasa

No hay político por estos lares que, a menos que sea marxista, no se considere liberal, republicano o calificativos similares. Es casi como un certificado de orgullo. Sin embargo...

El sistema que en forma más o menos general llamamos demoliberal se asienta en el voto ciudadano en forma periódica y en el mantenimiento y garantía de determinados derechos entre los habitantes de un país. Sin ingresar a la sustancia íntima del liberalismo como forma de pensamiento, que daría para mucho, parece acertado, sin duda.
Pero el sistema requiere un requisito básico: que todos los integrantes que participan en él, crean también en él. De lo contrario, su funcionamiento se resquebraja.
Ejemplo de ello es lo que sucede en Venezuela y en Nicaragua (dejo de lado Cuba por ser ya grotesco) . Mientras que unos quieren luchar con las palabras y el Derecho, otros lo hacen con las balas. Así, el sistema se paraliza. Y pierde.

Leemos y escuchamos ríos de bla, bla, bla sobre lo que habría que hacer para derrotar a esos dos regímenes asesinos —que obviamente no son neoliberales— y todo es dar la vuelta a la misma noria. Que retiro de embajadores, que sanciones económicas, que condenas internacionales, etc. Todo lo que el demoliberalismo sabe hacer. Otra cosa no sabe. Por supuesto, nada de eso ocurre. ¡Cómo serán las cosas que el propio secretario de la OEA ha sugerido una intervención militar!
Y desde dentro de la propia Venezuela los opositores piden a los militares que se revelen.

Todo esto nos está señalando a las claras las falencias del demoliberalismo, incapaz de enfrentar a quienes no piensan como él.
Las cosas podrán funcionar pues, en países como Gran Bretaña, Holanda, Finlandia, etc., lugares en lo que, además, existe otro gran soporte del demoliberalismo: la educación. En esos países nadie vota a un candidato que habla con un pájaro. Y aún así, habrá que ver lo que ocurriría si el islamismo se desborda por Europa. Islamismo que en gran parte solo cree en que Alá es grande y en la Yihad. ¡Vayan a hablarle de Montesquieu!

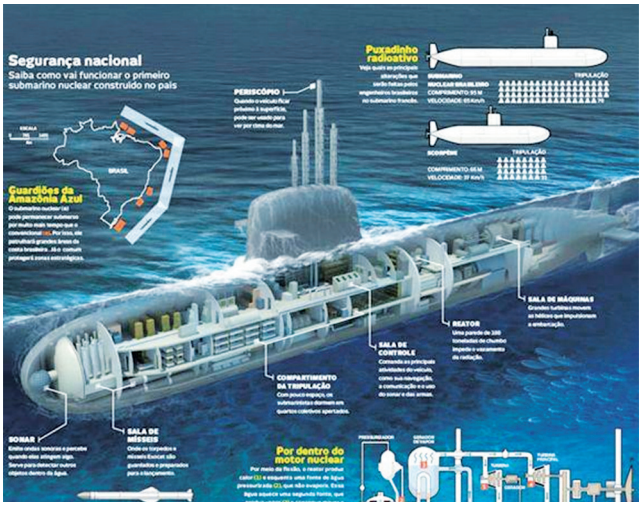
En suma, las cosas son como son y no como a los demoliberales les gustaría que fuesen. Luego vienen los llantos, el exilio, el recuerdo de la patria perdida, todo ello por no haberla sabido defender más allá del inocuo bla, bla, bla.

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 -
Tel. 2902 3015
caofa @vera.com.uy
www.caofa.com

Submarino nuclear brasileño cambiará correlación de fuerzas en la región

Brasil ya se embarcó en la construcción de cinco submarinos nuevos de desarrollo nacional con la cooperación de Francia, bajo el nombre de Proyecto Prosub, de los cuales cuatro son submarinos convencionales diésel/eléctricos y uno es de propulsión nuclear.
La estrella de la flota de submarinos se denominará "Álvaro Alberto" y se espera esté finalizado para el 2029–2030.

Cuando el proyecto Prosub se encuentre finalizado, el país se convertirá en el único a nivel regional en poseer un submarino nuclear de ataque de uso disuasivo, sin olvidarnos de los cuatro nuevos submarinos convencionales que se irán sumando, además de las cuatro unidades de la Clase 209 que ya posee en servicio dentro de su flota.
Brasil es el único país a nivel regional que cuenta con la capacidad de poder desarrollar una industria naval propia y sustancial, y que por consiguiente, es el único que se encuentra desarrollando un proyecto de semejante envergadura. El resto de los países vecinos poseen submarinos



con más de 40 años de servicio, ejercen poca influencia en este campo o la misma es completamente irrelevante.
Analizando el contexto regional, ¿qué problemáticas podrían surgir de la puesta en servicio de un submarino nuclear en una región que carece de dicha tecnología y que a su vez, en muchos casos, o no poseen influencia submarina o la misma pende de un hilo en muchos casos? Por consiguiente, nos encontramos frente a una indiscutible potencia regional que continúa apostando en materia de Defensa y creando oportunidades de desarrollo que no solo benefician a la defensa de su país sino que crea empleo y desarrollo tecnológico, posicionándolo como un *game-changer* en la región y un incógnito en la esfera internacional, puesto que nadie sabe hasta dónde llevará Brasil su capacidad submarina nuclear, una vez que tenga al submarino Álvaro Alberto en servicio.

Por otro lado, los grandes beneficios industriales de manejar una tecnología semejante tendrán un fuerte impacto en otros ámbitos institucionales brasileños, generando a su vez un reforzamiento de la esfera castrense dentro de su estructura económica. El complejo instalado en el Puerto de Itaguaí empujará el desarrollo tecnológico de la mano de una industria de defensa que comienza a ubicarse con comodidad dentro de otras actividades del país. Tanto el Prosub como la fabricación del sistema Gripen en su territorio, con la transferencia tecnológica que esto supone, elevan el estatus de Brasil en la región otorgándole no solamente prestigio, sino una marcada diferencia de poder blando y duro en relación a sus vecinos.

(El Snorkel, 31/12/18)

ESTABA PROTEGIDO POR EL FORO DE SAN PABLO

Brasil extradita a connotado terrorista

Por: Don Pelayo

Apenas se ha cumplido el primer mes de la era Bolsonaro y se han adoptado ya decisiones muy importantes, acorde con las razones por las que reclamó el voto a su pueblo y resultó electo presidente, .

Entre ellas vamos a destacar en esta nota, la extradición del terrorista italiano Césare Battisti, integrante del grupo **Proletarios Armados Para el Comunismo** (PAC).

Había sido detenido en 1979 en la ciudad de Milán por varios crímenes: el asesinato de un joyero que mató frente a su hijo de 15 años que quedó parapléjico: un policía y dos crímenes más.

Dos años más tarde, en 1981 logró escapar a Francia, manteniéndose acuerpado por el gobierno del socialista Francois Mitterand, y cuando en 1983 su sucesor Jacques Chirac se aprestaba a entregarlo a Italia, huyó esta vez a Brasil donde fue protegido por los gobiernos de Lula y Dilma Roussef. Esta última le otorgó un permiso de residencia permanente.

Esta protección dada por los gobiernos del PT (Partido de los Trabajadores) a un criminal de extrema izquierda se aplicó no obstante que el Tribunal Supremo de Justicia del país había resuelto su extradición a Italia. Pocos días después de asumir como presidente, Bolsonaro canceló esta impunidad que le permitió al terrorista vivir libre por casi 40 años, ante lo cual escapó nuevamente y con documentación falsa huyó a la Bolivia de Evo Morales, quien lo entregó a la Justicia italiana. Había sido condenado en ausencia a cadena perpetua.

Battisti es hijo de una familia comunista, comenzando su carrera delictiva como delincuente común. Durante todos estos años de impunidad, los apologistas de la izquierda y el marxismo lo calificaron de activista social, luchador social, proyectando una imagen propia de personas de bien y útiles a la sociedad. A la vez, quienes le procesaron y condenaron, fueron estigmatizados tratándolos de mentalidades fascistas, de ultra derecha, etc.

Acabada la impunidad, el asesino Césare Battisti es conducido por la Policía italiana hacia su destino final: la cárcel en la que cumplirá cadena perpetua

Resulta curioso cómo políticos de izquierda y liberales coinciden en este tipo de apreciaciones y actitudes, ante casos similares. Así acá, entre nosotros, la Dra.Adela Reta, ministra del Gobierno presidido por el Dr.Sanguinetti, calificaba también de luchadores sociales a terroristas que habían incurrido en crímenes perversos y condenables. Entre infinidad de ellos, nos cuesta aceptar que se pueda calificar de luchadores sociales a quienes de 10 balazos asesinaron en El Pinar al agente Antonio Fernández Rodríguez, padre de 8 hijos. O, a quienes haciendo explotar una bomba en una institución bancaria de Young, departamento de Río Negro, dieran muerte a la limpiadora Sra. María Alzamendi de Otegui y a su hija de 15 años que la ayudaba en sus modestas tareas —María Lourdes Otegui Alzamendi— o al comando que luego de copar su vivienda en el Cerro, un viernes 30 de julio de 1971, espera la llegada de su morador, el funcionario policial Ildefonso Kaslaukas Merkevicius, lo desarman, es maniatado y asesinado barbaramente, cociéndole la boca con alambre. Y como si toda esta barbarie requiriera más crueldad, le llevan a la plaza Vaz Ferreira donde arrodillado atan su cadáver a un árbol. Este comando asesino de ayer, hoy seguramente con leyes votadas por el Frente Amplio perciben suculentas mensualidades que pagamos

todos, mientras que las víctimas fueron proscriptas de toda remuneración estatal.

De no extrañarnos la realidad que hoy vivimos y lamentamos si quienes condujeron el país todo concedieron a estos terroristas, facilitándoles su llegada al gobierno ya que ni siquiera, a aquellos que se levantaron en armas contra las instituciones al amnistiarlos pusieron la condición de que no pudieran aspirar posiciones políticas y gubernativas.
Bueno es recordar a uruguayos de fácil olvido que el primer atentado tupamaro ocurrió el 31 de julio de 1963, cuando el Poder Ejecutivo no era integrado por una sola persona como ahora, sino por un sistema Colegiado que componían 6 consejeros del partido político vencedor en los últimos comicios y 3 del otro partido más votado, y que funcionaba a plenitud el Parlamento en el cual estaban representadas las fuerzas de izquierda, Partido Comunista con diputados y senadores, (Rodney Arismendi su primer secretario, diputado, Enrique Rodríguez, senador, entre otros parlamentarios) y situación semejante otros como el Partido Socialista que también lo integraba.

Muchas otras similitudes pueden señalarse en la tarea de llegar a ser sediciosos o terroristas.

Así Battisti se inicia como delincuente común asaltando comercios y rapiñando. Entre nosotros, una de las figuras más destacadas, Pepe Mujica, también antes de sus a ctividades sediciosas es detenido y procesado por delitos comunes. La diferencia radica en que Mujica accedió por voluntad popular a la Primera Magistratura, desde donde se reveló como un consumado publicista, difícil de superar.

En nuestro vecino del norte, las cosas están cambiando.
El Brasil de Lula y Dilma ha fenecido, la progresía empieza a ser mala palabra.
Hoy, el Brasil de Bolsonaro, ha dejado de ser refugio para terroristas y malandrines. Desde ahora las víctimas del marxismo y la progresía han empezado a sentirse protegidas por la Justicia.
Así es lo que ellos llaman ultraderecha. Así proceden,los que ellos califican de “fascistas” tendencia tan crecida y creciente en el mundo contemporáneo.

Lástima para ellos que los asesinos y criminales impunes de ayer, sean juzgados y condenados y qué doloroso les debe resultar que al final la extradición de este “luchador social” se haya cumplido.

CEPAFA
Centro de Pasividades de las FF. AA.
Institución Fundada el 14 deFebrero de 1948
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487 78 17
E.Mail cepaffaa@gmail.com
Contáctenos, estamos trabajando para usted.
Nos encuentra Lunes, Miércoles y Viernes
de 10.00 a 16.00 hs.
Los esperamos, a nuestros socios, a nuestros amigos y a nuestros amigos de las Fuerzas Armadas, y también a aquellos que no son socios.

LA RELACIÓN ENTRE BIEN Y MAL MENOR

Por: Alberto Buela
arkegueta
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

En ética, esto es, en la disciplina filosófica que estudia el obrar humano, desde siempre se recomienda: *bonum faciendum, malum vitandum*, hacer el bien y evitar el mal como regla primera del obrar. Pero la generalidad de este principio hace que en la mayoría de nuestras acciones diarias no está claramente determinado el bien o el mal. La vida cotidiana no es en blanco y negro sino que está coloreada por muchos grises. El obrar humano es casi siempre sobre lo verosímil, lo plausible, lo contingente, sobre aquello que puede ser o no ser.
De modo tal que aunque tengamos la pretensión de buscar el bien y evitar el mal, muchas veces no estamos en condiciones de decidir qué y cuál es uno u el otro. Y acá entonces hace su entrada el viejo adagio: ***el mal menor tiene razón de bien y el bien menor tiene razón de mal.*** ***(1)***

Es decir, que cuando uno en su acción evita un mal mayor realiza una acción buena, pero cuando su actuar realiza un bien menor del esperado su acción es mala.
Esto se ve de forma clara en una virtud; la de la tolerancia, que consiste en practicarla para evitar un mal mayor y no en practicarla por el hecho de ser tolerantes, como pretendió Voltaire y, después de él todo el universo liberal. Y en un vicio; el de la indiferencia, según el cual actuamos sin intentar un bien mayor. Por ejemplo cuando se trabaja a destajo o de brazos caídos

Todos los dilemas éticos: desde el antiquísimo de Escilia y Caribdis que se le plantea a Ulises; pasando por la tabla de Carneades, hasta el contemporáneo, del tranvía de Philippa Foot,***(2)*** son en realidad falsos dilemas pues nunca los males (ni los bienes) son equiparables y menos aún iguales. Existe en ellos una jerarquía que el *spoudaios*, el hombre íntegro y sapiente percibe.
Un ejemplo de mal menor es el juicio de Salomón donde la madre auténtica renuncia a su maternidad para evitar que su hijo sea partido en dos.
Un ejemplo de bien menor, es el del mal administrador del Evangelio, que pudiendo multiplicar los dos denarios los entierra.

En este sentido es interesante recordar al filósofo español Leonardo Polo, quien al final de sus Lecciones de ética afirma: ***"el hombre no solo puede querer algo sino que puede quererlo mejor. No solo puede ser libre sino que puede ser más libre…la virtud es la capacidad de aumentar la capacidad de gozar…el hombre tiene que mejorar más y más su relación con el fin último… tengo que ser más en mi constitución para dar más gloria al último fin".***

La razón última por la cual el bien menor tiene carácter de mal *(habet rationem mali)* es que el mal se puede hacer de muchas maneras, mientras que el bien solo se puede hacer de una manera: bien. Por ejemplo cuando uno hace un asado puede sacarlo crudo, quemado, sancochado, demasiado cocido, arrebatado, pero bien solo lo saca cuando lo asa bien. Cuando todas sus partes están perfectas y armónicas.

Esto viene a explicar la relación entre el mal y el bien en el mundo, desde el punto de vista filosófico, *stricto sensu*, pues son muchos y de muchas maneras los que obran el mal y lo defienden con mil y un argumentos, mientras que el bien y sus defensores cuentan siempre con el mismo y único argumento: el de la verdad. Esto es, el de la realidad de la cosa o asunto.

Hoy lo normal es hacer las cosas más o menos, lo chapucero en orden a los oficios es lo más común, y sino que lo digan las amas de casa cuando llaman a un plomero, un electricista, un pintor o un albañil. Esto no es de ahora sino que viene de lejos, ya Sarmiento, nuestro prócer, afirmaba que las cosas hay que hacerlas, mal o bien pero hacerlas. **No, las cosas hay que hacerlas bien, pues de lo contrario estamos actuando mal.** Es que el obrar bien no solo perfecciona al agente sino que también perfecciona el fin buscado. Y es así como se construye la belleza del mundo, por eso los griegos lo llamaban *cosmos* = *bello*, ello todavía resuena en nosotros a través el término cosmética, el arte del embellecimiento.

Cuando hacemos u obramos lo menos bueno vamos no solo en contra nuestro sino también en contra de la belleza del mundo. Esto es, en contra de una vida mejor en donde la complejidad se va reduciendo y no aumentado. La reducción de la complejidad es una de las consecuencias, en la vida práctica cotidiana, del actuar y del obrar bien, en tanto que el mal menor no produce ningún acrecentamiento de bien, sino que solo impide el crecimiento del mal.

De esta reducción de la complejidad, tan necesaria para la vida buena, hace nacer Nicklas Luhmann, la confianza social. Virtud por la cual la vida comunitaria se hace más placentera se simplifica. La confianza social, la fe en el otro como vecino, no como ciudadano, nos integra lentamente a la comunidad de pertenencia y sus intereses propios. ⚐

---

(1) Uti minus malum habet rationem boni, ita minus bonum habet rationem mali

(2) En su camino a Itaca Ulises tenía que pasar entre dos acantilados dominados por dos monstruos que mataban a los navegantes. Era como estar entre la espada y la pared. En el caso de Carnéades dos marineros, A y B, caen al mar y nadan hacia una tabla en la que solo uno puede apoyarse. A llega primero pero B lo empuja lejos y monta la tabla. A se ahoga. ¿es un asesinato o defensa propia? El caso del tranvía que corre fuera de control se enfrenta a la disyuntiva de que en un ramal hay cinco personas atadas a las vías y en otro una persona. ⚐

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 -
Tel. 2902 3015
caofa @vera.com.uy
www.caofa.com

De "Docentes libres" a la población

—DÍGALE ¡NO! AL MALDITO IRPF

—POR UN BOLETO DOCENTE GRATUITO O REBAJADO (En córdoba, Argentina, hay boleto educativo para docentes y alumnos)

—POR LA RESTAURACIÓN DE LA CARGA HORARIA DE INFORMÁTICA E INGLÉS EN EL CICLO BÁSICO DE SECUNDARIA.

—POR MEDIA CANASTA FAMILIAR PARA CARGA HORARIA DE 20 HS.

—RESTITUCIÓN DE LA CUOTA MUTUAL GRATUITA ELIMINADA POR EL FONASA

—NO A LOS PAROS Y OCUPACIONES DE LA DICTADURA SINDICAL EN LA ENSEÑANZA

—NO AL MADURATO ASESINO DE ESTUDIANTES EN VENEZUELA.

LA POLÍTICA Y LA REPRESENTACIÓN (II)

Por: Inocencio de la Torre

Con motivo de la silenciada pretensión de Miguel Sanguinetti Gallinal, Presidente de la Federación Rural, en junio de 2018, de impulsar la creación del Consejo Nacional de Economía. Pretensión que saludamos.

Se dijo en la primera entrega de este ensayo que uno de los grandes errores de la teoría política moderna radica en afirmar, cual un dogma, que la única representación política posible es la representación en base a los partidos políticos. Este error lo profesan, no casualmente, tanto los marxistas más radicales como los liberales de la misma condición. Se procurará en este apartado, sucintamente, historiar el origen de este error.

Podría decirse, aproximadamente, que la torcida pretensión de que la única representación política válida es la que se basa en los partidos políticos nace por el año 1789, cuando la Revolución Francesa. Revolución burguesa y mesiánica, desplazó de un férreo golpe auténticas y eficientes formas de representación, como las corporaciones de origen medieval: corporaciones de oficios, de profesionales, de estudiantes. Reemplazó estas agrupaciones verdaderamente representativas por los parlamentarios partidistas, ungidos por la mitad más uno a través del voto individual y abstracto; primero censitario, luego universal.
Triunfante la Revolución Francesa y con ella sus deformantes prejuicios —valga el pleonasmo—, el resto de las naciones comenzaron a imitar sus modos y sus métodos. Los revolucionarios hispanoamericanos, verbigracia, una vez desplazado el gobierno español, promulgaron Constituciones al mejor estilo francés, carentes, entre otras cosas, de un sano y realista sentido de la representación política.

Escribe, en ese sentido, el historiador oriental Alberto Zum Felde:
"Los constituyentes hacen tabla rasa de toda realidad. He aquí un ejemplo: el país tiene una institución propia, tradicional, con arraigo en las costumbres, vinculada a toda su historia, de origen en la formación misma del país: el Cabildo. 'Eran los Cabildos —escribe Francisco Bauzá— ***a todo rigor, la municipalidad, tal como la concebimos en nuestras más adelantadas aspiraciones: administrando justicia en las ciudades y en los campos, aprestando las milicias del país en caso de guerra, vigilando la venta de artículos de primera necesidad para el pueblo, fijando la tasa de los impuestos extraordinarios o negándose a concederlos'. El Cabildo es ya, en principio, el municipio, y la mejor escuela de gobierno propio. En vez de ello, los constituyentes lo suprimen, imponiendo instituciones extrañas, convencionales y teóricas….".***

CABILDO Y REALES CARCELES Vasto edificio ubicado en la esquina de las calles Juan C. Gómez y Sarandi. Construido entre los años 1804 y 1870

Las fuerzas vivas de las patrias —que integraban las corporaciones— y los verdaderos prohombres de aquéllas —que integraban, en España y sus reinos, los Cabildos— fueron, de esa manera, desterrados: los sustituyó el radical artificio y la venal mediocridad de los parlamentarios partidistas. Al punto que, respecto del Uruguay, concluye rotundamente Zum Felde:
"La Constitución de 1830 es, en resumen, uno de los mayores errores que se hayan cometido en nuestro país. Ella será el impedimento

más fuerte y constante para que el país pueda constituirse, matará los gérmenes de la libertad política e impedirá la formación de hábitos de gobierno propio, entregará la vida de la campaña al ajeno árbitro administrativo de la capital, erigirá un Poder Ejecutivo absoluto, incitará la violencia y la coacción electorales […]".

Y todo por seguir, los constituyentes orientales, los mesiánicos dictámenes de quienes, bajo el lema de *Libertad, igualdad, fraternidad*, prepararon el camino para el esclavismo…
La regeneración religiosa, cultural y moral de la Patria —se dijo en el apartado primero de este ensayo— necesariamente deberá contar con un sistema que asegure una auténtica representación política, bajo la cual sus fuerzas vivas y sus prohombres puedan manifestarse eficientemente. Tal es lo que propone, al menos a medias —se dijo también— el artículo 206 de la Constitución Nacional, que llama a integrar en un **Consejo de Economía Nacional** a los portavoces de los intereses económicos y profesionales del país.

En ese sentido, un justo gobierno deberá motivar este tipo de órganos y de iniciativas y deberá desterrar, en grado amplio, la política parasitaria, no funcional, de la democracia parlamentaria, heredada de la sangrienta Revolución francesa. ☞

Terror Contenido: artículo 4 de la nueva Constitución cubana

Los fusilamientos de los 60, los actos de repudio de cuando el Mariel y la embajada del Perú, la represión a los balseros, todo vino a la mente de Gladys Linaris (1), autora de este artículo, al leer el proyecto de la Constitución que regirá la vida futura de los cubanos

Al leer el proyecto de Constitución que será sometido a votación el 24 de febrero, de pronto me impactó el artículo 4: ***"La defensa de la patria socialista es el más grande honor y el deber supremo de cada cubano".***

"La traición a la patria es el más grave de los crímenes, y quien la comete está sujeto a las más severas sanciones."

"El sistema socialista que refrenda esta Constitución es irrevocable."

"Los ciudadanos tienen el derecho de combatir por todos los medios, incluyendo la lucha armada, cuando no fuera posible otro recurso, contra cualquiera que intente derribar el orden político, social y económico establecido en esta Constitución."

Aprobar un artículo semejante (sobre todo redactado tan ambiguamente) equivaldría a autorizar a cualquiera a atacarnos por expresar nuestra opinión prodemocrática y contraria al

régimen. Cualquiera podría agredirnos amparado en la ley. Estaríamos legalizando el crimen y la violencia entre cubanos, amén de acentuar la división de nuestra sociedad.

Inmediatamente vinieron a mi memoria varios de los episodios más lamentables de la historia cubana posterior a 1959. Recordé los masivos y arbitrarios fusilamientos sin juicio o con juicios amañados de los años sesenta, y

los actos de repudio de los años ochenta promovidos por los CDR, la FMC, la CTC y otras organizaciones políticas y de masas —que no sociedad civil— durante el éxodo de Mariel tras los sucesos de la embajada del Perú. En aquellas ocasiones no era necesario probarles a las víctimas su disensión, homosexualidad, prostitución, proxenetismo ni intención de emigrar. Bastaba la acusación no demostrada de cualquier vecino o colega ambicioso o envidioso para terminar fusilado, encarcelado indefinidamente, apedreado y vejado públicamente o al menos con la fachada manchada de huevazos.

Recordé asimismo las revueltas de los noventa durante el éxodo masivo de los balseros, a comienzos del período especial. Según múltiples testigos, en aquella ocasión las turbas represoras, supuestamente civiles y espontáneas, llevaban la misma ropa (las camisetas del contingente Blas Roca) y las mismas cabillas.

El régimen dictatorial siempre se ha equiparado a la patria, y en este caso equipara el "sí" a la dignidad, al patriotismo, y otros valores. De cara a un referendo popular es habitual hacer campaña, pero esta debe ser honesta. En el caso particular de Cuba, cualquier campaña gubernamental es de hecho deshonesta, pues el gobierno ejerce el control absoluto sobre los medios de comunicación. En adición, se ha descubierto que Etecsa bloquea mensajes con textos alusivos a votar "No". Además de la fuerte campaña por el "SÍ", incluso el discurso oficial lo da por hecho (***"cuando aprobemos"***, ***"cuando el pueblo acuda a votar 'SÍ'"***, ***"el nuevo proyecto que será aprobado el 24 de febrero"***, ***"el referendo para aprobar la nueva Constitución",*** etc.). En el propio título del tabloide ("Constitución de la República de Cuba", en lugar de "Proyecto de Constitución…") se evidencia que la propaganda está concebida de tal manera que muchos no se dan cuenta de que el "No" es una opción.

Esto crea en los ciudadanos una sensación de indefensión, de que el resultado está ya decidido y no servirá de nada oponerse. Una parte de esos desencantados piensan abstenerse, ya sea no presentarse a las urnas o entregar la boleta en blanco, porque ***"el gobierno de todas maneras va a declarar aprobada la nueva Constitución"***. Opinan que la dictadura siempre se saldrá con la suya, que ***"aquí nada va a cambiar"***, que no se puede hacer nada para revertir nuestra situación. Otros, por ese mismo motivo, piensan ir a votar "SÍ", pero no por convicción, sino por miedo. El gobierno ha magnificado hasta tal punto su capacidad de vigilancia y espionaje, que muchos se lo han creído y piensan que las boletas están marcadas o que hay cámaras ocultas en la cabina de votación. En uno y otro grupo hay también quienes no están interesados en expresar su opinión, sino en pasar desapercibidos hasta lograr la ansiada oportunidad de irse.

Éxodo de Mariel, para vergüenza de Fidel Castro y su régimen criminal

Es importante no confundir el referendo con las falsas elecciones. Si bien cada cuatro años es acertado no acudir a las urnas, en el caso de este referendo la abstención es peligrosa, pues sería como firmarle un cheque en blanco a un estafador inescrupuloso. Si regalamos el derecho a expresar nuestra opinión estaríamos dando consentimiento a la represión, dándole luz verde al régimen para agredirnos. Y es que con el artículo 4 se crean las condiciones para que las bandas paramilitares (representativas de lo peor de la sociedad) asesinen impunemente a opositores pacíficos y a cualquier ciudadano digno que no se quede callado.

ACERCA DE LA AUTORA

Gladys Linares Cienfuegos, 1942. Maestra normalista. Trabajó como profesora de Geografía en distintas escuelas y como directora de algunas durante 32 años. Ingresó en el Movimiento de Derechos Humanos a fines del año 1990 a través de la organización Frente Femenino Humanitario. Participó activamente en Concilio Cubano y en el Proyecto Varela. Sus crónicas reflejan la vida cotidiana de la población.

Devolver Gaza “a la Edad de Piedra”

Polémica campaña de candidato a primer ministro de Israel

Benny Gantz, exjefe del Estado Mayor del Ejército israelí, comienza su carrera hacia la jefatura del Gobierno haciendo un encendido elogio de la «Operación Margen Protector», lanzada en Gaza en 2014.

El exjefe del Estado Mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel Benny Gantz quiere ser el sucesor de Benjamín Netanyahu después de las elecciones legislativas de abril y ha lanzado su campaña de una polémica manera. El que será candidato del partido «Resiliencia para Israel» glorifica en una serie de videos la **Operación Margen Protector** contra Hamás en la Franja de Gaza en 2014.
Gantz fue comandante durante 51 días de aquella operación llevada a cabo durante el verano.

El candidato a primer ministro israelí se jacta en el primer video de campaña de los bombardeos sobre Gaza y de haber devuelto partes de este territorio palestino ***“a la Edad de Piedra”*** mientras se muestran imágenes de edificios destruidos por los bombardeos israelíes. La ofensiva militar de Tel Aviv mató a ***“1.346 terroristas”***, ***“destruyó 6.231 objetivos”*** y consiguió ***“3,5 años de calma”***, asegura el *‘spot’* electoral.

En la segunda de las grabaciones se hace un rápido recuento de los ***“1.346 terroristas”*** que murieron a causa de la operación israelí de 2014. De decenas a cientos, las cifras van en aumento a medida que aparecen escenas de funerales de los palestinos. En el tercer video se observa el asesinato de un líder de Hamás, cuyo auto explota y arde tras el ataque.

Con el lema de campaña ***“Israel ante todo”***, Gantz le pisa los talones a Netanyahu, quien lo supera por pocos puntos en las encuestas.

Matemáticas del terror

Al difundir los videos con las cifras de los “terroristas” muertos, Gantz admite tácitamente que las Fuerzas de Defensa de Israel cometieron crímenes de guerra al haber atacado también a civiles, apunta el **The Electronic Intifada**. El portal dedicado al conflicto palestino-israelí cita datos de un informe de las Naciones Unidas sobre el

conflicto en Gaza de 2014.

Según el informe, en la **Operación Margen Protector** en la Franja de Gaza murieron 2.251 palestinos, entre ellos 1.462 civiles, por lo cual los milicianos constituían aproximadamente un tercio del total, es decir, menos de 800 de los fallecidos a causa de la ofensiva israelí.

Por su parte, el diario **Haaretz** indica que incluso teniendo en cuenta las cifras oficiales de los militares israelíes, menos de la mitad de los palestinos muertos son catalogados como **“activistas militares”**: de los 2.125 palestinos matados, según el Ejército, los terroristas ascendían a 936, mientras los civiles eran 761 (entre ellos, 369 niños y 284 mujeres).

Al mismo tiempo, la identidad de 428 personas más sigue siendo desconocida. El periódico israelí llega a la conclusión de que Gantz incluyó a esos 428 palestinos en el recuento de los “terroristas” abatidos.

Un genocidio del que nadie habla

245 millones de cristianos son perseguidos en el mundo

En 2018 fueron asesinados 4.305. Uno de cada nueve cristianos en el mundo sufre persecución por su fe

Las persecuciones contra cristianos aumentaron en 2018 en el mundo por sexto año consecutivo, según la ONG Puertas Abiertas, que ha publicado su índice anual.

Esta organización protestante analiza la situación de los cristianos que son víctimas de opresión, discriminación y hasta asesinatos en 50 países del mundo.

En total, 245 millones de cristianos —católicos, ortodoxos, protestantes, bautistas, evangélicos, pentecostales, cristianos expatriados, conversos— son perseguidos, lo que equivale a **"uno de cada nueve cristianos"**, comparado con uno de cada doce el año pasado, según la organización.

El número de cristianos asesinados aumentó de 3.066 a 4.305 entre noviembre de 2017 y octubre de 2018, un aumento del 40%. ***"El índice revela una persecución contra las minorías cristianas que aumenta año tras año",*** escribe Michel Varton, director de Doors Open, en este informe.

"Lo que llama la atención es que África se ha convertido en el centro de la violencia contra los cristianos", con 4.165 muertos. Sólo Nigeria tuvo 3.731 muertos" (frente a 2.000 en 2017). Este país se enfrenta a una doble amenaza, la del grupo yihadista Boko Haram, que es ***"cada vez más violento"***, y la de los ***"pastores Peuls, que descienden al sur del país y atacan sistemáticamente las aldeas cristianas".***

Sin embargo, es **Corea del Norte** el país que encabeza nuevamente este ranking anual. Pero se desconoce el número de muertes en este país debido a la falta de "datos fiables". La ONG señala que ***"decenas de miles de cristianos están***

encerrados en campos de trabajos forzados".

La ONG alerta también sobre la situación en México, en donde ***"organizaciones criminales y carteles de la droga atacan a cristianos porque consideran a las iglesias como fuentes de ingresos"*** y en Colombia, país en donde según esta organización ***"grupos criminales amenazan a los cristianos que se oponen a su autoridad y los obligan a menudo a pagar un impuesto para su protección".***

Afganistán, Somalia, Libia, Pakistán, Sudán, Eritrea, Yemen, Irán, India, Siria, figuran en la lista de países donde ocurren ***"persecuciones extremas".***
La ONG considera que el "extremismo islámico" es ***"un factor importante en la persecución de los cristianos en 38 de los 50 países del índice"***, sobre todo África, Oriente Medio y Asia.

En un año, ***"el número de iglesias atacadas, dañadas o quemadas (...) casi se duplicó, pasando de 793 a 1.847"***, mientras que "el número de cristianos detenidos aumentó de 1.905 a 3.150" en el mismo período.

Santiago Fontenla, AD

Papa Francisco: ¿Renuncia o son filfas?

Por: Wilson Brañas Sosa

En ocasión de celebrar misa en Casa Santa Marta, su santidad el papa Francisco, convocó a los obispos a reflexionar sobre el testamento de San Pablo, y como este santo, reunirse con los ancianos de la Iglesia, hacer con ellos un examen de conciencia y despedirse de ellos.
Dijo textualmente su santidad: ***"Yo ya he hecho el camino. Continuad vosotros." "Cuando leo esto*** —prosiguió— ***pienso en mí, porque yo también soy obispo y deberé despedirme". "Pido al Señor la gracia de poder despedirme así." "Que el Señor nos dé la gracia a todos nosotros de poder despedirnos así, con este espíritu, con esta fuerza, con este amor a Jesucristo, con esta confianza en el Espíritu Santo".***
En anterior ocasión, el papa había expresado: ***"Todos los obispos debemos despedirnos. Llega un momento en que el Señor nos dice: ve a otro sitio; ve allí; ven aquí. Y uno de los pasos que debe dar un pastor es prepararse para irse bien, no irse a la mitad. El pastor que no aprende a despedirse, es porque tiene un lazo de unión no bueno con la grey, una unión que no está purificada por la ley de Cristo".***

Estas reflexiones del Santo Padre ante sus obispos, dieron lugar a todo tipo de especulaciones. Hay quienes afirman que está anunciando su renuncia y hay quienes lo niegan.
Todo ello enmarcado en un clima de cuestionamientos a su eminencia.
Ha dado entrevistas que han obligado al Vaticano a salir a desautorizarlas, negando que palabras que ponen en su boca fueran palabras textuales. Inclusive, en su reciente visita a Chile un falso papa apareció bailando ritmos tropicales, lo que posteriormente pudo comprobarse que se trataba de un imitador de Francisco que se había vestido como él.

La Iglesia Católica enfrenta en este momento, una de las horas más difíciles y adversas de su historia. En lo que nos es personal y como católicos que somos, estamos convencidos de que toda esta campaña son filfas, es decir noticias falsas —en inglés *fake news*, y nos preguntamos por qué recurrir a otro idioma si el nuestro lo expresa tan claramente, filfas— decimos,con el propósito de

desprestigiar y dañar la imagen de la Iglesia Católica.
De todos modos nada es imposible.
Circunstancias inesperadas e imprevistas se han dado en el Vaticano, inclusive muertes sorpresivas de pontífices. Pero, si así fuera y como lo anuncian algunos periodistas europeos Francisco renuncia en las próximas semanas, no descartamos que el Colegio Cardenalicio por primera vez en la historia designe a un papa de color. En este caso y con nuestras limitaciones, opinamos que tendría grandes posibilidades de llegar al solio de San Pedro, el Cardenal guineano Robert Sarah,-quien por sus antecedentes abriría la esperanza de una gran gestión al frente del papado.

Mensaje de Trump en defensa de la vida

En una aparición sorpresa, del vicepresidente Mike Pence y la Segunda Dama Karen Pence en la «Marcha por la Vida» en Washington DC, presentaron un mensaje pregrabado del presidente Donald Trump en el que expresa: «Siempre protegeré el primer derecho en la Declaración de Independencia, el derecho a la vida»

La «Marcha por la Vida» reunió nuevamente a innumerables defensores provida al cumplirse el aniversario del aborto legalizado en los Estados Unidos, y en una aparición sorpresa, el vicepresidente Mike Pence y la segunda dama Karen Pence presentaron un mensaje pregrabado del Presidente Donald Trump.

«Este es un movimiento basado en el amor y basado en la nobleza y la dignidad de cada vida humana», dijo el presidente Trump en ese mensaje pregrabado a la masiva manifestación del 18 de enero, antes de que la multitud comenzara su marcha por las calles de Washington, DC

«Cuando miramos a los ojos de un niño recién nacido, vemos la belleza del alma humana y la majestuosidad de la creación de Dios, sabemos que cada vida tiene un significado y que vale la pena protegerla».

«Siempre protegeré el primer derecho en la Declaración de Independencia, el derecho a la vida», dijo.

Trump promocionó la nueva expansión de su gobierno de la política de la Ciudad de México, que restringe los fondos para organizaciones internacionales que promueven o practican abortos. Promovió las acciones de su administración para proteger la libertad religiosa para los profesionales médicos y organizaciones benéficas religiosas, así como el apoyo para la adopción y el cuidado de crianza. Entre las nuevas propuestas se encuentran los límites de los fondos del Título X para las clínicas que realizan abortos; y hacer permanentes las restricciones presupuestarias de la Enmienda Hyde sobre la financiación del aborto.

Para la «Marcha por la Vida» de 2018, Trump había dado un discurso especial en vivo en el mitin en el «Jardín de las Rosas» de la Casa Blanca.

Este año, tras la pérdida de control de los republicanos sobre la Cámara de Representantes en las elecciones de 2018, Trump se comprometió a vetar cualquier legislación que socavara la ***«protección de la vida humana».***

«Cada niño es un regalo sagrado de Dios», dijo. ***«Cada persona es única desde el primer día. Esa es una frase muy importante. Único desde el primer día. Y tan cierto es, que juntos trabajaremos para salvar las vidas de los niños no nacidos».***

El vicepresidente Mike Pence y la segunda dama Karen Pence aparecieron en persona para presentar al presidente y dar sus propios comentarios.

«Nos reunimos aquí porque estamos por la vida», dijo el vicepresidente. ***«Nos reunimos aquí porque somos compasivos. Nos reunimos aquí porque creemos, como lo hicieron nuestros fundadores, que todos nosotros, nacidos y no nacidos, estamos dotados por nuestro creador de ciertos derechos inalienables y el primero de estos derechos es el derecho a la vida»***.

Pence dijo que la decisión de 1973 de la Corte Suprema Roe V. Wade ***«dio la espalda a ese derecho»***, pero esa decisión dio origen a ***«un movimiento nacido por compasión y amor, un***

movimiento animado por la fe y la verdad, un movimiento que ha estado ganando corazones y mentes todos los días desde entonces».
Debido a que estamos reunidos aquí, dijo, ***«sabemos en nuestros corazones que la vida está ganando una vez más».***
Pence elogió y agradeció a los voluntarios del centro de embarazos, a las familias adoptivas y a los ***«hombres y mujeres valientes que dan un paso adelante para servir en un cargo público»*** en la capital de los EE. UU., en las legislaturas estatales. Instó a los defensores provida a ***«mantenerse firmes»*** y dar razones para su esperanza ***«con amabilidad y respeto»***.
«Te atacarán, cuestionarán tus corazones para silenciar a otros, pero no los escuchen. Escucha la verdad», dijo. Les aseguró además a los manifestantes que Dios no los abandonará y que no están solos.
«Sepan que tienen un aliado inquebrantable en este vicepresidente y esta familia. Y tienen un campeón en la presidencia de los Estados Unidos, el presidente Donald Trump».

Pence también promocionó las acciones administrativas de Trump, diciendo que Trump ***«mantuvo su promesa»*** sobre los candidatos judiciales y firmó una legislación que permite a los estados desalojar al proveedor de abortos Planned Parenthood. Karen Pence agradeció a los manifestantes por ***«pararse en frío por algo en lo que crees»***.
«Gracias por sus historias de coraje». «Gracias por sus historias de arrepentimiento y perdón y por comenzar de nuevo», dijo. ***«Gracias por tus historias de esperanza. Gracias por tus historias de inspiración. Gracias por tus historias de verdad».***

Por su parte el senador estadounidense Steve Daines, R-Montana, anunció el lanzamiento del ***«el primer comité provida en el Senado de los Estados Unidos»***. Este comité, dijo, ***«nos permitirá acelerar el impulso del pasado.».***

El representante Dan Lipinski, demócrata por Illinois, otro copresidente del comité provida de la Cámara de Representantes, se dirigió al evento. Lipinski es considerado como un líder entre los demócratas provida. En una cerrada elección primaria en 2018, derrotó a un fuerte rival partidario del aborto.
«No estamos de acuerdo en todo, los que somos republicanos, demócratas, independientes», dijo. ***«Todos estamos de acuerdo en una cosa: cada vida es sagrada. Necesita ser protegido. Nadie es prescindible. Nuestra máxima prioridad es defender la vida desde el primer momento. Cada uno es único desde el primer día».***
«Nunca nos rendiremos», dijo Lipinski. ***«Juntos marcharemos hasta que la vida, especialmente de los más vulnerables, este protegida".***

La representante estatal de Louisiana, Katrina Jackson, una demócrata, afirmó que Louisiana era el estado más pro vida.
«No importa si eres demócrata, republicano, negro o blanco, luchamos por la vida», dijo a la multitud. ***«Cuando la gente me pregunta '¿Por qué eres una demócrata negra que lucha por la vida?' Digo 'porque primero soy cristiana''»***, dijo Jackson.

Ben Shapiro, editor en jefe de «The Daily Wire» y presentador de un popular *podcast* conservador, criticó la firme posición de los derechos a favor del aborto del Partido Demócrata, pero también cuestionó el fracaso de los legisladores republicanos para desalojar a Planned Parenthood.
Él describió el aborto como una traición a los esfuerzos estadounidenses para asegurar ***«la promesa de los derechos dados por Dios, entre los que destacan los derechos a la vida y la libertad»***.
«Decidimos que podíamos eliminar de manera segura a millones de almas que no podían protegerse a sí mismas», dijo. ***«Nos mentimos a nosotros mismos y luego construimos muros alrededor de esa mentira»***, continuó Shapiro, criticando los ***«argumentos anticientíficos»*** sobre los orígenes de la vida y los ***«eufemismos»*** como ***«la interrupción del embarazo, el aborto, la elección».***
«Estamos entre América y la oscuridad, y marcharemos hasta que esa oscuridad sea desterrada para siempre y todos nuestros hijos puedan pararse en la luz del sol», dijo a los manifestantes.

Fuente: (Catholic Herald).

Explotación comercial de la ideología de género para los menores

Tienda de ropa interior para niños transgéneros

Tuck Buddies, una nueva tienda de ropa interior lanzada a través de Internet se dirige especialmente a los niños transgénero que desean ocultar su sexo de nacimiento.
Según se afirma desde la compañía, los "*Tuck Buddies"* fueron creados para ser una ***"opción de ropa interior cómoda para los niños transgénero"*** y son productos que están diseñados con una capa adicional en la parte delantera para ***"proporcionar un poco de relleno o cobertura para los niños trans jóvenes".***

"Mi hija trans de cinco años y medio casi siempre se presenta como una mujer", explica una cliente. ***"Cuando eran bebés, todos asumían que era una niña, pero alrededor de los cinco años, después de la transición, ella realmente comenzó a notar más su pene y se quejaba de que éste le molestaba de todos los modos posibles"***. La madre continua explicando su nerviosismo al pensar que su hija podía revelar su situación involuntariamente, pero cuando compró un par de **"amigos tuck",** su hija exclamó: ***"¡Mamá! ¡Estos arreglan todos mis problemas!"***

Desde el portal informativo Caldronpool se explica también que ***"una compañía separada llamada 'Transkids' no solo está vendiendo una línea similar de ropa interior estilo 'tuck' para niños pequeños, sino que también ha estado vendiendo hasta hace poco tiempo penes de silicona en miniatura para niñas de cinco años". "Si bien la mayoría de los niños trans no empiezan a descubrirse hasta que son adolescentes o mayores, a veces los niños pequeños quieren tener una prótesis y lo que hay en el mercado es realmente demasiado grande para la mayoría de las personas menores de 10 años"***, dice el sitio web, según Caldronpool.

Hay que recordar que, recientemente, el Gobierno británico ha abierto una investigación ante el incremento exponencial del número de niñas y niños que han decidido cambiar de sexo (*transgender*) en los últimos 10 años.
Para tal fin, se están analizando las causas sociales de este aumento de transexuales entre niños y adolescentes, las cuales pueden encontrarse en la información o educación sexual y de ideología de género impuesta en las escuelas, las redes sociales, la red de salud mental, la familia… También

algunos parlamentarios han hecho pública su preocupación ante las cifras hechas públicas:
–En el curso 2009-2010 el número de niñas que fueron derivadas por médicos para el tratamiento de cambio de sexo fueron 40, y en el curso 2017/2018 las derivaciones de la seguridad social (NHS) al tratamiento de cambio de sexo (GIDS), han sido 1.806 niñas, o sea un incremento de un 4.400%.
–Para los niños, el incremento ha sido menor, pues en el mismo periodo de tiempo ha pasado de 57 a 713 niños derivados de la seguridad social (NHS) al tratamiento de cambio de sexo GIDS), o sea que ha aumentado en un 1.250 por 100.

Ahora, la Oficina de Igualdad del gobierno de Londres estudiará el motivo por el que estos niños deciden cambiar de sexo. **Los educadores no esconden la excesiva promoción del transexualismo en las escuelas**, lo cual ha sembrado "confusión", indica el diario Daily Telegraph. También se cuestiona si es apropiado que niños de 10 años tengan un tratamiento con hormonas para retrasar la pubertad. Chris McGovern, exasesor del Departamento de Educación y presidente de la "Campaign for Real Education", dijo: ***"Esto se ha convertido en una industria. Hay personas están haciendo un negocio alentando a los niños a cuestionar el género a una edad en la que deben ser solo niños. Cuando los maestros plantean estos problemas, los niños pueden sentirse confundidos, infelices y traumatizados por ello".***

Y añadió: ***"En cierto sentido, estamos imponiendo preocupaciones de adultos a los niños. Las escuelas se sienten sometidas a enormes presiones para cumplir con una agenda políticamente correcta".***

Fuente: La Tribuna del País Vasco

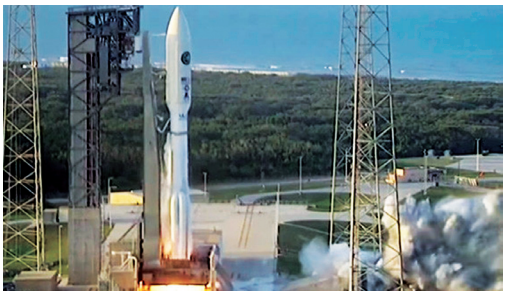
¿Vuelve la “Guerra de las Galaxias” entre Rusia y EE. UU.?

Los sistemas de seguimiento rusos detectaron en 2018 la separación de dos pequeñas naves espaciales de un gran satélite militar estadounidense en la órbita geoestacionaria, y desde entonces están monitoreando las maniobras de uno de estos aparatos, revela un documento del Centro Astroespacial Ruso al que ha tenido acceso RIA Novosti.

En abril de 2018, EE. UU. lanzó desde la plataforma de lanzamiento de la NASA de Cabo Cañaveral (Florida) el cohete portador pesado Atlas V con dos satélites militares a bordo.
El cohete llevó hasta la órbita geoestacionaria el satélite de comunicaciones militares CBAS (Continuous Broadcast Augmenting SATCOM) y el satélite experimental EAGLE (ESPA Augmented GEO Laboratory Experiment).

El 23 de abril de 2018, el sistema automatizado ruso de alerta sobre situaciones peligrosas en el entorno espacial cercano a la Tierra detectó la separación desde el EAGLE de dos subsatélites de naturaleza no revelada, el USA-285 y el USA-286, reza el documento citado por la agencia.

El análisis del movimiento de estos aparatos mostró un cambio impredecible en la trayectoria de uno de ellos, lo que puede ser una señal de su capacidad de maniobra, añade.



Días atrás al presentar la nueva “Revisión de la Defensa de Misiles” de EE. UU., el presidente Donald Trump anunció que el espacio sería reconocido como el ***"nuevo dominio de combate"*** y que la Fuerza Espacial cuya creación prometió anteriormente ***"liderará el camino"***. Su próximo presupuesto invertirá en una ***"capa de defensa de misiles basada en el espacio"***, aseguró.

En respuesta, la Cancillería de Rusia afirmó que consideraba ***"de particular preocupación"*** los planes estadounidenses de militarizar el espacio, afirmando que esto ***"inevitablemente"*** conducirá a una carrera armamentista en la órbita.

"Nos gustaría instar a la Administración de EE. UU. a que tome conciencia y abandone esos intentos irresponsables de reiniciar el notorio programa de la 'Guerra de las galaxias' del expresidente estadounidense Ronald Reagan", indicó el ministerio ruso.

«Cazador»

Sale a la luz la primera imagen del nuevo dron de ataque ruso S-70

La aeronave, diseñada para realizar vuelos de larga distancia, puede utilizar distintas armas de alta precisión y es capaz de superar los 1.000 kilómetros por hora.

La primera imagen pública del nuevo dron de ataque ruso S-70 Ojotnik (‘Cazador’, en ruso) ha sido difundida este miércoles en Twitter. En la instantánea se aprecia el avión no tripulado desde una perspectiva frontal en un aeródromo cuya ubicación no se especifica.
De acuerdo con medios locales, el S-70 Ojotnik, que pesa alrededor de 20 toneladas, está siendo preparado para realizar su primer vuelo de prueba. La aeronave, diseñada para vuelos de larga distancia, puede utilizar distintas armas de alta precisión y es capaz de superar los 1.000 kilómetros por hora.

(Viene de la última página)
al poder de Buenos Aires y el 20 de enero de 1814 retomó la vía del poder militar con la "marcha secreta", seguido por su Regimiento de Blandengues y la caballería de Torgués al ***"centro de sus recursos",*** al ***"lejano norte", "al desierto"***, pasando por Arerunguá, donde tenía su estancia de 105.000 hectáreas, poblada por algunos charrúas y comenzar la guerra con Buenos Aires y la formación de su Protectorado, hasta sucumbir.
Al mejor estilo de lo que era, un caudillo militar, se apartó del dogma democrático y se llevó la soberanía particular de los pueblos enancada en su caballo y en las puntas de las lanzas de sus blandengues, para evitar que los orientales terminaran subyugados por el poder unitario de Buenos Aires.

Sobre la actitud de Artigas después de la traición de Rondeau y de perder en Capilla Maciel el apoyo de los congresales, dicen Reyes Abadie, Bruschera y Melogno: ***"…su paso inmediato no podía ser otro que plegarse al ritual de una fórmula jurídica, traicionando a la Revolución, o alzarse contra resoluciones enmascaradas con la majestad de un pronunciamiento del pueblo soberano. Actuó, entonces, con un claro sentido político. Negó la validez del Congreso…". "…Artigas juzgó, con razón, que no había otro camino, para asegurar el respeto a la autonomía de decisión del pueblo oriental, que imponer militarmente al centralismo porteño, el reconocimiento de la soberanía particular de los pueblos."***
Francisco Bauzá dice que: ***"Examinadas las cosas sin pasión, hubo extremada mala fe por parte de Rondeau con respecto a Artigas en los actos precursores de la instalación del Congreso de Maciel, y hubo, de parte de Artigas, una ceguedad indisculpable, al negarse a toda transacción con el Congreso, cuando este quiso subsanar las omisiones producidas, abriéndole sus puertas"*** (se refiere a que se negó a concurrir, cuando se comisionó a su propio hermano Manuel Francisco y a García de Zúñiga para invitarlo a que expresara su opinión; pero por otra parte, su presencia hubiera legitimado el Congreso).
Sin duda estos diputados de diciembre, ya comenzaron a pensar más en sus intereses en relación con el poder de Buenos Aires que en luchar y sacrificarse por el proyecto confederativo de autonomía provincial. Empezaron a "acomodar el cuerpo".

Al respecto y considerando el desacato de Artigas al ritual democrático, nos enseña la doctrina política católica que ser soberano y elegir al soberano son cosas enteramente distintas; esto sin detrimento de que en un pueblo virtuoso, prudente y amante del bien común, como demuestra San Agustín en sus diálogos con Evodio, siempre es deseable su participación moderada en esta elección, si no, no. Pero nada mejor que transcribir el texto del "Águila de Hipona", de su obra sobre el libre albedrío:
"Agustín: Ahora bien, si se diera un pueblo tan morigerado y grave y custodio tan fiel del bien común, que cada ciudadano tuviera en más la utilidad pública que la privada, ¿no sería justo una ley por la que se permitiera a este pueblo elegir magistrados que administren la hacienda pública del mismo?

Evodio: Sería muy justa.

Agustín: Y si, finalmente, este pueblo llegara poco a poco a depravarse de manera que prefiriera el bien propio al bien público y vendiera su voto al mejor postor, y, sobornados por los que ambicionan el poder, entregara el gobierno de sí mismo a hombres viciosos y criminales, ¿acaso no obraría igualmente bien el varón que, conservándose incontaminado en medio de la general corrupción y gozando a la vez de gran poder, privase a este pueblo de la facultad de conferir honores, para depositarla en manos de los pocos buenos que hubieran quedado, y aún de uno solo?

Evodio: Sí, igualmente bien.

Agustín: Pero siendo, al parecer, estas dos leyes tan contrarias entre sí, que la una da y la otra quita al pueblo la facultad de elegir sus magistrados…¿podemos decir que una de las dos es injusta y que no debía haberse dado?

Evodio: De ningún modo.

Agustín: Llamemos, pues, si te parece, ley temporal a ésta que, aun siendo injusta, puede no obstante, modificarse justamente según lo exijan las circunstancias de los tiempos.
Creo que te darás cuenta de que la ley temporal es justa, y legítima, en cuanto está fundada en la ley eterna: porque si el pueblo a que aludimos en un tiempo gozó justamente del derecho de elegir a sus magistrados, y en otro distinto, se vio justamente privado de este derecho, la justicia de esta vicisitud temporal arranca de la ley eterna, según la cual es justo que el pueblo juicioso elija sus magistrados, y que se vea privado de esta facultad el que no lo es ¿no te parece?" [3]

(Endnotes)

1) ARCHIVO ARTIGAS: Tomo IX, p. 314.

2) REYES ABADIE, Washington; BRUSCHERA, Oscar y MELOGNO, Tabaré: El Ciclo Artiguista, Tomo 1. Cordón, Montevideo, 1971.

3) SCHIUMA, Carlos Alberto: El Ejército Argentino en la Revolución de Mayo. Su función política. Las teorías del poder. Huemul, Buenos Aires, 1976, p. 111.

«ÚLTIMA RATIO REGUM»

LAS TEORÍAS DEL PODER Y DEL EJÉRCITO - EL PORQUÉ SIEMPRE ES A ÚLTIMO MOMENTO

(Novena entrega)

Por: Cnel. José Carlos Araújo

En la pasada entrega de esta serie **«Última Ratio Regum»**, vimos en los hechos y en las propias palabras del General Artigas en el Congreso de Abril de 1813, en el Cuartel General de Tres Cruces, que la ***"presencia soberana"*** y el ***"pleno goce de los derechos"*** de los diputados (en su mayoría grandes hacendados), estaba en realidad sustentada en las armas, más que en las urnas de los pueblos, una vez que los jefes divisionarios y su general en jefe lograron expulsar por la fuerza a Sarratea y sus secuaces, y pactar con los jefes porteños la autonomía militar de los orientales. También se aceptó a Rondeau como jefe interino en la banda, aunque este confiesa en su autobiografía que el Ejército Oriental era su enemigo y que apoyó las pretensiones de Artigas no porque estuviera de acuerdo con él, sino para evitar las consecuencias de su disidencia.[1]

Precisamente por esta razón de la autonomía, que se tradujo en las instrucciones a García de Zúñiga como condiciones para reconocer a la Asamblea General de las Provincias Unidas y después en las conocidas Instrucciones del Año XIII, es que se rechazaron en Buenos Aires los diputados orientales. Ante esta situación, finalmente se llegará en diciembre al Congreso de Capilla Maciel, dispuesto por Buenos Aires y aceptado por Artigas, quien conviene con Rondeau su citación, pero previa presentación de los diputados en el despacho de Artigas para que se informasen de las Instrucciones de abril, fundamentos de su "sistema".

Todo este congreso fue dispuesto para desinvestir a Artigas de su representación y poder, desde su llamado, donde se agregan notas por separado a Rondeau, todas destinadas a que se evite nombrar diputados artiguistas y que en último caso la Asamblea se reservaba el derecho de homologar o rechazar lo resuelto.

Muy sucintamente, estas son las acciones antiartiguistas del lautarino Rondeau en este congreso: 1) participó de la conspiración con Buenos Aires antedicha; 2) omitió en las citaciones el requisito de pasar antes por el alojamiento de Artigas; 3) desestimó la moción de Pérez Castellano que, ante la discordia con Artigas y la suspensión de la sesiones de la Asamblea en Bs. As., propuso se suspendiera el congreso; 4) cuando se eligieron tres diputados, dos de los cuales eran porteños, y varios diputados

San Agustín de Hipona

reaccionan y vuelven a reclamar el tema de consultar a Artigas, intervino desestimando la protesta y se ratificaron las designaciones; 5) cuando Artigas escribe que se suspendan las sesiones y que solo se atendría a lo resuelto en abril y que desconocería lo resuelto en contrario, a instancias de Rondeau se le contestó que no se innovaría en lo ya resuelto; 6) en determinado momento afirmó que el gobierno de Buenos Aires ya estaba reconocido (contra lo resuelto en abril), y ante la protesta de Pérez Castellano no lo apoyó; 7) posteriormente, cuando Artigas consultó a los pueblos y lo apoyaron, Rondeau quiso imponer, incluso por la fuerza, el acatamiento de lo resuelto; 8) cuando Artigas reclamó la convocatoria de un nuevo congreso, le respondió que no se consideraba con facultades que corresponden al gobierno de Buenos Aires; 9) finalmente disolvió el Gobierno de Canelones del que Artigas era gobernador militar y presidente, para nombrar otro favorable a Buenos Aires.[2]

Al quedar Artigas sin el apoyo popular representativo, esta vez perdidoso en ese campo, ya no estuvo de acuerdo con aquello de que ***"mi autoridad emana de vosotros..."***; no se ajustó entonces a las fórmulas democráticas que sometían a la provincia

(Continúa en la página anterior)