PERIÓDICO NACIÓN

ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

$ 60,00

Publicación Mensual
Nº 99
Julio 2017

En su décimo aniversario

EL MAYOR ATRACO DE LA HISTORIA

"Republicanos" regalan reservas de oro de España a Stalin

Pág.8/9

El Gobierno Optó: Cuevas de Ratas por las "Cuchas de Perros"

Pág.4

El Fin de la Clase Obrera

Pág.3

PP. TT. Claudican Ideológicamente Frente a la Izquierda

Pág.3

Oposición Supera al Oficialismo

Pág.7

La "Oposición", Ancap, Pluna, ASSE y las Listas Sábanas

Pág.5

El "Martín Fierro" y la Dirigencia Política

Pág.13

Reflexiones de un Padre de Policías y Soldados

Pág.11

Tuvieron Que Reconocer Muerte de Abu Bakr al Baghdadi

Pág.14

Hacia el Matrimonio Con Animales

Pág.10

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS

EJIDO 1407 - 2902 3015

caofa@ - www.caofa.com

periodiconacion@gmail.com
PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE
DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n - Minas, Dto. de Lavalleja
Administración: Tel . 097 345 021
Redacción: Tel . 097 317 358

INSCRIPCIÓN EN EL MEC: Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:
Prof. César Jover

Secretario de Redacción
Roberto Patrone

COLABORADORES Nº 99
Gustavo Vargas
Hueso Duro
Roberto Patrone
Javier Bonilla
MPC Consultores
Lázaro
Alberto Buela
Cnel Walter Forischi

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y FOTOGRAFÍA:
FRESA EDICIONES

Impreso en
MICROCOSMOS S.A.
Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

LA CIFRA: Más de 7.000.000

de venezolanos votaron para frenar la reforma constitucional del régimen chavista

LA IMAGEN: Bilardo en el subte de Bs.

Quien fuera campeón mundial de clubes como jugador de Estudiantes de la Plata y campeón mundial de selecciones como técnico, se transformó días atrás en una especie de fenómeno viral por haber sido retratado a bordo del subte como cualquier otro usuario. Carlos Bilardo habló sobre eso y explicó los motivos que lo impulsan a elegir el medio de transporte público.

Bilardo, que también es doctor en medicina, explicó que *"¡Siempre yo uso el subte, desde que estudiaba en la secundaria. Y ahora también. En el coche tardo al centro una hora, y en el subte 15 minutos", detalló las ventajas de moverse por la ciudad bajo tierra. "Me subo en Primera Junta —línea A— y llego al centro en 20 minutos, lo máximo que tardo", explicó el exentrenador de Argentina, que a sus 78 años dedica buena parte de su vida a la radio.*

LA FRASE

"El perdón es la cura que todos necesitamos para nuestra alma. Hoy me tocó perdonar a la persona que me hizo mucho daño. Dios es perdón y amor".

Dicho por Alexis Viera, el exarquero uruguayo, al visistar en la cárcel al rapiñero que en Colombia lo asaltó e hirió de bala en la columna dejándole sin movilidad en las piernas, por lo que debió dejar el fútbol.

Viera fue campeón con los dos grandes de Uruguay, donde jugó también en Rácing y River Plate. En los últimos años tuvo brillante actuación en Colombia.

CEPAFA
Centro de Pasividades de las FF. AA.
Institución Fundada el 14 deFebrero de 1948
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487 78 17
E.Mail cepaffaa@gmail.com
Contáctenos, estamos trabajando para usted.
Nos encuentra Lunes, Miércoles y Viernes
de 10.00 a 16.00 hs.
Los esperamos, a nuestros socios, a nuestros amigos y a nuestros amigos de las Fuerzas Armadas, y también a aquellos que no son socios.

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

EDITORIAL: El Fin de la Clase Obrera

R.P.B.

El vertiginoso desarrollo de las tecnologías en las últimas décadas ha transformado tanto la vida presente, que se mira el futuro con incertidumbre, expectativa y hasta con cierto recelo. Es que el efecto de progresión geométrica, en el que la aceleración de los procesos aporta a su vez mayor aceleración de los posteriores, anuncia drásticos cambios de la sociedad, a corto plazo. Y los más revolucionarios, se vislumbra, se producirán en las áreas de la robotización, la inteligencia artificial y el llamado "internet de las cosas" (y las nanocosas).

Ya se anuncia que en los próximos 20 años (mañana, como quien dice) desaparecerá el 40 % de los puestos de trabajo actuales. En unos años más, se extinguirá la **clase obrera.**

A pesar de que Carlos Marx sostenía en el Siglo XIX que los avances científico-técnicos facilitarían la lucha por la revolución proletaria, el Siglo XXI le trae a su teoría la mala noticia de que el proletariado está condenado a desaparecer, y ausente el sujeto, ya no habrá revolución comunista que "salve al mundo".

Por supuesto, la nueva revolución industrial traerá consigo la aparición de nuevas profesiones, vinculadas a la misma, principalmente en el campo de la ingeniería, pero no podrán ni cerca, sustituir a los millones de trabajadores que hoy producen los bienes materiales que consume el mundo.

No sabemos, nadie sabe y eso es muy inquietante, cómo será ese mundo futuro cercano, y qué pasará con las grandes masas de hombres que quedarán sin empleo. Las hipótesis más optimistas dicen que existirá el salario social, que percibirán todos los habitantes de la Tierra, sin necesidad de trabajar. Para entonces serán los bienes producidos por estos obreros artificiales que no descansan, ni cobran salarios ni forman sindicatos, tan abundantes y de tan bajo costo, que cubrirán las necesidades de todos.

Pero hay otras inquietantes teorías. Algunas de ellas nos llegan a través de las series de televisión. Por ejemplo, la serie brasileña **"3 %"** (cuya primera temporada fue dirigida por un cineasta uruguayo) presenta una élite dominante, ubicada en una zona en ultramar que solo ella conoce, y las grandes masas viviendo como pueden en un inmenso asentamiento, donde periódicamente los dominantes realizan una serie de pruebas a través de lo que llaman «el proceso» donde eligen a los más capaces para integrarse al primer mundo. En el caso de los candidatos que supere con éxito las pruebas, se cancela todo vínculo con su familia y su entorno previo al reclutamiento, y partirán al mundo de ultramar.

Hay otra serie, en la que un alto e infranqueable muro separa al mundo de la élite con el de los desposeídos, que sobreviven apenas, con las sobras que los privilegiados tiran por sobre el muro.

No faltan las hipótesis más duras aún. La eliminación física de los que sobran mediante un gigantesco genocidio, con el pretexto que sea, real o inventado, mediante armas de fuego, químicas o biológicas.

Sea cuál sea el futuro de la humanidad, el desarrollo tecnológico acelerado ya está entre nosotros como una realidad inevitable, y determina que los hombres no tendrán colocación para su fuerza de trabajo. Ya no habrá plusvalía y las actuales relaciones de producción desaparecerán.

Ya ni para pensar o crear habrá mayormente espacios laborales: La llamada inteligencia artificial (IA) será más rápida y confiable que el cerebro humano. ¿Gobernarán alguna vez las máquinas como proponen algunas célebres películas? Tan lejos no podemos llegar con nuestra visión de futuro.

Lo que sí ya es inevitable, es que finalmente la promocionada por el marxismo "lucha de clases antagónicas", la que solo será superada cuando una clase extermine literalmente a la otra, ya tiene un final conocido.

La clase obrera está condenada a desaparecer, no por un enfrentamiento armado para el cual se organizaron tantos grupos beligerantes, sino por el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Nuestros dirigentes de hoy, deberían, en lugar de seguir alimentando la anacrónica teoría de "la lucha de clases motor del desarollo", viendo cómo nos preparamos para el mundo robotizado que se viene. Ver qué se va a hacer con los brazos ociosos y cómo nos integramos todos en el nuevo mundo tecnológico. Viendo cómo evitamos quedar del lado indeseado del muro. ¡Ah!, porque los grupos de resistencia de las mencionadas series, son pura ficción. No tendrían ninguna oportunidad, ni de pronunciarse, ante tan tremenda brecha tecnológica. Ahí sí, verían lo que es tiranía.

Claudicando Ante la Izquierda

Las declaraciones de un legislador nacionalista oponiéndose al matrimonio homosexual y al aborto, motivaron la inmediata y feroz condena de sectores de izquierda que han trabajado estos casi 15 años desde el gobierno, para imponer los llamados derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, acorde con las corruptas tendencias de la decadente sociedad europea.

El Partido Nacional en ocasiones de tratarse en el Parlamento algunas de estas aberraciones, se opuso a las mismas, despertando esperanzas en los sectores más firmes y lúcidos de nuestra población.

Poco duró la esperanza.

No solo vimos en el edificio del "honorable" frente a Plaza Matriz la bandera de diverso color que jamás hubieran permitido ondeara sus líderes mayúsculos: Aparicio, Herrera, etc, sino que —a excepción de una senadora— legisladores deseosos de no perder sus "banquitas" y los miles de dólares que mensualmente perciben por ello, salieron a cuestionar y contradecir al compañero que puso el tema sobre el disparador.

Lo coherente hubiera sido que salieran a fortalecer la singularidad del matrimonio normal, el matrimonio entre hombre y mujer y a condenar el aborto frontalmente, identificándose con la posición que siempre ha caracterizado a su partido y no como últimamente lo ha hecho el hijo del primer mandatario, que postulándose para hacer política ha dicho demagógicamente que le importaba más el valor de la vida que condenar el aborto, como si se estuviera ante criterios opuestos y excluyentes y no complementarios como en realidad son.

Electoralmente, nos parece, la posición de estos legisladores blancos, les cuestiona y tal vez les hace perder el centro del espectro electoral y no es una motivación para las decenas de miles de votantes que ven a la mayoría de los actuales políticos como algo despreciable y concurren a votar porque la ley los obliga y entonces lo hacen o en blanco o anulan su sufragio.

Nuestra sociedad está harta de tanta promoción de la homosexualidad, del absurdamente llamado matrimonio homosexual, (no más de una veintena de países en el planeta han reconocido esas uniones) y la casi totalidad niegan además las posibilidades de adopción permitiéndolo únicamente a hogares monoparentales o a familias con un padre y una madre, como modo de proteger y no vulnerar los derechos fundamentales de los niños.

Pero acá, entre nosotros, se tiene muy bien guardado y niegan toda posibilidad de difundir a la población, el secreto de cuántas decenas de miles de niños no nacidos han sido asesinados desde que la izquierda impuso la permisividad del aborto y de cuántas mujeres abortistas realmente se han suicidado. Los referidos legisladores han mostrado carecer de valor para salir a enfrentar todo esto promoviendo una política que legisle para todos los ciudadanos y no solamente y en forma exclusiva para estas minorías por su sexualidad y por su ahora llamada identidad de género, que ya ha logrado leyes mordaza, sancionando a todo aquél que las identifique con palabras que las definen muy bien, pero que a esas minorías no les gusta escuchar, escudándose y buscando pasar inadvertidos en una muy cuestionable acusación de discriminación.

¡Quien lo hubiera imaginado! Legisladores blancos despreciando a sus más definidos votantes y cediendo ante la estrategia electoral de la izquierda. Con este tipo de actitudes preparémonos a sufrir un período más de gobierno frentista y otra frustración de que no se alcance el Gobierno.

Hueso Duro

Recorriendo el mapa uruguayo

Asentamientos, "Cuchas de Perros" y Cuevas de Ratas

Por: Gustavo Vargas

Comencemos por camino O' Higgins. Dicho camino, paralelo a la Ruta 1 nueva, entre Tomkinson y Sanguinetti, estaba hasta hace poco más de un año en un estado bastante regular. Se diría que con un buen bacheo, aguantaba por lo menos otros 10 años. Se trata de un camino en carpeta asfáltica de casi 6 kilómetros de largo, en una zona donde abundan las calles en zonas urbanas o semiurbanas sencillamente desechas, caso Zanja Reyuna por ejemplo, o caminos rurales que han casi desaparecido, comidos por los pastos (caso camino Ferré), o se encuentran en situación impresentable como camino Salaberry.

Pero habiendo tantas y tan acuciantes necesidades de pavimento en la zona, ¡oh casualidad!, a la Intendencia se le ocurre asfaltar el bastante regular Camino O'Higgins. ¿Ineptitud? ¿Locura? Nada de eso. El mencionado camino es el que conduce, entre otras cosas, al Quincho de Varela, infame tatucera, donde suelen refregarse elementos tupamaro-bolcheviques con los sátrapas de variados gobiernos y empresas cómplices de los mismos. Y, obviamente, si uno sigue por el camino El Colorado, que hace esquina con O'Higgins, llega a la «chacra del Pepe», lugar de peregrinación de cuánto periodista alcahuete, y político fracasado hay en la vuelta. Ahora parece claro por qué, habiendo tantas necesidades en la zona, hicieron ese camino y ningún otro, en todo el municipio. ¡Y vaya si el municipio es grande!

Unos metros antes del Quincho de Varela se encuentra la esquina de Leoncio López y O'Higgins, camino que también fue asfaltado hace unos años, como única obra del infame Gobierno municipal. En este caso está plenamente justificado, ya que el mismo era de balastro y comunica O'Higgins con Pajas Blancas. Pero no será este el objeto de nuestro análisis. En dicha esquina se encuentra desde hace ya bastantes años, un miniasentamiento muy prolijo. Tan prolijo que si uno no sabe, no se da cuenta que lo es, con sus solares idénticos y sus prolijas casas de autoconstrucción. Esa gente tomó un pequeño terreno que pertenece al Gobierno de Montevideo (frentista) y sabe lo que ha hecho el gobierno frenteamplista en general y el del Pepe Mujica en particular por dicha gente: ¡nada! Y el Pepe lo tiene literalmente en la esquina de su casa, ¡que no diga que no lo vio! En fin, demuestra lo poco que le importa al gobierno zurdo la gente que es pobre, pero limpia y honrada.

El tercer caso es el del asentamiento «Los Cilindros», ubicado entre Pajas Blancas y Punta de Yeguas, sobre el final de Camino Rodríguez, que a su vez llega hasta Antártida Uruguaya. Para empezar puedo decir que no solo no tiene nada que envidiarle a Carrasco, sino que hay chalets mucho más prolijos que los de esa zona. Extrañamente, la Intendencia asfaltó Camino Rodríguez y sus calles interiores. No es grande, apenas 54 solares, nos dijeron. Fue el último rincón de Montevideo en poseer agua potable, recién en 2005, más o menos. Es una zona ejemplar y paradisíaca, más segura que ninguna otra, solo comparable a la Colorada, aunque la claridad de sus viviendas es insuperable. Pero sigue siendo un asentamiento.

Allí nomás, del otro lado del camino, la UTE, tiene desde hace décadas 50 hectáreas de campo en situación de abandono. Otra perlita del Estado uruguayo. Yo me pregunto, ¿no sería mejor darles a quienes alli viven los títulos de propiedad, y que siendo propietarios puedan vender, alquilar, o contraer deudas sobre sus casas (casas que nadie les regaló), y por otro lado pagasen como todo vecino contribución, impuestos, e impuesto de Primaria? La respuesta obvia es sí. Pero esta situación de inseguridad jurídica favorece el discurso zurdo de que si gana la «derecha», ese monstruo al que pintan como una legión de demonios con rechazo a las cruces, los ajos y la luz del sol, cuyos candidatos aparentemente usan pata de palo, garfio por mano, parche en el ojo y loro en el hombro, los va a sacar con «la milicada». Otro elemento infaltable en los relatos terroríficos de la terrorífica izquierda. En fin, cosas de la periferia.

¿CUCHAS O CUEVAS?

En Carrasco Norte se dan casos, que si bien son desconocidos por el común de la gente, no dejan de ser irónicos. Uno es el asentamiento Villa Santa María Eugenia, ubicado al final del camino Servando Gómez, en un lugar totalmente remoto, rompiendo con el esquema de asentamiento clásico que busca establecerse en zonas con más o menos servicios. Este está en medio del campo, a kilómetros de cualquier comercio o zona urbanizada y sus condiciones son de las peores que he visto (¡y vaya si conozco asentamientos!).

Sus viviendas parecen más montones de basura que casas, y las mismas están desperdigadas sin ningún tipo de orden.

Insólitamente, no lejos de allí se encuentran los barrios semiprivados de San Nicolás y Los Olivos. En ellos se puede entrar, pero hay vigilancia privada 24 horas al día y cámaras de seguridad también privadas. Las construcciones están rigurosamente reguladas y deben ser construidas respetando determinado estilo y características sabidas de antemano. Son oasis de tranquilidad y buenos servicios; en ellos las calles están inmaculadas.

Hay, en el caso de San Nicolás, un lago impoluto con patos y todo; no se ve un papel tirado y uno está verdaderamente en un pequeño trozo del primer mundo. Claro, tanto la urbanización como las calles y demás servicios, han sido pagados por emprendedores privados, allí se manifiesta con crudeza repugnante, la hipocresía de un Gobierno, tanto departamental, como nacional, que alaba a los pobres y fustiga a la burguesía en el discurso, pero que colma a esta última de todas las prebendas posibles, infraestructura, seguridad etc., mientras deja en el desamparo más absoluto a quienes viven en una completa miseria. Pero unos quilómetros más allá están las cabañitas, modestísimas viviendas del SIAV (Sistema Integrado de Acceso a la Vivienda) creado en el Gobierno del doctor Lacalle y suspendido en 2007 "por ser sus viviendas de muy reducidas dimensiones y muy baja calidad constructiva". Es cierto que lo eran, pero los núcleos básicos evolutivos mejorados, ya eran de mucha mejor calidad. Pero lo importante es que se trataba de un sistema de vivienda semigratuito, destinado a gente en situaciones realmente difíciles, como la que hoy no tiene absolutamente nada. Dichas viviendas fueron catalogadas por Daniel Olesker como "núcleos básicos 'involutivos" y por la izquierda como "cuchas de perros donde la derecha tira a los pobres".

Ahora, viendo las fotos de las cabañitas del SIAV y las del horrendo Santa María Eugenia, pensamos ¡qué privilegiados son los primeros, en vivir en cuchas como los perros y no en basurales como las ratas!

Las casitas del SIAV, a pesar de su modestia son apreciadas por quienes no tenían nada y las recibieron.
En la medida que pueden, las cuidan y mejoran.
El gobierno del FA dejó sin efecto el proyecto, y no lo sustituyó por nada.

Villa Santa María Eugenia, ¿casas o basurero?

Residencial "Los Olivos"

La "Oposición", Ancap, Pluna, ASSE y la Listas Sábanas

Por Javier Bonilla
"ENFOQUES"

Cuando Fernanda Cabrera, quizá operando políticamente, preguntaba sin anestesia en 2011 a un sorprendido Tabaré Vázquez , si llevaría a Sendic Jr. de vice, apenas el entonces senador Carlos Moreira —refiriéndose al Plunagate ya en curso— el economista Isaac Alfie, el legislador Fitzgerald Cantero (a quien jamás respondían constantes y voluminosos pedidos de informes) y quien esto escribe, advertíamos tanto las bestialidades que pasaban dentro del grupo Ancap, como que se estaba fabricando la candidatura de probeta de Raulito... El resto del espectro político, aún dormía en su habitual cuna espléndida, atiborrada de soberbia y mediocridad...

Oficialistas —lejanos a Sendic— y opositores aletargados ignoraban, fingían hacerlo o poco querían saber acerca de los cientos de escándalos que se sucedían en algunas estatales, especialmente la petrolera (¿o debo decir de perfume, de bebidas e insecticidas?)...

Ya en el caso Pluna, frecuentemente se notaba a Moreira, aún brillando, bastante solo. Algunos de sus correligionarios hubieran preferido paños algo más tibios con el clan Campiani (¿parentescos ocasionales con eventuales testaferros mediante..?). Cabe preguntar, en el Partido Colorado, aparte del senador Bordaberry, cuántos referentes acompañaron la preocupación de Cantero o quiénes atendieron, antes de las elecciones internas, las denuncias de Alfie contra Sendic, las cuales ya le hubieran impedido entonces ser candidato, ni a presidente del tablado, dicho reiterado por el distinguido compatriota Profesor José Vallarino Veracierto.

Nosotros, desde 2010, cuando, visitando empresas aeronáuticas brasileñas supimos que el hoy remedo de vicepresidente evaluaba cotizar un jet Legacy, 50 veces más costoso que el Cessna 414 que finalmente compró para la deficitaria Alur, lo seguimos como una sombra (y desde bastante antes, de su capacidad dañina, no dudábamos). Intuíamos, además, que la candidatura vicepresidencial de Sendic, era una maniobra pergeñada desde el MPP, instruyendo a muchísimos militantes a "prestarle" votos a la 711.

Del mismo modo, veíamos desde mediados de los 90 que los Partidos Tradicionales creían poseer enorme sabiduría estratégica en Ciencias Políticas, hablando maravillas y casi adulando al "moderado" Astori, creyendo, tontamente, que, tras el crecimiento imparable de la izquierda —facilitado por el flirteo cultural, durante su primer gobierno, del sanguinettismo con la 1001, y durante la gestión de Lacalle (terminando las mieles en el Filtro...) con la izquierda radical— se repetiría el fenómeno Batalla, produciéndose el alejamiento del economista del conglomerado izquierdista.

¡Improbable y craso error! Una imagen casi centrista en el FA hubiese servido para atraer votos batllistas, wilsonistas y cívicos. ¡No hubo caso! La autosuficiencia sobradora blanquicolorada de la época, sumada a "asesores" de quinta, habituales en varias tiendas, acelerarían la caída, luego catalizada por la aftosa y la crisis de 2002, además de la prédica zurda, constante y destructiva desde diversas tribunas, junto a la figura emergente y falsa del "abuelito Pepe", travestido en un Mandela rioplatense...
Además, el Frente sumaba artistas, deportistas y periodistas a sus filas para influir más y más al electorado indeciso, fenómeno al cual nadie parecía dar importancia. Menos, intentar en otras filas...

A fines de 1988 me convocó la Unión Cívica, entonces orillando los 50.000 votos, con ministros y subsecretarios, dos diputados, un vicepresidente del BROU, medios de comunicación en el interior, un referente en materia de seguridad social —Humberto Ciganda— y economistas en diversos paneles radiales, para una consultoría referida a sus perspectivas para llegar al senador, al tercer diputado y algún edil. Aparte de hacerles descartar un espantoso jingle pésimamente manejado semióticamente, que incitaba "a no tirar el voto" (lo que subconscientemente lleva al rechazo) les sugerí que invitaran al más famoso de sus militantes, o sea don Dante locco, como candidato presidencial para lograr visibilidad y así obtener muchísimas más tribunas para exponer sus propuestas sin necesidad de gastar el dinero que, de otra forma, iba a ser necesario. La respuesta fue que esto no era Argentina... Tuvieron lastimosos 8.800 votos... Para la izquierda, sí eran Argentina y Brasil. Más cantantes, más actores, más "intelectuales" poblarían sus escenarios, marchas y "movilishashiones". Cuando tuvieron la Intendencia, comenzaba el cambio de favores con la patrulla cultural, incólume simpatizante frenteamplista, siempre ayudando a reescribir, gramscianamente, la historia.
Prácticamente, y así como se había entregado la prensa y la cultura a la izquierda en los 80 y 90 (sin defender, cuando ignorado o atacado a ningún referente independiente como era debido, se tratase de Jones, Di Matteo, Mercedes Vigil o Neber Araújo...), por no mencionar mis sospechas alrededor del Poder Judicial, por ejemplo, también gramscianamente, se dejaba de presentar batalla, si es que algún día se había producido... La derrota espiritual precedió a la electoral, inexorablemente. Los errores cometidos desde la restauración democrática, preservando empresas públicas insalvables, a las que solo la mano carismática de Gestido, o la conducción férrea militar habían mantenido a flote, como Pluna y AFE, entre otras, o ayudando bancos poco presentables, quizá evitaron que los primeros y gravísimos errores del Frente Amplio recién asumido cometería a esos niveles fueran resistidos debidamente. Fucac, por ejemplo, sobre cuya apresurada liquidación —estafando a muchos clientes medianos en millones de dólares—, en abril de 2005, el flamante ministro Astori pedía disculpas parlamentarias, silenciadas por la plata del Bandes. Mientas, AFE seguiría siendo un barril sin fondo, antes del "muchacho macanudo" Elberse recomendando a Leadgate (y la ciudadanía garantizando sus aeronaves!) el desgobierno no tuvo mejor idea, ante la crisis de Varig, que designar al bancario Bouzas al frente de Pluna, y a Elina Rodríguez en su gerencia general, lo que por desastres de gestión varios, costó decenas de millones de dólares, inclusive de la piratización final. Y la oposición, en estos tres casos, ¿dónde andaba? ¡Daba para tirar a cualquier gobierno!

Hoy, ¿dónde está? Sin coraje de asumir, conocidos los sueldos mínimos de los cañeros y los pagos clandestinos, que ALUR debe ser liquidada y Bella Unión tiene que olvidarse del pesadillesco sueño cubanoide de los cañaverales, para lo cual ni clima favorable tenemos. Ya en los 90, señores, no la "derecha", sino la rama riograndense del Partido Socialista Brasileño evaluaba la posibilidad de favorecer hacia ambos lados de esa frontera un polo agroindustrial, que para nada pensaba en perspectivas azucareras. ¿Tiene la oposición coraje de decirle a la gente que no habiendo petróleo, y siendo más barato el combustible importado, ANCAP no tiene más sentido que privatizarse y transformarse en una orientadora o reguladora Agencia Nacional de Combustible Alcohol y Portland, para lo cual bastan menos de cien personas?

¿Tienen los opositores la suficiente valentía de reconocer que al menos buena parte de Antel ya cumplió su ciclo?

¿Tiene la oposición cojones para admitir que si no se libera el transporte carretero y urbano —para todo aquel que cumpla normas de seguridad impositivas y laborales, ¡vías y carreteras abiertas!— seguir en la senda de las falsas esperanzas y el proteccionismo (sea de AFE o de Cutcsa), terminaremos mal?

¿Tiene la oposición la claridad suficiente para percibir que insistir en el sobretodo de Batlle y el poncho de Saravia o asimilar al batllismo a estatismo (especialmente tras la mala experiencia socialoide de Luis Batlle) o al herrerismo con el "no a las bases americanas" o el apoyo a Perón y Getulio es el camino al precipicio, no solo porque empobrece y deslegitima el debate, sino porque hay izquierdistas oportunistas y con singulares dotes histriónicas que interpretan mejor el papel?

Difícil... Además, subsistiendo las listas sábanas, confeccionadas en la oscuridad, muchos se aseguran mullidos escaños parlamentarios...

Es hora de que además de terminar con un perverso sistema de cocientes electorales —que llevó a los más de 18.000 votos del Partido Ecologista Radical Intransigente, por ejemplo, al FA— los uruguayos podamos votar cruzado, eligiendo al nombre que se destaque a nivel legislativo o ejecutivo, nacional o regional, como queramos. Eso es libertad y control del votante hacia sus representantes por sobre las cúpulas y el burocratismo partidario. Pueden existir bemoles, que, inicialmente favorezcan los cambios de partido, movidas informales o iniciativas jocosas. A la larga, poco hay más democrático que premiar o castigar según desempeño, eliminando legislaciones que representan un corsé. Curiosamente, Lula y Cristina Kirchner quisieron impulsarlas —felizmente sin éxito— para consolidar su poder….

Sin combates reales, actitudes sinceras y reformas electorales realmente oportunas, otros horrendos quinquenios frenteamplistas nos esperan, recurriendo a cualquier compra de votos, llámese marihuana subsidiada, leyes de "femicidio", nuevas "compensaciones por la dictadura" —que terminó hace 33 años— Departamentos 20 o pensión a los transexuales....

¡Del otro lado, no se ven líderes!

100 Años de las Apariciones de Fátima

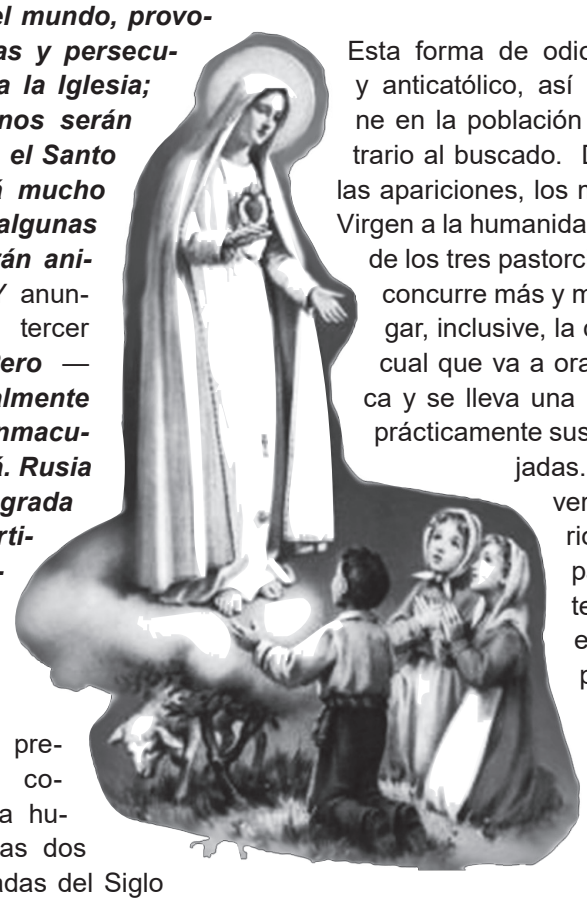
2a. Parte

Por: Lázaro

TERCERA APARICION

Fue el l3 de Julio de1917.
Se produjo la primera de las grandes aglomeraciones, en torno a las apariciones de la Virgen, estimándose en unas 5.000 personas, lo que da una idea de cómo aumentaba la cantidad de creyentes en Fátima a medida que, sin propaganda religiosa alguna, en caseríos vecinos se expandía la noticia sobre lo que los niños afirmaban, soportando la presión de los mayores para que desistieran de concurrir a las fechas ya dichas y retractarse de cuanto decían.
Lucia se mostraba reticente y hasta manifestó que no concurriría, aunque finalmente, ante el ruego de Francisco y de Jacinta, cambió de parecer y los acompañó.
Aquí se conocen dos de los misterios de Fátima, mientras el tercero permanecería en secreto durante décadas.

Con las manos juntas María dice a los niños: ***«Volved aquí el 13 del mes próximo. Rezad el rosario cada día. Deseo que aprendáis a leer. Después os diré lo que quiero».*** Esta afirmación: ***«que aprendáis a leer»*** se interpreta como indicándoles que concurran a la escuela. Anuncia la Señora que en octubre, además de decirles quién era, ***«haré un milagro para que todo el mundo pueda creeros»***
Separando las manos permite a los niños tener una visión del infierno ***«donde van a terminar las almas de los pobres pecadores. Para salvaros, prosigue, el Salvador quiere instituir en el mundo la devoción de mi Corazón Inmaculado.»*** Y advierte en mensaje a la Humanidad toda: ***«La guerra va hacia el fin; pero si no se cesa en ofender al Señor, bajo el reinado de Pío XI comenzará otra peor»***
Para los incrédulos, ateos y agnósticos, aquí, en julio de 1917, a través de esos tres pastorcillos anuncia la conflagración que desde 1939 enfrentaría a la humanidad si no cesaban sus ofensas al Señor, la II Guerra Mundial. Y dice más específicamente María Santísima: ***«Cuando veáis una noche iluminada por una luz desconocida (¿hay aquí una muy sutil referencia al uso de un arma inimaginable entonces, al uso de la bomba atómica?) sabed que es la gran señal que Dios os da de que está próximo el castigo de los crímenes del mundo por la guerra».***
Advirtiendo lo que el mundo viviría más de 70 años después: en 1989 se produce la implosión de la Unión Soviética; la desaparición del comunismo real que en Rusia se instalaría a partir de octubre de ese año1917, y seguidamente de nuevo desde l989 la adoración a María Santísima en la ex-URSS. ***«Para impedir eso vendré a pedir la consagración de Rusia a mi Corazón Inmaculado y la comunión reparadora de los primeros sábados»*** Y agrega: ***«Si se escuchan mis peticiones Rusia se convertirá y se tendrá la paz. Si no ella propagará sus errores por el mundo, provocando guerras y persecusiones contra la Iglesia; muchos buenos serán martirizados; el Santo Padre tendrá mucho que sufrir; algunas naciones serán aniquiladas...»*** Y anuncia María el tercer secreto. ***«Pero*** —afirma— ***finalmente mi Corazón Inmaculado triunfará. Rusia será consagrada y se convertirá, y un tiempo de paz será dado al mundo.»***



Todas estas premoniciones, conocidas por la humanidad en las dos primeras décadas del Siglo XX, cuando el comunismo parecía inamovible y que llegaba para eternizarse, la Virgen después de adelantar los castigos que vendrían y los medios para que no ocurrieran, como en las otras apariciones comienza a elevarse en la misma dirección que lo hizo antes y desparece en la inmensidad del cielo.

CUARTA APARICION

19 agosto y no el 13.
Sobre las apariciones de Fátima,la escasa prensa católica mostraba gran prudencia y reserva. Casi no se hacía eco de las mismas. En cambio la prensa antirreligiosa, masónica, liberal, difundía deformados groseramente los hechos.
El diario de Lisboa: "O Seculo"· de circulación nacional, tituló el 23 de julio: Un mensaje del cielo ¿Especulación comercial?" afirmando en referencia a la tercera aparición que hemos comentado: ***«Los niños estaban en pie junto a una carrasca que aparecía adornada con muchas flores, procedentes probablemente del Paraíso. Entonaron un canto fúnebre, hicieron unos gestos epilépticos y cayeron en éxtasis.»*** Y concluye este periodista con «objetiva» e innegable «imparcialidad»: ***«Esperando que quien deba intervenir lo haga pronto, es mi opinión que se trata de una especulación comercial bien calculada, cuyas fuentes de interés se esconden en las entrañas de la tierra. Algún "vivo" ha descubierto recientemente un manantial mineral y pretende, ahora, so capa de religión, transformar la Serra de Aire en un lugar de milagros al estilo del viejo Lourdes».***

Esta forma de odio antirreligioso y anticatólico, así divulgado, tiene en la población el efecto contrario al buscado. Dan a conocer las apariciones, los mensajes de la Virgen a la humanidad toda a través de los tres pastorcillos y cada día concurre más y más gente al lugar, inclusive, la carrasca, cada cual que va a orar ahí le arranca y se lleva una hoja y quedan prácticamente sus ramas deshojadas.Pero, la «advertencia» periodística logra parcialmente algo. Fátima era un municipio dependiente del Concejo de Vila Nova de Ourem. Su administrador: Arturo de Oliveira Santos, el Latoeiro, como se le llamaba por su profesión de hojalatero, era una persona atea que intentó inclusive ahí mismo, en Vila Nova, fundar una logia antirreligiosa
Sus hijos, a los que había puesto por nombres propios Democracia, República, etc. fueron bautizados por su esposa a escondidas de su marido, quien haciendo valer su autoridad, unos día antes del 13 de agosto convocó a su despacho a los padres de los niños que debían concurrir acompañados de sus hijos.
Antonio, el padre de Lucia, fue ese día 11 como lo había convocado el administrador junto con ella, anunciándole el jerarca que aplicaría la ley que prohibía las manifestaciones religiosas fuera de los templos, fuera de los edificios destinados al culto. Martos, por su parte, concurrió sí pero solo, sin lo niños. Recibió una fuerte amonestación del Latoeiro Este, procurando por cualquier medio impedir la concurrencia de los niños ese día 13 a la Cova da Iría, se presenta en la mañana en la casa de los Marto. Se reúnen los tres niños y finalmente propone llevarlos en su carruaje, argumentando que él también, como Santo Tomás, quiere ver para creer.
Se había congregado allí una multitud calculada en 18.000 personas. Para el Latoeiro se trataba de delincuentes entonando cánticos y rezando oraciones fuera de un edificio destinado al culto.
Transportando a los niños, cambia la dirección y los lleva a su casa donde, según crónicas, su esposa los trata cariñosamente. Él en cambio los somete a preguntas, queriendo arrancarles el secreto de Fátima. Como los niños permanecen firmes y callados les hace llevar detenidos hasta que hablaran y el secreto haya sido develado. Se amenaza a los niños hasta con la muerte sin resultado alguno. Se les hace examinar por el médico de Leiría procurando que se les declarara víctimas de alucinaciones, de histeria o de cualquier otra enfermedad psiquiátrica. Todo fue en vano. Razones de espacio nos impiden detallar a cuantas circunstancias adversas fueron sometidos,permaneciendo ellos firmes en sus afirmaciones. Inclusive el 15 de agosto inútilmente se les volvió a acosar. El domingo 19, o sea cuatro días después, luego de asistir a misa y rezar un rosario estando ellos en Os Valdinhos (Los Vallecitos), a media tarde, ven que la atmósfera cobra el mismo aspecto de antes en Cova da Iría. Lucia ve aquella explosión de luz, aquel relámpago que en Cova precedía la llegada de la Señora. Los tres la ven sobre una carrasca algo más grande que la de la Cova. ¿Qué desea de mi Vuestra Merced, vuelve a preguntar Lucia. ***«Quiero decir que continuéis yendo a Cova da Iría los días 13 hasta octubre y que sigáis rezando el rosario todos los días. En el último mes haré un gran milagro para que todos crean. Si no os hubieran llevado a la ciudad, el milagro habría sido más grandioso. San José vendrà con el Niño Jesús para dar la paz al mundo; Nuestro Señor vendrá a bendecir al pueblo y también Nuestra Señora bajo la figura de Nuestra Señora de los Dolores.»***
Seguidamente Lucia interroga a la Señora sobre qué hacer con el dinero que los fieles depositan en la carrasca. Le indica que una parte se destine para ***«solemnizar la fiesta de Nuestra Señora del Rosario»*** y la restante para iniciar la construcción de una capilla que mandarán a hacer. Finalmente exhorta a los niños a la práctica de la oración y la mortificación. Les dice: ***«Rezad mucho, haced sacrificios por los pecadores, pues muchas almas van al infierno porque no hay nadie que se sacrifique y rece por ellas.»***

En nuestra proxima edición relataremos las apariciones 5ª y 6ª, ocurridas el 13 de septiembre y el 13 de octubre de 1917, respectivamente.

MPC Consultores

solo quien conoce la realidad puede adueñarse de ella

En intención de voto

Oposición Supera al Oficialismo

El Partido Nacional y el Frente Amplio, aunque ambos bajaron respecto a la investigación de comienzos de año, se mantienen muy parejos en intención de voto. Los partidos de la oposición sumados alcanzan el 44% y superan en 17 puntos al oficialismo, que marca 20 puntos menos en relación a su votación en el 2014. Unos 525.000 electores no definen voto faltando aún poco menos de dos años y medio para las próximas elecciones nacionales. A cada investigación aumentan los que anularían su voto: ya llegan al 8% (unos 200.000 electores). Tan solo 1 de cada 4 apoya la gestión del presidente Tabaré Vázquez, mientras que casi 1 de cada 2 la rechaza.

Si las elecciones fueran el próximo domingo, el Partido Nacional y el Frente Amplio votarían entre 35 y 38% y se repartirían entre 12 y 13 senadores y entre 35 y 38 diputados. El Partido Colorado votaría entre 12 y 15%, alcanzando entre 4 y 5 senadores. El Partido Independiente pelearía una segunda banca al Senado, mientras que el Partido de la Gente y la Unidad Popular probablemente alcanzarían un Senador y el PERI un Diputado por el departamento de Montevideo, con lo que se estaría dando un hecho único en la historia política del país, de que siete partidos tendrían representación parlamentaria Y, a diferencia de las 3 elecciones anteriores, el partido de gobierno estaría lejos de alcanzar mayorías parlamentarias.

INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO

Partido Político	
P. Nacional	28%
Frente Amplio	27%
P. Colorado	9%
P. Independiente	2%
P. de la Gente	2%
Unidad Popular	2%
PERI	1%
Ninguno	8%
No sabe	21%

FICHA TÉCNICA

Encuesta probabilística de hogares con selección aleatoria, estratificada por zonas.
UNIVERSO: personas mayores a 17 años, todo el país urbano.

TAMAÑO MUESTRAL: suma de entrevistas en cada uno de los departamentos del país dentro del Primer Ciclo Anual de Investigaciones Departamentales de MPC realizado con el Sistema de Investigación Estadística SED (exclusivo de MPC).

MARGEN DE ERROR ESPERADO: no mayor al 3.5%, para una Confiabilidad mayor al 96%.
Realizada entre los meses de marzo y junio de 2017.

Gestión de los Intendentes: Marzo-Junio

Próximos a cumplir el segundo año de gestión en el actual período administrativo (pues hay algunos que repiten), la inmensa mayoría de los 19 intendentes obtienen muy buenos porcentajes de aprobación a su tarea. en promedio, dos de cada tres uruguayos aprueban el trabajo de sus jefes comunales.

Los "tops 5" en aprobación por sus coterráneos son los nacionalistas Enrique Antía (Maldonado), Carmelo Vidalín (Durazno) y el colorado Marne Osorio (Rivera) con 77%, Carlos Enciso (Florida) con 74% y Dardo Sánchez (Treinta y Tres) con 73%. Completan por encima del 70% de aprobación José Luis Falero (San José) y Agustín Bascou (Soriano).

En un segundo escalón, entre 60% y 69% de apoyo, se encuentran todos intendentes nacionalistas: Sergio Botana (Cerro Largo), Carlos Moreira (Colonia), Pablo Caram (Artigas) y Adriana Peña (Lavalleja).

En un tercer nivel, por encima de la mayoría absoluta de apoyo, se ubican Yamandú Orsi (Canelones), Fernando Echeverría (Flores), Aníbal Pereira (Rocha) y Éber da Rosa (Tacuarembó). Ya por debajo del 50% de aprobación se ubican tan solo 4 jefes departamentales: Andrés Lima (Salto), Óscar Terzaghi (Río Negro), Daniel Martínez (Montevideo) y Guillermo Caraballo (Paysandú), quien con 33% es el intendente con menor aprobación entre todos los jefes comunales del país.
Las tres mayores demandas que se les hace a los intendentes son mantenimiento y reparación de calles, generación de empleo y ordenamiento de tránsito.

Estos son los datos con los que nuestra Consultora evalúa el desenvolvimiento de la gestión de los jefes comunales a través de la investigación de opinión pública que lleva adelante en ciclos semestrales en cada uno de los departamentos del país con el exclusivo Sistema de Estratificación Departamental (SED) de MPC **con el que pronosticó correctamente 37 de 38 intendentes electos en la suma de las elecciones departamentales 2010-2015**

En este caso se corresponden con el primer ciclo anual de investigaciones departamentales de MPC.

Enrique Antía al tope de la aprobación a los intendentes

El intendente de Montevideo en la franja de los menos aprobados

Cuando la falsa "República" Española era gobernada por Stalin

Cómo Robaron el Oro Espa

***ALEXANDER ORLOV** nacido con el nombre de León Lazarevich Feldbin, en el seno de una familia judía en 1895, en Bielorrusia, fue el jefe de más alto rango del Servicio Secreto soviético que haya roto con el Kremlin. Orlov fue llamado a Moscú para rendir cuentas de su actuación en la que parecía irremediable derrota bélica del Frente Popular; pero conocedor de las intenciones de Stalin y sus mortales purgas (que alcanzaron entre otros a Marcel Rosenberg), escapó a Canadá, donde llegó el 12 de julio. Desde allí se exilió en Estados Unidos. Se le atribuye la responsabilidad en la muerte de Andrés Nin, (político y sindicalista español comunista trotskista —por lo que quedó enfrentado a Stalin— y luego integró el comité ejecutivo del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), cuando fue asesinado y su cuerpo nunca apareció.)*

En 1953 Orlov publicó un libro titulado "Historia secreta de los crímenes de Stalin". En 1956 escribió un artículo para LIFE Magazine titulado "The Sensational Secret Behind the Damnation of Stalin" (El sensacional secreto tras la condenación de Stalin).
En 1963 la CIA le ayudó a publicar otro libro, "The Handbook of Counter-Intelligence and Guerilla Warfare" (Manual de contrainteligencia y guerrilla), y le ayudó a encontrar un trabajo como investigador en la Escuela de Leyes de la Universidad de Míchigan.
Orlov falleció, cuando vivía en Cleveland, el 25 de marzo de 1973.
El último libro de Orlov, "The March of Time" (La marcha del tiempo), fue publicado en EE. UU. en 2004 por su seguidor legal, el exagente especial del FBI Ed Gazur.

Muy de cuando en cuando oímos alguna referencia a las reservas de oro de España, que fueron llevadas a la Unión Soviética para nunca más volver. Es que existen intereses ideológicos para no reconocer que la izquierda marxista a través de sus partidos y de las organizaciones sindicales y sociales que dominaba, copó el Gobierno y trasladó la capital de España a Moscú desde donde Stalin era quien en realidad ejercía el poder. Solo en ese contexto pudo producirse lo que se llamó ***"el mayor atraco de la historia"****. Reproducimos aquí el relato de esa operación publicado en revistas norteamericanas en abril de 1967, escrito por quien la dirigió con plenos poderes, el que fuera general de la NKVD, (agencia precursora de la célebre KGB soviética), Alexander Orlov.*

Aquella tarde del 22 de octubre de 1936, a la luz del crepúsculo, salí de Cartagena. A mi lado, en el coche, incapaz de dominar su nerviosismo, se hallaba un alto funcionario de la Dirección General del Tesoro. Nos seguía una columna de veinte camiones de cinco toneladas. Nuestro punto de destino estaba en las colinas que se perfilaban a lo lejos, a seis u ocho kilómetros al norte. Se trataba de un polvorín de la Armada, pero lo que en aquellos momentos nos ocupaba era algo más importante que granadas y cordita.

Cuando el convoy se detuvo, ya había caído la noche. Al descender del automóvil observé unas pesadas puertas de madera, reforzadas con barras de hierro, que cubrían el frente de la ladera y junto a las que montaban guardia varios centinelas. Uno de ellos corrió los enormes cerrojos y abrió una puerta doble frente a nosotros. Vimos una espaciosa gruta artificial, excavada en la roca, escasamente iluminada por varias bombillas eléctricas.

En el interior, esperando nuestras órdenes, se hallaban sesenta marineros españoles. Apiladas contra las paredes, había miles de cajas de madera, todas iguales. Las cajas contenían lingotes y monedas de oro, y virutas. Todo ello valía centenares de millones de dólares. **Ante mí se amontonaba el tesoro que una vieja nación había acumulado a través de los siglos.** Aquello era lo que yo había venido a buscar y mi tarea era hacerlo llegar a Moscú.

Corrían los primeros meses de la guerra civil española. Durante diez días yo había estado preparando la "Operación Oro" con todo detalle. Algunos dirigentes republicanos, temiendo que las reservas oro del país pudieran caer en poder de las fuerzas del general Franco, decidieron confiar el tesoro, "para mayor seguridad", a José Stalin. Aunque autorizada (con dudosa legalidad) por dichos dirigentes republicanos, la transacción constituyó, posiblemente, el mayor atraco de la historia.

El envío a la Rusia soviética de la mayor parte de las reservas españolas de oro —por lo menos seiscientos millones de dólares, según mis cálculos— ha sido objeto de todo género de rumores y conjeturas durante más de dos décadas. Del grupo de hombres que estuvieron implicados en los comienzos de la operación, solo dos viven todavía: un español y yo.

Había llegado yo a Madrid el 16 de setiembre de 1936, unos dos meses después del comienzo de la guerra civil española, para dirigir un numeroso grupo de técnicos soviéticos en cuestiones militares y de inteligencia. Mi grado en la NKVD (siglas en ruso de **"Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos",** es decir, la Policía Política) era el equivalente a general.

Actuaba como asesor principal del Gobierno republicano en lo referente a espionaje, contraespionaje y guerra de guerrillas, cargo que iba a desempeñar durante casi dos años.

Al igual que todos los rusos destacados en España, sentía una apasionada devoción por la causa de la República.

Nos instalamos en el último piso de la embajada soviética en Madrid, donde disponíamos de un potente equipo de radio.

Llevaba allí menos de un mes cuando el oficial de cifra entró en mi despacho con el libro de claves bajo el brazo y un radiograma en la mano.

—Acaba de llegar de Moscú —dijo—, y estas son las primeras líneas: ***"Absolutamente secreto. Debe ser descifrado personalmente por Schwed".*** Schwed era mi nombre clave. Descifré el resto del mensaje. Tras una nota introductoria del jefe de la NKVD, Nikolai Yezhov, se leía:

"Prepare con el jefe del Gobierno, Largo Caballero, el envío de las reservas de oro de España a la Unión Soviética en un vapor ruso. Todo debe hacerse con el máximo secreto. Si los españoles exigen un recibo, rehúse —repito—, rehúse. Diga que el banco del Estado entregará un recibo oficial en Moscú. Le hago personalmente responsable de la operación. Firmado: Ivan Vasilyevich".

La firma era el nombre en clave, rara vez utilizado, del propio Stalin.

¿Sería posible que Largo Caballero y sus colegas, españoles patriotas y honrados, consintieran en poner el oro de su país en las voraces manos de Stalin? **¿Pensarían sinceramente que el Kremlin, que despreciaba la ley y la moralidad "burguesas", podría devolver semejante riqueza una vez en posesión de ella?** Pude averiguar que la respuesta a estos interrogantes era afirmativa. De hecho, la idea de "proteger" las reservas de oro de su posible captura por parte del enemigo, mediante el envío de las mismas a Rusia, **¡había tenido su origen en los propios e inquietos líderes republicanos!**

Las fuerzas de Franco apretaban su cerco en torno a Madrid y la caída de la capital parecía inminente. El traslado del oro y la plata de las cajas del Banco de España fue ordenado en una disposición secreta, de fecha 13 de setiembre, **firmada por el presidente de la República, Manuel Azaña, y el ministro de Hacienda, Dr. Juan Negrín**. Este decreto facultaba al ministro para trasportar los metales preciosos ***"al lugar que, en su opinión,***

ñol y lo Llevaron a la URSS

ofreciera las mayores garantías de seguridad". También señalaba que, ***"a su debido tiempo"***, la trasferencia sería regularizada mediante su discusión y aprobación por las Cortes. ***Sin embargo, este requisito no se cumplió jamás.***

Por discutible que fuese la legalidad del decreto, la medida no implicaba el envío del tesoro fuera del país. Pero al empeorar la situación militar, Negrín, desesperado, resolvió hacer uso de sus poderes. Con este fin decidió sondear —solo el presidente y el jefe del gobierno tenían conocimiento de esta decisión— al agregado comercial soviético acerca de la posibilidad de situar el oro en Rusia. El agregado informó a Moscú, y Stalin aprovechó la oportunidad.

Dos días después de haber recibido la orden de Stalin conferencié con Negrín en nuestra embajada.

El ministro de Hacienda, un catedrático recién llegado a la Administración, parecía el verdadero prototipo del intelectual: **opuesto teóricamente al comunismo, pero, si bien de una manera vaga, simpatizante con el "gran experimento" ruso. Esta candidez política contribuye a explicar su impulso de enviar el oro a aquel país.** Además, con Alemania e Italia al lado de los nacionalistas, y ante la indiferencia de las democracias occidentales, Rusia era un aliado, la única gran potencia que apoyaba a los republicanos españoles.

—¿Dónde están ahora las reservas de oro?, pregunté.

—En Cartagena —contestó—, ***en una de las viejas grutas, al norte de la ciudad, utilizadas por la Armada como polvorín.***

Otra vez la suerte de Stalin, pensé satisfecho. Mi tarea se simplificaba enormemente por el hecho de que el cargamento estuviera ya en Cartagena. Aquella amplia bahía era donde los buques rusos descargaban sus suministros de armamento y equipo. No solamente barcos, sino también personal de confianza soviético, estaban a nuestro alcance fácilmente.

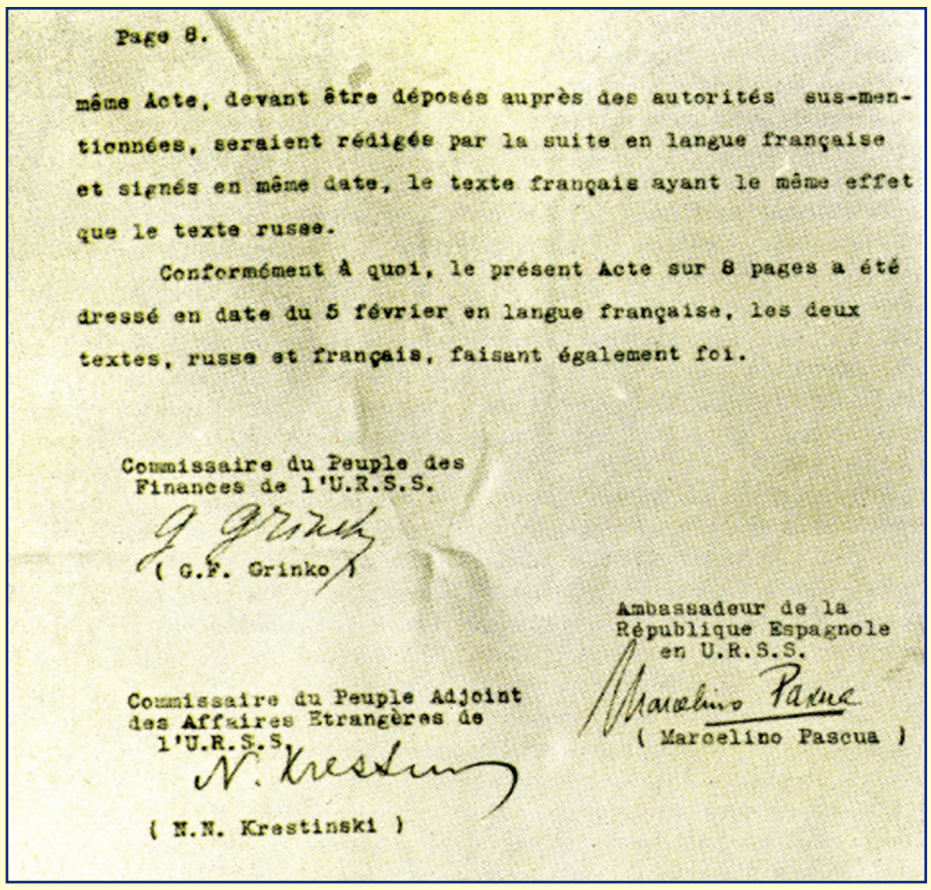
Otro político español tenía que ser informado: el ministro de Marina y Aire, Indalecio Prieto. Necesitábamos sus barcos de guerra para escoltar el cargamento a través del Mediterráneo hasta Odesa, en el mar Negro. Cuando se le consultó, accedió a dar las órdenes necesarias. La rapidez era vital. El menor rumor expondría nuestros barcos a ser interceptados. Además, el temperamento del pueblo español era tal que, **si se filtraba algún indicio de que el tesoro de la nación iba a ser enviado al extranjero —¡y a la Rusia comunista!—, toda la operación y sus autores hubieran terminado trágicamente.**

Siguiendo instrucciones de Negrín, un alto funcionario de la Dirección General del Tesoro me dio detalles acerca del oro y su lugar de almacenamiento. Había unas diez mil cajas, cuyas dimensiones eran 30,5 x 48,2 x 17,7 cm, cada una con 65 kilos y medio del precioso metal, lo que suponía unas 650 toneladas.

Al día siguiente salí para Cartagena por carretera. En aquella base me encontré con nuestro agregado naval y viejo amigo mío Nikolai Kuznetsov (que durante la segunda guerra mundial fue ministro de Marina de la URSS), al que di instrucciones para hacerse cargo de todos los buques rusos que llegaran a Cartagena, lograr que fueran descargados rápidamente y ponerlos bajo mi mando. Un carguero soviético estaba en el puerto, y se esperaba la arribada de otros más. También conferenciamos con el jefe español de la base, el cual puso sesenta marineros a mi disposición.

Me enfrenté luego con el problema de trasportar el oro desde la gruta al muelle. Una brigada soviética de tanques había desembarcado en Cartagena dos semanas antes y se hallaba destacada en Archena, a unos 65 kilómetros de distancia. Su jefe era el coronel S. Krivoshein, al que los españoles conocían por Melé. Krivoshein puso a mi disposición veinte de sus camiones militares y otros tantos de sus mejores conductores.

Finalmente, todo estuvo a punto. Mis camiones estaban aparcados en la estación de ferrocarril cartagenera, **con un tanquista soviético, vestido con uniforme español, al volante de cada uno.** Los sesenta marineros que cargarían el oro habían sido enviados a la gruta con una o dos horas de anticipación. Los tripulantes de cuatro barcos rusos, incluidos cocineros y camareros, sabían ya que les esperaban varias noches de duro trabajo para llevar a bordo un importante cargamento. Y así, el 22 de octubre, al caer la tarde, me



Page 8.

même Acte, devant être déposés auprès des autorités sus-mentionnées, seraient rédigés par la suite en langue française et signés en même date, le texte français ayant le même effet que le texte russe.

Conformément à quoi, le présent Acte sur 8 pages a été dressé en date du 5 février en langue française, les deux textes, russe et français, faisant également foi.

Commissaire du Peuple des Finances de l'U.R.S.S.

(G.F. Grinko)

Ambassadeur de la République Espagnole en U.R.S.S.

(Marcelino Pascua)

Commissaire du Peuple Adjoint des Affaires Etrangères de l'U.R.S.S.

(N.N. Krestinski)

He aquí la página de firmas de un recibo fechado el 5 de febrero de 1937 por el que se atestigua la llegada de 7800 cajas de oro español para su "custodia" en Moscú.

dirigí al polvorín seguido de una caravana de camiones. Los marineros españoles, todos ellos procedentes de la flota submarina, eran jóvenes y de escasa corpulencia. Hacía falta dos de ellos para llevar una caja y subirla al camión. Para facilitar el recuento limité la carga de cada vehículo a cincuenta cajas y, una vez cargados, envié los camiones al puerto en grupos de diez. Cuando volvían, dos horas más tarde, otros diez vehículos estaban dispuestos a partir con otras quinientas cajas. Mi coche, en el que viajaba yo u otro miembro de la NKVD y uno de los funcionarios del Tesoro, encabezaba cada convoy.

Cuando la operación estuvo en marcha planteé finalmente al funcionario de la Dirección General del Tesoro, que se hallaba a mi lado, la pregunta que había evitado cuidadosamente hasta entonces:

—¿Cuánto oro se supone que vamos a enviar?

Debido a la atropellada preparación del envío en la parte que correspondía a los españoles, el funcionario contestó:

—¡Oh, más de la mitad, supongo!

Sería, pensé, mucho más. La carga y el trasporte continuaron durante tres noches, desde las siete de la tarde a las diez de la mañana. Aquellas fueron noches sin luna. Como la ciudad estaba permanentemente a oscuras, no podíamos usar los faros. A veces un conductor perdía de vista el camión que le precedía, y parte de la columna se fraccionaba. Tuve muchas preocupaciones a causa de esto, porque los tanquistas, aunque vestían uniforme español, no hablaban una palabra de castellano. ¿Qué pasaría si eran detenidos por una patrulla militar y tomados por espías alemanes? La Justicia de la guerra civil era rápida y tajante. ¿Y si se registraban los camiones? La noticia de que unos extranjeros se llevaban camiones cargados de oro podía provocar un estallido de violencia política.

Otro motivo de angustia era la posibilidad de un bombardeo nacionalista. Las grutas inmediatas a la utilizada como depósito del oro estaban llenas de explosivos; un impacto directo significaría el fin de todos nosotros. Por otra parte, nuestros barcos podían ser hundidos en el puerto.

Durante aquellos días no dormí más de cuatro horas, por término medio. Entre carga y carga, los marineros encerrados en la gruta dormían también, tendidos en el suelo. Les dábamos emparedados, café, bebidas frías, chocolate y cacahuetes. Para matar el tiempo, muchos de ellos jugaban a las cartas. Resultaba irónico que emplearan en sus partidas monedas de cobre y, en algunos casos, cacahuetes, estando rodeados de millones en oro.

La suerte nos acompañó hasta la tercera y última noche. Hacia las cuatro de la madrugada, un grupo de bombarderos apareció súbitamente sobre las colinas. Desde la gruta podíamos escuchar la explosión de las bombas en los muelles. En el puerto, según pude saber por las declaraciones de los conductores que regresaban, los aviones habían alcanzado, a un carguero español que estaba fondeado junto a nuestros barcos. Decidí acelerar la operación y hacer que mis buques

(Continúa en la página siguiente)

Cómo Robaron el Oro...

Viene de la página anterior)

abandonaran la bahía lo más rápidamente posible.
Cuando aquella noche, después de cargado, el último camión salió para los muelles, pedí al funcionario del Tesoro que me dijera la cifra final.
—He contado 7800 cajas —contestó—; ***tres cuartas partes de las reservas de oro.***

A las diez de la mañana del 25 de octubre la última caja subió a bordo del último barco. Llegó entonces el momento tan inevitable como embarazoso para mí: ¡Me pedían un recibo!—¿Un recibo? —dije esquivando la mirada inyectada y patética del funcionario, y aparentando indiferencia—. Pero, compañero, no estoy autorizado a dárselo. No se preocupe, amigo mío, ese recibo será extendido por el Banco del Estado de la Unión Soviética cuando todo sea comprobado y pesado allí.
El funcionario se quedó de una pieza, como si hubiera sido alcanzado por un rayo. Apenas podía hablar con coherencia. No comprendía. **Aquello podía costarle la vida en esos momentos...** ¿Debería llamar a Madrid?
Yo estaba dispuesto a mantenerle alejado del teléfono, por la fuerza si fuera necesario. En su lugar, le sugerí que enviara un representante del Tesoro en cada barco, en calidad de vigilante oficial del oro. Lógicamente, esta concesión no significaba nada. Pero aquel hombre estaba tan aturdido que se aferró a dicha solución.

Dos horas después zarparon los buques. Por fin pude informar a Moscú que el precioso cargamento iba ya rumbo a Odesa. Posteriormente, y por los informes de algunos altos funcionarios del Servicio de Inteligencia que iban y venían entre Rusia y España, pude conocer lo sucedido en el lado soviético de la operación.
Un gran número de agentes de la NKVD, procedentes de Moscú y Kiev, se reunieron en Odesa. Durante varios días trabajaron como estibadores descargando las cajas y llevándolas a un tren especial. Una amplia zona, desde los muelles a la estación de ferrocarril, fue acordonada por tropas escogidas. Cuando el tren salió para Moscú, centenares de oficiales armados escoltaron el cargamento, como si atravesaran territorio enemigo.
Supe que Stalin, para celebrar el golpe, ofreció una magnífica recepción a los altos jefes de la NKVD la noche siguiente de la llegada del cargamento a Moscú. Todo el Politburó estuvo presente. El dictador estaba entusiasmado. **¡Qué triunfo para un hombre que había empezado su carrera política organizando atracos a los bancos en favor de su causa!**
El jefe de la NKVD, Yezhov, contó a un amigo mío que Stalin pronunció estas joviales palabras :
—Nunca volverán a ver su oro, del mismo modo que no pueden verse sus propias orejas.
En los veintiún meses que trascurrieron entre la "Operación Oro" y mi deserción del régimen soviético, estuve en estrecho contacto con los líderes republicanos españoles, **pero el asunto siguió siendo un callado y doloroso secreto entre nosotros.** Estaba seguro de que su acción había empezado a parecerles un error monumental. La única vez que se mencionó la cuestión fue en el curso de una conversación con Negrín.
—¿Recuerda aquellos cuatro hombres de la Dirección General del Tesoro que fueron enviados a bordo de sus barcos? —preguntó—. ***Todavía están en Rusia, y ya ha pasado un año. Me pregunto por qué a esos pobres muchachos no se les permite regresar a su tierra.***
Aquellos cuatro desdichados, según pude descubrir mucho tiempo después, no pudieron salir de Rusia hasta que terminó la guerra en España.
El general Franco debió de enterarse de la desaparición del oro tan pronto como tomó Madrid. **Pero su gobierno no dijo una palabra de ello durante más de dieciocho años. La moneda española, ya un tanto débil, podría haberse derrumbado si se hubiera sabido que las arcas nacionales estaban casi vacías.**
El silencio oficial se rompió una sola vez, en diciembre de 1956, después de la muerte del Dr. Juan Negrín. De entre sus papeles privados se rescató finalmente un recibo oficial por el oro depositado en la Unión Soviética.
Pocos meses después, en un artículo claramente irónico, el periódico Pravda admitía que unas quinientas toneladas de oro habían llegado a la URSS en 1936, y que el gobierno soviético había expedido el oportuno recibo. El oro, seguía diciendo el diario, era la garantía por el pago de los aviones, armas y otras mercancías soviéticas enviadas a la República española. No solo se había gastado todo, **¡sino que todavía se debían cincuenta millones de dólares a la Rusia soviética!**
Y así sigue el asunto.

Tanques soviéticos T26 en España. Las armas que envió Stalin para combatir a Franco le costaron a España sus reservas de oro. Una parte de ellas se la quedaron "los republicanos" como patrimonio personal.

Hacia el Matrimonio con Animales

Cuando hace unos pocos años comenzaron a aprobarse en varios países, en sospechosa simultaneidad, leyes que consagraban el matrimonio homosexual, dijimos que el próximo paso, dentro de algún tiempo, será la aprobación del matrimonio celebrado entre seres humanos y animales.
Como siempre hubo quienes estuvieron de acuerdo, quienes quedaron pensando, y quienes opinaron que estábamos delirando (también lo hubieran dicho si hace cuatro décadas hubiéramos anunciado un matrimonio entre dos personas del mismo sexo).
Sin embargo por estos días, una noticia llegada a la mesa de redacción nos informa de un paso dado en esa dirección, con lo que empiezan a derribarse resistencias y a modificarse las corrientes de opinión que seguramente hoy son contrarias en amplia mayoría.
Así pasó con el matrimonio homosexual y lograron imponerlo al punto de que nadie, o casi, se anima a oponerse y los demás prefieren aplicarse dócimente a lo políticamente correcto.

Resulta que en Canadá, según difunde el diario inglés "The Independent", el Tribunal Supremo de Canadá ha autorizado la relación sexual con animales.
Esto surge del fallo de dicho Tribunal en el expediente de un hombre de apellido con iniciales DLW al que se le procesaba por abuso con sus hijastras y por bestialismo, es decir, mantener relaciones sexuales con animales, cargo este último por el que el Tribunal lo absolvió.
El Tribunal, pues, autoriza la relación con animales para la satisfacción sexual siempre y cuando no conlleve a la penetración.

Es el principio, el primer paso, y se produce en un país prestigioso y desarrollado, que parecería que quisiera dejar de serlo. Porque la sociedad del Reino Unido y sus países asociados muestran claros signos de decadencia, impensables en quienes cimentaban su fortaleza en la fidelidad a sus profundas tradiciones.

Llegará el día que quien se oponga al casamiento de humanos con animales será tachado de ***"retrógrado, que no entiende que el mundo cambió".*** Pero que cambie no quiere decir que sea para bien. Los procesos pueden ser de evolución o de involución. Y este camino emprendido lleva a la perversión y desintegración de la sociedad humana

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando
Lunes, Miércoles y Viernes
de 12.00 a 13.00 horas
El programa distinto del dial uruguayo
para una audencia distinta.
Para terminar la mañana pensando,
defendiendo la verdad
revisandola historia y la historia reciente
y recuperando los valores perdidos
CX 10 CONTINENTE - 730
O escúchelo en el blog
controversiascontinente.wordpress.com

Reflexiones de un Padre

Desde el Centro Mutual y Social de Retirados Personal Subalterno de las Fuerzas Armadas (la institución del nombre largo, pero no tan grande como su corazón y su capacidad para, con mínimos recursos y sin la ayuda de nadie, hacer grandes obras para asistir a sus asociados) nos hicieron llegar la carta de uno de sus socios, un soldado padre de policías y soldados, que expresa su desconcierto, frustración y dolor por el maltrato que reciben unos y otros de parte de las autoridades de Gobierno. Es una síntesis genial de una historia de injusticia hacia sacrificados funcionarios que dan todo su esfuerzo a cambio de un mísero salario y la estigmatización permanente de parte de quienes olvidan que integran dos de las instituciones más prestigiosas y necesarias del país.

Compatriotas:
Yo soy padre de ocho hijos, seis de los cuales son policías y dos son del Ejército.
A raíz de estos últimos tiempos, acontecimientos y dichos desafortunados pienso, mis hijos que portaban ayer con orgullo sus uniformes, hoy no saben qué hacer. Son policías las 24 horas o son blancos móviles para los delincuentes. Si actúan y por ahí les va bien, son culpables hasta que se demuestre lo contrario. En caso de ver y no actuar les inician sumarios por eludir responsabilidades, no pueden usar su arma sin que los señores delincuentes la usen; si matan van presos y hasta para morir, tiene que ser en acto de servicio.
Todo lo que hacen en el repecho, pierden en la bajada. No tienen derecho a sus hijos o a su familia, la cual a la vez que sale de la puerta para afuera ya queda desamparada. No tienen un sueldo digno, no pueden hacer otro servicio, viven en asentamientos. Conozco policías que son voluntarios para poder llevar frutas y verduras para su humilde hogar. Clasifican en los mercados donde donan para instituciones como escuelas, INAU, hogares estudiantiles, etc. así les dan derecho a llevarse algo para sí.
¿Qué orgullo, verdad, esta es la Policía que queremos? Cuando algo sale bien sacamos pecho, cuando algo sale mal los lapidamos, como las palabras ya dichas; no tienen derecho a nada pues no estaban de servicio. Esto como padre, me deja muy triste y como ser humano pregunto: quiénes somos, cuánto vale la vida de los que están para defendernos y cuánto vale la nuestra.
A los señores legisladores los invito, propongo que se haga una ley que ampare a nuestra Policía y a sus familias, derecho a la vida, a ser respetada como toda persona. Que termine esta cacería de uniformados. Te matan por un chaleco o un arma. Pienso en voz alta, qué es lo que quieren con nosotros, retirados. Antes el Ejército era una institución nacional, cuyo fin es garantizar la soberanía de la República, su Constitución y las leyes, etc. hoy es una institución de limpieza. Un soldado en guarnición, era un símbolo representativo de la vigilancia militar. Hoy es ama de casa, para limpiar la mugre, basura de Montevideo y departamentos restantes. Cuando a los señores municipales se les antoja hacer huelgas y paros, pues ganan muy bien, así que pueden tener al Ejército a su disposición, bajo el poder de los intendentes.
Cada soldado es un verdadero ministro de economía; hace milagros para llegar a fin de mes, pues cada vez que aumentan dos pesos, les descuentan tres. Seré curioso, no dará para revisar los cargos de confianza, porque ganan diez veces más que un humilde soldado. Los cargos de confianza cada vez que se jubilan, quedan bien parados para los que les queda de vida. Nosotros, los retirados, cuando nos jubilan andamos de bastón o de muletas, para ir a cobrar la limosna que nos toca a lo largo de tantos años.
¡Con la verdad no ofendo ni temo!

Sdo.1a. (R). Juan César Chiappa
Montevideo, 13 de Julio de 2017

En Transporte Inglés: Género Neutro Para Contentar a Lobby Gay

Transportes de Londres dejarán de usar las palabras **"damas y caballeros"** y emplearán el género neutro para contentar al lobby gay

Los trabajadores del transporte de Londres (TfL) han recibido la orden de dejar de usar las palabras **"damas y caballeros"** en los anuncios por megafonía. A partir de ahora tendrán que emplear el género neutro para referirse a los pasajeros.

Responsables de la red de transportes londinense indicaron al personal, a modo de ejemplo, que deberán decir **"buenos días a todos"** en vez del tradicional **"buenos días damas y caballeros"**.

Se trata de un nuevo logro del influyente colectivo LGBT, para lo que han contado con el apoyo del alcalde de la capital inglesa, Sadiq Khan, de cara al objetivo de cambiar ***"expresiones obsoletas"*** utilizadas en las estaciones de trenes y autobuses.

Mark Evers, alto cargo de la red de transportes públicos londinense, ha destacado que los cambios semánticos pretenden ajustarse a ***"la gran diversidad de Londres. Términos tales como damas, caballeros, señor y señora, aún siendo amables, pero pertenecen al pasado"***, añadió.

Bernard Reed, activista transexual, ha sido otro de los que han acogido satisfactoriamente los cambios. ***"Hay que ajustar el lenguaje a una sociedad neutra*** —dijo— ***existe un amplio espectro de identidades de género. El lenguaje es muy importante para la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, y la forma en que lo usemos ayuda a garantizar que todas las personas se sientan incluidas. Damos la bienvenida a los anuncios de género neutro que se extenderán a todo el país".***

Por su parte, el alcalde Londres, de origen paquistaní, calificó a la capital británica como ***"una ciudad vibrante, diversa y multicultural"***.
TfL ha señalado asimismo que los empleados que a partir de ahora utilicen las expresiones **"damas y caballeros"** para referirse a los pasajeros serán advertidos e incluso podrían ser sancionados.

Fin de la "Luna de Miel" Entre Ucrania y la UE

La última cumbre Ucrania-UE ha revelado que la "luna de miel" entre Kiev y Bruselas se ha acabado, mientras que las relaciones entre ambas partes han pasado a la fase de convivencia por necesidad, opina el politólogo ucraniano Ruslán Bórtnik.

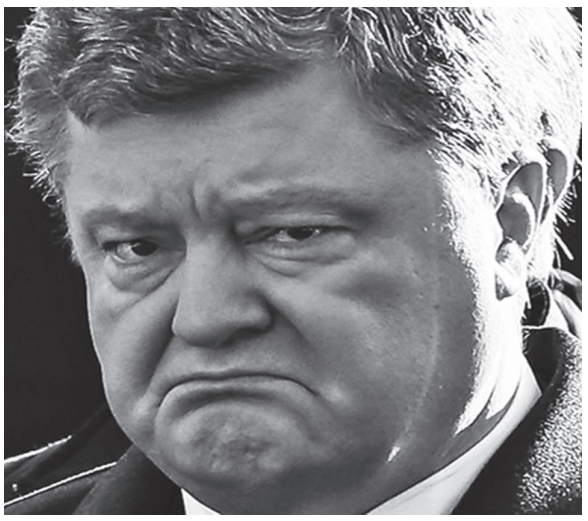
El máximo responsable del Instituto Ucraniano de Análisis y Gestión Política, Ruslán Bórtnik, considera que la XIX cumbre Ucrania-UE ha sido la más infructuosa de los últimos años.
Las partes ni siquiera han conseguido elaborar una declaración conjunta porque Kiev pretendía ver descritas las perspectivas de futuro y los plazos para su posible ingreso en la UE.
Según Bórtnik, las relaciones entre Kiev y Bruselas adquieren progresivamente un carácter más pragmático a medida que los países europeos esperan que las autoridades ucranianas cumplan con sus compromisos relacionados con la lucha contra la corrupción.

"La 'luna de miel' entre Ucrania y la UE se ha acabado. Ahora estamos en fase de convivencia por necesidad. La Unión Europea lanza cada vez más críticas en relación al dinero que malgasta Ucrania. Esta es la razón por la que muchos grupos políticos demandan que se realice una auditoría de estos recursos", dijo el politólogo a la agencia Sputnik.
Durante la XIX cumbre Ucrania-UE, que se celebró el 13 de julio en Kiev, el mandatario ucraniano, Petró Poroshenko, propuso crear una hoja de ruta para la integración de Ucrania en la UE. No obstante, los líderes europeos no respondieron directamente a esta iniciativa.
Varios analistas consideran que la cumbre ha supuesto un auténtico jarro de agua fría para Ucrania, dado que ha puesto de relieve que el viejo continente elude comprometerse seriamente en la cooperación con Kiev. Durante las reuniones, los líderes europeos solo se limitaron a elogiar a Ucrania por el progreso hecho en el ámbito de las reformas. No obstante, mostraron su descontento respecto a la lucha contra la corrupción.
"Estamos preocupados por la lucha contra la corrupción. Entiendo que el presidente [Poroshenko] y el Parlamento [Rada Suprema de Ucrania] han alcanzado progresos en esta cuestión, pero la situación no es satisfactoria y necesitan trabajar más en este ámbito", aseguró el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker.
A pesar de que el líder ucraniano ha destacado el éxito de la cumbre, ninguna declaración conjunta de calado se ha producido tras la misma.

Según el medio ucraniano Evropeyskaya Pravda, las autoridades ucranianas insistieron en que la declaración conjunta hiciera alguna alusión al documento de asociación de Ucrania en la UE. También pretendían que ***"reconociera las aspiraciones europeas de Kiev, bendijera su candidatura europea, así como readmitiera su compromiso de construir en el país eslavo una democracia desarrollada y permanente y extendiera la economía de mercado"***. No obstante, varios países se mostraron categóricamente en contra de la propuesta.
"Países Bajos pidió agregar al texto nuevas restricciones para el sueño europeo de Ucrania. Este requerimiento fue apoyado por otros Estados miembros (...)", informa el medio, que resalta que en la UE decidieron "tirar por la borda" el proyecto [de declaración conjunta] preparado para la cumbre. Las partes firmaron el Acuerdo de Asociación entre Ucrania y la Unión Europea en marzo de 2014. Algunos postulados del Acuerdo de Asociación rigen desde el 1 de noviembre de 2014. El 1 de enero de 2016 entraron en vigor casi todos los puntos relativos a la creación de la zona de libre comercio.

El pasado mayo, el Parlamento de Países Bajos fue el último de la UE que ratificó el Acuerdo de Asociación entre Ucrania y la Unión Europea.

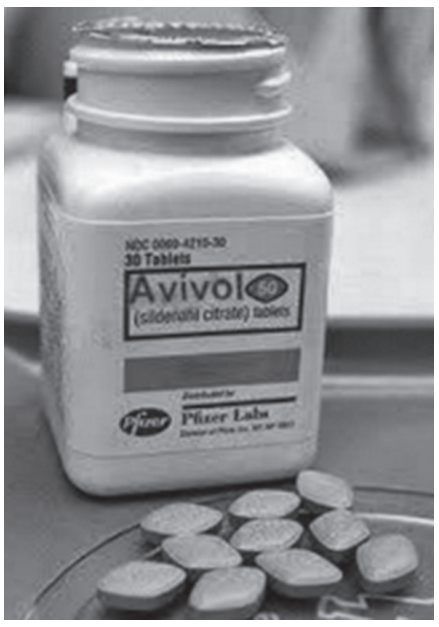
Petró Poroshenko



La Eterna Ignorancia de los Pueblos

Por: Prof. Eustaquio Gadea

Cada día que pasa, la figura de Discépolo se agiganta: *"Que el mundo fue y será una porquería ya lo se..."* Si hoy viviera, podría corroborar su teoría. Estamos peor que cuando él vivía.
La moral humana se ha degradado más de lo que estaba en aquel momento. No nos debería llamar la atención porque siempre ha sido así desde la época de Pilatos. En la antigua Galilea existía un señor gobernante, Pilatos, que, al igual que muchos gobiernos actuales, le gustaba lavarse las manos. Ante la disyuntiva, de tener que condenar a uno y dejar libre a otro, como gran demócrata consultó al pueblo, al soberano. ¿Qué decidió el pueblo?
Condenó a muerte a un justo, Jesús, y dejó libre a un delincuente, Barrabás. El pueblo uruguayo hace lo mismo, vota a la primera magistratura a un delincuente de ayer. Un señor que asaltó, robó, mató seres humanos y cometió toda clase de tropelías, es elegido presidente uruguayo. Sólo un pueblo muy ignorante, sin cerebro puede hacer esto de elegir para dirigir los destinos del país a los delincuentes de ayer. Cuando se escriba la historia de los gobernantes uruguayos, el pueblo, el soberano va a quedar muy mal parado. Cómo será la pobreza intelectual del pueblo uruguayo, que sale a manifestar por los desaparecidos y a condenar la dictadura militar mientras vota a la Presidencia, como si fuera un gran demócrata, a un colaborador de dicha dictadura. El Dr. Miguel A. Semino, que fuera secretario de la Presidencia del Dr. Julio M. Sanguinetti, escribió un libro que tituló: *Las Patas de la Sota.* En su página 28 se puede leer: *"Sin embargo, siguen existiendo brasas encendidas, gente que se ocupa de mantener vivos los rescoldos y otros que nunca quedarán satisfechos. Estos cruzados de la justicia harían bien en mirar un poco hacia dentro de filas y preguntarse si en ellas todos asumieron frente a la dictadura la misma actitud opositora y principista que exhiben en la actualidad democrática. Por lo menos hay un caso que merece ser incorporado a estas páginas por la notoriedad de su protagonista: a) felicitó a Gregorio Álvarez cuando asumió la dictadura, b) fue docente de la Facultad de Medicina intervenida por la dictadura, c) fue designado Jefe del Departamento Radiológico del Ministerio de Salud Pública durante la dictadura, d) fue designado por la dictadura para participar en 9° Curso de Investigación Cancerológica, celebrado en Israel en 1981, e) fue designado representante del Poder Ejecutivo de la dictadura en la Comisión de Energía Atómica". Por si alguien tiene dudas, me estoy refiriendo al Dr. Tabaré Vázquez, cuyas actividades antidictatoriales —si las tuvo alguna vez—nunca han sido divulgadas hasta la fecha".*



Quien esto escribe, y firma, aprendió desde la escuela primaria de Cerro Chato, *"que toda acción genera una reacción de sentido contrario".* ¿Qué fue lo que ocasionó la reacción en aquel entonces y obligó la venida de los militares? Que el pueblo les pregunte al Ulpiano, Urbano, la Tronca, el Bicho, el Ernesto, el Jesús, la Parda, la Mariana, la Carmela, el Rufus, o al hijo de Rufus que hoy está de moda. Sería cosa buena que el pueblo uruguayo tome una cucharada de "avivol" en ayunas, a ver si despierta del letargo en que vive.

El "Martín Fierro" y la Dirigencia Política

Alberto Buela

(*) arkegueta, aprendiz constante
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

—Profesor y licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, año 1973 (DEA).
—Diplome d'etudes approfondies por la Universidad de Paris-Sorbonne (22-11-82).
—Doctor en Filosofía por la Universidad de Paris-Sorbonne(15-12-84).
—Prof. titular-consulto de la Univ. Católica de Salta desde 1-1-00 al presente.

Desde Salamanca, en 1894 don Miguel de Unamuno fue el primero de los grandes pensadores que se ocupó del Martín Fierro (1), el poema nacional de los argentinos (1872/79). Y en ese escrito liminar dedicado al ***"docto y discretísimo don Juan de Valera"*** , trae una estrofa del poema gauchesco que bien puede servir de definición para la chata dirigencia política actual:

De los males que sufrimos,
mucho hablan los puebleros,
Pero son como los teros
Para esconder sus niditos;
En un lado pegan los gritos,
Y en otro tienen los huevos.

Si hay algo que caracteriza a la dirigencia política contemporánea es el simulacro. Primero, con un discurso político que enuncia un compromiso pero con el que nunca se compromete y segundo, porque en el mejor de los casos solo administra los conflictos pero no los resuelve.
Todo ello bajo la mascarada de defender los derechos de los más necesitados levantando la bandera de los derechos de tercera generación, cuando no se cumplen ni siquiera los derechos humanos de primera generación como lo son el derecho a la vida, la libertad, el trabajo y la seguridad.

Así, esta dirigencia política habla mucho —clase discutidora la llamó Donoso Cortés: ***"de los males que sufrimos mucho hablan los puebleros"***— pero disimula sus intereses de clase o personales en ese mismo discurso ***—para esconder sus niditos en un lado pegan el grito y en otro ponen los huevos—.*** Así los niditos y sus huevos son sus verdaderos intereses que están muy bien ocultados en su discurso político.

El Martín Fierro representa figurativamente al pueblo argentino y lo que este pueblo sufrió después de la denominada dictadura de Rosas (1829-1852).
Los padecimientos del gaucho (el pueblo pobre) que comienzan con la caída "del dictador", según el discurso político de entonces, son relatados por José Hernández en un poema épico de factura inspirada. Se produjo uno de los raros casos en que la inspiración supera la capacidad del poeta. O dicho de otra manera, el poema es superior a las cualidades naturales del poeta.
Se lo quiso imitar, plagiar, vilipendiar, censurar, silenciar pero siempre salió indemne. El Martín Fierro está ahí como un hecho irrecusable. Como el testimonio permanente de aquello que se debe hacer y no se debe hacer con el pueblo. Y en esto posee un valor universal pues es aplicable a toda latitud y gobierno político.
Pongamos por ejemplo, un caso conocido por todos los iberoamericanos, el de los dos últimos gobiernos de España (PSOE y PP) cuyos dirigentes políticos han hablado mucho de los males que padece el pueblo español pero, por otro lado, aparecen los chanchullos, esto es, los niditos y los huevos, de esos mismos dirigentes.
Ahora bien, ésta que acabamos de hacer es la descripción de un fenómeno dado, pero ¿tiene el Martín Fierro alguna propuesta como para poder salir de tal estado de injusticia y

opresión? Nosotros creemos que sí, aunque hay algunos ilustrados que afirman que no, como lo hace el ensayista Rodolfo Kusch, cuando afirma muy suelto de cuerpo: ***Fierro... no nos dice en qué consiste la redención argentina.***
Martín Fierro explicita esta redención, esta liberación de los males que padece el gaucho (el pueblo) a tres niveles:

a) a nivel de propuesta cuando afirma:

Es pobre en su orfandad
De la fortuna el desecho
Porque nadies toma a pecho
El defender a su raza;
Debe el gaucho tener casa,
Escuela, Iglesia y derechos.

b) en orden al método o camino a seguir:

Mas Dios ha de permitir
Que esto llegue a mejorar,
Pero se ha de recordar
Para hacer bien el trabajo,
Que el fuego pa calentar,
Debe ir siempre desde abajo

c) a nivel de conducción:

Y dejo rodar la bola,
Que algún día se ha de parar...
Tiene el gaucho que aguantar
Hasta que lo trague el hoyo,
O hasta que venga algún criollo
En esta tierra a mandar.

Estos tres niveles que destacamos marcan una línea clara y definida de los elementos que hay que tener en cuenta, necesariamente, para el buen gobierno:
a) las reivindicaciones que todo gobierno que se precie de justo, de cualquier latitud de la tierra, tiene que llevar a cabo para el "restablecimiento de la justicia" dándole a cada uno lo que le corresponde y al pueblo más pobre "casa, escuela, Iglesia y derechos".
b) El origen último del poder debe nacer como el fuego siempre desde abajo. Esto va en primer lugar contra las tesis iluministas de que son los ilustrados los que saben gobernar. El sentido popular del Martín Fierro está acá presente pero no es un populismo bastardo que se reduce a "el pueblo siempre tiene razón", sino que exige además que la voluntad de este pueblo sea como el fuego, pero no el que quema, sino el que sirve para calentar. Reclama y caracteriza el poder como servicio.
c) Finalmente, se ocupa del conductor, del líder, del príncipe como decían los antiguos tratadistas. Y exige que éste tenga característica de criollo: O ***hasta que venga un criollo en esta tierra a mandar.*** Y acá tenemos que detenernos un poco, porque Martín Fierro no dice ***"un gaucho"*** sino ***"un criollo"***. Según nuestra información el primero que hiciera esta distinción fue Juan Carlos Neyra en un impecable, breve y profundo ensayo, no tenido en cuenta por la multitud de intelectuales cagatintas que han hablado sobre el Martín Fierro. El concepto de gaucho implica una forma de vivir que necesariamente se da en el campo, en donde éste muestra todas sus habilidades camperas en el trabajo con la hacienda, todas sus pilchas, todas sus destrezas en juegos como el pato, la taba, la sortija y en danzas como el triunfo, el gato, la zamba, la cueca, la chacarera o el chamamé. En donde los silencios tienen sus sonidos y los trabajos sus tiempos en un madurar con las cosas, tan propio del tiempo americano.
¿Y lo criollo entonces?. Criollo es aquel que interpreta al gaucho y lo criollo es un modo de sentir, una aproximación afectiva a lo gaucho. Es por eso que el gaucho es necesariamente criollo pero un criollo, puede no ser gaucho. De allí que esos viejos camperos de antes decían: ***Nunca digas que sos gaucho, que los otros lo digan de vos.***
Así, pudo acertadamente escribir, este olvidado ensayista: ***Si gaucho es una forma de vivir, criollo es una forma de sentir***.

El gaucho de alguna manera ha ido lentamente desapareciendo porque su forma de vida y de trabajo ha ido cambiando, mientras que lo criollo determina el aspecto esencial de nuestro pueblo.
Esa forma de sentir lo gaucho es la mejor defensa frente a la colonización cultural y la que nos determina como pueblos originarios de América con sus arquetipos emblemáticos como lo fueron el gaucho, el montubio, el llanero, el cholo, el huaso, el ladino, el boricua, el charro, el pila, etc.
Nosotros que no somos ni tan europeos ni tan indios somos los verdaderos y genuinos "pueblos originarios" de América y no como pretende el llamado indigenismo, que quiere construir una identidad en contra, básicamente, de España, renunciando a lo que ya se es. ¿O acaso Evo Morales, Correa, Chávez o Rigoberta Menchú son indios?. No, ellos son criollos que renunciando a lo que son, construyen un aparato ideológico para ser otra cosa.
Y esa "otra cosa" está al servicio de las iglesias evangélicas y mormonas norteamericanas o tiene sus oficinas en Londres como los pseudo mapuches del sur de Chile.
El hombre criollo que somos la inmensa mayoría los americanos que, cambiando lo que haya que cambiar, es como el *tertius genus* de San Pablo para definir a los cristianos que no son ni paganos ni judíos (Gálatas, 3:28). Somos antropológicamente el producto más original que América ha dado al mundo. A ese carácter de "originales" no podemos renunciar porque nos llevaría puestos a nosotros mismo transformándonos en "otra cosa".
En cuanto a los indios, que también son inmigrantes en América, tienen sobre nosotros sólo la "originariedad", la cualidad de haber llegado primeros, pero no la "originalidad" que es el carácter propio de nosotros los criollos respecto de todos los tipos humanos que pueblan el mundo. Esto es clave, si no se lo entiende, le pasa como a aquel paisano: ***Que hombre que sabe cosas, el hombre de este albardón, que hombre que sabe cosas, pero cosas que no son.***

Vimos cómo el Martín Fierro puede leerse en clave política como un proyecto nacional donde, como dijo alguna vez el peronismo, hay una sola clase de hombre: el trabajador. Que en el caso del poema épico argentino-americano es el gaucho, y así lo dice sin ambages ni tapujos:

Soy gaucho, y entiendanló
Como mi lengua lo explica:
Para mí la tierra es chica
Y pudiera ser mayor;
Ni la víbora me pica
Ni quema mi frente el sol.

---

(1) Cabe recordar que el Martín Fierro fue denigrado por toda la intelectualidad argentina de la época y que el primero en reivindicarlo fue el boliviano Pablo Subieta en 1881 con cinco notas aparecidas en el diario Las Provincias donde afirmaba que: "El Martín Fierro más que una colección de cantos populares es un estudio profundo de filosofía moral y social. El MF no es un hombre, es una raza es un pueblo".

(2) La negación en el pensamiento popular, Buenos Aires, ed. Cimarrón, 1975, p. 108

(3) Neyra, Juan Carlos: Introducción criolla al Martín Fierro, ed. Huemul, 1979, p.22.

Prensa globalizada tuvo que admitirlo

Confirman Muerte del Líder del Estado Islámico

Intentaron desconocer ataque ruso del que informó NACIÓN en su número anterior

El Observatorio Sirio de Derechos Humanos anunció que ***"altos comandantes"*** del Estado Islámico confirmaron la muerte de su líder.

La ONG basada en Londres pero con amplias redes en Siria citó a fuentes del grupo terrorista que admitieron el deceso de Abu Bakr al Baghdadi. Horas antes una cadena iraquí había señalado que ya había un sucesor designado.

La confirmación se suma al informe hecho horas antes por la cadena iraquí **Al Sumaria,** que reportó un comunicado en el que anunciaba la muerte del clérigo y la asunción de un "nuevo califa", que fue divulgado en Tal Afar, una ciudad en poder del ISIS y que se encuentra a 60 kilómetros de la recientemente liberada Mosul.

"Altos comandantes, incluyendo uno de primera línea, del ISIS presentes en la provincia de Deir Ezzor [capital de facto del grupo en Siria] ***han confirmado la muerte de Abu Bakr al Baghdadi, emir del Estado Islámico, al Observatorio",*** dijo el director de la ONG Rami Abdel Rahman a la agencia AFP.

Para vergüenza del mundo occidental, sus medios de prensa deben retractarse de haber afirmado, como lo hizo el periodista de Newsweek Robert T. Souza, que llegó a calificar la noticia como ***"una mentira más de Rusia".***

Es muy sospechoso que mientras celebraron ruidosamente la presunta eliminación por parte de EEUU del líder de Al Qaeda, Bin Laden (de la que en ningún momento se presentaron evidencias), cuando es Rusia quien elimina a un líder terrorista, lo ponen en tela de juicio, o directamente no lo reconocen.

Al respecto el analista militar y célebre periodista español Gustavo Morales Delgado ha afirmado que ***"el problema es la proliferación de medios de comunicación que está teniendo lugar en Occidente, y lo que es claro es que cada día, cuantos más medios de comunicación hay, en vez de crecer la opinión y aumentar las perspectivas, se van uniformando y se van aunando. Es decir, hay muchos medios para decir una sola cosa: es la voz de su amo».***

Morales Delgado analiza los motivos por los cuales ocurre esto, explicando que ***«los medios de comunicación en Occidente son empresas en búsqueda de beneficios, y no sólo financieros, sino también políticos, militares e industriales. Y ese es el problema, que Rusia es considerada por las empresas del ultra capitalismo salvaje financiero europeo y norteamericano, como el gran enemigo, y no se le reconocerá jamás nada positivo. Y menos a la valiente actitud que tomó de intervenir militarmente en Siria*** (a pedido del Gobierno de Bashar Asad)».

Refiriéndose a la muerte de Bin Laden por un grupo de SEAL de EE. UU., el analista recordó que ***«mientras el mundo se emocionó y aplaudió, y se hicieron películas, libros, reportajes, tertulias, etc., la muerte de al-Baghdadi —mucho más carnicero que Bin Laden, y así quedó demostrado en muchas de las capitales europeas, incluyendo San Petersburgo—, no ha recibido precisamente el mismo eco.»***

«¿Por qué?» pregunta y se responde: ***«Porque no fue asesinado por la "superpotencia universal indiscutible". Esto es la evidencia clara de que "no me digas qué has hecho, sino quién lo ha hecho»***

El también asesor en conflictos internacionales explica que, tanto en EE. UU. como en Europa, a través de medios alternativos, el público ***«comienza a hacerse una idea (de la realidad) y se mantiene indignado, pero (los medios alternativos) son percibidos por el resto de la sociedad como radicales.***

El rebaño está recibiendo sus dosis diarias de soma (aludiendo a la droga que aparece en la novela *Un mundo feliz* de Aldous Huxley), ***y las está asumiendo con corrección",*** sentencia el experto.

«Porque ellos (los dueños de los medios) ***se han dado cuenta de la importancia del control de la información, y los telediarios en España no abren con estas cuestiones (como la muerte de Al Baghdadi), sino más bien con las contrarias, contando las bondades y las santidades del imperio y de las organizaciones que les sirven como el FMI, el Banco Mundial o la Reserva Federal. Son muy pocos en la tierra, sobre todo en la occidental, los que saben lo que realmente está ocurriendo»***, concluye Gustavo Morales Delgado.

Según el expresidente de la Asociación Americana de Psicología

La Homosexualidad Salió de Lista de Enfermedades Por Razones Políticas

Nicholas Cummings, expresidente de la Asociación Americana de Psicología y responsable de sacar la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales, reconoce que se cedió a las presiones por encima de la ciencia.

Nicholas Cummings fue presidente de la Asociación Americana de Psicología entre el año 1979 y 1980, pero pertenecía a su consejo desde principios de los años 70 del pasado siglo.

Fue el encargado de hacer la propuesta para sacar la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales, aunque años después reconoce que se hizo por motivos políticos.

En concreto, Cummings sostenía que la homosexualidad no se trataba de una enfermedad mental, pero sí caracterológica e instó a sus colegas a realizar cuantas investigaciones científicas fueran necesarias para corroborar o modificar esa resolución.

Según narra Cummmings en una entrevista, reclamó que hubiera una votación ***«para continuar investigando y mostrar lo que la investigación demostrara».***

Sin embargo, denunciaba, ***«esta investigación abierta e imparcial nunca fue realizada»***, contradiciendo así la aplicación del llamado Principio de Leona Tyler, expresidenta de esta organización.

Este principio supone que **la asociación no debía pronunciarse sobre ningún asunto de forma pública hasta que dicha declaración no fuera sustentada por una evidencia científica que lo demostrara. En el caso de la 'desclasificación' de la homosexualidad no ocurrió así.**

Cummings considera que ***«la persona es la que decide lo que quiere hacer con su orientación [sexual]»*** y no se opone a la equiparación del matrimonio a las uniones del mismo sexo, pero critica la intolerancia y la imposición de los grupos de presión LGTB.

«Respeto el derecho a no estar de acuerdo. Y eso no está permitido. Sólo se está oyendo un lado del asunto», incide Cummings sobre la intolerancia.

En especial, desde los años 80 cuando ***«el Principio de Leona Tyler fue completamente olvidado»*** y «***las instancias políticas parecían anular cualquier resultado cien***tífico». Este cambio lo explica Cummings porque ***«se convirtió en un asunto de derechos civiles en vez de ser un asunto científico».***

Nicholas Cummings

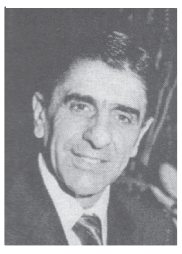
CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA

2357 «*La homosexualidad designa las relaciones entre hombres o mujeres que experimentan una atracción sexual, exclusiva o predominante, hacia personas del mismo sexo. Reviste formas muy variadas a través de los siglos y las culturas. Su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado. Apoyándose en la Sagrada Escritura que los presenta como depravaciones graves (cf Gn 19, 1-29; Rm 1, 24-27; 1 Co 6, 10; 1 Tm 1, 10), la Tradición ha declarado siempre que* ***"los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados"*** *(Congregación para la Doctrina de la Fe, Decl. Persona humana, 8). Son contrarios a la ley natural. Cierran el acto sexual al don de la vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprob*ación en ningún caso.

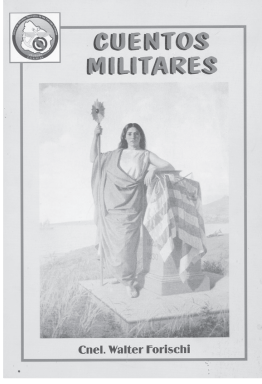
(Actuall/InfoCatólica)

DON MARIO

Por: Cnel. Walter Forischi



De su libro «CUENTOS MILITARES»



Me levanté rabiando del suelo de carbonilla y fui caminando despacio hasta donde se había detenido el potro, en la curva de la manguera donde intenté contarlo por primera vez. Miré el reloj, sacudí un poco las ropas, me dolían las manos y tenía raspaduras por las rodillas y en un hombro; pero lo que realmente me dolía era el alma, no concebía que hubiera bellaqueado cuando todo venía resultando tan bien y yo confiaba en que el alazán iba a ser un gran campeón de equitación. Volvía a ser el potro, bufaba, resoplaba y miraba lejos por encima de los palos, parecía preguntarme algo que yo no entendía.

Después de varios años de montar de prestado, había juntado unos dineros y resuelto comprarme un buen caballo, con la intención de enseñarle equitación, mi gran pasión deportiva. Por ese entonces tenía yo 25 o 26 años completos de ilusiones, de fuerzas y de decisión para enseñar un caballo de equitación y quería llevarlo desde el potro para lograr un completo entendimiento y conformar más que un binomio de equitación una pareja de deportistas, difícil de vencer.

El destino nos llevó hasta el departamento de Salto, más precisamente hasta estación Palomas, éramos cuatro o cinco los que teníamos intenciones de comprar caballos y don Mario Bortagaray nos mostró en un piquete una punta de potros de tres y cuatro años, todos de abrojos en la cola. Lindos potros, inquietos por el encierro y por nuestra presencia, daban carreras cortas, bufaban y resoplaban, mirando lejos. De acercarse ni hablar, mis compañeros no se decidían por ninguno y ese silencio no me gustaba, no quería que se me adelantaran con un alazán, colorado cabos negros, calzado en tres y que me había "flechado" de primera.

Como yo estaba un poco apartado, se me acercó el dueño del establecimiento y adivinando mi intención me preguntó por derecho:

—***¿Te gusta ese colorado muchacho?*** La sola presencia del estanciero a mi lado, era para mí un orgullo porque el hombre se pintaba solo, campero, conocedor de caballos y gente bien, de mirada tranquila e inteligente, de semblante paciente y cuarteado por la vida de campo.

—***Sí, mire, me gusta ese potro aunque lo veo flaco y medio loco, le contesté.***

—***Tiene razón, dijo, ese potro es malazo tanto que cuando se le castró se le señaló en una oreja, para tenerlo en cuenta; pero usted observe, me enseñó, siempre está en la punta de la tropilla, como diciendo primero yo, ¿vió?, le puedo asegurar que si consiguen domarlo bien el colorado va a ser un gran caballo téngalo por seguro".***

Hicimos negocio, tuvo que rebajarme el precio casi a la mitad, se lo pagué, nos dimos un apretón de manos y me fui. Otra época, otra gente. Cuando Bortagaray dijo que el potro era malo, se quedó corto, habíamós quedado en que me lo mandaba por tren en menos de un mes, pero como demoraba demasiado telefoneé a Palomas y pregunté que pasaba, me contestaron que había sido imposible embozalarlo y embarcarlo, que el caballo estaba un poco lastimado y que no dejaba acercarse ni para curarlo. Pasaron unos días y una tarde como a las seis se me aparece un camión con el potro en medio de la jaula, estaqueado y con dos lazos uno para cada baranda. Me parece verlo. Cuando me presenté al camionero como el dueño de tal pasajero, había hecho más de 500 km, solo en medio del camión, el sudor reseco, las patas abiertas para asegurarse bien, los lazos tensos, un montón de crines negras llenas de abrojos caían revueltas por la cara y tapaban todo su vigoroso cuello, bufaba, resoplaba y miraba lejos.

No fue fácil, fue pura inspiración. Yo tenía ganas de comprenderlo, él no entregó su dignidad. Yo lo amansé, él compartió conmigo su alegría. Había días que solo me acercaba a dos pasos y ahí me pasaba horas tratando de que oliera mi mano, aceptara pasto fresco. Nunca un castigo, siempre un poco más. Siempre el premio, la palabra calma, la caricia y así fueron pasando los meses y se fue convirtiendo en un caballo hermoso, fuerte, ágil y por demás inteligente. Faltaba que entendiera que yo lo iba a enseñar, pero montado sobre su lomo y eso parece que no había quedado claro.

Tuve suerte, la caída no me atemorizó, pero estaba inseguro, sabía que si el alazán quería me tiraba mil veces seguidas, algo no estaba bien.

No quería acariciarlo, no quería castigarlo, quería saber qué había extrañado, qué lo había asustado. En eso estaba cuando veo que cerca, recostado a un árbol, estaba Brandao, buen jinete, del departamento de Artigas y muy conocedor del caballo. Por aquello de no tener otro golpe en su presencia, agarré el potro por las riendas y me encaminé para los boxes. Al pasar vi la seriedad respetuosa con que miraba al potro y no anduvo con vueltas para ofrecerme su ayuda.

—***Yo estaba mirando que ese potro no le bellaqueó por usted, ni por su peso en el lomo, ¿me deja probar?***

No me gustó mucho, pero por suerte la razón pudo más que mi orgullo y acepté la mano.

—***Ya vengo, espéreme por ahí,*** dijo y salió caminando despacio con el potro del diestro, rumbo a unos eucaliptos y al campo abierto.

No demoró mucho en volver al tranco y montado. Desmontó, lo acarició, me dio las riendas y dijo:

—***Yo creo que solamente quería estar en el campo abierto, ¿por qué no prueba a ver que pasa?***

Me fui lejos, caballo del diestro, lejos de las vistas por si se le antojaba revolearme de nuevo, pero ya presentía otro caballo. Monté y sentí enseguida que su lomo se distendía, lo acaricié y le fui soltando las riendas de a poco. Trotó un poco lo estimulé a galopar y lo dejé prácticamente libre. Galopaba, revoleaba la cabeza y sacudía las hermosas crines negras en una demostración de aceptación y de alegría que yo ya conocía muy bien. Estaba medio fresco y recuerdo que la emoción luchaba con mi alegría para demostrarle al caballo mi felicidad. Ese momento inolvidable marcó el comienzo de una pareja de amigos que al decir de muchos parecíamos una sola cosa. Por supuesto fue campeón nacional de Concurso Completo de Equitación, la prueba más exigente de las disciplinas ecuestres y se llamó "Don Mario" en honor a aquel buen criollo que me lo vendiera y fletara un camión para cumplir con su palabra.

No sé si aprendí a domar, pero sí a respetar al animal que me demostró que me tenía confianza pero quería compartir su libertad con la mía, galopando en campo abierto.

Durante las pruebas de largo aliento, donde además de galopar durante diez o quince minutos, hay que sortear un importante número de obstáculos de salto, salía a relucir algo íntimo entre los dos difícil de explicar, una mezcla de seguridad, confianza y alegría que nos hacía ganadores.

Hace algunos años ya, que galopa por los campos celestes, tal vez no se sientan sus cascos pero de una cosa estoy seguro, que debe estar bufando, resoplando y mirando lejos.

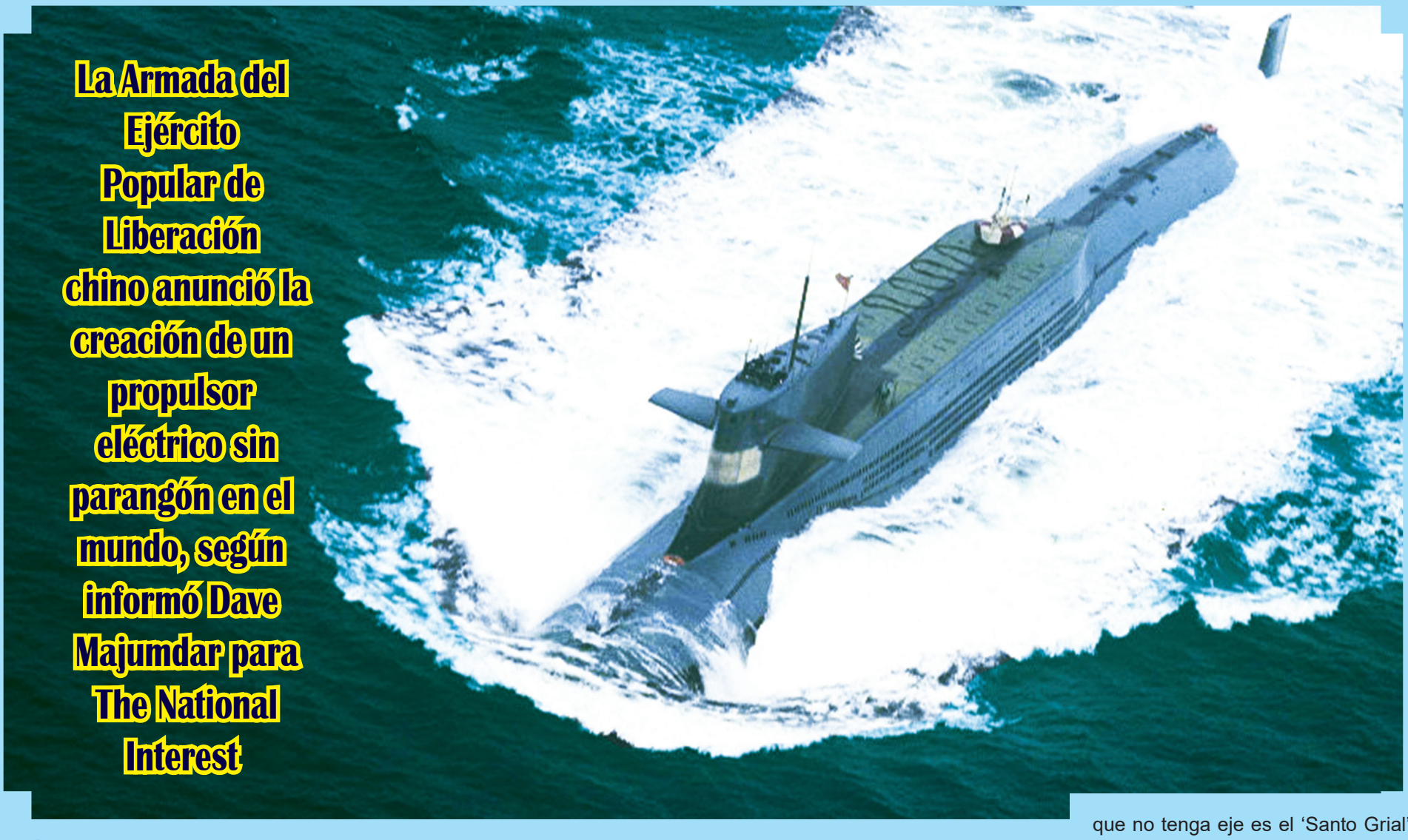
¡EDITE SU TABLOIDE O REVISTA!

Periódicos Barriales,
Revistas Institucionales o Gremiales,
Tabloides o revistas deportivas,
¡AHORA SON DE FÁCIL REALIZACIÓN !

FRESA EDICIONES
lo hace posible, ofreciendo los precios más accesibles.

Elabore su proyecto periodístico y pida presupuesto al 2208 5487

Revolucionario Propulsor Eléctrico Para Submarinos Chinos



La Armada del Ejército Popular de Liberación chino anunció la creación de un propulsor eléctrico sin parangón en el mundo, según informó Dave Majumdar para The National Interest

China, estaría a punto de crear un buque que podrá transformarse en un submarino furtivo.

Debido a un avanzado propulsor que cuenta con un motor eléctrico en vez de un eje de transmisión mecánico, podría llegar a ser mucho más silencioso que cualquier sistema occidental de propulsión de submarinos de última generación.

Según explicó la experta Minnie Chan, en su artículo para el periódico chino South China Morning Post, el novedoso propulsor cuenta con un motor eléctrico en forma de anillo, que rodea al rotor para crear el impulso. De acuerdo con los expertos militares, los submarinos chinos equipados con este tipo de propulsor serán más silenciosos y además, la novedosa tecnología permitirá reducir la cavitación (efecto hidrodinámico que se produce cuando se crean cavidades de vapor dentro del agua), lo que también contribuirá al nivel de visibilidad del submarino para el enemigo.

"Esto es uno de nuestros primeros proyectos de vanguardia que se utilizará en los submarinos chinos de la próxima generación", declaró en mayo el contraalmirante de la Armada china, Ma Weiming, citado por South China Morning Post. El alto mando también indicó que esta tecnología tiene una ventaja sobre la de EE. UU. ***"que también ha desarrollado una tecnología similar"***.

En cuanto a la nueva generación de los submarinos chinos, probablemente se trata de las nuevas modificaciones de los sumergibles nucleares de ataque del tipo 095, así como de los submarinos de misiles balísticos del tipo 096.

La Armada de EE. UU. usa la tecnología de propulsión de chorro de agua en sus submarinos de ataque de clase Los Angeles, Seawolf y Virginia. Además de esto, se prevé que se instale un propulsor de "hidrojet" en los submarinos nucleares de misiles de la clase Columbia, que utilizarán la propulsión eléctrica en combinación con un motor de imán permanente.

Sin embargo, el desarrollo de un sistema de propulsión de submarinos que no tenga eje es el 'Santo Grial', de acuerdo con los expertos militares estadounidenses.

Así, Bryan McGrath, de la empresa FerryBridge Group, lo calificó como una parte de la ***"maquinaria propagandística china"***. Asimismo, afirmó que, de ser verdad, ***"será algo significativo"*** para la industria submarina, pero manifestó que los submarinos chinos nunca podrán avanzar a los estadounidenses en lo que respecta a sus capacidades furtivas. ***"En cualquier caso, la creación por China de un submarino equipado con un propulsor tan avanzado constituye un acontecimiento significativo para la Armada del país asiático. No obstante, la flota submarina china tiene aún un largo camino por recorrer"***, dijo.

Microcomp Uruguay .»INFORMATICA HOGAR&EMPRESA

VENTAS y SOPORTE TECNICO
Todas las marcas y modelos
PRESUPUESTOS SIN CARGO
Sitio Grande 1389 / 2208-5018 / 097-196084 / ventas@microcomp.com.uy / www.microcomp.com.uy