PERIÓDICO
NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

(...) habiéndose excedido los gobernantes en el modo de ejercer su potestad, pervirtiendo la Justicia, su autoridad resulta nula, y la inobediencia de los gobernados entonces no es rebelión, sino derecho irreplicable.

Francisco Bauzá, en "Estudios Constitucionales"

MENSUARIO Noviembre 2015 Nº 79 $ 50

100 AÑOS DE LA ASOCIACIÓN PATRIÓTICA

Homenaje al Brigadier General Manuel oribe

Esencial

«No Sirve Ni Pa Milico»

Presidente Santos y el Foro de San pablo

Los Godos del Emperador Valente

Notas Sobre Griegos y Cristianos

Dagoberto Valdés en la Argentina

Vida, Pasión y Muerte del Periodismo Sindical

Noviembre en la Historia

Nociva Postura de los Pesimistas

Centro Mutual: Sigue la Obra Social

CAOFA

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS

EJIDO 1407 - 2902 3015

caofa@ - www.caofa.com

PERIÓDICO NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
MENSUARIO Noviembre 2015 Nº 79 $ 50
100 AÑOS DE LA ASOCIACIÓN PATRIÓTICA
Homenaje al Brigadier General Manuel oribe
Esencial
«No Sirve Ni Pa Milico»
Presidente Santos y el Foro de San pablo
Los Godos del Emperador Valente
Notas Sobre Griegos y Cristianos
Dagoberto Valdés en la Argentina
Vida, Pasión y Muerte del Periodismo Sindical
Noviembre en la Historia
Nociva Postura de los Pesimistas
Centro Mutual: Sigue la Obra Social
CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3013
caofa.ci - www.caofa.com

periodiconacion@gmail.com
MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n
Minas, Dto. de Lavalleja
Tel . 097 243 006

INSCRIPCIÓN EN EL MEC:
Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:
Prof. César Jover

COLABORADORES Nº 76

Prof. Eustaquio Gadea
Prof. Lucio Méndez Míguez
Gaspar Finocchietti
Alberto Buela
R. Patrone Belderrain
Alberto Medina Méndez

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y FOTOGRAFÍA:
FRESA EDICIONES

Impreso en
MICROCOSMOS S.A.
Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

LA CIFRA: 12

Son los años de la era kirchnerista, que llega a su fin con la elección de Mauricio Macri como nuevo presidente de la República Argentina

LA FRASE:

"Lamento el rumbo por el que enfilaste y lo sé irreversible, por eso ahora formalmente te digo adiós y me despido",

Mujica, ratificando su divorcio con Almagro, por reclamar aquel democracia en Venezuela. El Pepe se sacó la careta y confirmó que mantiene su antigua adhesión a las dictaduras autoritarias de ideología marxista. Que tomen nota todos los que le rinden obsecuencia y lo elogian, y por otro lado se declaran demócratas.

LA IMAGEN:

El fotógrafo Phillip Toledano, neoyorquino de 46 años, acaba de publicar un libro que muestra intimidades de las trabajadoras de las líneas telefónicas "hot" ("Teléfono sexual"). El autor se propuso mostrar tal cual son a estas especialistas de la estimulación a partir del uso exclusivo de la voz. Toledano entrevistó y fotografió a 26 operadoras telefónicas (y también algunos operadores). Aquí, una de las protagonistas de su libro, que puede derribar cualquier fantasía erótica.

¡EDITE SU TABLOIDE O REVISTA!

Periódicos Barriales,
Revistas Institucionales o Gremiales,
Tabloides o revistas deportivas,
¡AHORA SON DE FÁCIL REALIZACIÓN !

FRESA EDICIONES
lo hace posible, ofreciendo los precios más accesibles.

Elabore su proyecto periodístico y pida presupuesto al **2208 5487**

CEPAFA
Centro de Pasividades de las FF. AA.
Institución Fundada el 14 deFebrero de 1948
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487 78 17
E.Mail *cepaffaa@gmail.com*
Contáctenos, estamos trabajando para usted.
Nos encuentra Lunes, Miércoles y Viernes
de 10.00 a 16.00 hs.
Los esperamos, a nuestros socios, a nuestros amigos y a nuestros amigos de las Fuerzas Armadas, y también a aquellos que no son socios.

Se necesitan más de cuarenta animales para fabricar un abrigo de piel, pero uno solo para llevarlo puesto. (Bryn Jones)

Los Godos del Emperador Valente

En el año 376 después de Cristo, en la frontera del Danubio se presentó una masa enorme de hombres, mujeres y niños. Eran refugiados godos que buscaban asilo, presionados por el avance de las hordas de Atila. Por diversas razones —entre otras, que Roma ya no era lo que había sido— se les permitió penetrar en territorio del imperio, pese a que, a diferencia de oleadas de pueblos inmigrantes anteriores, éstos no habían sido exterminados, esclavizados o sometidos, como se acostumbraba entonces. En los meses siguientes, aquellos refugiados comprobaron que el imperio romano no era el paraíso, que sus gobernantes eran débiles y corruptos, que no había riqueza y comida para todos, y que la injusticia y la codicia se cebaban en ellos. Así que dos años después de cruzar el Danubio, en Adrianópolis, esos mismos godos mataron al emperador Valente y destrozaron su ejército. Y noventa y ocho años después, sus nietos destronaron a Rómulo Augústulo, último emperador, y liquidaron lo que quedaba del imperio romano.

Y es que todo ha ocurrido ya. Otra cosa es que lo hayamos olvidado. Que gobernantes irresponsables nos borren los recursos para comprender. Desde que hay memoria, unos pueblos invadieron a otros por hambre, por ambición, por presión de quienes los invadían o maltrataban a ellos. Y todos, hasta hace poco, se defendieron y sostuvieron igual: acuchillando invasores, tomando a sus mujeres, esclavizando a sus hijos. Así se mantuvieron hasta que la Historia acabó con ellos, dando paso a otros imperios que a su vez, llegado el ocaso, sufrieron la misma suerte. El problema que hoy afronta lo que llamamos Europa, u Occidente (el imperio heredero de una civilización compleja, que hunde sus raíces en la Biblia y el Talmud y emparenta con el Corán, que florece en la Iglesia medieval y el Renacimiento, que establece los derechos y libertades del hombre con la Ilustración y la Revolución Francesa), es que todo eso —Homero, Dante, Cervantes, Shakespeare, Newton, Voltaire— tiene fecha de caducidad y se encuentra en liquidación por derribo. Incapaz de sostenerse. De defenderse. Ya solo tiene dinero. Y el dinero mantiene a salvo un rato, nada más.

Pagamos nuestros pecados. La desaparición de los regímenes comunistas y la guerra que un imbécil presidente norteamericano desencadenó en el Medio Oriente para instalar una democracia a la occidental en lugares donde las palabras Islam y Rais —religión mezclada con liderazgos tribales— hacen difícil la democracia, pusieron a hervir la caldera. Cayeron los centuriones —bárbaros también, como al fin de todos los imperios— que vigilaban nuestro limes. Todos esos centuriones eran unos hijos de puta, pero eran nuestros hijos de puta. Sin ellos, sobre las fronteras caen ahora oleadas de desesperados, vanguardia de los modernos bárbaros —en el sentido histórico de la palabra— que cabalgan detrás. Eso nos sitúa en una coyuntura nueva para nosotros pero vieja para el mundo. Una coyuntura inevitablemente histórica, pues estamos donde estaban los imperios incapaces de controlar las oleadas migratorias, pacíficas primero y agresivas luego. Imperios, civilizaciones, mundos que por su debilidad fueron vencidos, se transformaron o desaparecieron. Y los pocos centuriones que hoy quedan en el Rhin o el Danubio están sentenciados. Los condenan nuestro egoísmo, nuestro buenismo hipócrita, nuestra incultura histórica, nuestra cobarde incompetencia. Tarde o temprano, también por simple ley natural, por elemental supervivencia, esos últimos centuriones acabarán poniéndose de parte de los bárbaros.

A ver si nos enteramos de una vez: estas batallas, esta guerra, no se van a ganar. Ya no se puede. Nuestra propia dinámica social, religiosa, política, lo impide. Y quienes empujan por detrás a los godos lo saben. Quienes antes frenaban a unos y otros en campos de batalla, degollando a poblaciones enteras, ya no pueden hacerlo. Nuestra civilización, afortunadamente, no tolera esas atrocidades. La mala noticia es que nos pasamos de frenada. La sociedad europea exige hoy a sus ejércitos que sean oenegés, no fuerzas militares. Toda actuación vigorosa —y sólo el vigor compite con ciertas dinámicas de la Historia— queda descartada en origen, y ni siquiera Hitler encontraría hoy un Occidente tan resuelto a enfrentarse a él por las armas como lo estuvo en 1939. Cualquier actuación contra los que empujan a los godos es criticada por fuerzas pacifistas que, con tanta legitimidad ideológica como falta de realismo histórico, se oponen a eso. La demagogia sustituye a la realidad y sus consecuencias. Detalle significativo: las operaciones de vigilancia en el Mediterráneo no son para frenar la emigración, sino para ayudar a los emigrantes a alcanzar con seguridad las costas europeas. Todo, en fin, es una enorme, inevitable contradicción. El ciudadano es mejor ahora que hace siglos, y no tolera cierta clase de injusticias o crueldades. La herramienta histórica de pasar a cuchillo, por tanto, queda felizmente descartada. Ya no puede haber matanza de godos. Por fortuna para la humanidad. Por desgracia para el imperio.

Todo eso lleva al núcleo de la cuestión: Europa o como queramos llamar a este cálido ámbito de derechos y libertades, de bienestar económico y social, está roído por dentro y amenazado por fuera. Ni sabe, ni puede, ni quiere, y quizá ni debe defenderse. Vivimos la absurda paradoja de compadecer a los bárbaros, incluso de aplaudirlos, y al mismo tiempo pretender que siga intacta nuestra cómoda forma de vida. Pero las cosas no son tan simples. Los godos seguirán llegando en oleadas, anegando fronteras, caminos y ciudades. Están en su derecho, y tienen justo lo que Europa no tiene: juventud, vigor, decisión y hambre. Cuando esto ocurre hay pocas alternativas, también históricas: si son pocos, los recién llegados se integran en la cultura local y la enriquecen; si son muchos, la transforman o la destruyen. No en un día, por supuesto. Los imperios tardan siglos en desmoronarse.

Eso nos mete en el cogollo del asunto: la instalación de los godos, cuando son demasiados, en el interior del imperio. Los conflictos derivados de su presencia. Los derechos que adquieren o deben adquirir, y que es justo y lógico disfruten. Pero ni en el imperio romano ni en la actual Europa hubo o hay para todos; ni trabajo, ni comida, ni hospitales, ni espacios confortables. Además, incluso para las buenas conciencias, no es igual compadecerse de un refugiado en la frontera, de una madre con su hijo cruzando una alambrada o ahogándose en el mar, que verlos instalados en una chabola junto a la propia casa, el jardín, el campo de golf, trampeando a veces para sobrevivir en una sociedad donde las hadas madrinas tienen rota la varita mágica y arrugado el cucurucho. Donde no todos, y cada vez menos, podemos conseguir lo que ambicionamos. Y claro. Hay barriadas, ciudades que se van convirtiendo en polvorines con mecha retardada. De vez en cuando arderán, porque también eso es históricamente inevitable. Y más en una Europa donde las élites intelectuales desaparecen, sofocadas por la mediocridad, y políticos analfabetos y populistas de todo signo, según sopla, copan el poder. El recurso final será una policía más dura y represora, alentada por quienes tienen cosas que perder. Eso alumbrará nuevos conflictos: desfavorecidos clamando por lo que anhelan, ciudadanos furiosos, represalias y ajustes de cuentas. De aquí a poco tiempo, los grupos xenófobos violentos se habrán multiplicado en toda Europa. Y también los de muchos desesperados que elijan la violencia para salir del hambre, la opresión y la injusticia. También parte de la población romana —no todos eran bárbaros— ayudó a los godos en el saqueo, por congraciarse con ellos o por propia iniciativa. Ninguna pax romana beneficia a todos por igual. Y es que no hay forma de parar la Historia. ***«Tiene que haber una solución»***, claman editorialistas de periódicos, tertulianos y ciudadanos incapaces de comprender, porque ya nadie lo explica en los colegios, que la Historia no se soluciona, sino que se vive; y, como mucho, se lee y estudia para prevenir fenómenos que nunca son nuevos, pues a menudo, en la historia de la humanidad, lo nuevo es lo olvidado. Y lo que olvidamos es que no siempre hay solución; que a veces las cosas ocurren de forma irremediable, por pura ley natural: nuevos tiempos, nuevos bárbaros. Mucho quedará de lo viejo, mezclado con lo nuevo; pero la Europa que iluminó el mundo está sentenciada a muerte. Quizá con el tiempo y el mestizaje otros imperios sean mejores que éste; pero ni ustedes ni yo estaremos aquí para comprobarlo. Nosotros nos bajamos en la próxima. En ese trayecto sólo hay dos actitudes razonables. Una es el consuelo analgésico de buscar explicación en la ciencia y la cultura; para, si no impedirlo, que es imposible, al menos comprender por qué todo se va al carajo. Como ese romano al que me gusta imaginar sereno en la ventana de su biblioteca mientras los bárbaros saquean Roma. Pues comprender siempre ayuda a asumir. A soportar.

La otra actitud razonable, creo, es adiestrar a los jóvenes pensando en los hijos y nietos de esos jóvenes. Para que afronten con lucidez, valor, humanidad y sentido común el mundo que viene. Para que se adapten a lo inevitable, conservando lo que puedan de cuanto de bueno deje tras de sí el mundo que se extingue. Dándoles herramientas para vivir en un territorio que durante cierto tiempo será caótico, violento y peligroso. Para que peleen por aquello en lo que crean, o para que se resignen a lo inevitable; pero no por estupidez o mansedumbre, sino por lucidez. Por serenidad intelectual. Que sean lo que quieran o puedan: hagámoslos griegos que piensen, troyanos que luchen, romanos conscientes —llegado el caso— de la digna altivez del suicidio. Hagámoslos supervivientes mestizos, dispuestos a encarar sin complejos el mundo nuevo y mejorarlo; pero no los embauquemos con demagogias baratas y cuentos de Walt Disney. Ya es hora de que en los colegios, en los hogares, en la vida, hablemos a nuestros hijos mirándolos a los ojos.

***Arturo Pérez-Reverte Gutiérrez** (Cartagena, 25 de noviembre de 1951), escritor y periodista español, miembro de la Real Academia Española desde 2003.*
Antiguo corresponsal de RTVE y reportero destacado en diversos conflictos armados y guerras, es el autor de la saga Las aventuras del capitán Alatriste.

Publicado en "Patente de Corso"
la Web de Arturo Pérez Reverte

El hombre es un parásito de la vaca. (Milan Kundera)

EDITORIAL:

HIJOS Y ENTENADOS ENTRE VÍCTIMAS DEL EIIL

R.P.B.

Antes de entrar en el tema, aclarar que EIIL (que se puede abreviar EI) es la sigla del "Estado Islámico de Irak y el Levante", que es, en español, la organización islamista más conocida como ISIS (IS). Ocurre que esta es la sigla en inglés (Islamic State of Iraq and Syria) y la preferida por nuestros periodistas y comunicadores, que parecen ser sempiternos ignorantes de su idioma, y en vez de defenderlo, adoptan las formas extranjeras que se les sirven.
Ampliando, digamos que Levante en nuestro idioma es la palabra que designa la zona histórica que reivindican los del califato cuando dicen "Syria", que no coincide con la Siria actual.

Explicado por qué llamamos EIIL a lo que casi todos llaman ISIS, entramos en el tema que genera el presente. Nos referimos a las repercusiones que han tenido a nivel mundial los atentados terroristas producidos en Francia. Nos parece lógico que la sociedad reaccione con indignación ante los crímenes del terrorismo, de cualquier signo, y exprese su dolor, su rechazo y su solidaridad con los dolientes. Lo que nos llama la atención es que anteriormente hubo un atentado contra un avión ruso, con mayor cantidad de víctimas que los de Francia, con igual grado de inocencia, y sin embargo no hubo la misma sensibilidad. Tampoco con los muertos en Beirut y en Mali.

En estos días, hasta en el partido de fútbol de Jardines del Hipódromo se hizo un minuto de silencio por los muertos en París. ¿Qué extraño encanto tiene Francia para el resto del mundo que no tienen otras naciones? Ignoro la respuesta a esta pregunta. No creo que le debamos nada a Francia que justifique una solidaridad particular hacia ella.
Algún liberal "a la violeta" (al decir de Cadalso) dirá que debemos reverenciar a los descendientes de los hombres de la Revolución Francesa, pero no obtendrá unanimidad. Y nos sumamos a quienes no creen que sea un motivo plausible, si no al contrario, generador de un cínico terrorismo jacobino que en nombre de la *fraternité* decapitó a los que no compartían su pensamiento. E inspiró a todas las fracasadas revoluciones posteriores, incluso las descabelladas que aún están vigentes, generando empobrecimiento, odios, autoritarismos e injusticias. Y el efecto contrario a la evolución acelerada que proclaman: el estancamiento, abortando los naturales procesos de progreso y desarrollo que deben promover los distintos estados.

Lo que no parece percibirse es que los golpes terroristas asestados en Francia tienen características diferentes a los ocurridos en otros países.
Obsérvese, por ejemplo, que el ataque a Rusia se pergeñó, organizó y materializó lejos de Rusia. Pero los acontecimientos en Francia, en cierta medida son autogenerados por la sociedad francesa.
Hace unos meses, los sucesos de Charlie Hebdo parecieron más un enfrentamiento entre terroristas, porque el periodismo (o el humor) irreverente, provocador y sacrílego que hace la famosa revista puede llegar a ser más destructivo que una bomba del EIIL.
Y lo de los últimos días fue *made in Francia.* Fue fundamental la colonia musulmana parisién; en uno de sus barrios fueron detenidos los responsables.
Es que esos guetos son un caldo de cultivo propicio para la captación de extremistas, debido a la equivocada política de los gobierno franceses hacia sus refugiados y migrantes islámicos.
¿Cómo puede ser que un descendiente en tercera generación tenga tan solo estatus de residente y no se le reconozca la nacionalidad francesa? Esto lo condena a tener menos derechos que los demás, menos oportunidades en general y de trabajo en particular, lo que genera resentimiento y rebeldía, que en el caso de los jóvenes los hace fáciles presas de los agitadores y reclutadores del islam terrorista.
Si se les da asilo, debe exigírseles obligaciones, pero también concederles derechos y oportunidades de competir y realizarse en todos los terrenos. De lo contrario no habrá *egalité* ni *fraternité,* y los franceses estarán condenados a dormir con el enemigo, y periódicamente serán sacudidos por sangrientos acontecimientos.

Estos lamentables episodios, también dejan en evidencia el cinismo y doble discurso de políticos, gobernantes y otros miembros de las sociedades actuales.
En nuestro país, por ejemplo, muchos referentes de distintas áreas se han mostrado consternados por el destino de las inocentes víctimas de estos terroristas. Pero no recuerdan que en nuestro país también existieron víctimas de terrorismo, y no hubo reparación alguna para sus familiares. Dejamos de lado lo del terrorismo de Estado, porque en ese tema hay mucho componente político e intereses económicos involucrados, y se registran más que suficientes reparaciones y denuncias, al punto de desnaturalizar los hechos y falsear la verdad. Nos referimos a las víctimas de los grupos armados que atacaron a la democracia y asesinaron a humildes funcionarios, a inocentes ciudadanos y hasta a un peón rural que nada sabía de sus revoluciones.
Allí se acabó la sensibilidad, no se hacen minutos de silencio ni hay búsqueda de la verdad ni museos de la memoria.
O sea que no solo frente a las víctimas del EI hay hijos y entenados.

Elecciones en Argentina

Por: Gaspar Finocchietti

Al cierre de esta página se estaban conociendo los resultados del balotaje en la Argentina, estableciendo el triunfo de Mauricio Macri, de "Cambiemos" sobre el candidato del oficialismo.
Esto nos hace envidiar a los argentinos, que ante el fracaso de sus gobernantes, supieron buscar otras alternativas. Y creo —el tiempo lo dirá— que acertaron, ya que gobierno peor que el de los Kirchner, no puede haber otro.
Este Ejecutivo autoritario, lleno de personajes corruptos, que intentó terminar con la independencia del Poder Judicial, con referentes acusados de connivencia con el narcotráfico, fue claramente hostil a nuestro país. Recordamos el bloqueo de los puentes (ante el que quisieron deslindar responsabilidad, pero indudablemente fue promovido desde la Casa Rosada) y las trabas a nuestras exportaciones, que crearon serias dificultades a nuestras industrias y a las recaudaciones por aranceles.

Sin embargo, extrañamente, el expresidente Mujica cruzó el charco intentando dar una mano al candidato del kirchnerismo (como Maduro y Lula). Cómo se explica?
Sin duda la coincidencia ideológica es más poderosa que cualquier otra razón. La solidaridad guerrillera, diríamos, (es indudable que el gobierno de los Kirchner fue el de los Montoneros) parece que está por encima de cualquier desinteligencia.
Lo mismo pasa con el tema de Venezuela. Mientras se llenan la boca con los derechos humanos y cínicamente hablan de "profundizar la democracia", bancan a muerte todos los abusos y atropellos antidemocráticos del obtuso Maduro.

Por eso, como dice la gente "estamos en el horno".
Porque los gobiernos que responden a la idea de la revolución ya han demostrado que son incapaces de llevar a sus pueblos por el camino de la prosperidad y el desarrollo, y sí restringen las libertades al límite. Basta ver cómo se vive en Cuba y Venezuela, vanguardia ideológica del Foro de San Pablo, que es el que hegemoniza la política de los países del socialismo del Siglo XXI.
Pero esta dependencia ideológica es ignorada por la mayoría del pueblo uruguayo, y esa ignorancia no le permite cambiar su destino y sigue ciegamente deslizándose por el tobogán. No tenemos la capacidad que han tenido los argentinos de zafar de la trampa del populismo.

En diciembre hay elecciones parlamentarias en Venezuela, y parece que el oficialismo tendrá una dura derrota. El gobierno ya ha anunciado que no va a renunciar a su revolución, lo que a buen entendedor significa que no van a entregar el poder, más allá de lo que digan las urnas. Sospechamos que habrá acontecimientos muy lamentables en el futuro de ese país, pero habrán tenido la virtud de buscar un cambio, más allá de que tal vez ya es tarde y la dictadura marxistas aplaste la intención de cambio del pueblo.
Los únicos que parecemos incapaces de buscar caminos diferentes y seguimos votando heladeras somos los uruguayos. ¡Y tan astutos que nos creíamos!

Si hipotéticamente nos aviváramos y votáramos a otro partido (tranquilo, ya sé que es muy difícil, es una hipótesis...) ¿entregaría la izquierda el poder? Y si diera un golpe disolviendo las cámaras y permaneciendo en el Ejecutivo, ¿quién se podría oponer?
¿Las Fuerzas Armadas, o parte de las mismas?
¿Qué haría en ese caso La Republicana, que según muchos analistas se está preparando para ser el brazo armado de la Revolución? ¿La habrán armado lo suficiente como para enfrentar al Ejército? ¿Tendrá el apoyo de aparatos armados de los partidos de izquierda? ¿Los tienen o desistieron de tenerlos?
Pienso que si los tenían en los 70, difícilmente no los tengan hoy, con las ventajas que para esto da el poder.

Volviendo a lo del principio, parece que Argentina retomará el camino del progreso. Vamos a ver si los radicales (Quebracho, La Cámpora, etc) dejan hacer u opondrán la violencia nuevamente a la sociedad de su país. Pero se abre para los hermanos argentinos un nuevo tiempo, la posibilidad de dar un salto hacia adelante.

Nosotros seguiremos transpirando en el pelotón, pero cada vez más atrás.

Cuanto más sube el mono, más muestra la cola. (Herbert)

SANTOS Y EL FORO DE SAN PABLO

A los colombianos nos gusta el país, nuestros paisajes y ciudades, las posibilidades de estudiar y de salir adelante, los triunfos de la selección, y nuestra defectuosa democracia, con sus partidos y movimientos, confundidos en su propia "alinderación" ideológica, que se disputan electoralmente el poder.
Desentonan, claro, muchas cosas, entre ellas la corrupción en todas las esferas, y la inseguridad, acicateada por la violencia de las extremas de derecha e izquierda, representadas por las "bacrim", el paramilitarismo y la guerrilla comunista.
A pesar de todo, estamos enamorados de Colombia, y creemos que el problema de la violencia puede ser repelido, con eficacia, por las Fuerzas Armadas, como se verificó entre 2002 y 2010. No por estadística, que puede ser mentirosa, sino por la efectiva seguridad que se vivió en las vías y pueblos del país. La violencia se mantuvo, sí, pero solo entre los violentos.

En países vecinos, sus democracias están siendo demolidas desde 1996, para ser reemplazadas por un híbrido tercermundista de socialismo populista, que nada tiene que ver con el socialismo democrático de Noruega, y que pregona el fin de la pobreza y de la injusticia social, restringiendo libertades, la propiedad individual, la iniciativa empresarial privada, y apropiándose del sistema productivo nacional.
Sus resultados en Nicaragua, Venezuela, Cuba, Argentina, Chile, El Salvador, etc., tienen que ver con su descalabro económico y la violación de los derechos humanos; con el recrudecimiento de la violencia, el enriquecimiento escandaloso de gobernantes "macondianos", y la conformación, en Cuba y Venezuela, de un estado totalitario, desde donde huyen por millares sus habitantes, porque multiplican la miseria, y penalizan el pensamiento.

Los colombianos tenemos divergencias, pero preferimos nuestra democracia defectuosa y corregible, a ser convertidos en un país comunista. Sin embargo, esa realidad está más próxima de lo que pudiéramos pensar, gracias, en gran parte, al cretinismo de quienes confían en las FARC y en la paz de Santos.
El comunismo se incrustó, desde hace rato, en nuestra sociedad, en nuestra política y en nuestra violencia. Durante el Bogotazo izaron su bandera en edificios incendiados, luego adoctrinaron a las guerrillas liberales de Tirofijo, —para que pudieran asesinar con justificación política— y finalmente se volvieron jueces, congresistas y presidentes, esperando la oportunidad para el zarpazo.

No es casualidad que la anterior fiscal, Viviane Morales, sea esposa del exguerrillero Carlos Alonso Lucio y que el fiscal general, Eduardo Montealegre, fuera dirigente comunista; que fueran exguerrilleros el exgobernador de Nariño y el alcalde de Bogotá; que Carlos Gaviria hubiera obtenido la votación más alta del país; y que Santos, cercano a Castro y con antecedentes pro-FARC, fuera presentado a Uribe en 2003, tomara su confianza y obtuviera su respaldo para ser presidente en 2010. En su mandato, el comunismo logró los mayores avances en su historia de Colombia, y serán rubricados en el acuerdo de paz de la Habana.
A Santos le quedó fácil comprar magistrados y jueces, y mucho más al Congreso. En sus manos sucumbió la independencia de los poderes, que es la esencia de la democracia.
Pero, ¿quién está tras las cuerdas de este teatrino del guiñol, para arrebatarle a Colombia la democracia y suplantarla por el comunismo? ¿Dónde se trazan los planes para que el pueblo apoye a quienes serán sus destructores y verdugos?
El Foro de San Pablo es una organización fundada en 1990, por las izquierdas y grupos guerrilleros, para tomarse el poder de Latinoamérica. Sus postulados son la implementación del socialismo, el rechazo al imperialismo capitalista, y al neoliberalismo. Sus justificantes son los mismos nuestros y de todos: Protección a la niñez y la mujer, rechazo a la injusticia social, a la corrupción, y erradicación de la miseria, pero tratados en forma populista, para disfrazar el verdadero objetivo: la toma del poder.

Hay que reconocer que la corrupción e ineptitud de los gobiernos tradicionales facilitó su accionar, porque hastiaron al pueblo y lo hicieron vulnerable a las promesas falsas de la izquierda. Cuando se constituyó el Foro en 1990, solo Fidel Castro dominaba en Cuba, y hoy su avance impresiona. Quien logra el poder, apoya a otros miembros del Foro en otros países.

El presidente Santos entregará el país a las FARC en el marco de las estrategias del Foro de San pablo

En Argentina, Cristina Kirchner, es respaldada por los partidos comunistas, y exguerrilleros del grupo Montoneros.
En Bolivia, Evo Morales, del Movimiento al Socialismo, y los productores de coca, llegó al poder en 2006.
En Brasil, Dilma Rousseff del Partido de los Trabajadores, llegó al poder en 2011.
En Chile, Michelle Bachelet llegó al poder en 2005, por los partidos Izquierda ciudadana, Movimiento Amplio Social, y Partido comunista.
En Cuba, desde 1959, los Castro son exportadores de la revolución comunista.
En Ecuador, Rafael Correa, del Movimiento PAIS, llegó al poder en 2007.
En Nicaragua, Daniel Ortega, exguerrillero del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) llegó al poder en 2007
En Paraguay, Fernando Lugo, obispo católico, de la Alianza Patriótica para el Cambio, llegó al poder en 2008. Fue destituido en juicio político en 2012.
En República Dominicana, Leonel Fernández, del Partido de la Liberación Dominicana, de la social democracia y centroizquierda, llegó al poder en 1996
En Uruguay, José Mujica, exguerrillero del Frente de Liberación Nacional, Tupamaros, llegó al poder en 2009, por el Frente amplio. Tabaré es de su partido.
En Venezuela, Hugo Chávez, del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) llegó al poder en 1999. Su sucesor, Nicolás Maduro, es del mismo partido.
Para los integrantes del Foro de San Pablo, el proceso de paz de Cuba permitirá que otro de sus miembros, las FARC, se apoderen de Colombia. Tienen el respaldo de una población engañada por el término paz, que no significa lo que debería, sino la entrega del país a las FARC, cuya esencia es el crimen, el narcotráfico, y la violencia. ¡Ah! y la prepotencia, porque su negativa a pedir perdón y sus exigencias, están arrodillando a Colombia al extremo de la iniquidad.

Mario Javier Pacheco García
mariojavierpacheco@gmail.com - @mariojpachecog
Publicado por
EL REPUBLICANO LIBERAL en 10:26

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando
PERIODISMO INDEPENDIENTE
DEFENDIENDO LA VERDAD Y
REVISANDO LA HISTORIA
Lunes, miércoles y viernes de 12.00 a 13.00 horas
CX10 CONTINENTE – 730 A.M.
EL PROGRAMA DISTINTO
PARA UNA AUDIENCIA DISTINTA
Escúchelo diferido en el blog: <controversiascontinente.wordpress.com>

ATENCIÓN:

Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.

La Redacción

PÁGINAS...

«La Vieja Trenza» Sergio Abreu

Para quienes aspiren a conocer la historia de los países fundadores del Mercosur este libro es insoslayable. Cuenta cómo los dos gigantes suramericanos se hicieron más grandes, reduciendo a los países más pequeños para que no amenazaran su hegemonía. Conspiraciones, todas las traiciones del cínico mundo de la diplomacia y el salvajismo agregado para hacer correr sangre de inocentes.
Hemos resuelto hacer por lo menos dos entregas sobre este voluminoso libro, y esta primera se sale un poco de su línea argumental principal, para ilustrarnos sobre la figura de Justo J. de Urquiza. Para recordar que quien mandó degollar a cientos de orientales al son de la banda de música después de la batalla de India Muerta, fue capaz también de otras canalladas en perjuicio de orientales y paraguayos. A pesar de lo cual se le rinde el homenaje de su nombre en una importante calle de Montevideo.

3. Urquiza contra Paraguay

(Página 336)

Y, ¿qué pasaba, mientras tanto, con Justo José de Urquiza? Como vimos, está presente en el acto de la firma del Tratado de la Triple Alianza.
Llegada la hora de la verdad, Urquiza abandonará toda su fe, pasado y alianzas federales y se inclinará, con todo el peso que todavía su figura tenía, hacia el lado de Brasil y de Buenos Aires. Tres días después de la invasión a Corrientes, el caudillo entrerriano se pondrá a las órdenes del presidente mediante una nota al ministro de Guerra y Marina. A Mitre le expresará:
"Nos toca combatir de nuevo bajo la bandera que reunió en Caseros a todos los argentinos. Me congratulo de ello, porque la felicidad de esta campaña fiada al tino y patriotismo de V.E. mientras dará gloria a la República puede dar por resultado seguro extirpar del todo las disensiones políticas que antes han dividido al país".
Su alianza con Mitre consolidará a un tiempo la muerte de todo sueño federal y la unificación de Argentina en una única gran república controlada por la siempre pretenciosa capital. Desde París, Alberdi, con su pluma dispuesta a desbrozar verdades, escribirá:
"En lugar de unir dos países, se contentan con unir dos hombres Esto se ha llamado recoger el fruto de una gran política; es decir conseguir que Urquiza deshaga su propia obra, su propio poder, su propia importancia".

Aunque la ambigüedad y ambición de Urquiza permitían anticipar su traición, para muchos hombres del interior argentino fue la gota que rebalsaba el vaso de una vida de oscilaciones, ambigüedades y defecciones. Paraguay era, para los viejos caudillos seguidores de Urquiza, leales soldados del federalismo, una parte inseparable de su territorio espiritual. Los paraguayos eran sus hermanos. El enemigo eran los porteños, Mitre, los "macacos brasileños, el liberalismo. Por esta razón, cuando Mitre llama a todas las provincias a movilizarse contra el gobierno de Francisco Solano López y Urquiza repite el llamamiento al pueblo entrerriano ordenando movilizar a todas las fuerzas provinciales, en el campamento de Calá, termina de quebrar el último límite moral admisible para muchos de sus seguidores de siempre.

A la falsa neutralidad con que había apoyado la revolución de Venancio Flores contra el gobierno legítimo del presidente Berro, el gobernador entrerriano sumó su inacción ante la alianza del gobierno argentino con el Imperio durante la invasión a Uruguay y el sitio a Paysandú. Pero con este gesto activo de connivencia con Mitre, con el cual comprometerá la ayuda del ejército entrerriano en la guerra contra Paraguay, Urquiza pierde el poco prestigio que le quedaba. Declarada la guerra, de acuerdo con el decreto del gobierno nacional del 17 de abril, Entre Ríos debía contribuir a la formación del ejército en campaña con dos batallones de infantería y cinco mil hombres de caballería. Aunque ya no es gobernador Urquiza sigue siendo el caudillo de la provincia, es puesto al frente de la Guardia Nacional movilizada y recibe instrucciones de situar tropas en un punto de la frontera.
Pero la oposición en el interior de Argentina hará que batallones enteros se nieguen a luchar contra los hermanos paraguayos. Las palabras que el general Ricardo López Jordán le dirige a Urquiza, cuando este ordenó la movilización de las caballerías entrerrianas para ir en apoyo de Brasil y contra Paraguay, sintetizan acabadamente el sentimiento de indignación que provoca la actitud del caudillo:
"Usted nos llama para combatir a Paraguay —le contestó—. ***Nunca, general; ese pueblo es nuestro amigo. Llámenos a pelear a porteños y brasileños. Estamos prontos, esos son nuestros enemigos".***
Era el sentimiento de muchos de los oficiales entrerrianos y correntinos. El general Virasoro llegaría a comprometerse a encabezar la insurrección de Corrientes y conducir la vanguardia del ejército paraguayo, pero finalmente no viajará a Humaitá, como habría llegado a prever. La actitud ambigua de Urquiza lo frenaría, al igual que a otros muchos oficiales federales —como López Jordán—, quienes aunque inicialmente dispuestos a luchar voluntariamente junto al mariscal López, acatarán las órdenes de don Justo. Pero entonces vendrán los desbandes de la tropa entrerriana, que se niega a incorporarse al ejército argentino que invadirá Paraguay.

A la orden de movilización de Urquiza se presentaron 8.000 voluntarios, la mayor parte de ellos entrerrianos convencidos de que iban a unirse a los paraguayos contra los brasileños. Fueron reunidos en cinco columnas y comenzaron a marchar hacia el norte; pero al llegar al pueblo de Basualdo, se enteraron de qué lado iban a pelear y simplemente, se fueron para sus casas. El **"Desbande de Basualdo"**, ocurrido en julio de 1865, no fue reprimido por el gobierno, pero la siguiente **"Sublevación de Toledo"**, de noviembre, fue duramente reprimida con el auxilio de tropas brasileñas y floristas. Urquiza había logrado reunir, penosamente, un contingente de unos 6.000 hombres después del desbande de Basualdo, y la deserción se produce espontáneamente, en presencia del propio caudillo, en momentos en que su maltrecho prestigio no alcanza a legitimarlo como jefe del Ejército de Vanguardia de la alianza. Al final, la violencia será la única forma eficaz de reclutar "voluntarios" para ir a la guerra. Urquiza mandará fusilar a varios de los sublevados, pero no logrará reunir un tercer contingente. Entonces enviará a los 800 soldados de infantería de línea de su provincia y los embarcará a la fuerza hacia el frente.

Y es que Urquiza estaba en otra cosa, desde hacía bastante tiempo. Diplomacia del patacón mediante, seguida por la venta de su caballada al ejército del Brasil, la respuesta a su convocatoria será mínima, y su participación en la guerra breve. De conductor de ejércitos pasará a tener un rol comercial: sus estancias proveerán la carne consumida por los ejércitos.
Probablemente sus intereses y sus compromisos lo obligaban a proceder en el sentido que lo hizo, pero ningún hombre puede traicionarse tanto a sí mismo y a los principios e ideales por los que luchó toda su vida, sin una dosis grande de conflicto interno. Siendo desde siempre, federal, se había pasado al bando liberal de la capital, y esa traición la había hecho a cambio de buenos negocios y de conservar su posición preeminente en la provincia de Entre Ríos. No es extraño que su comportamiento esté lleno de contradicciones y ambigüedades, que su correspondencia sea tortuosa, que siga sumando promesas incumplidas.

No fue el caso de otros caudillos argentinos, que se resistieron a pelear contra sus hermanos paraguayos. En Mendoza, se produjo en noviembre de 1866 la **"Revolución de los Colorados"** y el 10 de diciembre, el coronel Felipe Varela se unía a la misma lanzando la siguiente proclama:
"¡Argentinos! El pabellón de mayo que radiante de gloria flameó victorioso desde los Andes hasta Ayacucho, y que en la desgraciada jornada de Pavón cayó fatalmente en las ineptas y febrinas manos de Mitre, ha sido cobardemente arrastrado por los fangales de Estero Bellaco, Tuyutí, Curuzú y Curupaití [...] ¡Abajo los traidores de la Patria! ¡Abajo los mercaderes de las cruces de Uruguayana, a precio de oro, de lágrimas y de sangre argentina y oriental!
Nuestro programa es la práctica estricta de la Constitución jurada, de orden común, la paz y la amistad con el Paraguay, y la unión con las demás repúblicas americanas. ¡Compatriotas nacionalistas! El campo de la lid nos mostrará el enemigo. Allí los invita a recoger los laureles del triunfo o la muerte, vuestro jefe y amigo. Manifiesto de Felipe Varela".
La revolución se extendió rápidamente a las provincias de San Luis, San Juan y La Rioja; habrá montoneras en todas partes y las fuerzas nacionales tardaron más de un año en vencerla, por lo que Mitre recién pudo regresar a la contienda en Paraguay hacia julio de 1867. Pero la guerra contra Paraguay era tan resistida que nuevas revoluciones surgieron en Santa Fe y luego en Corrientes, mientras la guerra continuaba y los contingentes y reclutas se sublevan y escapan. Ante la magnitud del levantamiento contra el gobierno, el ejército nacional es retirado del frente paraguayo para combatirlo

y hasta el propio general Mitre debe regresar a Argentina.

A veces una frase ayuda a comprender la dignidad de un pueblo, a pesar de que la mayoría de las veces esta desaparezca de la crónica histórica, dominada por la figura de los caudillos, de los doctores, de "los que mandan". Léase esta: ***"Van los voluntarios atados codo a codo",*** escribe el general Emilio Mitre, hermano del presidente. Solo así, atados como esclavos, podían hacerlos pelear contra Paraguay.

Y no solo reaccionaron los caudillos y la tropa. Cuando salga a la luz el Tratado secreto de la Triple Alianza, la oposición al gobierno de Mitre crecerá en el Congreso y la opinión pública argentina. Se vive bajo el estado de sitio, pero la resistencia crece y a la voz de Alberdi se sumarán las de muchos argentinos, las que se multiplicarán y agravarán luego del desastre de Curupayty, que revelará (o hará recordar) la incapacidad de Mitre como conductor de ejércitos. "Dominguito", el hijo de Sarmiento, morirá en esa batalla.

En este escenario, el viejo caudillo, general y gobernador Urquiza se acerca a su fin. En 1868 se presentará a las elecciones presidenciales como candidato del Partido Federal, y perderá por una diferencia aplastante contra el candidato de una parte del unitario: Sarmiento. En cambio, logrará hacerse elegir nuevamente gobernador de su provincia, y en mayo de ese año asumirá el gobierno provincial.

En 1870 terminaba la Guerra del Paraguay y, para festejarlo, Urquiza recibió en su Palacio San José, con gran despliegue de desfiles y brindis, al presidente Sarmiento, el más terrible enemigo de los federales. Era la sanción visible del acuerdo tácito del caudillo con los unitarios, y los federales lo tomaron como un insulto.

"Ricardo López Jordán aceptó convertirse en instrumento de una revolución contra el hombre que lo había promovido y proyectado en la vida política provincial. Era un hombre tan sincero en sus convicciones como probado en su valor. Convencido de que no había otro camino de alejarlo del mando que por un movimiento armado, hizo prevalecer esa idea por encima de toda otra consideración. Quien había sido amigo leal y lugarteniente valeroso, se hizo responsable del movimiento que llevó a la tumba al hombre que tanto había luchado, renunciando a un pasado de sangre y violencia por la definitiva organización del país de los argentinos".

El 11 de abril de 1870, al grito de ***"¡muera el tirano y traidor Urquiza!"*** y ***"¡viva López Jordán!"***, una cincuentena de jinetes irrumpe en el Palacio San José y ataca al caudillo. Una bala le atraviesa la mejilla izquierda y cae en los brazos de dos de sus hijas, de 16 y 17 años. Ambas procuran cubrirlo con sus cuerpos, pero no lo logran. Entonces, Nicomedes Coronel, que ha sido su mayordomo y protegido, hunde una y otra vez el puñal en el torso del primer presidente constitucional argentino. (1)

(1) NdR: Nicomedes Coronel era oriental. El mismo día y casi a la misma hora eran ultimados en Concordia Justo y Waldino Urquiza, hijos del general.

Entrega de Notebooks en Caofa

Días pasados se hizo entrega de sendas notebooks a los socios de Caofa que resultaron favorecidos en el primer sorteo, de tres que tiene planificados la institución.

Mayor Sergio Duarte

Aférez Sergio Martínez

Cnel. (Av.) (R) Gerardo Gancedo

Alférez Miguel Acuña

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

"NO SIRVE NI PA MILICO"

Autor: Nestor Rosadilla

Cuando cansado y con hambre
se hagan eternas las horas
Cuando ya la cantimplora
Te entregue el último trago
Cuando con un mate largo
Vas acortando el servicio
cuando transformes suplicio
en voluntad y en esfuerzo
Tal vez te llegue este verso
A aliviar tu sacrificio.

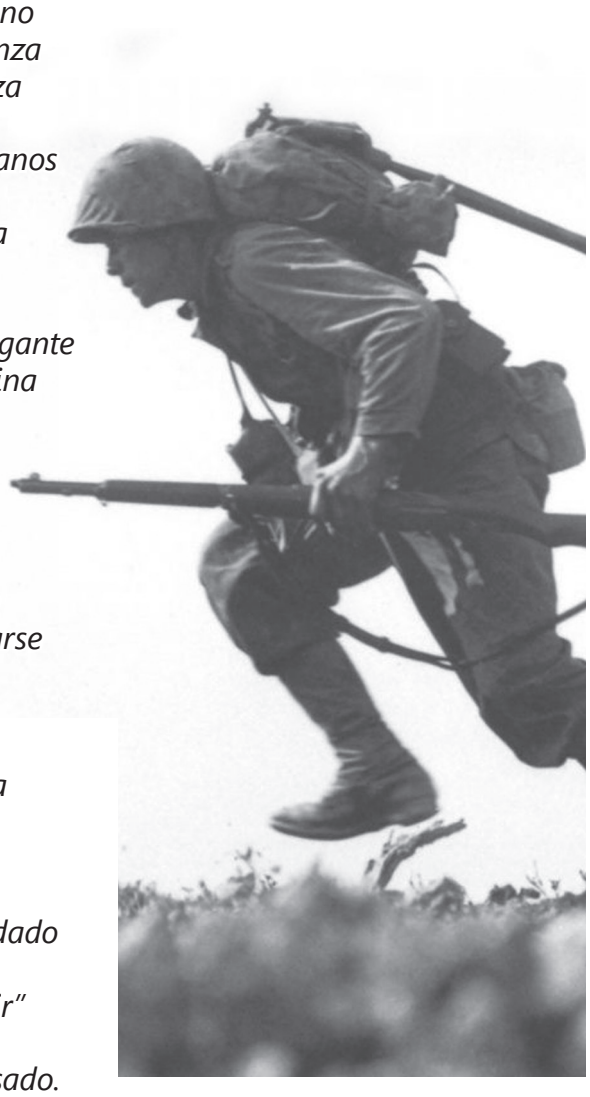
Cuando el servicio te lleve
A lugares muy remotos
Y anotarás los "porotos"
Arriesgando hasta tu vida
Cuando tu Patria querida
Te ignora y no te conoce
y a ella sí la conocen
Por tu entrega e hidalguía
En las Naciones Unidas
Y acá contra ti, alzan voces

Cuando veas a tus caídos
Tapados con la bandera
Y mojes tu guerrillera
Traspirando compromiso
Cuando pidas un permiso
Por problemas personales
Y cuando cansancio exhales
Pero tienes que seguir
Tu solo podrás decir
Tu condición, cuánto vale.

Cuando dejas tus problemas
Para atender a un hermano
Y cuando extiendes tu mano
Que a todos les da confianza
Cuando inclinan la balanza
Y tu plato es más liviano
hablan de Derechos Humanos
Y no miran tu pobreza
Flaquea el pan en tu mesa
Y callos tienen tus manos.

Siempre habrá algún arrogante
Que en su ignorancia supina
Lanzará dardos y espinas
Haciendo vibrar su pico
"¡no sirve ni pa milico!"
Dirá sobre el haragán
Que venga a ver si le dan
Los huevos para enrolarse
Y si es que puede aguantarse
Vaya y arregle el refrán.

Es que pa milico amigo
No ha de servir cualquiera
Nadie honra la bandera
Como lo hace el milico
En este verso le explico
Cuantas cosas hace el soldado
Espero quede aclarado
Que si hablamos de "servir"
Por su Patria va a morir
Mientras usted va al excusado.



En estos tiempos se necesita mucho ingenio para cometer un pecado original. (?)

Con el presidente del “Centro Mutual”

Continúa la Obra Social, Sin Ayuda de Nadie

El «Centro Mutual y Social de Retirados Personal Subalterno de las Fuerzas Armadas», cuyo nombre abreviamos a “Centro Mutual”, es la organización de retirados de tropa que más trabaja por asistir a sus socios, que en la actualidad integran el sector más sumergido de la sociedad uruguaya.
Periódicamente hacemos el seguimiento de sus actividades y concurrimos a sus eventos, y siempre nos sorprendemos con los permanentes desafíos que asume, sin ayuda de nadie, en una época de tanto asistencialismo, a veces dirigido a gente que nada hace por mejorar su calidad de vida.
Estuvimos con su presidente, el suboficial mayor retirado Eulalio Rodríguez, con quien mantuvimos el siguiente diálogo:

¿Cuál es la antigüedad del Centro Mutual?

—Se fundó el 13 de setiembre de 1947,hace 68 años, con personería jurídica desde el 30 de diciembre de ese mismo año.
Es la más antigua institución de personal subalterno de todo el país.

¿Cómo funciona el Centro?

—El Centro funciona con dignidad y con mucha honestidad, —dice con orgullo Eulalio Rodríguez—aquí vivimos sin favores, vivimos con la cuota social, por eso puedo decir que es una obra envidiable

¿No se cobran sobrecuotas por los distintos servicios que presta?

—Para nada, en ningún momento. Nosotros lo que recibimos del personal subalterno socio de este centro lo devolvemos en ayuda a la gente.

¿La actividad cubre todo el territorio nacional?

—Sí, tenemos socios en toda la República. Y aunque las dos casas que poseemos están ubicadas en Montevideo, prestan valiosísimos servicios a los socios del resto del país. Una en Tapes y Jujuy, donde funciona la Comisión Directiva y es el centro administrativo, pero donde además alojamos a jóvenes, hijos de socios del Interior, que vienen a estudiar a la Capital**.** Hemos tenido la dicha de que muchos de ellos han llegado a ser profesionales universitarios y técnicos.
Y ahora a fin de año culminarán sus carreras más estudiantes.
Sin el Centro casi ninguno de esos jóvenes hubiera podido obtener ese logro que cambiará sus vidas y aportará inteligencia al país.

¿Cuántos son actualmente?

—Hoy día tenemos veinte chicas y ocho varones, los que se alojan por separado e incluso tienen entrada y salida por distintos lugares.

¿Y la otra propiedad?

—Es la casa de hospedaje, que está ubicada en la calle Urquiza.
Allí recibimos a la gente del Interior que debe venir a Montevideo por temas de salud.
No damos hospedaje por paseos o por trámites, porque por ahora contamos con 44 plazas y vivimos desbordados por la demanda. Porque la mayoría de los enfermos terminan en el Hospital Militar. En ***nuestro*** Hospital Militar, porque nos pertenece a todos. Todos los que pagamos una cuota tenemos derecho a utilizarlo. Es por ley, ni siquiera nos podemos borrar o renunciar a ese derecho.

¿Y cómo funciona el hospedaje?

—La gente llega del Interior del país (el enfermo y su acompañante) y le damos alojamientos con aire acondicionado —tenemos calefacción central— y tiene el almuerzo todos los días: una comida de olla, con carne abundante, o pollo. Un plato bien lleno, con pan, agua mineral y el postre. Y no se cobra ningún arancel a nadie, toda va por la cuota social. Una cuota social que es muy baja, son 160 pesos. Justamente estamos programando una asamblea para proponer un pequeño aumento, porque como se ha visto han subido todos los precios y los costos están siempre aumentando. También se provee ropa de cama y otros insumos.

Y también cubren sus necesidades de artículos ortopédicos y afines.

Sí, nosotros facilitamos a los asociados todos los implementos que nece-

Continúa en la página 10

Lacalle en el Ateneo
El Estado de Derecho en el Uruguay de Hoy

El Centro de Estudios Jurídicos y Estratégicos organizó una conferencia que se llevó a cabo el pasado 9 de noviembre en el Ateneo de Montevideo. El expositor fue el expresidente Luis Alberto Lacalle Herrera, que señaló la pérdida de calidad democrática en varios países de la región, los que a partir de una legitimidad de origen, van luego con su gestión violentando los principios jurídicos que hasta ahora habían dado fundamento a los derechos de legalidad y libertad en el continente.

El estadista uruguayo definió a su generación como “la generación del castrismo”, ya que la presencia del dictador cubano y su ingerencia en la vida política de los países del continente han marcado profundamente a su gente, provocando enfrentamientos, sangre, dolor y muerte.
Denunció también el doctor Lacalle, que violan la Constitución los miembros del Gobierno cuando establecen el comienzo de la dictadura militar en la década del sesenta, porque entonces había en el país un gobierno legítimamente electo, que debió adoptar medidas excepcionales, pero todas enmarcadas en la Constitución y la ley.

Entre el numerosos público que siguió atentamente la exposición del expresidente había legisladores, exministros de Estado y los presidentes del Circulo Militar General Artigas y del Centro Militar.

Luego de finalizada la conferencia el doctor Lacalle respondió preguntas formuladas por el público asistente.

La Asociación patriótica en su centenario

Homenaje a Manuel Oribe

El pasado 12 de noviembre, fecha de la muerte del héroe nacional Manuel Oribe, se realizó al pie de su monumento un emotivo homenaje, organizado por la Asociación Patriótica del Uruguay, como parte de la extensa agenda de actos con que esta prestigiosa institución celebra sus primeros cien años de vida. Participó del mismo, brillantemente, la banda de la Escuela Militar, que interpretó el Himno Nacional, la Diana de Oribe, y Mi Bandera, se colocó la infaltable ofrenda floral, e hicieron uso de la palabra el doctor Raúl Iturria (ex ministro, legislador e intendente de Durazno) en nombre de la Comisión de honor de la asociación convocante, y su presidente, el profesor Héctor Patiño Gardone.

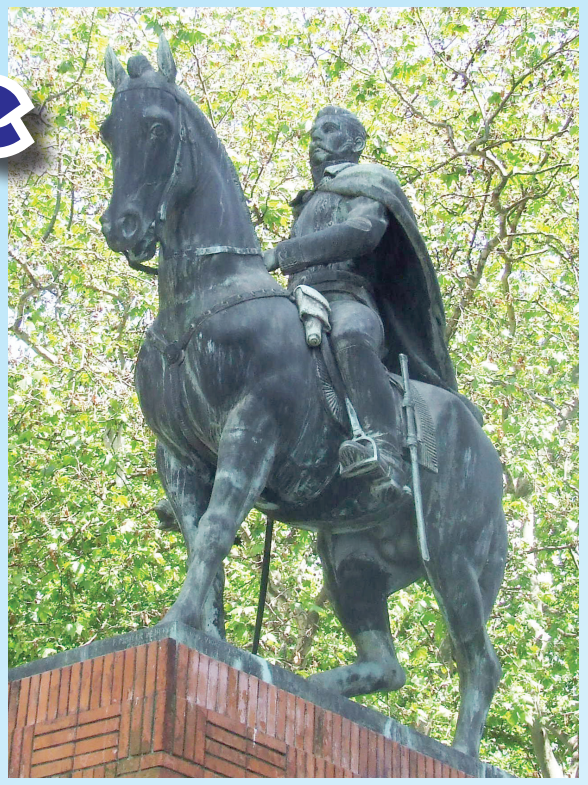
«Cada vez que analizamos a nuestros héroes encontramos mucho más grandezas que pequeñeces —comenzó diciendo Iturria—***; les tocó vivir un tiempo muy difícil, y en la hoguera de aquellos tiempos heroicos, pero llenos de dolor y sangre que corría, fueron condenados muchas veces, porque estuvieron ardiendo en esa gran fragua que fue la formación, primero de la independencia, y después de la nacionalidad».***
Recordó que la madre de Oribe, doña Francisca Viana, reducida por familia numerosa a vivir dentro de la plaza enemiga, llevó a sus dos hijos (Manuel e Ignacio) al campamento patriota del Cerrito y se los presentó a Rondeau, ya que, como expresó, no quería que ***«por más esfuerzo que hicieron los contrarios para que se enrolase en el catálogo de los opresores de América el apellido Oribe, ellos se hallan entre las legiones de la patria».***
Días después participaban de la batalla del Cerrito y a partir de ahí los Oribe estarían en toda la gesta patriótica, y Manuel sería segundo jefe de los Treinta y Tres Orientales donde ***«Tanta intervención tiene Oribe como Lavalleja en la formación de aquel grupo de hombres».***

Afirmó Iturria que ***«tal vez sea el militar de más significación en la historia del Uruguay y del Río de la Plata. Por algo le dieron el mando de los ejércitos de la Confederación. Por algo comandó tantos hombres y luchó en tantas batallas»***, agregando que ***«como gobernante fue el principal organizador del Estado Oriental en su época de nacimiento: la legislación social, a través de la jubilaciones y retiros para militares, y después también para los funcionarios civiles lo tienen como protagonista, la lucha por derogar la esclavitud, la creación de la Universidad de la República y muchos institutos de enseñanza. Es en general un hombre que hace una administración justa, honrada y moderna para el tiempo que le tocó vivir.»***
Más adelante recordó que ***«cuando vuelve y tiene su asiento en el Cerrito, muestra su pertenencia al artiguismo y al federalismo, nombrando a la calle principal "Gral. Artigas", o sea que esa consecuencia, junto con Lavalleja, de federalismo y artiguismo, la mantiene en toda época de su vida».***
«Y siempre apegado al orden —añadió— ***hubo oportunidades, en que enfrentó a Lavalleja cuando las revoluciones lavallejistas contra Rivera. Y al morir, ya fuera de la política, señalaba a sus contemporáneos y a sus compañeros que rodearan al Gobierno. Porque era él, evidentemente, fanático de la legalidad.***

El doctor Iturria finalizó recitando un poema a Manuel Oribe de su propia autoría, que expresa en una de sus estrofas:

«Y agregó a su genio vasco, por herencia de los Viana
el valor y la nobleza del reino de la Navarra
De la Navarra del Cid, del Campeador de la espada;
Y Oribe de él descendía, quien le emparenta en hazañas,
por esa ley de la sangre, es la bravura sin pausa
que lució Manuel Oribe en los campos de la patria»

El profesor Héctor Patiño, que cerró la parte oratoria del acto, señaló el hecho incomprensible de que aquel monumento al pie del cual estaba, obra del escultor uruguayo Francisco Moller de Berg, había sido inaugurado recién en 1974. Es que ***«nos educamos con una historia que estaba regida por la lucha de los partidos políticos, Blanco y Colorado, que nos fueron guiando de alguna manera en odios, pasiones y amores». «Pero como historiadores tratamos de ver la historia desapasionadamente, y hoy nos alegra que podamos homenajear de corazón a las figuras que hicieron a los partidos tradicionales que fundaron este país», «porque esto es la patria, todos, somos todos».***



Doctor Raúl Iturria

Profesor Héctor Patiño Gardone

LOS AUSENTES

Los actos por el aniversario de la Asociación Patriótica del Uruguay fueron declarados de interés nacional por los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional, de interés turístico por el Ministerio de Turismo, de interés cultural por La Dirección de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura y de interés departamental por las comunas de Montevideo y Canelones. Sin embargo, no estuvo presente en el homenaje a Oribe ninguna autoridad en representación de esos organismos. O persiste lo de las pasiones partidarias, o no existe el mínimo sentimiento patriótico en nuestros hombres de Gobierno.

Tampoco hubo representantes del Honorable Directorio del Partido Nacional, aunque se trataba de quien, dicen, fue su fundador.

No sonó un solo tamboril de la comunidad afrodescendiente, para el hombre que, enfrentando poderosos intereses de su época, decretó la abolición de la esclavitud en el Uruguay.

No se presentaron tampoco autoridades de la Universidad de la República, en el homenaje a su fundador.

Parece que no paga en gratitud, ser un héroe de este pueblo

Los niños, fascinados con la banda militar

Banda de la Escuela Militar

Vista parcial del público, cantando el Himno nacional

Vida, Pasión y Muerte del Periodismo Sindical

Por: Prof. Lucio Méndez

Hablemos de ética periodística, principios estos sustentados desde fines del siglo XIX por Constancio Vigil, Mauricio Obelar, Eduardo Acevedo Diaz, Carlos Roxlo, Luis Alberto de Herrera y otros difusores de un periodismo ético.

Todos los grandes periodistas históricos reclamaban informar con verdad, con exactitud, no omitir nada de lo que el público tenga derecho a conocer, y usar siempre la forma impersonal y culta, sin perjuicio de la severidad de la fuerza del pensamiento crítico correcto desechando siempre todo tipo de rumores. Recordar antes de escribir cuán poderoso es un medio de difusión, cualquiera del que se disponga, ya que el daño causado por un rumor no se repara nunca totalmente con la solicitud de disculpas.
En las polémicas se debe guardar altura y serenidad, no afirmando o escribiendo lo que debamos borrar, pidiendo disculpas al día siguiente.
Nadie debe escribir como periodista lo que no pueda comprobar personalmente.

Analizadas las fuentes, los altares filosóficos de la profesión del periodista, vamos ahora a la organización sindical de los trabajadores, vendedores y repartidores de diarios, para sumergirnos luego en el mundo del trabajo gremial.
Hacia el 9 de marzo de 1909 no había en Montevideo un solo sindicato de amparo a los trabajadores de la prensa, pero la necesidad de crear uno que defendiera el salario de los por entonces ya llamados canillitas era preocupación de varios hombres públicos, entre los que podemos citar a Luis Alberto de Herrera, cuyo brazo derecho era Enrique Andreoli, que dirigía **La Democracia**, Carlos del Castillo que dirigía **El Bien Público**, Natalio Quagliotti por **El amigo del Obrero**, Emilio Frugoni, Oribe Coronel y José Pedro Montero Bustamante. Estos y otros ochenta prestigiosos compatriotas, reunidos en el día de la fecha citada decidieron dar vida activa a una institución que pasaba a llamarse **Círculo Internacional de Prensa,** que reuniera a periodistas y personal de la prensa con el propósito de ejercer la protección mutua entre los asociados y fomentar los intereses morales y materiales de los mismos, así como los generales del gremio. Sería ajeno a todo problema político o religioso y cualquier acto o manifestación de esta naturaleza por parte de sus miembros sería extraño a la Institución.
La primera elección de autoridades se realiza en el mismo Ateneo de Montevideo el día 3 de Abril de 1909. Carlos Roxlo integra el Tribunal de Honor, la Presidencia se le concede a José Enrique Rodó y destacados vocales son, entre otros, Manuel Magariños y Lorenzo Carnelli, posterior abanderado de las cajas de jubilaciones.

Vale destacar que por aquellos años no se hablaba de marxismo-leninismo ni nada que se pareciera al comunismo.

PUREZA DE PENSAMIENTO

Explica José Enrique Rodó el sentido de la obra que se iniciaba afirmando: ***El trabajador aislado es el instrumento de fines ajenos, el trabajador asociado,es dueño y señor de sus destinos***.

Discurso fúnebre de José Enrique Rodó en el Cementerio Central, en la repatriación de los restos de Juan Carlos Gómez. Montevideo, 8 de octubre de 1905

Destaca Rodó que la **Asociación Internacional de Prensa** es una gran obra de la cultura y concordia y que ella contribuirá a que los combatientes por ideas opuestas, o por contrarias pasiones del momento, se reúnan al fin de la jornada y se conozcan mejor, para celebrarse la cabal realización de la prensa reflexiva y culta, impersonal y caballeresca, serena, sin mengua de entusiasmos ni altiveces, enseñanza del pueblo, antes que uncida al yugo de las pasiones, y tan apartada de la demagogia como de la obsecuencia servil.
El hermoso discurso de Rodó fue cálidamente ovacionado y aplaudido, y el presidente de la República, doctor Claudio Williman, le hizo llegar al gran intelectual oriental su aplauso y los mejores votos para la gestión social, gremial y humanitaria que iniciaba.
No había en las palabras de Rodó la innecesaria *lucha de clases,* que tras los anarquistas de aquellos años nos acarrearán los comunistas y Trotzquistas.
Desde la dirección de la novel gremial laboral, Rodó enseñaba a pensar y sin dejar de reclamar sanos derechos, conducía a los trabajadores a descubrir por sí mismos —elevando el nivel cultural— cuánto más y mejor podían conseguir a través del estudio.

El 15 de Mayo de 1920 se presenta el primer proyecto de Ley Jubilatoria pa ra los periodistas y personal de prensa que, lleva la firma del diputado nació nalista Oribe Coronel.

El 9 de agosto de ese mismo año, la asociación de la prensa se dirige al presidente de los Estados Unidos, reclamando la libertad de un periodista dominicano preso por las tropas de ese pais, que ocupaban indebidamente el territorio de la República Dominicana.

Continúa la Obra Social...

(Viene de la página 8

site, por el tiempo que sea: bastones, andadores, bastones canadienses, colchones antiescaras, sillas de ruedas —tenemos 120—, etc. Y como he dicho a toda la prensa, si necesita algo que no tenemos, vamos a comprarlo y se lo entregamos. Nunca le decimos "no hay".
Y tampoco tienen que pagar nada más que la cuota.
Y esto se logra con lo que marcábamos al principio: administrando con mucha honestidad. Todo lo que se recauda por concepto de cuotas, se vuelca a la asistencia a los socios. De otra forma, no funcionaría. Nuestros asociados lo saben, todo lo hacemos con cuentas claras, a la vista de todos.
También contratamos acompañantes profesionales para los internados, 6 horas de día y siete por la noche. Además tenemos una visitadora social que visita a los enfermos de 14 a 18 horas, todos los días.

¿Son suficientes las plazas del hospedaje?

No, no son suficientes. Yo hice gestiones ante el superior buscando apoyo, pero no he tenido respuestas. Concretamente pedí al Hospital Militar un predio que hay detrás de la Sala 11 para construir allí un nuevo hospedaje. Pero el expediente debe haber quedado en algún cajón, porque nunca me contestaron. Era para darle una mano a esa gente que viene del Interior a acompañar enfermos y duerme recostado al larguero de una cama, o en los bancos del parque, o anda deambulando por 8 de Octubre.
Pedí también a través del Ministerio pero nada. No pregunté ni voy a preguntar tampoco, yo no pedía nada para mí, sino para los retirados más humildes, y no tenía costo para el hospital.
Lo haremos con el Centro Mutual, juntaremos dinero y lo haremos en algún lado, en un futuro no muy lejano.

¿Cuántos socios concurrieron al almuerzo de aniversario?

—Fueron 600 personas, fue el 13 de setiembre en el Club Asturiano. Año tras año es un momento de regocijo para todos los socios, de reencuentro con antiguos camaradas.

Como siempre nos fuimos admirados del Centro Mutual, continuamente ampliando servicios para sus asociados, repetimos, del sector más humilde y abandonado por las autoridades.
Por sus logros y su gestión parece una institución de otro país.

Nunca se pierden los años que se quita una mujer, van a parar a cualquiera de sus amigas. (?)

Notas sobre griegos y cristianos

(Una respuesta al articulo de Thibault Isabel)

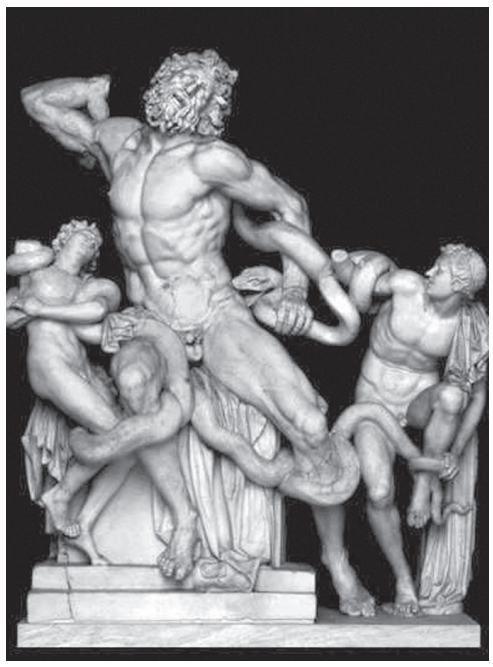
Hoy, el hombre de nuestros días se encuentra con una disposición de medios casi infinita para su conocimiento pero, parece ser, que cada vez se extraña más de sí mismo. Esto lo decía muy bien el filósofo italiano Augusto del Noce (1910-1989): ***La característica de nuestra época es aquella singular unión entre la máxima perfección en los medios y la máxima confusión respecto de los fines*** (1).
Se nos preguntará: ¿Para que queremos hablar a comienzos del siglo XXI sobre las diferencias más notables entre griegos clásicos y cristianos? Para buscar el esclarecimiento a través de los fines.

El gran filólogo de la primera mitad del siglo veinte Wilamowitz (2), ha hecho notar que la palabra *theós* que sirve para designar el concepto de Dios en los griegos ***"tiene primordialmente un valor predicativo".***
Es decir, los griegos no afirmaban primero la naturaleza y existencia de Dios como van a hacer luego los cristianos, cuando enunciaban sus atributos afirmando: ***Dios es amor, Dios existe o Dios es bueno***. Para los griegos, por el contrario, al tener el término *theós* antes que nada un valor predicativo, afirmaban: ***El amor es theós, es decir, el amor es un dios o la victoria es un dios.***
Lo que querían significar cuando afirmaban que ***el amor es un dios***, es que hay cosas más que humanas no sujetas a la muerte, es decir, eternas. Y además, al sostener que el amor es un dios están los griegos afirmando que lo divino no puede revelarse sino a través de un experiencia. ***"Experiencia, aquí significa, que los dioses no pueden ser objeto de una invención, ni de una creación del espíritu ni de una representación"*** aclara Friedrich Georg Jünger en su prólogo al libro de Walter Otto, **El espíritu de la religión griega antigua** (3)**.**

La segunda gran distinción entre griegos y cristianos es la relación entre Dios y el mundo. Para los griegos, que son politeístas, los dioses no trascienden el mundo. Habitan y viven en la naturaleza y sus hábitos son similares a los de los hombres. Sus luchas y amores inmortalizadas por Homero, Hesíodo y los grandes clásicos del teatro griego nos lo muestran de continuo. Por el contrario, el Dios cristiano es uno —son monoteístas— y además transcendente al mundo. Dios y mundo son antitéticos. Dios tiene en grado eminente las mejores virtudes de los hombres. Así, si el hombre es bueno, Dios es la bondad. Si el hombre es amante, Dios es amor.
Esta trascendencia infinita la salva la teología cristiana introduciendo la noción de participación, así el hombre participa de la naturaleza divina a través de su alma, que es lo divino en él y lo que lo constituye: *anima forma corporis.*
Aparece acá la aguda observación del filósofo español Zubiri, cuando afirma: ***Para el griego existen el cielo y la tierra; para el cristiano, el cielo y la tierra son el mundo, sede de esta vida: frente a ella la otra vida. Por esto, el esquema cristiano del universo no es el dualismo "cielo-tierra", sino "mundo-alma"*** (4).
La tercera de las diferencias entre griegos y cristianos se da en orden a las fuentes.
Así, la religión griega no es la religión de la doctrina correcta. No tiene ningún libro sagrado cuya adecuada interpretación fuese el saber de los sacerdotes (5), como sucede con la religión cristiana que posee el Antiguo Testamento que comparte con los judíos y el Nuevo testamento, que le pertenece particularmente.
Al no tener la religión griega un libro sagrado, lo que hace la ilustración griega con la crítica del mito, no es ninguna oposición real a la tradición religiosa. Lo que realiza es una reinterpretación a través de la filosofía, su invención más genuina, a partir del siglo VI. Esto explica porque en Platón se mezclan la filosofía y la tradición religiosa.
La vieja verdad (los mitos religiosos) y la nueva comprensión (la filosofía) son una sola cosa. El paso del mito al logos no es algo traumático sino una consecuencia natural del propio desarrollo histórico político, cultural del pueblo griego.

La religión griega tiene su esencia en el culto público y la tradición mítica. La religión cristiana perdió el culto público a partir de la Reforma y el Iluminismo para quedar reservada a culto privado. En tanto que la tradición hermenéutica sólo es respetada en parte, y solo en parte, por el catolicismo cuando acepta el magisterio de la Iglesia.
La cuarta diferencia la encontramos en el sentido de la historia. Así para los griegos ésta es circular mientras que para los cristianos es lineal.
La circularidad griega con su eterno retorno de lo mismo se manifiesta en la teorías de la *mnemtenpsicosis* o transmigración de las almas —limitada a los seres vivos— o como en la del *aión*, referida al mundo y su acontecer.

Los grandes pensadores cristianos –Nimio de Anquín, Carl Schmitt, Gilbert Durand— van a recurrir al concepto de *eón* y explicar así los grandes ciclos a través de las figuras emblemáticas de Zaratustra, Sócrates y Cristo.
Es interesante notar como los términos *aión* y *iuvenis*, eternidad y juventud tienen la misma raíz (ayu-yu), que expresa la eternidad como una perenne juventud, como movimiento cíclico. El *eón* griego es una gran unidad no normalizada de tiempo que indica una plenitud completa.
Para el cristiano, por el contrario, el *eón* es Cristo, como plenitud del hombre. Para el griego la inmortalidad se logra cuando, al decir de Aristóteles ***"un hombre engendra a un hombre"*** en tanto que para el cristiano la



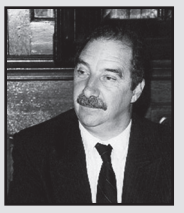
plenitud se logra en la salvación por Cristo. La salvación y por ende la inmortalidad para el cristiano es personal, en tanto que para el griego la inmortalidad, en el mejor de los casos, es de la especie. Tal como afirma el Estagirita.

El sabio del mundo griego, el *sophós*, detiene su mirada en el espectáculo de la totalidad y se detiene asombrada sobre ella, para luego dar una explicación. La admiración, "el darse cuenta" *(thaumázo*) es el principio del saber, y su sabiduría consiste en vivir conforme a la Naturaleza (*homologoumenos tee physei zeen*).
El sabio del mundo cristiano, el santo, que tiene mucho de oriental, interpreta el sentido profundo de los acontecimientos a la luz del *datum* revelado. Su sabiduría consiste en ir más allá de la naturaleza, en sobreelevarla. De todas maneras existe una profunda diferencia entre el santo y el sabio oriental, pues éste último funda su sabiduría en el presagio y aquél no.

La quinta diferencia se da en torno a la muerte y es un poeta alemán Theodor Däubler (1876-1934) quien nos recuerda el rasgo típico de asunción de la muerte para los griegos cuando nos dice: ***Las plantas nos enseñan el morir suave de los paganos. Los estoicos y su idea del suicidio como un sacramento laico y humanista es la que mejor la representa.***
Por su parte la muerte para los cristianos es el final de la vida como peregrinación terrena y consecuencia del pecado original y su sentido último es ***"estar con Cristo"***(Flp.1,23). Los cristianos envueltos en formas sacramentales consideran a la vida como una donación de Dios que debe ser conservada para su honor y salvación. El cristiano es administrador no propietario de la vida, y por lo tanto no puede disponer de ella. El suicidio no le está permitido.

La sexta, y última gran diferencia, se da en el concepto de logos. Es sabido que este término tiene en el Liddell-Scott, el más prestigioso diccionario de griego clásico, setenta y dos acepciones, lo que hace arriesgada una afirmación unívoca del concepto de logos en los griegos. No obstante lo cual, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que el logos es, antes que nada, para los griegos razón y palabra, y que al ubicarse y moverse más allá del mundo sensible, permite la definición del hombre como el animal que posee logos ***(zoon logos éjon)***. Por el contrario para el cristiano el logos es Dios, quien se encarnó bajo la condición de hombre: ***"Y el logos se hizo carne"*** (Juan, I, 14). Un verdadero sin sentido para la mente griega. La idea de un ***logos encarnado*** a la que se confería, además, poder de salvación era incompresible para la mente griega, de allí se explican las burlas en el Areópago de Atenas que sufre San Pablo. El genio cristiano, como muy bien hace notar el mejicano Ramón Kuri es que ***Los Padres de la Iglesia van a confiar a los conceptos griegos la compresión de la verdad más antigriega... al captar la verdad del cristianismo en su afirmación más desconcertante: la de la Encarnación***. Así se presenta la paradoja de que el lenguaje griego está presente en el Nuevo Testamento, pero lo que ya no está presente no es el logos griego sino el logos cristiano.

ALBERTO BUELA



arkegueta, eterno comenzante
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

—Profesor y licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, año 1973 (DEA).
—Diplome d'etudes approfondies por la Universidad de Paris-Sorbonne (22-11-82).
—Doctor en Filosofía por la Universidad de Paris-Sorbonne(15-12-84).
—Prof. titular-consulto de la Univ. Católica de Salta desde 1-1-00 al presente.

(1)- del Noce, A.: Agonía de la sociedad opulenta, Pamplona, Eunsa, p.11.-

(2)- Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich von (1848-1939) quien fue conocido en el ambiente filosófico a través de su escrito "La filología del futuro", en donde realiza una acérrima crítica al libro de Nietszche sobre El origen de la tragedia.

(3)- Otto, W.: L´Esprit de la religion grecque ancienne(theopania), Paris, Berg Intenational, 1995.-

(4)- Zubiri, X.: Naturaleza, historia y Dios, Madrid, Editora nacional, 1974, p. 162.-

(5)- Gadamer, H.: Cfr. Mito y Razón, (1954).

Hay tres maneras de lograr que se haga algo: hacerlo uno mismo, traer a alguien que lo haga, o prohibirles a los hijos hacerlo. (?)

Cardenal Sebastián

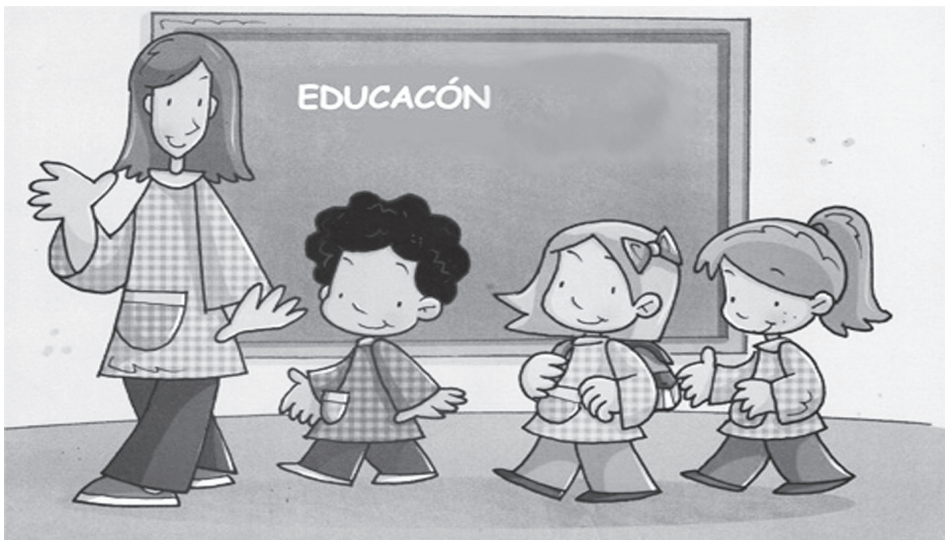
Musulmanes deben ser claros

El cardenal D. Fernando Sebastián Aguilar, arzobispo emérito de Pamplona y Tudela se ha referido a la necesidad de que las comunidades musulmanas hagan examen de conciencia sobre la situación. ***«Ellos tienen un problema*** –ha dicho– ***tienen que mostrar claramente que el Islam no favorece el crimen, los asesinatos la destrucción de los demás.***
Les plantea a los responsables del Islam una cuestión muy grave: purificar y clarificar su espíritu religioso y desautorizar firmemente todas estas barbaridades que se están haciendo».

El cardenal, que ha intervenido desde Madrid, donde ha participado en la Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Española, se ha referido a la respuesta que debe dar Europa a lo que ha calificado como ***«declaración de guerra»*** por parte del yihadismo: ***«Los gobiernos tienen que garantizar de la forma más razonable y menos violenta posible la seguridad de nuestras sociedades. Seguridad y libertad no se oponen. Si no hay seguridad desaparece la libertad. Y es uno de los derechos básicos de los ciudadanos»***.
Frente a este panorama, la Iglesia propone un año de la misericordia al que ha hecho referencia el cardenal: ***«El mensaje que debemos lanzar es la adoración verdadera del Dios verdadero. La misericordia es un atributo divino y nosotros tenemos que aprender a ser misericordiosos. Tenemos que aprender de Jesús a ser misericordiosos*** –dijo Sebastián– ***la misericordia de Jesús no solamente es perdonante, es sanante. El perdón de Jesús sana con tal de que el enfermo acepte la sanación. A la mujer pecadora le dice: "estos no te han condenado, yo tampoco. Te perdono pero no peques más. Por tu bien».***

ESENCIAL

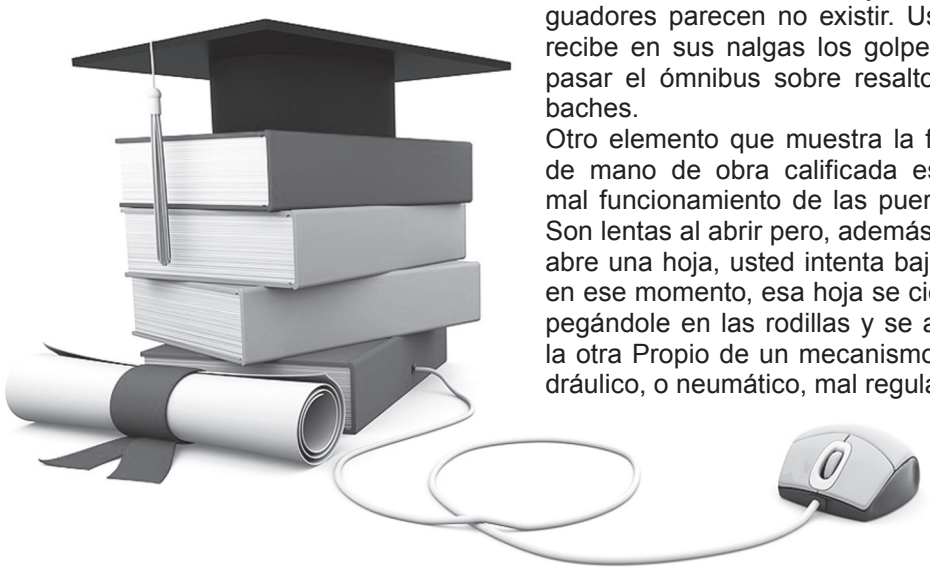
Por: Prof. Eustaquio Gadea



Se desató la furia sindical por la esencialidad de la educación. Quienes ejercimos la docencia durante muchos años, sabemos que la educación es esencial. De no existir educación, seríamos irracionales y nos mataríamos unos a otros. Aquel alemán, Manuel Kant decía: ***"El hombre es lo que la educación hace de él"***. Esto no es muy bien entendido por muchos educadores que sólo reclaman mejores salarios.
Si la educación hubiera funcionado, no de ahora sino desde siempre, no tendríamos la sociedad que hoy tenemos. Totalmente desquiciada por apetitos salariales.

1º) Cualquier gobernante, sin importar el signo, lo primero que debe hacer es mejorar la educación. ¡Qué no se arregla con más dinero! Se arregla con docentes responsables.
En febrero de 1961, mientras nos enseñaba a tomar tequilla, Mario Moreno Reyes, Cantinflas, nos dice: ***"Profesor Gadea, acuérdate de lo que te digo hoy, la escuela está donde hay buenos maestros, no lindos edificios y lustrosos muebles".***
Al funcionar el sistema educativo, formando personas responsables, habrá menos delincuencia, menos asaltos, robos, rapiñas, muertes, etc. Por lo mismo, no habría tanta inseguridad y no sería necesario gastar tanto dinero contratando vigilantes, cámaras de video, instalando rejas, más policías y nuevas cárceles. Bajaría el presupuesto del Ministerio del Interior. ¿Cuánto menos dinero necesitaría el presupuesto nacional?

2o) Si se educara a los conductores de vehículos, habría muchos menos siniestros de tránsito. Cada conductor, debería saber cómo se comporta un cuerpo en movimiento, caso del auto, de acuerdo a las leyes naturales y no las hechas por el hombre. Hoy muere un promedio de 2.7 personas por día, casi mil personas por año. Sin contar a los que quedan imposibilitados de por vida y pasan a ser una carga para la familia o el Estado. Para que ocurra un siniestro se precisan tres cosas: una carretera, un vehículo y un conductor. La carretera, podrá estar bien, regular o mal construida pero, está quieta y no hace mal a nadie. El vehículo podrá ser del año treinta o último modelo, mientras esté guardado en el garaje no hace mal a nadie. El asunto se complica cuando un ser humano, hombre o mujer, lo pone en marcha y sale a la carretera. Si se educara al conductor, para que sea su propio inspector de seguridad, habría menos siniestros y el país, podría ahorrar unos 2.000 millones de dólares anuales. Sin contar el dolor por la pérdida de seres queridos; padres, hijos, abuelos, hermanos, etc. Al educar al futuro conductor y bajar los siniestros, bajarían los costos de Salud Pública y el mutualismo en general. Podrían bajar las pólizas del Banco de Seguros.
Educar trae muchos beneficios pero, para desgracia de la sociedad uruguaya, los obreros de la educación sólo piensan en mejorar su salario. La salud y la vida parecen no ser importantes, aunque se recomienda llevar un botiquín en la maleta del auto. ¿Para qué, si en el accidente no quedó nadie vivo?



3º) Si la educación técnica, hubiese estado dirigida por personas capaces, el Uruguay de hoy, no sufriría la falta de mano de obra calificada que padece. La decadencia en la educación técnica se comenzó a gestar allá por 1990 y continua hasta hoy. Basta con subir a un ómnibus de transporte, no importa la compañía, para ver el mal funcionamiento de carrocería, suspensión, amortiguación, motor, frenos, etc. Las ventanillas flojas produciendo un ruido infernal, los tacos rebote y amortiguadores parecen no existir. Usted recibe en sus nalgas los golpes al pasar el ómnibus sobre resaltos o baches.
Otro elemento que muestra la falta de mano de obra calificada es el mal funcionamiento de las puertas. Son lentas al abrir pero, además, se abre una hoja, usted intenta bajar y en ese momento, esa hoja se cierra pegándole en las rodillas y se abre la otra Propio de un mecanismo hidráulico, o neumático, mal regulado.
Si las empresas contaran con mano de obra calificada, los caños de escape no emitirían tanto humo y hollín que ensucia la ciudad, destruye el acervo cultural y afecta la salud de la gente. Habría menos monóxido y bióxido de carbono, óxidos de nitrógeno, óxidos de azufre y menos gente enferma de los pulmones y posible cáncer.
¡Como será la falta de capacidad técnica, que instalaron los caños de escape en el techo de los ómnibus de modo que los gases tóxicos se expandan en un área mucho mayor y enfermen a más gente!
Con este panorama, hay quienes inducen a que se salga a correr por los canteros centrales de Avenida Italia, Bulevar Batlle y Ordóñez, Bulevar Artigas, etc. ¿Será para que, al agitarse y respirar más veces por minuto, se enfermen más rápido?
Si se educara para hacer las cosas bien, habría menos enfermos, ahorro en la no importación de petróleo, menos gastos para Salud Pública y el mutualismo, sin olvidar el deterioro del clima que tanto mal hace a la sociedad.
Si se educara correctamente, alcanzaría el dinero para mejorar salarios. ¿Los trabajadores de la educación, no se han dado cuenta? Ellos, al no formar seres responsables y técnicamente capacitados, son los verdaderos culpables de los problemas que sufre el país, que repercuten sobre ellos. Lo decía Bertrand Russell, aquel Premio Nobel de Literatura en 1950: ***«Los maestros, más que nadie, son los guardianes de la civilización»***. Parece que como tal han fracasado. Otro gran problema, es el alto nivel acústico que padece la sociedad y la enferma. ¿Cuándo se va a educar para que cada uno sea respetuoso de su vecino?

Para finalizar; si la educación funcionara, el país podría ahorrar unos 3.500 millones de dólares anuales, y habría dinero para mejorar los salarios docentes y no docentes. Evidentemente, hoy sólo les preocupa su salario.
Deberían saber que la palabra maestro, cuya raíz es ***mag***, deriva de magno que quiere decir grande, porque en la antigüedad el maestro era el grande de la sociedad. Maestro fue Jesús.

Recuerda siempre que eres único... Exactamente igual que todos los demás. (?)

Frente a las verdaderas dificultades, los extremos suelen ayudar bastante poco. Un pesimismo crónico solo invita a cruzarse de brazos, a rendirse y por lo tanto a claudicar. En la contracara, un optimismo irracional que solo se basa en una retórica seductora, tampoco parece conducente.

La Nociva Postura de los Pesimistas

La euforia que estimula a buscar lo mejor frente a cada situación, tiene muchos adeptos. Esa mirada, algo ingenua, genera ilusión allí donde la desazón suele ganar, pero solo con discursos no se logra lo esperado.
La mera intención de que todo sea un poco mejor y una férrea voluntad no alcanzan para torcer el rumbo. Son ingredientes necesarios para progresar, pero aisladamente, sin un norte definido, sin diagnósticos claros y estrategias correctas, no permiten conseguir las metas deseadas.

Del otro lado, quienes han sido secuencialmente derrotados en varias ocasiones, no tienen esperanzas y creen que no vale la pena hacer algo al respecto. Dicen haberse esforzado lo suficiente sin obtener lo pretendido.
No solo están enojados con el sistema, con los gobiernos y la política. También viven enfadados con la sociedad, por su apatía, por la abulia, por el desinterés manifiesto y la falta de acompañamiento a los que realmente hacen mucho para alterar la inercia de los acontecimientos.
En ese grupo de decepcionados abundan los añosos.

Esas personas han vivido mucho tiempo y han convivido con funestos personajes del pasado y el presente. Es lógico que se sientan frustrados frente a lo evidente.
Lo vieron casi todo. Su desilusión tiene demasiado de racional, pero también de emocional. Han perdido libertades, dinero y fueron defraudados por esos líderes políticos que les dijeron que con ellos todo sería diferente.
Inclusive algunos intentaron ser parte de la política. En algún momento de sus vidas fueron tentados con aquella consigna que sostiene que los cambios se logran desde adentro del sistema y no desde afuera.
Pusieron mucho empeño, pero tampoco lo consiguieron. Ingresaron a la política, creyeron en un proyecto existente o se sumaron a esos partidos que emergen mágicamente, y con idéntica velocidad, desaparecen.

No solo se han quejado, sino que han hecho un esfuerzo adicional para ser parte de ese proceso de sano involucramiento, de mayor compromiso, pero por innumerables motivos finalmente fracasaron.
Tal vez no tuvieron el talento, ni la paciencia y perseverancia imprescindibles. Posiblemente siguieron los caminos tradicionales y no probaron otras variantes más creativas.
Cualquiera sea la razón, sienten que lo han intentado y, pese a la dedicación, les ha ganado el desencanto.

Los de más avanzada edad tienen la certeza de que, aun con éxito, no lograrán ver el resultado de sus sacrificios y eso los desalienta. No tienen vocación de héroes, ni están dispuestos a esmerarse para que las generaciones futuras puedan continuar con las transformaciones iniciadas por ellos. No los moviliza la idea de dejar un legado para los que vienen.

Una inteligente frase atribuida a William Ward recuerda que ***"el pesimista se queja del viento; el optimista espera que cambie; el realista ajusta las velas"***. Esa reflexión orienta todo el análisis hacia el lugar apropiado.

Algunos no comprendieron aún la cuestión de fondo. Claro que llegar a buen puerto importa y mucho, pero a veces lo trascendente, lo significativo tiene que ver con dar la batalla, con no doblegarse ni capitular, con tropezar y aprender de cada caída para no repetir los mismos desaciertos.

Winston Churchill decía que ***"un optimista ve una oportunidad en toda calamidad y un pesimista ve una calamidad en toda oportunidad"***. Un pesimismo a ultranza no suma nada. Desalienta a los que lo intentan, los colma de sentimientos negativos y solo consigue amedrentar a los pocos ciudadanos dispuestos a encarar ese épico gesto de inmolarse.

Los cándidos optimistas que solo recitan frases hechas pero jamás pasan a la acción tampoco contribuyen demasiado. En su favor habrá que decir que al menos no se ocupan de bastardear a los que tratan de hacer algo.

Va siendo tiempo de asumir la actitud adecuada. La tarea es muy compleja. Nada es simple. Los cambios requieren de tenacidad. La ansiedad no es una aliada en esto. El cambio indudablemente demandará tiempo. A veces se avanza a paso decidido y otras más lentamente. Inclusive en algunas ocasiones se retrocede para volver a tomar fuerza y seguir evolucionando.

Hay que ser ingenioso e innovar mucho para tratar de transitar el recorrido más exitoso, pero siempre bajo el realismo de asumir lo que se tiene delante sin minimizar los datos concretos y sin sobrestimarlos tampoco.
Es importante tener los pies sobre la tierra, pero es preferible siempre convivir en ese sendero con los más optimistas. Al menos ellos son menos dañinos. Es posible que no aporten mucho, pero al menos no son un escollo.

Definitivamente es vital distanciarse de la tóxica actitud de algunos. Si se pretende construir un futuro mejor, es imprescindible alejarse de la nociva postura de los pesimistas.

Alberto Medina Méndez

Periodista argentino, consultor privado en comunicación, analista político y conferencista internacional. Presidente de la fundación Club de la Libertad y columnista de Infobae y del Diario Exterior de España

albertomedinamendez@gmail.com

La Educación en Cuba, ¿Es Gratuita?

A principios de agosto, un mes antes del comienzo del nuevo curso escolar, Rigoberto y su esposa rastrearon por varias tiendas de La Habana, en busca de material escolar y un par de zapatos para su hijo, alumno de sexto grado en la enseñanza primaria.
"Saca cuenta: un par de tenis, 42 cuc; una mochila, 32 cuc; doce libretas, 12.50; un estuche con regla, cartabón y compás, 9 cuc y forros para libretas y libros, 3 cuc. Total: 98,50 cuc. Mi mujer y yo somos profesionales y entre los devengamos 1,470 pesos mensuales, que equivalen a 60 pesos convertibles. El gobierno se da golpes en el pecho por ofrecer una educación gratuita, pero en la práctica, las familias cubanas cada día tenemos que desembolsar mayor cantidad de dinero en divisas en avituallamiento escolar", se queja Rigoberto.
Sayma, 34 años, madre de dos hijos, tuvo más suerte. *"Con una 'mula' mis parientes en Miami me enviaron todo el equipamiento escolar, incluidos los uniformes".*

Si hace 25 años el Estado verde olivo, gestor de un sistema de enseñanza altamente doctrinario, sufragaba el cien por ciento de la base material del estudiante y garantizaba meriendas y almuerzos gratuitos o a muy bajos precios, en este siglo XXI los números en rojos del saldo público impiden mantener un sistema escolar de calidad.
No pocas escuelas funcionan gracias a la ayuda de padres y familiares. *"Entre otras cosas, tenemos que hacer una colecta para adquirir dos ventiladores; resolver pintura y pintar el aula; comprar cloro y detergente para limpiar los baños; conseguir papel de escribir y bolígrafos, y bajar de Internet contenidos de estudio destinados a profesores y alumnos. Ahora las escuelas son mitad estatal, mitad privada"*, apunta Daniel, padre de una alumna de primaria.
Hace cinco años, el régimen reportó que en 2010 dedicó el 12,81% del PIB a la enseñanza pública, una cifra de la cual todavía se jacta, igual que con la gratuidad. Pero hace tiempo, la educación en Cuba dejó de ser esa reina de la cual Fidel Castro se vanagloriaba y hoy es una cenicienta.
Solamente en el primer tramo del curso a los alumnos entregan una docena de cuadernos, libros estropeados y un mínimo de material escolar. El resto de lo que necesiten los alumnos lo proporcionan los padres de sus bolsillos. El almuerzo en los comedores de los colegios primarios y la merienda en las escuelas secundarias son verdaderos bodrios.
Para familias pobres como la de Dianelis, madre de tres hijos, las meriendas son un auténtico dolor de cabeza. *"Son quince meriendas a la semana. Casi siempre les preparo pan con aceite y refresco instantáneo. El almuerzo en las primarias y la merienda en las secundarias son tan malos que muchos alumnos no se los comen y la enorme cantidad de sobras es recogida como sancocho para alimentar a los cerdos".*

Fuente: Blog "Desde La Habana"

El cerebro es un órgano maravilloso: empieza a trabajar desde que uno se levanta hasta que entra en la oficina. (De Bono)

NOVIEMBRE EN LA HISTORIA

El 12 de noviembre de 1857, fallecía Manuel Oribe, al que el Uruguay le debe un gran homenaje, trascendiendo las pasiones partidarias. Porque fue un héroe de todos, fiel heredero de la tradición artiguista, el más victorioso militar de nuestra historia, gran presidente y paladín de la legalidad. En ese mismo mes, pero dos años antes, tuvo la grandeza de ahorrarle a la patria sangre y sacrificios, celebrando con Venancio Flores el Pacto de la Unión. Hemos elegido para contar esta historia la pluma de José de Torres Wilson, de su libro «Oribe, el drama del Estado oriental»

Manuel Oribe: Pacto de la Unión y Muerte

(...) «Cuando Oribe regresó a Montevideo la situación era dramática. El Partido Conservador —con su paradójico principismo liberal a mano armada— había organizado ya dos motines contra el gobierno de Flores. El caudillo, desde el momento en que se desintegraba el triunvirato, había reclamado la ayuda brasileña y el Imperio —ni corto ni perezoso— había enviado 4.000 hombres que, estacionados en territorio oriental, aspiraban a respaldar, con otra cosa que con argumentos jurídicos, las exigencias de sus diplomáticos convertidos en jueces y partes, a la vez, de la política interna de la República. Solo la influencia de Urquiza, que no terminaba de comprender que no era lo mismo ser gobernador de Entre Ríos que árbitro de la Confederación Argentina, podía contrapesar el establecimiento informal de una nueva Cisplatina.

El gobierno de Manuel B. Bustamante —presidente del Senado que sustituyó interinamente al renunciante don Venancio— dudaba, asediado por las presiones de uno y otro bando, sobre la conveniencia de dejar desembarcar a Oribe. Los días se sucedieron, en medio de las deliberaciones, mientras el recién llegado —como un extraño visitante de otro planeta— era observado, por las ventanas del edificio de la Aduana, por centenares de curiosos que intuían que aquel anciano enjuto, de cabellos blancos y de salud maltrecha podía, aún, convertirse en el árbitro de la situación.

Con clara visión del momento político, Flores —que no en vano había llegado a convertirse en el heredero político de Rivera— buscó sinceramente la alianza de Don Manuel y la encontró, una tarde, en la Villa de la Unión, de la que casualmente era vecino y que tenía para Oribe recuerdos de un tiempo que, por lo visto, se negaba a morir del todo.

Se encontraron los caudillos, separados —casi— por una generación, y de aquellas pláticas surgió un acuerdo, el Pacto de la Unión que, **el 11 de noviembre de 1855**, sentaba las bases para la continuidad del maltrecho orden constitucional. Ambos —con grandeza— renunciaban a una próxima contienda presidencial que, bien lo sabían, podía llevar al país, una vez más, a la guerra civil. Acordaban, además —con un sentido político que la vida había terminado por enseñarle a Oribe— una candidatura común que ambos respaldarían con toda su influencia.

El elegido resultó ser Don Gabriel Antonio Pereira, antiguo colorado de la Defensa pero compadre de Oribe, padrino de Mariana, "la hija de la Revolución", fruto de la única aventura amorosa de aquel hombre de honor con la perturbadora belleza de aquella actriz oriental, Trinidad Guevara.

Volvió otra vez el antiguo "amigo del Orden" y "defensor de las leyes" a dar órdenes a sus hombres, pero no ya como "el hombre de fierro" en que había tenido que convertirse alguna vez sino como un jefe natural —paternal, diríamos— a la manera, casi, de su viejo antagonista Don Frutos, aunque sin perder nunca su estilo, su modo "señorial" de hacer las cosas. Vuelto a su antigua quinta del Miguelete, recibiría otra vez a sus amigos —o a los hijos de sus amigos ya muertos— para seguir cumpliendo lo que siempre había sido su norte en la vida política: el mantenimiento del orden y de la autoridad del gobierno legal y la independencia —que él sabía tan frágil— del Estado Oriental.

Olvidará viejos rencores y podrá escribir a muchos de los que lo abandonaron en 1851 diciéndoles que ***"las pruebas de afecto recibidas lo compensan de las desdichas pasadas"***, singular lenguaje que mostraba basta qué punto su autoridad no emanaba ahora de ningún cargo ni jerarquía sino de la brecha que su empecinada lucha de tantos años había terminado por abrir en el corazón de sus compatriotas y en el

suyo propio. No terminaron sus días sin más agitaciones. Nuevos intentos de los conservadores lo vieron, incluso, reuniendo hombres en su domiciio para apoyar al gobierno.

Quién sabe qué escozor removió su espíritu cuando, en **noviembre de 1856**, el gobierno de Pereira hizo repatriar los restos de Artigas y, en su tumba del Cementerio Central, se colocó una lápida con la inscripción: ***"Artigas, fundador de la nacionalidad oriental".***

Pero el tiempo, también para él, había pasado y su vieja tuberculosis —que no lo había matado en tantos años, como tampoco los peligros de los mil combates de su larga vida de militar— terminaba de minar sus últimas resistencias. Ocho días agonizó en su quinta, muy cerca de donde se reunían —durante el sitio— las Cámaras del gobierno del Cerrito. El **12 de noviembre de 1857** murió, y su cadáver fue enterrado en el Cementerio de la iglesia del Paso del Molino, que también había mandado construir.

Es seguro que ese día —o al recibir la noticia— Rosas, que no pudo restaurar las leyes en Inglaterra, pero que construyó con sus manos un rancho criollo en medio de la campiña inglesa, habrá suspendido su habitual y solitario paseo a caballo. Lejos de la inmensidad de sus pagos, acorralado por la vejez, por la pobreza y por la tristeza del destierro, quién sabe si pudo derramar una lágrima por la muerte del hombre que, con terca obstinación y de la mano con su frío ingenio de gaucho en el gobierno, defendió triunfante a las repúblicas del Plata frente a las más poderosas potencias de la época.

El 19 de abril de 1858 los restos de Oribe fueron trasladados a la iglesia de San Agustín, en su antigua Villa de la Restauración, en donde descansan aún junto a los de su madre y a los de su esposa.

Los diarios de la época dijeron que sus últimas palabras habían sido: ***"Que todos mis amigos rodeen al Gobierno, que no desmientan sus antecedentes de amigos de la autoridad constituida".*** Una tradición agrega que también dijo: ***"Muero en la incertidumbre de saber que no habrá quien me suceda."***

Si quieres que te sigan las mujeres, ponte delante. (Francisco de Quevedo)

Intelectual católico y opositor al gobierno de Cuba

Dagoberto Valdés en la Argentina

El "**Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina"** (Cadal) invitó al conocido opositor cubano Dagoberto Valdés, para participar de una conferencia en por el **"Día internacional en Recuerdo de la Víctimas del Totalitarismo".**
El intelectual católico vive en Pinar del Río, dirige el **"Centro de Estudios Convivencia"** y una revista con el mismo nombre, y es promotor del foro **"Espacio Abierto de la Sociedad Civil Cubana",** que reúne también a otros emblemáticos opositores a la dictadura castrista como Guillermo Fariñas, José Ferrer, Manuel Costa Morúa, Reinaldo Escobar y la conocida bloguera Yoani Sánchez.
En la oportunidad la cronista de Infobae Claudia Peiró le realizó una entrevista que por considerar de particular interés, reproducimos, parcialmente, por razones de espacio:

A partir de la decisión de Estados Unidos y Cuba de restablecer las relaciones diplomáticas, existe mucha expectativa de que ese acontecimiento marque un quiebre y las cosas empiecen a cambiar en Cuba. ¿Será así?

—Hay dos niveles de expectativas, una la del pueblo sencillo, que siempre ha sido un poco mesiánico y piensa que las soluciones de Cuba vienen desde afuera. En un tiempo de los soviéticos, luego de Venezuela, ahora de los (norte) americanos. Evidentemente esas expectativas están por encima de cualquier realidad, de cualquier cálculo. Después, están las personas más conscientes y comprometidas de la sociedad y parte de la sociedad civil organizada que sabemos que lo que ha ocurrido es un juego de intereses, en el que los empresarios, los agricultores, y el lobby del mercado están presionando a Obama para llegar a tiempo y antes que la Unión Europea.
Nuestra evaluación, desde la sociedad civil independiente de Cuba, es que esto ha provocado un impacto político inédito en la historia de la Revolución. Todos los sistemas totalitarios necesitan un enemigo externo, para cohesionar supuestamente al país, entonces resulta ser que el enemigo histórico externo que es el imperialismo yanqui, como ellos lo llaman, ahora es amigo del gobierno, por lo tanto se terminó la narrativa de la confrontación, se terminó el pretexto de ciudad sitiada, de nación sitiada, y a nosotros los disidentes, los opositores, miembros de la sociedad civil, ya no pueden catalogarnos como alineados al enemigo. Esto ha creado un reto, un desafío, tanto para el gobierno cubano, que ha perdido el discurso, como para la sociedad civil que debe ubicarse en un nuevo escenario.

Ustedes difunden estas noticias en sus sitios web. Pero el cubano, masivamente, ¿tiene acceso a la información por Internet?

—Es un por ciento muy limitado de la sociedad el que tiene acceso a esas cosas, pero cada vez más, sobre todo entre los jóvenes, se busca la manera: un familiar que les mande un teléfono inteligente o entran en los espacios permitidos y pagados que el gobierno tiene. Ahora han instalado wi-fi en algunos parques, que se han convertido así en lugares de concentración de muchos jóvenes, de la familia, que se reúne primero para hablar con sus familiares que están en el exterior, porque había una incomunicación tremenda, y segundo, cuando ya se satisface la necesidad familiar, pues empiezan a busca información, deportiva, cultural, política, y entonces entran a nuestras páginas.

A distancia, se tiene la sensación de que hay una gran pasividad en la gente respecto al régimen. ¿A qué se debe esto?

—Tiene que ver con cinco décadas de control estatal. Pero no a través de la Policía. El asunto es que en Cuba hasta hace poco hubo un solo empleador que es el Estado. Entonces si una persona quiere rebelarse pierde el trabajo de ese único empleador y no puede acudir a otra empresa o negocio para que lo empleen, luego, somete a su familia a la necesidad y al hambre. Ahora ha surgido el trabajo por cuenta propia y es la primera vez que una persona que tiene su propio negocio no depende del empleador. Por eso uno ahora ve más inconformidad, se habla con menos miedo en la calle, la gente expresa más; en realidad hay una oposición no ideologizada, no política, que es la que nace de las necesidades cotidianas del pueblo. Y ese es un partido mayoritario.

A usted mismo le pasó eso, porque siendo ingeniero, tuvo que trabajar diez años como peón rural...

—Sí, porque yo fundé un Centro de Formación Cívica y una revista que se llamaba Vitral, que pertenecería a la Iglesia Católica, entonces me dijeron: o tu puesto de ingeniero en una empresa tabacalera o la revista, y yo dije "sigo con la revista", y me castigaron diez años y un mes a trabajos forzados en una carreta y un tractor recogiendo yaguas, que son las hojas de palma. Al mismo tiempo, durante esos diez años, yo fui nombrado por el Papa Juan Pablo II como miembro del Pontificio Consejo de Justicia y Paz, de modo que fueron quizás los diez mejores años de mi vida, porque tenía un pie en el nivel más bajo del campesinado cubano y el otro en los salones de Rafael y Miguel Ángel en El Vaticano. Esto fue para mí un gran aprendizaje y una prueba de que la inmensa mayoría de los campesinos cubanos no simpatizan con el Estado, lo veía, me lo decían.

La fe católica ha subsistido a lo largo de estos años de régimen comunista y ateo. ¿Le sorprende el protagonismo de la Iglesia en esta transición?

En realidad la Iglesia Católica, y las iglesias evangélicas también, han sido las únicas instituciones de la sociedad civil que han podido sobrevivir por todo el tiempo de los 56 años de la Revolución, como una red capilar que llega hasta el último barrio, el último pueblo de campo. Segundo, es la única institución que puede dar asistencia social y programas organizados, a niños para que puedan desayunar en la escuela, a ancianos para cuidarlos, a enfermos. Tiene ahora pequeños centros de formación, de computación, de inglés, de filosofía... Y el mismo hecho de que la Iglesia Católica tenga una doctrina social provoca que los laicos, a quienes nos corresponde el compromiso social y político, hayamos tenido una formación que no hubiéramos encontrado en ningún otro lado. Creo que hay una gran reserva moral entre las iglesias de Cuba para que se pueda fomentar una sociedad civil con un camino ético a prueba de la corrupción, de las tentaciones de la sociedad que viene.

Como laico católico, ¿qué expectativas tiene con la visita del papa?

De la visita del papa argentino. Para nosotros fue una gran noticia que hubiera un papa latinoamericano, que hablara nuestro propio idioma y que se metiera continuamente en los asuntos sociales y políticos, esté uno de acuerdo o no, sea uno católico o no. La visita de un papa a cualquier país crea una turbulencia. El Papa Francisco es el tercer papa que en 17 años visita un pequeño país comunista con una minoría de practicantes católicos; esto no tiene otra explicación que no sea la situación geopolítica de Cuba, y por otro lado la condescendencia de los papas de ir a atender a una pequeña grey que ha sido sometida durante más de 50 años a la persecución.
Nosotros tenemos la expectativa de que la visita del papa a Cuba no sea solo de orden político, considerando que es el mediador del acercamiento de Estados Unidos a Cuba, queremos sí que siga ayudando a la apertura, pero que no sea como un pasar por Cuba como para tomar algo de Raúl Castro y presentárselo a Obama, sino también una visita como pastor de una iglesia que está todavía sufriendo las presiones del Estado. La segunda expectativa es que el papa reciba a una representación de la sociedad civil cubana; el secretario de Estado John Kerry ha sentado un precedente único en la historia de estos 50 años. Por la mañana izó la bandera en la representación norteamericana en La Habana y fue recibido por el canciller Bruno Rodríguez Parrilla, y por la tarde recibió una delegación de representantes de la sociedad civil de diez miembros entre los que tuve el honor de estar, pero no para un saludo protocolar sino para una reunión de trabajo en la que los diez pudimos expresar con toda responsabilidad todos nuestros criterios acerca del papel de la sociedad civil y de Estados Unidos como vecino cercano.

¿Qué esperan los jóvenes cubanos, en general? Y, en particular, ¿hay jóvenes católicos militantes?

—Si me preguntara por proporciones, la inmensa mayoría de los jóvenes cubanos están por huir, escapar. Hay una famosa película cubana que se llama Madagascar, se la recomiendo, en la que una madre le dice a su hija: "niña por qué tú te quieres ir de Cuba?, ¿para adónde te quieres ir?", "Para Madagascar", responde la niña. "Pero ¿por qué para Madagascar, tú conoces a alguien en Madagascar?", replica la madre. "No, yo no sé ni donde queda Madagascar, pero me voy para cualquier lado que no sea Cuba". Esto es una señal terrible del fracaso del proyecto socialista en Cuba, los jóvenes no tienen proyecto de vida. Ahora, eso no es general, hay un grupo significativo y creciente pero todavía pequeño de jóvenes que se quieren comprometer y quedar en Cuba, entre ellos jóvenes católicos que debido a su fe cristiana adquieren un compromiso de permanencia. Claro, es más difícil para quien es padre de familia permanecer en Cuba sin tener una ayuda de su familia en el extranjero.

El azúcar no engorda. El que engorda es el que lo come. (?)

Un producto de la firma Beretta

ARX-200, el nuevo rifle de precisión italiano

La firma italiana Beretta ha presentado, para intentar atraer a posibles interesados en el concepto, un nuevo rifle de precisión al que le ha dado la designación de **ARX-200**. Se trata de una evolución derivada de la familia de fusiles de asalto multicalibre ARX-160A1 y A2, ya en servicio en las Fuerzas Armadas italianas y en las de países como Francia —unidades de Operaciones Especiales— que se ha concebido como un sistema del calibre 7,62x51mm con el que batir objetivos situados en un rango de hasta ochocientos metros, donde los cartuchos disparados se encuentran en su distancia de empleo más difundida.

Con armazón de material sintético, una elaborada ergonomía y capacidad para acoplar diferentes tipos de visores diurnos y nocturnos, la gama ARX-200, ahora en proceso de introducción por parte de los italianos, es el resultado de un programa de investigación y desarrollo iniciado el año pasado. El Ministerio de Defensa de Italia dispuso de una partida especial de 2,5 millones de euros para ponerlo a punto y los primeros prototipos han estado listos en sólo un año.

Del arma en sí misma se sabe que tendrá capacidad de fuego semiautomática y automática —inicialmente, no se preveía pero se ha añadido—, que compartirá elementos como el mecanismo de disparos con los ARX-160, que su cargador está dimensionado para veinte cartuchos y que el cañón será compacto, del orden de 14 pulgadas para favorecer los despliegues y que quien lo use no sea fácilmente identificable. Se habló que los italianos tenían una previsión de adquirir cerca de mil doscientos durante los años que quedan para acabar esta década, aunque finalmente se ha concretado por parte de la Dirección de Armamento Terrestre de Italia un primer pedido por ochocientos, lo cual quiere decir que las pruebas han tenido el éxito buscado por el fabricante. Van a ir siendo entregados, de forma paulatina a aquellas unidades más representativas del Ejército en un calendario que abarca varios años.

Por cierto, apuntar que Beretta se encuetra inmersa ahora en varios programas internacionales de alto calado, como el que dotará al Ejército de los Estados Unidos con una nueva pistola o el que proveerá al Ministerio de Defensa de Francia con un fusil de asalto que reemplace parte de los FAMAS. (Fuente: Segundo Calpena)