PERIÓDICO NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

(...) habiéndose excedido los gobernantes en el modo de ejercer su potestad, pervirtiendo la Justicia, su autoridad resulta nula, y la inobediencia de los gobernados entonces no es rebelión, sino derecho irreplicable.

Francisco Bauzá, en "Estudios Constitucionales"

MENSUARIO Set - Oct 2014 Nº 70 $ 50

"¡ES LA GUERRA SANTA, IDIOTAS!"

«Es contradictorio, peligroso, y hasta imposible, disfrutar de las ventajas de ser romano y al mismo tiempo aplaudir a los bárbaros...

PÁG. 11

PÁG. 13

Las Ecúmenes y el Pluralismo

"La democracia liberal y su pluralismo mal entendido, disolución de los valores nacionales, que como modelo se ha impuesto, incluso *manu militari*, fue el agente provocador de gran parte de las guerras del siglo XX y de las que se continúan en el siglo XXI.

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS

EJIDO 1407 - 2902 3015

caofa@ - www.caofa.com

ACTUALIDAD Y ORÍGENES DEL PROGRESISMO REVOLUCIONARIO EN EL URUGUAY

Discurso pronunciado por el coronel José Carlos Araújo en el Hotel Meliá de Buenos Aires el 19 de agosto pasado, en ocasión del "Foro de Buenos Aires por la Justicia , la Concordia y la Libertad"

FOTO DE ARCHIVO

«Muchas gracias por vuestra presencia y a "Justicia y Concordia" por la iniciativa del Foro de Buenos Aires y por esta oportunidad de compartir nuestras perspectivas nacionales.

Borges canta en su "Milonga para los Orientales": ***"El sabor de lo oriental con estas palabras pinto, es el sabor de lo que es, igual y un poco distinto."***

Vamos a ver entonces cuán igual y qué distintas son nuestras realidades.

En lo igual y no sólo con Argentina, sin duda que todos padecemos los efectos de la misma revolución. Revolución que no hace más que alcanzar instancias más profundas, en la medida que nuestras élites no se sustraen de los paradigmas del "mundo moderno", que al decir del padre Alfredo Sáenz, quien nos honra con su presencia: ***"más que una designación cronológica, es una cualificación axiológica para designar a un mundo independiente de Dios y de la verdad."*** (La misión del intelectual católico hoy, 2012).

La restauración del ser y de ***"los ideales fundacionales de nuestras patrias"***, como expresa la invitación a este Foro, es en verdad una cuestión axiológica que requerirá una metanoia, una transformación profunda de mentalidad y una revolución en el corazón de cada hombre, en el sentido antiguo, de volver y religarse con la fuente de esos valores verdaderos.

En cuanto a lo poco distinto, vamos a ver algunas peculiaridades de la historia de la revolución en el Uruguay más adelante, pero comenzaremos por un escorzo de su actualidad.

En nuestra partidocracia, hace diez años que gobierna el Frente Amplio, uno de los tres partidos importantes que concurren al poder, que en realidad es una coalición de viejos partidos de origen marxista en sus distintas versiones, unidos electoralmente hace más de cuarenta años a instancias de la política de alianzas del Partido Comunista. Hoy, postsocialismo real están reciclados o travestidos en una mezcolanza que se autodefine como progresista y que ha conseguido la mitad del electorado. Cuenta con una exigua mayoría parlamentaria, pero suficiente para aplanar a la oposición, compuesta por los dos partidos históricos con casi ciento ochenta años de actuación, el Nacional o Blanco, y el Colorado.

Todos son partidos policlasistas y atrapa todo, (*catch-all*), con alas más o menos derechas e izquierdas en sus respectivos discursos y en lo ideológico liberales y capitalistas, aunque con diferentes matices.

Puede decirse que el Frente Amplio ha gobernado desde la paradoja, la dislocación y hasta cierta esquizofrenia o división mental respecto a su pasado y su presente; ha olvidado las consignas revolucionarias de los 60 que llevaron al país a la guerra civil, como reforma agraria, estatización de la banca, etcétera, mientras exacerba otras, sobre todo de fuerte carga simbólica, como son el falseamiento de la historia y la venganza contra los militares.

Además de mantener excelentes relaciones con Bush, Obama, Rockefeller y Soros, quien ha financiado una campaña para legalizar la marihuana en mi país, ha seguido la misma línea macroeconómica ortodoxa de gobiernos anteriores y la captación de inversión extranjera, antes espuria, que ahora desembarcó en la región (además de la argentina y la brasileña) y que, con el aumento de la demanda mundial y los precios de las materias primas o *commodities*, ha hecho crecer la economía en los últimos años a tasas superiores a la histórica, con un aumento muy importante del PBI.

El país es más rico pero sin embargo no más desarrollado.

Si bien hay más empleo, aunque no de calidad, y en base a la implementación de políticas asistencialistas un buen porcentaje de población ha superado la llamada línea de pobreza medida en ingresos, aún así, en cuanto a redistribución, todavía ***"el 20% más rico de la población se apropia del 50% de la riqueza mientras el 20% más pobre apenas del 5%, casi la mitad de los trabajadores gana 10 mil pesos (u$s 400) o menos –en un país encarecido– y miles de compatriotas viven aún en condiciones intolerables"***; según un informe de la propia central sindical. Por otra parte, medida la pobreza en necesidades básicas insatisfechas, tenemos que todavía más del 30% de la población tiene al menos una carencia crítica.

El Estado ha recaudado mucho, incluyendo impuestos a los sueldos y jubilaciones de la clase media, pero ha gastado mucho y mal, no invirtiendo en infraestructura, aumentando el déficit fiscal y la deuda externa (esa que antes no había que pagar), ha despilfarrado en acomodar amigos, cargos de confianza, asistencialismo proselitista y corrupción de los que se decían paladines de la ética.

De modo que después de un largo período de expansión económica con un Estado ineficiente y mal gestionado, el Uruguay presenta signos preocupantes de pobreza material, pero sobre todo social y moral.

El 8% de la población vive en los llamados asentamientos irregulares o cantegriles (260.000 personas de las cuales 1.143 pertenecen a las FF. AA.), donde se reproduce una subcultura marginal y delictiva, que constituye una frontera social, de segregación residencial y educativa.

La otrora excelente educación pública, copada desde hace años por la revolución, con la pasividad y anuencia de los "demócratas", ha caído a un nivel paupérrimo según las pruebas internacionales PISA, siendo quizás el problema más grave que tiene el futuro nacional.

La drogadicción, el narcotráfico y los índices de criminalidad han aumentado exponencialmente en los últimos treinta años y las conductas violentas se han generalizado en un entramado social cada vez más desintegrado e inseguro.

Las nociones de autoridad, jerarquía y respeto se han socavado desde la propia hegemonía cultural progresista que impregna todos los ámbitos, especialmente la educación.

Lo políticamente correcto es la agenda liberal de derechos humanos que aplauden los medios de comunicación del mundo y la claque progresista: diversidad, aborto, marihuana, matrimonio y adopción homosexual igualitaria. No obstante, en su paradoja el gobierno viola los derechos humanos en las cárceles hacinadas, sobre todo las de menores, y en el ineficiente sistema de salud pública donde se atiende a los más pobres.

A la vez, arrasa el Estado de derecho bajo la consigna de que lo político está por encima de lo jurídico, habiéndose promulgado seis leyes que fueron declaradas inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia, entre ellas un intento por anular la ley de amnistía a los militares, ratificada en dos oportunidades por el cuerpo electoral, pero al fin anulada de facto de todos modos, en una especie nueva de golpe de Estado contra la soberanía nacional, que supuestamente y ***"en toda su plenitud, existe radicalmente en la nación"***, según el mito constitucional rousseauniano (artículo 4º).

Además, atrapado en su propia telaraña, el gobierno ahora no puede ejercer la potestad a través de un aparato estatal y en una sociedad ya corrompidos por la acción gramsciana, ese giro copernicano del marxismo, ejercida por ellos mismos durante cincuenta años ante la inveterada y consustancial tibieza de los liberales "de derechas". Deliberadamente destruyeron los controles sociales, en procura de construir un poder que ahora no pueden ejercer en ese habitus generalizado, libertario, anárquico, individualista y donde el bien común y la patria no cuentan.

Este *zeitgeist,* este clima intelectual y cultural de la época, paradigma de la modernidad tardía, o hipermodernidad que fragmenta la sociedad y la persona, se ha impuesto por violencia simbólica, instaurando una dictadura del relativismo, en la cual, la legítima pluralidad de posiciones, dejó paso a un pluralismo indiferenciado donde todas las posiciones son igualmente válidas, donde todo da igual, donde todo se reduce a opinión; apoteosis del inmanentismo.

Pasemos ahora al proceso histórico que entiendo está en la raíz de nuestros males presentes. Interpretación que no pretende representar unívocamente al Foro Libertad y Concordia ni a la delegación uruguaya aquí presente.

En el Uruguay esta **"era progresista",** como se le llama, no es ninguna novedad, y menos las resonancias positivistas del lema de Comte: ***"Orden y progreso",*** pese a que hoy reine el desorden.

El progresismo no ha surgido *ex nihilo* por creación marxista gramsciana, sino que es el escenario esperable del propio desarrollo histórico del pensamiento uruguayo. Y digo uruguayo y no oriental, porque me afilio a la interpretación ideológica de ambos nombres de nuestra identidad nacional, como signos del cambio de paradigma. La orientalidad, como encarnación de los ***"ideales –y valores– fundacionales de nuestra patria"***, y la uruguayidad, como *designatum* del modelo emergente, que le diera a la República la bien ganada fama de ser la menos religiosa, más liberal, más democrática y más laica del continente.

Peculiaridad uruguaya por su radicalismo, como veremos, es cierto, pero no originalidad. Dice también el Padre Sáenz: ***"Los problemas de nuestro tiempo no acaban de nacer, tienen a sus espaldas un largo período de gestación, a veces de siglos… Allí vamos a encontrar la explicación de ese gran proceso de apostasía, abierto a fines de la Edad Media".***

Justamente, nosotros compartimos un hito fundamental de nuestra peripecia común rioplatense en la derrota de Caseros y quienes surgieron vencedores, (los antiartiguistas) Mitre, Alberdi, Sarmiento, Echeverría, De la Peña, todos de gran influencia en Montevideo, considerados próceres; generación del 37, precursora del positivismo argentino, que consolidara como doctrina la del 80 con los Ramos Mejía, Matienzo, Ameghino, después Ingenieros, Korn.

Pero veamos entonces cómo el proceso filosófico uruguayo abandonó el pensamiento escolástico heredado de la hispanidad, que es decir cristiandad, cuando la fe iluminaba la razón y se integraban la teología y la filosofía. En sus primeras luchas la escolástica coexistió con la Ilustración, el enciclopedismo, el sansimonismo utópico y el espiritualismo ecléctico, pero al fin sería superada.

Citaremos a Arturo Ardao, insospechado de cualquier connotación nacionalista católica, de su obra "Espiritualismo y Positivismo en el Uruguay" (puede verse también Real de Azúa en "Ambiente espiritual del 900" y otros): ***"…el espiritualismo y el positivismo fueron algo más que dos instancias en la evolución del pensamiento uruguayo… protagonizaron un verdadero drama filosófico. Este drama no fue, al fin, otro que el gran drama filosófico del siglo, promovido por el inusitado ataque que el naturalismo científico llevó al viejo absolutismo metafísico y moral. Asumió los caracteres de una revolución cultural***

(Continúa en la página 10)

PERIÓDICO
NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

LACALLE POU PRESIDENTE

En Octubre la Gente de Lacalle Pou en Lavalleja Vota la 404

CAROL AVIAGA AL SENADO

A LA DIPUTACIÓN: 1) ESC. ALEXANDRA INZAURRALDE 2) ESC. IGNACIO LASARTE, 3) ANDREA AVIAGA 4) PROF. CÉSAR JOVER

Desde siempre con Luis Lacalle Pou

espacio contratado

Gente de Lacalle Pou en Lavalleja: De izq. a der. el candidato a diputado Prof César Jover, la candidata a senadora Carol Aviaga, la candidata a representante nacional por Lavalleja Alexandra Inzaurralde y el senador Luis Alberto Heber, presidente del Directorio del Partido Nacional

EDITORIAL:

UN PROYECTO PARA APOYAR

Lo que anda peor en el Uruguay no es la seguridad, ni la educación ni la salud pública, ni su línea aérea de bandera: **es el conocimiento de la verdad.**

De la verdad en general, pero sobre todo la verdad histórica. Y no me refiero a la historia de la Patria Vieja, porque sobre esa siempre supimos poco: Aun cuando la enseñanza en Uruguay era ejemplo en el mundo, nuestros programas de Historia eran insuficientes y erráticos. Pero ahora es más trágico: no sabemos lo que pasó ayer a la vuelta de la esquina. Habiendo todavía testigos vivos de los acontecimientos que comenzaron a cambiar nuestro estilo de vida en los sesenta, se permite instalar mitos, decir mentiras, deformar los hechos, distorsionar intenciones, hacer acusaciones y embellecer villanos con total desparpajo e impunidad. Hoy nuestra "historia oficial" es una fábula embustera sobre hechos que no ocurrieron en este país. Yo soy testigo, y en algunos casos de primera mano, y digo, y discuto con cualquiera (y desafío) sobre cómo fueron realmente los hechos.

Pero como mis desafíos generalmente no son aceptados (o soy muy bravo o totalmente insignificante) y me están creando complejos de "gallito de lata" como se decía antes a los afectos a bravuconadas, he decidido encarar junto a un equipo autorizado un proyecto que puede ser más productivo: escribir la verdadera historia, porque lo que queda escrito podrá ser objeto de un estudio que busque la verdad, ahora o en el siglo que viene. Al final, antes de la escritura vivíamos la prehistoria, recién cuando los hombres pudieron dejar impresas de alguna manera sus peripecias y vicisitudes, entramos en la verdadera historia.

Hemos resuelto entonces, con un grupo de gente con verbo autorizado sobre diversos temas escribir un libro imprescindible, que reproduzca la verdad de lo acontecido en nuestra historia reciente. Sin ideología, sin argumentos sesgados. Sin mucha opinión o análisis, esencialmente los hechos, en forma sintética y en lenguaje fácil y accesible al hombre común, que cada vez lee menos y lo hace con mayor dificultad.

Quedaba resolver cómo financiar una publicación de por lo menos mil ejemplares para que sobrevivan los heroicos comandos literarios que salven la verdad cuando la patria transite caminos de mayor cultura y sinceridad (que hoy están en la mayor crisis de su existencia.) La mayoría de los proyectos, buenos o malos, no salen de tales por la falta de financiación.

Entonces alguien trajo la noticia de que la sorprendente Internet, sin duda el principal fenómeno de este tiempo, para bien o para mal (aunque eso depende se quién lo utilice) presenta una plataforma llamada ***Crowdfunding*** cuya traducción literal significa *financiación de la multitud,* mediante la cual se puede presentar un proyecto y la gente, si le interesa, lo puede financiar con pequeños aportes que sumados lo hagan posible.

Por eso hoy pedimos el apoyo de todos nuestros lectores para que esta iniciativa pueda ver la luz.

Es importante sobre todo para los jóvenes, para las futuras generaciones, que tienen derecho a la verdad (uno de los principales derechos humanos, hoy desconocido). Lo bueno y lo malo que pasó, para suerte o desgracia, simplemente la verdad. ¿Cómo colaborar? Se explica en el resto de la página.

R. Patrone Belderrain

Una Crónica Imprescindible

LA "VERDADERA VERDAD" DE LA HISTORIA RECIENTE DEL URUGUAY

Síntesis histórica de los principales hechos de la historia del Uruguay de las últimas décadas

-El escenario de la Guerra Fría

-La Revolución Cubana en los acontecimientos políticos

-El Uruguay antes, durante y después de la Dictadura

-Ubicación de los partidos políticos frente a los acontecimientos

-Las razones de los militares

-Los comunistas -Los partidos fundacionales -Los tupamaros

-Aciertos y errores del Proceso Cívico-militar

-La verdad sobre la represión, la tortura y los derechos humanos

-Participación de los Estados Unidos y la Unión Soviética

-El verdadero Mujica: ¿El guerrillero? ¿El presidente pobre? ¿El homicida?

-El castigo a los militares ¿Justicia o venganza?

-La verdad sobre "La Resistencia" y el fin de la Dictadura

-¿Nacionalismo, batllismo, gramscismo, marxismo, socialdemocra-cia o progresismo?

-El futuro: ¿Progreso, alternancia democrática o antagonismo de clases?

Sepa cómo apoyar e incluso cómo participar de este proyecto, informándose en el blog:

controversiasart.blogspot.com

O entrando directamente a la plataforma *crowd funding* "Indiegogo" con el enlace:

http://igg.me/p/968510/x/8801821

Todo tipo de consultas al

2208 5487

Periódico NACIÓN

periodiconacion@gmail.com

MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:

Alejandro Henry s/n

Minas, Dto. de Lavalleja

INSCRIPCIÓN EN EL MEC: Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:

Prof. César Jover

COLABORADORES Nº 70

R. Patrone Belderrain

Eustaquio Gadea Díaz

Prof. Lucio Méndez Míguez

Prof. César Jover

Nicomedes

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y FOTOGRAFÍA:

FRESA EDICIONES

Tel 097 317 358

Impreso en MICROCOSMOS S.A.

Distribuido por:

DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

ATENCIÓN:

Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuen-

La Redacción

¡Más que Nunca, Hacia Adelante!

Por: Prof. César Jover

Mucho se ha logrado y el crecimiento de las fuerzas democráticas ya no es un sueño. Y, paradojalmente, esta realidad que hemos creado nos depara nuevas responsabilidades

La primera responsabilidad de los nacionalistas en este preciso histórico momento es seguir más que nunca hacia adelante, ante los nuevos compromisos electorales que demandarán sin duda, nuestro máximo esfuerzo. Al apático, al "desentendido" (que siempre los hay...), es nuestro deber de militancia hacerles ver que el futuro inmediato no solo implica una competencia entre dos modelos (políticos, filosóficos y porque no, hasta espirituales, de ver la vida), sino que, de los resultados, dependerá cómo sean los próximos cinco años en nuestro querido país.

Queda claro que estamos ante un momento histórico que demandará por sobre todas las cosas, un sentido patriótico de unidad. A nadie le pedimos que deje ni abandone sus "colores", su convicción ni su historia. Pero sí es hora de pedir un esfuerzo de generosidad que nos permita superar las diferencias en pro de un **objetivo superior**. Un claro ejemplo del desprendimiento de viejas mochilas, de superación de egoísmos, y de relegar ambiciones sectoriales inconducentes, es el logrado **Partido de la Concertación** en Montevideo. Los grandes objetivos requieren siempre sacrificios, y este gran instrumento político que es el nuevo partido coyuntural, permitirá con más que sólidas perspectivas, recuperar la capital del país para las fuerzas tradicionales y democráticas.

En el Interior, queda claro que existen más de un escenario político diferente. Allí los alineamientos deberán surgir naturalmente de la propia gente, más allá y por encima de sus respectivas colectividades políticas. Por ejemplo, para la instancia electoral de mayo, no está de más adelantar algunas apreciaciones. La última reforma política electoral, permite la existencia de hasta tres candidaturas por cada partido a la Intendencia. También es una realidad, que muchas veces esta posibilidad solo es real en teoría, pero no en la práctica. ¿Por qué?, porque no es tarea nada sencilla lograr el número necesario de convencionales departamentales tan "equitativamente" dispuestos como para apoyar a tres posibles candidatos. La argumentación de quienes entienden favorable la triple candidatura, se basa en el hecho absolutamente cierto, de que tres candidatos, con sus tres aparatos de organización compitiendo y trabajando por una misma meta, sin ninguna duda enriquecen y aumentan sensiblemente el caudal electoral del partido al cual pertenezcan. Hasta la propia izquierda marxista, se ha dado cuenta de ello, y contra toda su tradición, ahora parece estar dispuesta a dejar de lado aquello del candidato único, y permitir más de una postulación, por ejemplo en Montevideo.

A nivel departamental, otra cosa que personalmente entendemos que debe cambiar, es el posicionamiento real en su función, de los ediles departamentales del partido del intendente electo. Mucha gente se ha acostumbrado a considerar al edil, como *el apoyo legislativo incondicional* con el que cuenta en cada departamento el intendente de su partido. Nosotros entendemos que el edil debe también, si las circunstancias así lo requieren, convertirse en un legislador departamental de contralor crítico pero fundamentalmente constructivo, de la gestión de su intendente.
La obsecuencia y la política de **manos de yeso**, votando y diciendo amén a todo lo que proponga en intendente, ya ha dado históricamente muy malos resultados que conducen a gestiones muy pobres, cuando no verdaderamente lamentables.
Con nuestra Lista 25, en el departamento de Lavalleja, esperamos tener ediles que apoyen con dos manos las buenas propuestas y proyectos de quien sea intendente, pero también, de ser necesario, actúen como fiscales del pueblo para frenar, denunciar y criticar, sin actitudes genuflexas, toda iniciativa que a nuestro real saber y entender sea impropia, injusta, meramente innecesaria o inconducente para el pueblo lavallejino.

Pero para esto hay tiempo, recién el 28 de febrero próximo, se reunirán las 19 Convenciones Departamentales, para con sus votos, determinar definitivamente **quiénes** podrán postularse a Intendentes. Ahora quedan instancias inmediatas aún más decisivas, que requerirán toda nuestra militancia y nuestros esfuerzos, para que la esperanza de cambio y renovación, dejen de ser meras palabras, y se conviertan en una realidad **ahora**. Para ello te necesitamos, a ti y a todos. Juntos por la patria, ***¡más que nunca hacia adelante!***

Prof. César Jover

Convencional Nacional y Departamental por las listas 25 y 125 de Lavalleja. Miembro de la Comisión de Cultura del Partido Nacional, secretario general de la Asociación Nacional Artiguista y redactor responsable del mensuario NACIÓN

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando
¡LUNES, MIÉRCOLES Y VIERNES
De 12 a 13 hs!
El programa distinto del dial uruguayo, para una audiencia distinta. Para terminar la mañana pensando, defendiendo la verdad, revisando la historia y recuperando los valores perdidos.
CX 10 Continente

Déficit en infraestructura

Herencia Maldita

Según publicó a El Observador días atrás, el presidente de la Cámara de la Construcción, Ignacio Otegui, les dijo que «el siguiente gobierno enfrentará un déficit de más de US$ 2.000 millones en infraestructura vial, de acuerdo a un cálculo realizado por CPA Ferrere en un estudio que será presentado por la gremial en las próximas semanas. Otegui señaló que lo que hizo el gobierno en términos de infraestructura ***"es insuficiente"***, explicó que el país enfrenta ***"un problema importante"*** y que el nuevo gobierno deberá dotar de mayores recursos al Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP) ***"porque sin infraestructura en algún momento se estrangula la capacidad de crecimiento".***

Según una fuente consultada por El Observador en poder del estudio, la cifra exacta de déficit en inversión vial que detecta la consultora es de US$ 2.400 millones. Otegui recordó que en 2011 presentaron un estudio que revisaba lo sucedido entre 2000 y 2010, también confeccionado por CPA Ferrere, que indicaba que el monto del déficit vial era de poco más de US$ 1.100 millones y que en ese momento –alejado de la campaña política–, se recomendó que se invierta de US$ 340 millones a US$ 360 millones para poder llevar la infraestructura a un óptimo.

"Si uno verifica la inversión hecha en los años siguientes, uno nota que faltaron entre US$ 130 millones y US$ 140 millones por año para cumplir con aquella recomendación. Quiere decir que si uno computa lo no invertido o el déficit de inversión en el mantenimiento de la infraestructura vial y evalúa el aumento del tránsito que ha ocurrido y el deterioro creciente que pueda tener el patrimonio vial porque no hubo el mantenimiento adecuado, los números con los que se va a encontrar la nueva administración son sensiblemente mayores", subrayó Otegui.

"Hemos hecho una apuesta a tratar de que sea un tema de discusión serio y no que sea un tema de campaña. Simplemente hay que hacer una reflexión profunda porque el país apuesta muchas cosas en poder lograr una infraestructura eficiente", finalizó.»

Si no hay reciprocidad

No Habrá Mezquitas en Noruega

Noruega ha prohibido a Arabia Saudita financiar mezquitas mientras no permitan construir iglesias en su país.

El Gobierno noruego ha dado un paso importante a la hora de defender la libertad en Europa frente al totalitarismo islámico.

Jonas Gahr Stor, ministro de Asuntos Exteriores, ha afirmado que se rechazarán las donaciones millonarias de Arabia Saudita y varios empresarios musulmanes para financiar la construcción de mezquitas en Noruega.

Según a dicho el ministro, las comunidades religiosas tienen derecho a recibir ayuda financiera, pero el gobierno noruego, excepcionalmente y por razones lógicas, no apoya la financiación islámica con cientos de millones de euros.

Jonas Gahr Stor apunta que "sería una paradoja, y antinatural aceptar las fuentes de financiación de un país donde no hay libertad religiosa".

El ministro también afirma que ***"la aceptación de ese dinero sería un contrasentido"***, recordando la prohibición que existe en el país árabe para la construcción de iglesias de otras religiones.

Jonas Gahr Stor también anuncia que ***"Noruega llevará el asunto ante el Consejo de Europa"*** donde defenderá esta decisión basada en la más estricta reciprocidad con Arabia Saudita.

El Puñal de Papel

Por: Prof. Eustaquio Gadea Díaz

Sres. padres: Ustedes están preocupados porque su hijo sufre de los oídos, porque no duerme, está nervioso, irritable, saca malas notas en el colegio, tiene presión elevada, etc. ¿Sabe por qué sucede todo esto?

Una de las causas probables de los malestares de su hijo en la mayoría de los casos será el alto nivel acústico, el ruido espantoso que sufrimos los uruguayos debido a la ineficiencia de las autoridades municipales y nacionales. Mucha preocupación para que se restrinjan el uso de la sal porque aumenta la presión arterial, pero no hacen nada por eliminar el ruido, que provoca lo mismo.

También están preocupados por las afecciones respiratorias que sufren todos los chicos. ¿Sabe por qué sucede esto? Por la cantidad de gases tóxicos como óxidos de azufre, óxidos de nitrógeno, monóxido de carbono, dióxido de carbono, micro partículas de hidrocarburos no quemados, hollín, etc. que emiten los caños de escape. Un médico que se preocupa por el cigarrillo y prohíbe fumar en público pero no le preocupa que se fumen los gases cancerígenos del escape de autos, ómnibus y camiones.

En siniestros de tránsito mueren un promedio de 2,5 personas por día. ¿Sabe por qué? Porque les venden las licencias sin haberles enseñado cómo se comporta un cuerpo en movimiento de acuerdo a las leyes naturales, no a las leyes humanas.

Muchos de los gobernantes actuales están convencidos de que las leyes humanas son superiores a las leyes cósmicas. Así está el país, se cae a pedazos. ¿Cuántos enfermos menos habría, si se eliminaran los ruidos y los gases tóxicos? ¿En cuánto bajaría el presupuesto de Salud Pública? ¿Cuánto ahorraría el Estado en la no importación de petróleo? De acuerdo al parque automotriz actual, unos 450 millones de dólares.

La pregunta que surge es: ¿Conviene que haya menos enfermos? De pronto no conviene que haya soluciones; habría menos trabajos para los médicos, menor venta de remedios etc., lo cual bajaría el empleo.

Esa política, la paga usted vecino, sufriendo el deterioro de la salud de sus hijos. Se habla de un acuerdo para la educación. ¿Conviene que haya gente educada, pensante? Quizás no las quieren. Se les pueden oponer.

¿Sirve a los fines perseguidos? A usted se le hace el cuento de que se van a realizar tales y cuales cosas, sin concretar nada. En su ignorancia, o no, forman seres egoístas. Les hacen un lavado de cerebro con los derechos y más derechos así, cuando llegan a la edad adulta, se llevan todo por delante porque solo tienen derechos y ninguna obligación. ¿No lo ha notado con sus hijos?

¿Cuánto menos gastaría usted en remedios si esas autoridades que votó para que gobiernen cumplieran con sus obligaciones? ¿Cuánto menos sufriría si sus hijos no se enfermaran, debido a la inoperancia de esas personas que usted puso en el gobierno? ¿Tiene idea de cuánto más feliz sería y disfrutaría con la familia, si esta gente hiciera el trabajo por el cual cobra? Obsérvelos y verá que muchos, que ingresaron con una mano atrás y otra delante, hoy andan en regios autos con chofer.

En la Pág. A3, de El País, el martes 2 de septiembre el MEC publicó esto: ***"Ahora puedo producir., mostrar y disfrutar mi cultura en cualquier rincón del país".*** ¿A qué cosa le llamará cultura? Además, publica que se gastaron 957.017.609 pesos. ¿Para qué? En los 85 años que tenemos vividos, nunca habíamos presenciado tanta incultura. Además de tantos robos, asaltos, rapiñas, crímenes, mala educación y grosería de los escolares. Parecería —ponemos el verbo en condicional— que hacen todo lo contrario de lo que se debe hacer. Se denominan a si mismos ***progresistas*** pero, son preferibles los conservadores, aquellos que quieren conservar el planeta tierra habitable, el agua potable y el aire respirable.

Entre las leyes de los abogados y los impuestos para obtener recursos de los contadores; el único que pierde es usted y su familia: paga más para vivir peor. Ahora que usted sabe que solo buscan lucro personal, ayúdelos a irse y que no vuelvan más. Recuerde lo que David Lloyd George decía: ***"Las elecciones, a veces, son la venganza del ciudadano". "La papeleta es un puñal de papel"***.

Debe usarlo, y hacer valer sus derechos.

¡Ayúdelos a irse!

Astorismo: Un País Para la Banca Privada

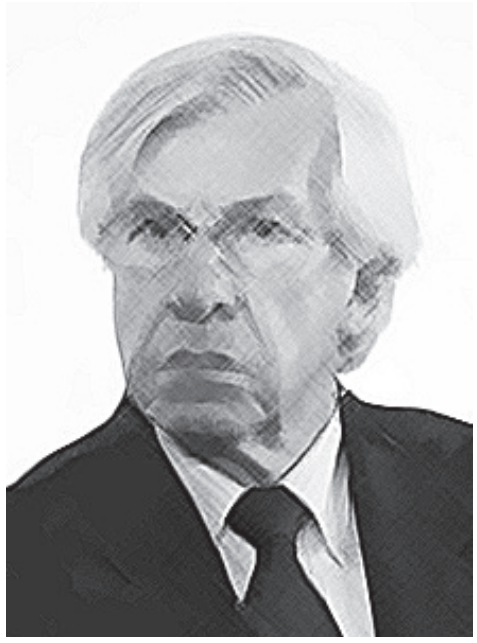
Por: Nicomedes

La política económica impulsada por el astorismo ha servido desde siempre a las finanzas bancarias y a que los ricos sean cada vez más ricos y los pobres más estafados

Toda la política económica que ha impulsado el astorismo, desde que el propio contador Astori como ministro de Tabaré Vázquez, impuso el mal llamado Impuesto a la Renta —que en los hechos es un impuesto al trabajo— ha tenido una clara orientación: servir a las finanzas bancarias y facilitar que los ricos sean cada vez más ricos. Tan es así, que según estadísticas difundidas el 1% de la población concentra el 15% del PBI, y de cada 100 pesos que recauda el IRPF, 89 salen del trabajo, mientras que apenas 11 aporta el capital.

La conclusión es obvia: el ciudadano cuanto más trabaja, más dinero tiene que aportar al Estado, en tanto que el especulador cuanto más invierte, más ganancias obtiene.
La frutilla en la torta de todo este proceso es la llamada Ley de Bancarización, que empezó a regir en el mes de agosto y que será obligatoria dentro de un año.
Aplicando la estrategia del burro con la zanahoria, el gobierno anuncia que quienes usen tarjeta de crédito en sus compras tendrán un descuento del 2 % en el IVA, mientras que quienes tengan tarjeta de débito, se verán favorecidos con un 4 %.
¿Cuál es la diferencia entre una y otra tarjeta?
Para acceder a tarjeta de crédito es necesario cumplir todas las exigencias de las empresas que las otorgan, que pueden ser bancos o no, y en este caso, a no ser alimentos, en los demás consumos cada empresa otorga plazos variados para cancelarlos.
En cambio, la tarjeta de débito, se puede operar contra ella mientras el monto depositado por el tenedor de la tarjeta no haya sido consumido en su totalidad. Como se procura generalizar el uso de este sistema, razonemos así: puede llegar un momento en que 1 millón 500.000 personas depositen para tener tarjeta de débito. Imaginemos un promedio de 15.000 pesos por débito y saque usted la cuenta de cuántos millones de dinero en efectivo el pueblo con su trabajo mes a mes concede por esta vía a la banca, dinero con el que los bancos trabajan.

El objetivo salta a la vista fortalecer la banca, muy especialmente la banca privada. Y a la vez se quita dinero de las manos del pueblo, porque —¡oh razonamientos oficialistas!— la gente cuando tiene gasta, y según técnicos **de cuarta**, la causa de la inflación está en el consumo.
¡No, señores!, el consumo es lo que hace confortable la vida y entre las causas sustantivas de la inflación lugar prioritario tienen el gasto público, los 40.000 nuevos empleados públicos que el Frente Amplio introdujo en la administración logrando que el 30% de la población del país sea improductiva y que cada vez se dependa más del Estado.



Así como también los 49 embajadores recientemente nombrados con sueldos mensuales que oscilan entre 10.000 y 15.000 dólares; los más de 120 millones de dólares en cargos de particular confianza...

Los cubanos fueron más prácticos, y metralleta en mano, sacaron todo el dinero que circulaba e impusieron la tarjeta de racionamiento. ¿Nos querrán llevar a ese camino?

Lo Desaparecido de Hoy

Prof. Lucio Méndez Migues

Si alguien dudaba de aquello de Discépolo de que es ***"lo mismo un burro que un gran profesor",*** puede constatarlo en el Uruguay de hoy, donde vemos que delincuentes en libertad tienen derecho al voto al igual que la gente estudiosa, laburadora, fraternal, humanista y solidaria.
El voto de un **ni-ni** o de cualquier otro intérprete de la vagancia usual resulta valer tanto como el de quien crea riqueza, aportando capital y talento .
Los que ayer apostaron al secuestro, el robo y el crimen siguen inflando los globitos de la esperanza que resultan ser los espejitos coloniales de ayer en versión siglo XXI.
Abundan desprolijos y mal hablados en posesión de tribunas partidarias, los que ayer perturbaron la paz con sus crímenes hoy se visten de santos demócratas.
Afean sus figuras de pelos tan largos e ideas tan cortas que dan pena por la pobreza de sus propuestas, si siquiera creíbles.

El núcleo del doctor Tabaré Vázquez que da más la idea de ser una "hermandad" protectora de viejos malvados sigue con la teoría de echar la culpa de nuestros males al gobierno cívico-militar tan lejano en el tiempo.

¿Avecinan una huella de saber lo que vendrá tras el tremendo fraude económico financiero que dejarán a quienes les sucedan en el gobierno?
Si hablamos de capicúas como lo hacíamos en la Facultad y tomamos la cifra del déficit fiscal del año 2004 nos encontraremos con que no llegábamos a los 13.000 millones de dólares y hoy superamos los U$S 31.000. El déficit del producto bruto interno pasó del 1.3 % al 3,5 %.
Después de acomodar en la administración pública a más de 55.000 empleados innecesarios nos encontramos con que la inflación pasó del 4 al 10 %.
Y se sigue hablando de la culpa de los militares, y se destruyen obras que de comprobado interés social cultural y hasta deportivo, como el Cilindro Municipal.

¿Por qué propició —un gobierno salido de un acuerdo tupa-comunista— la destrucción de este edificio, emblemático de la ciudad de Montevideo, y motivo de admiración fuera de fronteras cuando se inauguró?
¿Por qué cuando era intendente de Montevideo el Dr. Tabaré Vázquez y fue advertido de lo mal que se encontraba de mantenimiento dicha obra no tomó medidas para mejorarlo?
No es aventurado pensar que los anteriormente aludidos tenían un odio lejano contra el Cilindro Municipal puesto que en su circunferencia fueron alojados muchos de los terroristas que hasta el año 1973 habían desestabilizado la convivencia de los montevideanos con su accionar subversivo.
En aquellos años hicimos varias notas para los diarios La Mañana y El Diario en las que algunos exdetenidos terminaron afirmando que ***"algún día lo haremos volar en pedazos"*** (al Cilindro).

Y tal hecho se concretó bajo la adminstración de la presidenta de ANTEL Sra. Carolina Cosse, quien como Nerón, lejos de la Roma que mandara incendiar frotaba sus manos de contento al verla derrumbada. ***"Todo salió como estaba previsto"*** afirmó la jerarca: un elevado costo de US$ 853.000. demandó la venganza tupacomunista.

En un pais que le niega el aguinaldo a los ancianos que trabajando larga y honestamente nos dejaron un Uruguay en marcha, que tiene más de 40.000 casas, y apartamentos vacíos mientras que mujeres abandonadas con sus hijos viven en los guetos, en cantegriles del entorno de ciudades y pueblos mientras que propagandistas de izquierda siguen hablando de "derechos humanos".

¿Cuál ha de ser la próxima victima de la venganza de los terroristas metidos a gobernantes? Se me ocurre que el próximo derrumbe ha de tener por actor al monumento al Ejército Nacional ubicado en la Avda,Gral. Flores (al monumento a la bandera ya lo destruyeron). Si, el lector tiene derecho dudar de nuestra premonición, pero en todo caso, el tiempo dirá.

El Centro Mutual Celebró sus 67 años

El Centro Mutual y Social de Retirados Personal Subalterno de las Fuerzas Armadas cumplió el pasado 13 de setiembre 67 años de su fundación (por lo que les la más antigua organización de militares retirados del país). Ese mismo día —que justamente resultó ser un sábado— se realizó un asado en la sede del club Colonia, en la calle Joaquín Suárez casi Agraciada, al que concurrió un gran número de socios, que celebró el acontecimiento con la alegría y calidez que siempre lo hace esta institución.

Como nuestros lectores saben, porque hemos hecho varias notas a este centro y a sus dirigentes, el mismo brinda a sus asociados una serie de importantísimos beneficios. Por ser el sector del personal subalterno de las Fuerzas Armadas uno de los más sumergidos de nuestra sociedad, debido a la política del Gobierno de no contemplar su situación salarial, el **Centro Mutual** (como se le llama en forma abreviada) ha encarado principalmente priorizar la asistencia del asociado en las situaciones en que más ayuda necesita.
De esa manera ha logrado —de forma que parece milagrosa— cubrir las necesidades de sillas de ruedas, bastones, andadores, bastones canadienses, colchones especiales y todo tipo de requerimiento médico del socio que está con problemas de salud. Igualmente, también se brinda servicio de acompañamiento, de vital importancia para el asociado del Interior, que muchas veces está solo, internado en el Hospital Militar.

Para el socio y el familiar que vienen de todas partes del país, el Centro Mutual ha inaugurado hace poco tiempo (en la calle Urquiza, pegado a la sede del Club Nacional de Fútbol) un alojamiento con todas las comodidades, con habitaciones con aire acondicionado y un amplio comedor donde se sirven dos comidas diarias en forma totalmente gratuita para el socio alojado y/o, y sus familiares.
Y repetimos que todas estas prestaciones son absolutamente sin cargos, solventadas únicamente con la módica cuota que pagan los asociados.
También el Centro cuenta con una unidad para traslados y tiene planes para adquirir una ambulancia.

Pero no solo del área de la salud se preocupa esta institución modelo: en su sede de la calle Tapes número 1004 ha construido un alojamiento para estudiantes hijos de los asociados, con conexión a Internet incluida. Esto será decisivo en el tema del que tantos políticos hablan mucho y hacen poco: el de la inclusión social: jóvenes de modestos hogares injustamente sumergidos podrán acceder a estudios superiores y llegar a ser excelentes profesionales, estudiando en un ambiente donde además aprenden valores y correcto comportamiento.
Esta sede estaba muy deteriorada cuando en el 2006 asumió el cargo el actual presidente de la institución, el suboficial mayor Eulalio Rodríguez, quien con un meritorio grupo de colaboradores la ha convertido en un modelo de gestión y una obra social de las más importantes del país. Sin apoyo externos de ningún tipo, solamente bien administrando la exigua cuota que aportan sus asociados. Por esta razón se podía ver durante el almuerzo de celebración que el presidente Rodríguez casi no puede caminar entre los socios, a cada paso lo detienen para agradecerle los beneficios que el **Centro** les brinda a ellos y demás integrantes del hogar.

El suboficial mayor Eulalio Rodríguez es permanentemente detenido por los socios para agradecerle su gestión como presidente de la institución

Verdaderamente reconfortante es pasar un mediodía con esta gran familia de valientes retirados militares que no se rinden y luchan por mejorar sus vidas en torno a este gran Centro Mutual.

¡Un aplauso para el asador!
Que a tantos comensales les llegara el asado "a punto" demuestra que el hombre, que aquí posa con su familia, sabe del asunto.

En un nuevo aniversario de la muerte del prócer

Reunión Anual de Retirados Fue en Rivera

Desde hace unos años, en fecha cercana a la muerte del prócer general Artigas (23 de septiembre de 1850) los retirados de su Ejército –oficiales superiores y personal subalterno– se reunen en una ciudad del país en jornada de fraternidad y exaltación patriótica.
Este año el encuentro fue el pasado 21 de setiembre en la Plaza Artigas de la norteña Rivera, dando comienzo con el Himno Nacional , haciendo luego uso de la palabra el coronel. Luis Eduardo Maciel Baráibar en la Plaza Artigas de la Ciudad de Rivera, finalizando el acto con los emotivos toques de silencio y retirada.
A las 13 horas se realizó el tradicional almuerzo y reunión de camaradería.
El portavoz de la organización fue en esta oportunidad el coronel Luis Eduardo Maciel Baráibar, que expresó lo siguiente:

«Una vez más, viejos servidores de aire, tierra y mar de las FF. AA. nos volvemos a encontrar. Esta vez acá en el norte, por lo que en nombre del Círculo de Oficiales, del Centro de Sub Oficiales y del Centro de Retirados y Pensionistas Militares, nos complace decirles: ¡Bienvenidos a Rivera!
En un par de días más, se cumplirán 164 años de la partida del prócer.
Por ello, hoy la Reserva Activa de las FF.AA. se reúne al pie de su efigie para rendirle honores al general.
General al que el juicio concreto de un imaginario informe anual de calificaciones describiría como hombre recio, aunque de una grandeza de espíritu sin igual. Concienzudo y sereno en la toma de decisiones, así como poseedor de una destacada capacidad para el mando, virtudes que lo convirtieran en la figura carismática que supo convocar, organizar y conducir a sus hombres en la gesta libertadora. Hombres que a la postre, vendrían a ser los precursores de nuestras FF. AA.
El Ejército Artiguista de 1811, constituye la génesis del de hoy.
La expedición de la primera "patente de presa", firmada el 15 de noviembre de 1817 en Purificación, simboliza la creación de nuestra Armada Nacional.
Y con la inauguración de la Escuela de Aviación Militar, en el año 1913, nace nuestra aeronáutica militar. Su emancipación del Ejército en 1953, la institucionalizará como "Fuerza Aérea Uruguaya".
En el transcurso de estos dos siglos de rica historia de las FF. AA., sus integrantes han perpetuado su esencia. Hoy se encuentran prestas a brindar la seguridad exterior o interior a la nación, lo que constituye su misión fundamental.
Entretanto, se abocan al cumplimiento de diversas tareas subsidiarias.
La Armada Nacional, en tanto garantiza el ejercicio de la ley en nuestro espacio marítimo, está pronta para realizar una tarea de búsqueda y rescate en alta mar, bajo las peores condiciones meteorológicas.
La Fuerza Aérea, amén de vigilar los cielos de la patria, hoy está lista para transportar el órgano vital que, quien sabe desde cuándo, alguien espera para serle trasplantado.
El Ejército siempre está. Está cuando hay que dar una mano porque llueve demás, o porque no llueve. Se lo ve reparando una escuela rural en Paso Centurión, o instalando un puente, para restablecer una vía de comunicación en cualquier punto de nuestro territorio.
Y las tres fuerzas, sea operando en forma independiente o conjunta, están desplegadas preservando la paz en pueblos que habitan alejadas regiones del mundo, así como comandando y brindando el soporte logístico a nuestra base científica nacional, en la inhóspita Antártida.
Sí, es que la aptitud y permanente disposición de nuestras Fuerzas las hacen confiables, al punto de que habitualmente se las ve colaborando con otros ministerios, con los gobiernos departamentales o con otras entidades estatales, en tareas que no siéndoles propias, las realizan con suma eficacia.
Brindar la seguridad exterior a las cárceles, construir viviendas en apoyo a planes sociales del gobierno, realizar un censo de población rural y hasta recolectar residuos domiciliarios en la ciudad de Montevideo, son o han sido algunas de ellas.

En fin, cuando la patria llama las FF. AA. siempre están. Y cada vez que actúan, sea en operaciones militares, sea en tareas de protección civil o de apoyo a la comunidad, además de su armamento (cuando necesario) el soldado llena su mochila de abnegación y desinterés y parte a cumplir la misión, renunciando a sus bienes más preciados: su vida y su familia.
Y por ello no se le liquidan horas extras, no se le planilla nocturnidad, trabajo insalubre o peligrosidad.
Tampoco él exige más paga, ni demanda mejores condiciones laborales. No está en su esencia hacerlo.
El soldado no anhela más galardón que el oportuno reconocimiento de sus mandos y "el respeto y la justa consideración" de sus conciudadanos, pues su vocación es servir.

Las FF. AA. son una organización humana por naturaleza y protectora por excelencia, en la que históricamente su mando superior, así como sus mandos naturales… han hecho gala de gestos magnánimos.
Artigas en Las Piedras, cuando derrotado el invasor sentenciara: "clemencia para los vencidos", y tratando de salvaguardar la dignidad del comandante vencido, comisiona al capellán Valentín Gómez para que reciba su espada en señal de rendición, los mensajes fueron claros: "ni venganza, ni rencor".
A lo largo de estos dos siglos sobrevinieron otras guerras, y al igual que en Las Piedras, los gestos generosos han estado siempre presentes.
La Guerra Grande, que por años enfrentara a las divisas blanca y colorada, causó gran tristeza al general en sus últimos días. Al respecto le preguntaría a su hijo, el Tte. Cnel. José Mª Artigas, en ocasión de una visita que este le realizara antes de morir: "¿Será posible que no puedan entenderse unos con otros los orientales? ¿Cómo es que se entienden con extranjeros, cada uno de ellos, y no entre hermanos?" ,
Felizmente, los orientales reaccionaron y primando el sentimiento de nación sobre el de los partidos políticos, se firmó la Paz de Octubre con el célebre pronunciamiento: Ni vencidos ni vencedores.

El Pacto de Abril y la Paz de Aceguá, pusieron fin a las revoluciones saravistas, en las que nuevamente se enfrentaran los hermanos. En ambas, los presidentes Tomás Gomensoro y José Batlle y Ordóñez respectivamente, decretaron una amnistía general para los sublevados. Recogieron sus armas y hasta hubo una retribución pecuniaria a cambio de ellas.

El último y más reciente conflicto armado que enfrentara a los orientales, se desarrolló entre fines de la década del 60 y mediados de la del 70, cuando en un Uruguay políticamente radicalizado y socialmente convulso, irrumpe el Movimiento de Liberación Nacional "Tupamaros" y otros grupos

Continúa en la página siguiente

(Viene de la página 2)

auténtica, consumada hacia el 80 con la consagración del positivismo; revolución precedida y preparada por la que, hacia el 70, había llevado a cabo a su vez el propio espiritualismo al ocasionar, en nombre del racionalismo, la primera ruptura formal de la inteligencia uruguaya con la iglesia católica. Por intermedio de ambas revoluciones sucesivas se transformó sustancialmente la conciencia religiosa al mismo tiempo que la estructura intelectual del país.

El Uruguay no ha conocido conmoción filosófica mayor. (pp. 9 y 10)

Hacia 1890 el proceso está cumplido. Ya no se habla más de racionalismo como escuela filosófica dogmática: se habla simplemente de liberalismo.

El liberalismo no será más en lo sucesivo deísta, sino agnóstico, cuando no ateo; y no será más metafísico, sino cientista y naturalista. Este último rasgo es el más acusado. En filosofía, el positivismo escéptico sirve de premisa al materialismo ateo." (pp. 371 y 375). Fin de la cita.

Vemos entonces como lo central es la implantación del naturalismo, como enseña el Padre Sáenz, lo que denota que se trata claramente de una lucha teológica contra lo sobrenatural; de la razón independiente, soberana, contra la revelación.

Por supuesto que estas ideas no quedaron en el ámbito universitario y en los círculos de intelectuales reunidos en el llamado **"frente anticlerical"**, que en realidad fue anticristiano y formado por liberales, masones, socialistas y anarquistas, en evidente similitud con el Frente Amplio actual, sino que el modelo se impuso a toda la cultura nacional, la política, la religión, la literatura, y sobre todo en la legislación y organización del Estado, se secularizaron los nombres de las calles y de los pueblos, y ¡hasta el calendario se secularizó! Nosotros no tenemos (oficialmente) Semana Santa sino de Turismo y no tenemos Navidad sino Día de la Familia, etcétera (Cf. Mons. Daniel Sturla: "¿Santa o de Turismo? Calendario y secularización en Uruguay").

Pero la gran batalla por el imaginario se dio en la disputa por la educación pública, en un gramscismo *avant la lettre.*

Si bien el proceso de secularización en el Uruguay y su correlato de laicización, se desarrolló a lo largo de sesenta años entre 1860 y 1920, con la separación **"brutal"**, como se le llamó, de la Iglesia y el Estado en 1818, y es el gran acontecimiento de nuestra historia nacional, finalmente se terminó de imponer desde el poder, cuando el frente anticlerical se aglutinó alrededor del presidente José Batlle y Ordoñez. No es casual que ese primer batllismo sea reivindicado hoy por el Frente Amplio, porque la cosmovisión es casi la misma; incluso en su talante antifascista y filocomunista.

Esta imposición como en Caseros, no estuvo exenta del triunfo armado en la guerra civil, que a partir de 1904 dejó el camino expedito.

La influencia no es inglesa sino francesa y radical, por lo que la imposición del laicismo no fue liberal sino jacobina, es decir dogmática, intolerante y tiránica, he aquí la peculiaridad uruguaya denunciada en su momento por José Enrique Rodó contra el batllismo, en defensa del propio liberalismo. En "Liberalismo y Jacobinismo" alega su famosa polémica a raíz del retiro de los crucifijos de los hospitales en 1906, lo que consideró contrario e intolerante con la propia cultura y opinión nacional. Lo mismo que ocurre hoy con la ley de la marihuana y los juicios a los militares.

José Pedro Varela fue el autor de la reforma educativa de 1876, quien fue alentado por Sarmiento en Estados Unidos, e instauró la escuela laica, gratuita y obligatoria, en el gobierno militar del coronel Latorre (Varela, por obra del discurso dominante, ocupa el segundo lugar en el procerato uruguayo después de Artigas, según encuestas de opinión pública).

La reforma fue copiada de los reformistas franceses pero aplicada en la realidad mucho más radicalmente que en Francia, lo cual es una verdadera rareza del Uruguay en el mundo occidental entero, como lo ha estudiado Pablo da Silveira ("Laicidad, esa rareza" y "Liberalismo y jacobinismo en el Uruguay").

Con el tiempo, finalmente el tradicional modelo oriental de "Dios y Patria" fue arrancado de cuajo del espacio público uruguayo. De ahí que cuando un inspector de escuela preguntó el 2 de mayo de 1935: ***"¿Qué es la Patria?"***, el niño respondió: ***"La Patria es la Humanidad, o sea todo el mundo".*** Lema anarquista y cosmopolita, o sea liberal nihilista. (Diario "El Pueblo").

Podemos afirmar que casi un siglo después y *mutatis mutandis*, la nueva **"era progresista",** como dijimos al principio, no es más que la profundización de una misma revolución, o su *corsi e ricorsi,* según Vico.

En la convocatoria a este Foro se transcribe de los obispos americanos: ***"Una democracia sin valores… se vuelve fácilmente una dictadura…".***

Democracia en occidente es liberalismo democrático, y este, como lo explicita su mismísimo pope John Rawls: ***"…es un sistema ordenado de derechos (individuales) y de instituciones políticas congruentes con ellos, que tiene carácter universal, pero que por lo mismo elude contenidos sustanciales precisos. Decidir qué juicios morales resultan verdaderos no es competencia del liberalismo político."*** Este, que tiene sus fuentes filosóficas en el escepticismo radical respecto del valor objetivo de un principio o verdad universal, tiene como consecuencia política, reconocer únicamente el principio de autonomía de la conciencia individual y su derecho subjetivo a sostener algún valor moral.

En oportunidad que mañana 20 de agosto conmemoramos el centenario del nacimiento al Cielo de San Pío X y el 21 su fiesta, no debe escapar al Episcopado esta verdad de que la democracia moderna es un sistema expresamente sin contenidos y sin juicios morales, ergo, que siempre es **"sin valores"**, porque este es su dogma.

Dogma que desde 1789 se ha impuesto dictatorialmente, por el terror y la guillotina, como luego confesaría Clemenceau: ***"Desde la Revolución estamos en estado de rebeldía contra la autoridad divina y humana, con la cual ajustamos, de un solo golpe, una cuenta terrible el 21 de enero de 1793"***, cuando guillotinaron a Luis XVI, en la **"Plaza de la Concordia".**

La rebeldía revolucionaria es la misma rebeldía luciferina: *¡non serviam!*

Liberalismo y marxismo son hijos de la Ilustración, de modo que más allá de las distintas versiones políticas en que se presenta la revolución: liberal o marxista, progresista o populista, participo del concepto de que su corazón es la secularización; la desacralización, la profanación de todo excepto de la libertad absoluta. Libertad que no libera, sino que esclaviza al hombre; y pienso que la tragedia cultural y el descaecimiento axiológico que hoy se vive en el Uruguay y los problemas comunes que se tratarán en este Foro son consecuencia de ella.

En estas vísperas invoco el lema de San Pío X: ***Omnia Instaurare in Christo.***

Que así sea. Muchas gracias»

Viene de lapágina anterior)

de menor porte, que tratando cambiar el "sistema", pretendieron hacerse del poder por la vía armada.

Dichos movimientos fueron enfrentados, inicialmente por la Policía, hasta que el 9 de Setiembre de 1971 el mando superior de las FF. AA. (entiéndase por tal al Sr. presidente de la República, actuando con los ministros de Defensa e Interior) dicta el decreto 566/71 por el que encomienda a dichas fuerzas, tomar a su cargo la lucha antisubversiva. Misión que vendrán cumplir exitosamente, desarticulando por completo a dichos movimientos.

Pasados los años, la ley nº 15.737 del 8 de Marzo de 1985, decretó la amnistía general para los delitos cometidos por los sublevados, mientras que otra ley disponía una pensión reparatoria para quienes habían estado detenidos, exiliados o vivieron en la clandestinidad.

Un año después se vota la ley número 15.848 por la cual Caducaba la Pretensión Punitiva del Estado, a militares y policías que actuando en cumplimiento del deber o en ocasión de acciones ordenadas por los mandos, hubieran cometido algún delito. El espíritu de ambas leyes, apuntaba a la pacificación nacional.

En los años 1989 y 2009, a instancias de movimientos sociales y sectores políticos radicales, se pretendió derogar esta ley. Y en las dos oportunidades, la ciudadanía optó por mantenerla vigente. No quedaban dudas, los orientales deseaban la concordia.

En los hechos, la ley fue anulada. Y desde el año 2005 a la fecha, 21 militares, 5 policías y 3 civiles han sido privados de libertad.

¿El motivo?, los policías y militares, haber dado cumplimiento a una orden del Poder Ejecutivo, que los llevó a empeñarse decisivamente en una guerra intestina que no buscaron.

Y los civiles, haber ocupado cargos de gobierno y tomado decisiones que las situaciones de crisis, inexcusablemente imponen.

Cinco de ellos (promediando los 80 años) han fallecido en prisión.

Uno, se encuentra extraditado en Argentina. Y tres han sido liberados, tras habérselos declarado inocentes, no sin antes haber estado un promedio de tres años cada uno, privados de su libertad.

Por otra parte, si bien no están vinculados los hechos no debemos olvidar que otros tres camaradas se encuentran extraditados en la República de Chile desde el año 2006, quienes a pesar de encontrase en libertad, aún no se les permite salir de aquel país.

En síntesis, vemos que paradójica e inexplicablemente, el rencor y el espíritu de venganza de unos pocos, han predominado sobre el sentir de las mayorías.

Nuestra formación humanista y espíritu altruista nos hace cultores de símbolos y diestros en el manejo de las señas. La mirada adelante, la mano estirada y el diálogo franco, han pautado nuestra predisposición a acordar los ánimos desunidos y lograr, de una vez por todas, la reconciliación de los orientales. Hoy percibimos señales de que el paso del tiempo va poniendo las cosas en su lugar.

Allá atrás, Santa Bernardina. En el trascurso de estos años, unos cuantos gestos positivos. Últimamente, las sentencias judiciales liberando a camaradas que cumplían injusta prisión.

Y recientemente el inocultable sentido humanitario del Sr. presidente de la República, tomando iniciativas de naturaleza benefactora, que intentan mitigar el sufrimiento de prójimos lejanos, brindando refugio en nuestro país a adultos que padecen cautiverio en cárceles extranjeras, y cobijando a niños que sufren las consecuencias de malditas guerras.

Este panorama nos permite ser optimistas, respecto a la posibilidad de que muy pronto podamos alcanzar la imposterga-ble y anhelada unión nacional.

Camaradas: como buenos soldados que se juntan, rememoraremos viejos tiempos, reiremos recordando anécdotas, o quizás asome alguna lágrima evocando a un camarada o amigo que por algún motivo no está entre nosotros.

Y como buenos criollos que somos, hablaremos de nuestras vidas, de nuestros hijos y nietos, de nuestras ocupaciones y de algún otro tema de actualidad.

En fin, estaremos juntos y brindaremos por un futuro muy próximo que sin dudas traerá paz de espíritu a los orientales. Esa paz que necesitamos ya y nos la merecemos todos. Todos, sin distinción.

¡Gloria a nuestro Gral. Artigas y a los soldados de todos los tiempos, que ofrendaron sus vidas a la Patria!

¡Salud a los camaradas que en Domingo Arena, Coraceros, Hospital Militar, Santiago de Chile y Buenos Aires esperan su libertad!

¡Salud a las FF. AA.!

¡Es la Guerra Santa, Idiotas!

Por: Arturo Pérez -Reverte

Ha recorrido Internet y nos ha llegado desde varios sitios esta columna de Arturo Pérez-Reverte, que por considerarla esclarecedora de varios fenómenos que conmueven al mundo de hoy hemos querido compartir con nuestros lectores

Pinchos morunos y cerveza. A la sombra de la antigua muralla de Melilla, mi interlocutor —treinta años de cómplice amistad— se recuesta en la silla y sonríe, amargo. ***«No se dan cuenta, esos idiotas*** —dice—. ***Es una guerra, y estamos metidos en ella. Es la tercera guerra mundial, y no se dan cuenta».***
Mi amigo sabe de qué habla, pues desde hace mucho es soldado en esa guerra. Soldado anónimo, sin uniforme. De los que a menudo tuvieron que dormir con una pistola debajo de la almohada. ***«Es una guerra*** —insiste metiendo el bigote en la espuma de la cerveza—, ***y la estamos perdiendo por nuestra estupidez. Sonriendo al enemigo».***

Mientras escucho, pienso en el enemigo. Y no necesito forzar la imaginación, pues durante parte de mi vida habité ese territorio.
Costumbres, métodos, manera de ejercer la violencia. Todo me es familiar. Todo se repite, como se repite la Historia desde los tiempos de los turcos, Constantinopla y las Cruzadas. Incluso desde las Termópilas.

Como se repitió en aquel Irán, donde los incautos de allí y los imbéciles de aquí aplaudían la caída del Sha y la llegada del libertador Jomeini y sus ayatollás. Como se repitió en el babeo indiscriminado ante las diversas primaveras árabes, que al final —sorpresa para los idiotas profesionales— resultaron ser preludios de muy negros inviernos. Inviernos que son de esperar, por otra parte, cuando las palabras libertad y democracia, conceptos occidentales que nuestra ignorancia nos hace creer exportables en frío, por las buenas, fiadas a la bondad del corazón humano, acaban siendo administradas por curas, imanes, sacerdotes o como queramos llamarlos, fanáticos con turbante o sin él, que tarde o temprano hacen verdad de nuevo, entre sus también fanáticos feligreses, lo que escribió el barón Holbach en el siglo XVIII:
«Cuando los hombres creen no temer más que a su dios, no se detienen en general ante nada».

Porque es la yihad, idiotas
Es la guerra santa. Lo sabe mi amigo en Melilla, lo sé yo en mi pequeña parcela de experiencia personal, lo sabe el que haya estado allí. Lo sabe quien haya leído Historia, o sea capaz de encarar los periódicos y la tele con lucidez.

Lo sabe quien busque en Internet los miles de videos y fotografías de ejecuciones, de cabezas cortadas, de críos mostrando sonrientes a los degollados por sus padres, de mujeres y niños violados por infieles al Islam, de adúlteras lapidadas —cómo callan en eso las ultrafeministas, tan sensibles para otras chorradas—, de criminales cortando cuellos en vivo mientras gritan «Alá Ajbar» y docenas de espectadores lo graban con sus putos teléfonos móviles.

Lo sabe quien lea las pancartas que un niño musulmán —no en Iraq, sino en Australia— exhibe con el texto: ***«Degollad a quien insulte al Profeta».***

Lo sabe quien vea la pancarta exhibida por un joven estudiante musulmán —no en Damasco, sino en Londres— donde advierte: ***«Usaremos vuestra democracia para destruir vuestra democracia».***

A Occidente, a Europa, le costó siglos de sufrimiento alcanzar la libertad de la que hoy goza.
Poder ser adúltera sin que te lapiden, o blasfemar sin que te quemen o que te cuelguen de una grúa.
Ponerte falda corta sin que te llamen puta.

Gozamos las ventajas de esa lucha, ganada tras muchos combates contra nuestros propios fanatismos, en la que demasiada gente buena perdió la vida: combates que Occidente libró cuando era joven y aún tenía fe.
Pero ahora los jóvenes son otros: el niño de la pancarta, el cortador de cabezas, el fanático dispuesto a llevarse por delante a treinta infieles e ir al Paraíso.
En términos históricos, ellos son los nuevos bárbaros.

Europa, donde nació la libertad, es vieja, demagoga y cobarde; mientras que el Islam radical es joven, valiente, y tiene hambre, desesperación, y los cojones, ellos y ellas, muy puestos en su sitio.

Dar mala imagen en Youtube les importa un rábano: al contrario, es otra arma en su guerra.
Trabajan con su dios en una mano y el terror en la otra, para su propia clientela. Para un Islam que podría ser pacífico y liberal, que a menudo lo desea, pero que nunca puede lograrlo del todo, atrapado en sus propias contradicciones socioteológicas.

Creer que eso se soluciona negociando o mirando a otra parte, es mucho más que una inmensa gilipollez. Es un suicidio.
Vean Internet, insisto, y díganme qué diablos vamos a negociar. Y con quién.

Es una guerra, y no hay otra que afrontarla. Asumirla sin complejos. Porque el frente de combate no está sólo allí, al otro lado del televisor, sino también aquí.
En el corazón mismo de Roma.
Porque —creo que lo escribí hace tiempo, aunque igual no fui yo—**es contradictorio, peligroso, y hasta imposible, disfrutar de las ventajas de ser romano y al mismo tiempo aplaudir a los bárbaros.**

Arturo Pérez-Reverte Gutiérrez (Cartagena, 25 de noviembre de 1951) es un escritor y periodista español, miembro de la Real Academia Española desde 2003. Antiguo corresponsal de RTVE y reportero destacado en diversos conflictos armados y guerras, es el autor de la saga Las aventuras del capitán Alatriste.

De Nacho Suárez a Wilson Brañas Sosa

Prof. César Jover :

Habiendo recibido en mi oficina de Agadu el ejemplar 69 de su mensuario Nación, me encontré con la nota: **Luis Batlle Berres, a 50 años de su muerte***, firmada por un coterráneo, amigo de mi familia, Wilson Brañas Sosa. Como hace muchos años no sabía nada sobre él, mucho le agradecería le pudiera hacer llegar el texto que le adjunto.*

Mucho apreciaría contar con algún e-mail de Wilson, ya que tengo dos textos de crónicas literarias —que aparecerán en un próximo libro— que tratan, una, sobre mi contacto con Batlle Berres en La Paloma y el otro, sobre la última vez que vi a Don Luis Alberto de Herrera en la ciudad de Rocha.
A sus órdenes,

Ignacio Suárez

Estimado Wilson:
Motiva estas palabras haber leído tu nota sobre los 50 años de la muerte de Luis Batlle Berres, editada en el ejemplar número 69 del mensuario Nación. Nos conocemos desde siempre. Recuerdo tu afectiva relación con mis tíos, los docentes Serafín y Nelsia, así como con su hijo, Juan Carlos. Y el respeto de mi padre, para quien eras —así te decía— : ***"mi joven correligionario y amigo"***. Por ello, estaban —junto a mi tía Esperanza— en absoluta minoría ante una familia, creo, hasta genéticamente blanca y herrerista.
Desde aquella, mi primera infancia, también recuerdo un planteo que quizá te sorprenda, pero que quedó para siempre marcado en mi memoria afectiva y cívica. El que, quizá ante algún acto eleccionario, le hicieras a los ya mencionados tíos. En él planteabas, con claridad de pensamiento y paz de corazón, por un lado, tu inalterable afecto y agradecimiento personal, pero, también con mucha firmeza, tú ya marcada vocación política de identificación esencialmente, batllista.
Por ello, no me extrañó que tu artículo sobre "Luisito"(a quien así llamara mi padre y sus amigos, en referencia a nuestro también vecino en La Paloma) fuera como una piedra en el charco enlentecido de la memoria política uruguaya, de todos los colores, banderas y partidos… Como si el posmodernismo de la cultura light, donde nada importa más de tres segundos, también hubiera alcanzado a la niebla –o cerrazón– de la memoria colectiva de las uruguayos. Incluyendo, naturalmente, a aquellos que –también lo recuerdo– tan orgullosamente se autodefinían como batllistas cuando el sol que calentaba era el de las banderas coloradas.
Aclaro que estas palabras no pretenden ser partidistas sino políticas. Porque son, sencillamente, en honor a quien, como tú, más allá de tiempos y circunstancias; de encuestas o de resultados, pega el grito en medio de un silencio que, aparentemente, también le ha cerrado la boca a más de un " batllista, comunista chapa 15", al mal decir de Chico Tazo. Y también son en recuerdo a la compañera de vida de don Luis Batlle, Doña Matilde Ibáñez, de la que sí puedo decir que, con el tiempo, fuimos muy amigos.
En esta feria de vanidades donde, desde hace años, vemos a muchos darse vuelta en el aire con la elegancia de una taba, y a otros, callar cobardemente lo que hasta ayer eran aparentes gritos de valentía, encontrar a un hombre fiel a sí mismo y a su propia historia, para mí, no es poco…
Es probable que, en más de una oportunidad, la vida nos debe haber colocado –sin saberlo– en trincheras diferentes. Pero prefiero un adversario distinguido, que a un supuesto compañero escondido, camuflado o mimetizado; ésos que ya están redondos de dar tantas vueltas sobre sus propio ombligos, sus egos o sus billeteras.
Mi agradecimiento, además, por confirmar, desde tu texto, que la juventud, obviamente, no es un tema del calendario sino del alma…

Ignacio "Nacho" Suárez.

(Viene de la página13

sin miedo a equivocarnos que todo pluralismo nace de la preferencia por parte del hombre de ciertos valores sobre otros.
Esta definición nos obliga a meditar acerca de la naturaleza de los valores. Y la primera cuestión es que los valores no son sino que valen, según afirmara Hermann Lotze (1817-1881), el primero que modernamente meditó sobre este tema.
Y si los valores solo valen es porque para existir tienen que encarnarse en cosas y acciones. Y es a partir de ese momento que estas se transforman en bienes o acciones buenas.
Ahora bien, los valores tienen dos rasgos fundamentales, la polaridad y la jerarquía. Los valores son polares porque siempre a un valor se contrapone un disvalor y guardan entre sí una relación jerárquica porque siempre uno vale más o menos que otro.
El hombre se aproxima a los valores a través de dos disposiciones, en primera instancia emotivas, cuáles son las de preferir o posponer. Y así elige unos y deja de lado otros. Dado que el hombre prefiere y posterga constantemente durante su vida unos valores a otros, de la misma manera los pueblos van conformando a lo largo de su historia un mundo de valores preferidos y otro pospuestos que conforman su cosmovisión que es la que en definitiva fija su índole propia, su idiosincrasia dentro de la historia de la humanidad.
Las diferentes cosmovisiones están a su vez encarnadas en distintos espacios del mundo, que se denominan ecúmenes; y es allí donde radica todo verdadero y auténtico pluralismo que, por otra parte, es el que debe ser defendido a capa y espada ante la incontenible homogeneización del mundo que se nos propone como panacea política-cultural desde comienzo de los 90 con su ideal de ***one world.***

Los intelectuales progresistas entienden el pluralismo cultural como diferentes versiones sobre lo humano y lo divino conviviendo dentro de una misma sociedad. Algo absolutamente inviable por contradictorio. Recordemos al respecto cuando el niño mimado de la ***intelligensia*** francesa y uno de sus ***nuevos filósofos***, Bernard Henry-Levy, se jactaba unos días antes del descalabro de la guerra de Serbia: ***"Sarajevo con sus mezquitas, iglesias y sinagogas refleja la armonía de la razón civilizada"***. Sin percatarse que días después ese ideal de la razón ilustrada se hacía añicos. Y el error radica, en pensar el pluralismo en pequeño, en el estado-nación, en el lugar no correspondiente.
El salto indebido del pluralismo, siempre beneficioso entre las diferentes ecúmenes, al pluralismo en el interior de los estados de las mismas, es el error más grave cometido por la modernidad en orden a la vida político-práctica de los pueblos. La democracia liberal y su pluralismo mal entendido, disolución de los valores nacionales, que como modelo se ha impuesto, incluso manu militari, fue el agente provocador de gran parte de las guerras del siglo XX y de las que se continúan en el siglo XXI.

EL RELATIVISMO ECUMÉNICO

Mas, cabe ahora preguntarse ¿Cuál es la pauta o norma cultural que hace que una cultura o expresión cultural sea superior o inferior a otra?: La producción de significaciones de mayor o menor valor universal. Se nos podrá objetar que el valor universal está dado por las culturas dominantes. Y ello es cierto. Pero al mismo tiempo ello no inhibe que una cultura, llamémosle periférica, no pueda producir significaciones de valor universal. De modo tal que cuanta mayor cantidad de significaciones de valor universal produzca una cultura, mayor será su jerarquía y superioridad.
Ahora bien, ¿Qué es lo que hace que una significación tenga valor universal?.
Para la antropología cultural lo mismo que para las ciencias sociales el hecho de ser aceptadas mayoritariamente. Que dicho sea de paso, no es poco, pero no es suficiente razón.

En cambio, para la filosofía el fundamento de la validez universal de una expresión cultural no radica en la cantidad o número de convalidaciones sino en la naturaleza misma del valor expresado.
Así cuanto más acabada o perfecta es la significación de una particularidad mayor validez universal ha de tener: Pinta adecuadamente tu aldea y pintarás el universo.
Al mismo tiempo la filosofía establece una jerarquía en orden a las manifestaciones distinguiendo entre manifestaciones vitales y las del espíritu (nous o anima) otorgándole una primacía a este último por ser expresión de "lo divino que hay en nosotros".
Vemos pues que desde la filosofía se plantea un doble acceso a la producción de significaciones de validez universal. Primero en cuanto a la perfección de la expresión y segundo en tanto expresión de lo más sublime que hay en nosotros.
Ahora bien, este criterio de verdad válido para las expresiones culturales se extiende a las ecúmenes pero no absolutamente sino en forma relativa.
Nos explicamos. No hay en el mundo una ecúmene superior absolutamente a otra u otras, lo que existe, de facto, es que unas superan a otras en algunos aspectos o manifestaciones, pero que no le otorgan superioridad absoluta. Así pues las ecúmenes, al ser totalidades de sentido, son relativas unas a otras; y este es el único posible relativismo cultural existente.
Ante la homogeneización del mundo que viene imponiéndose a fuerza incluso de bombas, como lo vimos hace unos años en Serbia, ayer nomás Afganistán, hoy Iraq y Palestina, debemos oponer el rescate del único y genuino pluralismo aquel que evidencian las grandes ecúmenes.
Debemos propender a la creación o restauración de "grandes espacios" que las contengan y dentro de los cuales regirá la autonomía federativa hasta de las más pequeñas regiones. Lo que implica el respeto, del pluralismo de expresión, en la unidad. Esta relación entre los grandes espacios y las pequeñas regiones vuelve a plantear el viejo problema que se le presentó ya a Carnéades de Cirene (214-134): Cuál es el límite entre lo último de lo poco y la primero de lo mucho.
Corresponderá al genio político del próximo milenio su establecimiento para el logro de la buena vida.
No es difícil pensar una Iberoamérica confederada o una Europa federada. Lo que es difícil pensar es una vida futura sin matices, toda homogeneizada bajo un solo patrón o medida. Porque esa vida ya no será vida será solo sobrevivencia de un hombre transformado en un homúnculo. Y eso es, casualmente, lo que no queremos para el hombre en general y para los hispanoamericanos en particular.

1***) Se utiliza también ecúmene en geografía humana, designando con él, el medio apropiado para la vida colectiva. Y como significa medio, incluso se llegó a cambiarle el género y se habla en masculino de: "el ecúmene".***

2) La doctrina tradicional del ecumenismo está establecida en la "Instructio de motione oecumenica" promulgada por el Santo Oficio el 20 de diciembre de 1949, que retoma la enseñanza de PIO XI en la encíclica Mortalium Animos.
La variación introducida por el Concilio es patente tanto a través de los signos extrínsecos como del discurso teórico. En el Decreto Unitatis Redintegratio la Instructio de 1949 no se cita nunca, ni tampoco el vocablo "retorno" (reditus). La palabra reversione ha sido sustituida por conversione. Las confesiones cristianas (incluida la católica) no deben volverse una a otra, sino todas juntas gravitar hacia el Cristo total situado fuera de ellas y hacia el cual deben converger. En una palabra, se disuelven todas las diferencias.

3) Jaeger, W: Paideia, México, FCE, 1946, p.11.

4) Gómez Dávila, Nicolás: Sucesivos escolios a un texto implícito, Barcelona, Ed. Altera, 2002

5) Sartori, Giovanni: Pluralismo, multiculturalismo e inmigración en el periódico Il Giorno, 15/9/2001.

6) El multiculturalismo se apoya en dos etapas del desarrollo de la antropología cultural: a) en el relativismo cultural de Franz Boas(1858-1942), el precursor de la antropología norteamericana, que sostiene que no es posible hablar de culturas superiores o culturas inferiores y b) en la etapa de la descolonización de los años 60 y 70 donde los antiguos "objetos" de estudio de la conquista de América y del imperialismo en África y Asia, se transforman en "sujetos" que estudian sus propias realidades.

Las Ecúmenes y el Pluralismo

Por: Aberto Buela*

A Alexander Dugin, que nos acaba de visitar

Se intenta la recuperación de la idea clásica greco-romana de ecúmene para explicar el surgimiento de los distintos regionalismos.
La idea de ecúmene nos lleva a la idea de pluralismo cultural, que debe ser entendido no como un relativismo cultural, tal como lo hace el multiculturalismo, sino como un interculturalismo, donde cada ecúmene se piensa entre otras, pero a partir de su diferencia.

Cuando el eminente helenista alemán Werner Jaeger (1881-1961) en las primeras décadas del siglo XX renueva todos los estudios griegos clásicos y en su magistral Paideia (1933) rescata del olvido la idea de ecúmene nunca sospechó que esta categoría se transformaría a principios del siglo XXI, en irreemplazable instrumento para entender, o al menos barruntar, qué sucede y sucederá en el mundo.
Es necesario trabajar sobre la idea de ecúmene para ir dejando de lado las megacategorías de ***civilitation*** impuesta por los franceses y de ***kultur*** por los alemanes, porque estas son en definitiva categorías de dominación y extrañamiento, utilizadas por las metrópolis para justificar su injerencia en donde no les corresponde.
El término ecúmene, que tiene su raíz en ***casa,*** quiere decir en griego ***porción grande de tierra habitada***. Para los romanos el Imperio era su ecúmene así como para los griegos lo era la Hélade y para los cristianos hasta finales del medioevo, la Cristiandad. (1)
Estas ecúmenes, cada una en su tiempo, coincidieron con los límites de lo que era considerado mundo.

A mediados del siglo XX hubo un intento de utilización ideológica de la idea de ecúmene y ello se llevó a cabo a partir del Concilio Vaticano II y su exaltación del ecumenismo, que treinta años después se mostró como una falsa idea, ya que su producto fue, el disolver la teología católica en un vacuo humanismo sin manos ni pies. (2) El ecumenismo universalista del humanismo cristiano posconciliar desnaturalizó la idea clásica de ecúmene disolviendo toda diferencia entre ellas y haciéndodole perder sus raíces, su arraigo. Y así como el racionalismo escolástico del siglo XIX fue el rasgo de mayor unión de la Iglesia con la modernidad, el ecumenismo vaticano lo fue en el siglo XX.
Este mismo ecumenismo mutiló la idea de hombre, y al limitarla a la exaltación del pobre por el hecho de ser pobre, dejó de lado el objetivo del humanismo clásico: la defensa de **todas** las posibilidades para ser plenamente hombre.
La idea de ecúmene está ciertamente vinculada a la de humanismo, pero entendido este como "una forma viviente que se desarrolla en el suelo de un pueblo y persiste a través de los cambios históricos". (3) El humanismo clásico greco romano busca la realización del ser del hombre a través de su formación. La referencia al suelo de un pueblo, según la cita, nos muestra la encarnadura del antiguo humanismo, que el mayor de los poetas latinos, Virgilio, refuerza cuando aconseja pensar a partir del ***genius loci***. Concepto que encierra las ideas de clima, suelo y paisaje.
Este arraigo que se mantuvo en el humanismo hispánico, se pierde en el humanismo ilustrado, que es, con pequeñas variantes, el que manejan los regímenes liberales, socialdemócratas y las Naciones Unidas, actualmente en el mundo. Las ideas de ***civilitation*** y ***kultur*** colaboraron a ello.
Cuando hoy se plantea la creación de megarregiones, Unión Europea, Unión Suramericana, como una necesidad de dar respuesta al proyecto del ***One Word*** lanzado por Bush padre en 1991, limitándose a la idea de ***región o gran espacio*** cuya integración se busca más por el lado económico y político que cultural, se está poniendo el carro delante del caballo.
Nos vemos entonces obligados intelectualmente a volver sobre la categoría de ecúmene para poder comprender, al menos en parte, qué nos sucede y nos puede suceder.

Agotado el proyecto moderno entre cuyas ideas fuerza estaban las de progreso, igualitarismo, democracia liberal, libre mercado, subjetivismo, racionalismo, primacía de la técnica, etc. etc. también se deshace, se desvanece la idea del mundo como universo.
Nos percatamos un poco sorprendidos que el mundo ya no es más un universo; esto es, que no tiene una sola versión y visión, que era la de la modernidad expresada a través del racionalismo de la Ilustración, sino que más bien, el mundo es un pluriverso. Esto es, el mundo está compuesto por muchas versiones y visiones, tantas como ecúmenes culturales lo habitan.

El mundo entonces es culturalmente plural, es un pluriverso y no un universo. Y su pluralidad radica en la existencia o coexistencia de diferentes ecúmenes.
Grosso modo, podemos determinar algunas: la europea, la angloamericana, la arábiga, la india, la eslava, la iberoamericana y la chino-oriental. Sin duda se podrá buscar otro tipo de clasificación dado que éstas existen a los efectos didácticos-comprensivos y en ellos se agotan. Como todas las clasificaciones pasa lo de la chacarera: ***casas más, casas menos, igualito a mi Santiago***. Siempre son aproximaciones a la realidad, pues ésta es más rica que aquéllas y no se deja encerrar.
Estas ecúmenes a veces coinciden con una región determinada, v. gr. la ecúmene iberoamericana con la megarregión del Mercosur y del Unasur, incluso la supera pues abarca también centro y parte de norte América. Con la ecúmene europea pasa, mutatis mutandi, algo similar. Existe en ellas una continuidad territorial.
Otras veces estas ecúmenes no coinciden con una región sino que involucran a varias, v. gr. la angloamericana engloba una parte de Europa con Inglaterra, una parte de América con USA, Canadá, Jamaica, Guyana, Belice, un parte de Oceanía con Australia, Nueva Zelanda et álii, una parte de Asia con espacios americanizados como Singapur, Taiwan, Corea del Sur e incluso Japón.
Otras ecúmenes abarcan multitud de países, incluso algunos dispersos, como es el caso de la arábiga. En tanto que con la india sucede a la inversa y se encuentra limitada a un solo país.
Las ecúmenes determinan espacialmente no solo un medio apropiado para la vida colectiva sino también un mundo de valores compartidos por los hombres que la habitan.

EL PLURALISMO

Y si de valores se trata, es la multiplicidad de ellos quien da origen al pluralismo.
Vamos a intentar definir la noción respondiendo a dos preguntas:
a)¿Cómo se plantea hoy, masivamente, el tema del pluralismo?.
b)¿Cómo debería plantearse la cuestión?
Hoy se sostiene y alienta el pluralismo en la medida en que es un relativismo que invade toda la sociedad; es decir, no hay ningún valor verdadero ni ningún valor falso. Menos aún un valor superior a otro. Ya decía Discépolo en el tango Cambalache: ***"todo es igual nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor".***
Esta idea de pluralismo es difícil de erradicar, porque cuando uno la critica puede pasar a ser considerado un reaccionario, cosa que nadie quiere ser. Ser un reaccionario es ser un hombre fuera de la humanidad. Cuando en realidad el carácter reactivo es propio de los seres vivos y no de los cadáveres. ¡Pero vaya uno a hacerlo entender!
Afirma el colombiano Gómez Dávila: ***Ser reaccionario es haber comprendido que no se puede demostrar, ni convencer, sino sólo invitar.*** (4)
La teoría ilustrada que tiene hoy plena vigencia consiste en sostener que el pluralismo se debe plantear no sólo dentro de las ecúmenes culturales sino además dentro de los estados nacionales que la componen.
¿Cómo debería plantearse la cuestión?
Nosotros sostenemos por el contrario que el pluralismo no debe darse en el seno de los estados-nación, sino que el pluralismo se debe dar entre las ecúmenes culturales. El riesgo del pluralismo ecuménico dentro del estado-nación lo nota el afamado politólogo liberal Giovanni Sartori cuando afirma: ***"Reunir muchas culturas sobre un mismo territorio es peligroso. Así, no deben entrar en un país aquellos que no se encuentren listos para integrarse. Pues, la inmigración no seguida de la integración conlleva la muerte del pluralismo y la democracia"*** (5) .
Son las ecúmenes las que producen la verdadera y auténtica pluralidad del mundo al constituirse ellas, a partir de valores compartidos, lenguaje, creencias, vivencias e instituciones compartidas.

Así, el pluralismo cultural debe ser entendido como un interculturalismo donde cada identidad se piensa entre otras, pero a partir de su diferencia, en esto radica la coexistencia, o mejor, concordia de las comunidades.
Entender el pluralismo cultural como un multiculturalismo; esto es, un relativismo cultural que conduce simultáneamente a la exclusión de otras culturas para evitar su desnaturalización, o lo que es peor, valorar al otro por el solo hecho de pertenecer a una minoría y no por sus méritos o valor en sí mismo, es el grave error que comenten hoy los antropólogos culturales y los multiculturalistas o progresistas del pensamiento. (6)
Cuando en nombre de este multiculturalismo que como vimos es un relativismo sectario y excluyente, se invade desde una ecúmene a las otras, ello produce la desnaturalización de esas. Así se alienta la "americanización" de la europea, "la imbecilización" de la iberoamericana, la "terroristización" de la ecúmene arábiga, etc. Erróneamente desde la ecúmene invasora puede pensarse que se produce una transferencia de sentido, aun cuando ni todos los europeos están norteamericanizados, ni todos los iberoamericanos somos imbéciles, ni todos los árabes son terroristas.
Esta trasferencia de sentido e interferencia de una ecúmene en otra es de máximo riesgo, porque nos está indicando el surgimiento de un totalitarismo ecuménico, por el cual una se impone al resto. El mundo perdería así su riqueza de aspectos variados, su carácter de bello, por aquello que es un cosmos, para transformase en un ***orbe*** único, uniformado y homogéneo.

PLURALISMO SIN RELATIVISMO

¿Cómo puede ser un pluralismo sin relativismo? Pensando que el mundo no es ya un universo sino un pluriverso, compuesto por varias ecúmenes.
Si queremos hablar en profundidad acerca del pluralismo tenemos primero, que fijarnos a partir de donde surge. Así podemos afirmar

Continúa en la página 12

ALBERTO BUELA

(*) arkegueta, aprendiz constante
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

—Profesor y licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, año 1973 (DEA).
—Diplome d'etudes approfondies por la Universidad de Paris-Sorbonne (22-11-82).
—Doctor en Filosofía por la Universidad de Paris-Sorbonne(15-12-84).
—Prof. titular-consulto de la Univ. Católica de Salta desde 1-1-00 al presente.

Jane –Maureen O Sullivan–, en una escena cortada por la censura Hays en el filme "Tarzán y su compañera".

Cuando Hitchcock tuvo que pedir permiso para filmar un inodoro

El Código Hays Impuso la censura en el cine estadounidense

Por: Pedro Bustamante

En los comienzos del cine se impuso una censura tan severa que ni siquiera una cama matrimonial podía verse en la pantalla. Y, Hitchcock tuvo que reclamar para que se permitiera filmar un inodoro en su célebre "Psicosis"

Para hablar del cine viejo, o cine en blanco y negro, tenemos que indefectiblemente viajar a un tiempo en que las historias requerían un tratamiento especial para ser contadas, la vida de productores, directores y guionistas no era fácil al momento de mostrar en imágenes argumentos de cualquier tipo.

Cuando el cine comenzó en su versión muda los creadores tenían total libertad de contar sus historias en imágenes de la forma que quisieran, respetando solo usos y costumbres y el simple sentido común de unas pautas sociales más o menos convencionales que en la época funcionaban muy bien.

Algunos desnudos desenfadados, ingenuos para la óptica de hoy en día, despertaron en Estados Unidos protestas multitudinarias de las ligas de moral y organizaciones religiosas, que llegaron a pedir que se prohibiera por parte del gobierno todo tipo de exhibición cinematográfica.

Las protestas se generalizaron y algunos políticos (cuando no) que intentaron sacar rédito condenando a Hollywood no contribuyeron a aquietar las aguas. Como tampoco algunos escándalos como el affaire de Faty Arbucle, en que una joven actriz resultó muerta en una fiesta del ambiente artístico en circunstancias por lo menos dudosas.

Los estudios temiendo una reacción del gobierno crearon una "autocensura" para moderar tanto las imágenes, como el contenido de las historias. Se creó la MMPDA un organismo que comandaba un abogado llamado Will H. Hays, sin poder legal para incidir sobre las producciones, que se limitaba a "recomendar". Muchas veces los directores y productores desafiaron la autoridad "moral" de Hays, lo que desató más y más polémicas. Finalmente en 1934 comienza a regir legalmente un código redactado por Hays y las películas antes de ser exhibidas necesitaban de una certificación, la cual para obtenerla, las tijeras mutilaban a diestra y siniestra, producciones de verdaderos genios como Cecil B. De Mille y otros tantos.

ENDURECIMIENTO

El código se fue endureciendo más y más hasta llegar al ridículo más absoluto, censurando a la vida misma. En algún momento estaba prohibido mostrar camas de matrimonio y solo podían filmarse camas gemelas en las habitaciones matrimoniales. No se podía hablar de adulterio, homosexualidad —ni masculina ni femenina— y el vestuario de las actrices también era objeto de censura. La lista de ***cosas prohibidas*** es mucho más extensa pero solo incluimos las más ilustrativas por cuestiones de espacio.

Un ejemplo de la férrea censura es la fotografía del corte de una bella escena de ***Tarzán y su compañera*** de Cedric Gibonns, donde Jane al momento de zambullirse en un río de la selva africana, era empujada por Tarzán, y se le enganchaba el vestido en la rama de un árbol sacándoselo entero. Debajo del vestido no llevaba absolutamente nada, cayendo al agua como Dios la trajo al mundo. La escena subacuática de unos tres minutos, filmada en un "tanque" es de inusual belleza, donde Maureen O' Sullivan luce generosamente su armonioso cuerpo desde todos los ángulos.

La escena fue inmediatamente suprimida y no fue incluida en ninguna copia comercial. El "corte", conservado en los archivos del estudio fue nuevamente incluido en la cinta original, luego de que los protagonistas ya habían dejado este mundo para pasar a la inmortalidad de ese blanco y negro, siendo la película de 1934 y rodada durante la instauración del "código".

Además, los estudios tuvieron que presionar y mucho para que la película pasara la censura de vestuario donde la protagonista luce un atuendo muy generoso con su anatomía expuesta. En versiones posteriores, en otras aventuras de Tarzán, veremos a su compañera con un atuendo donde apenas se adivinan sus rodillas.

CANTO DEL CISNE

Tarzán y su compañera, de 1934, es un canto de cisne del cine sin censura donde se mezclan los cortes con situaciones y vestuario que por muchos años la pantalla no volverá a mostrar.

A comienzos de los 60, el mismísimo Alfred Hichcock tuvo que pelear con el "código" para poder mostrar un inodoro en primer plano donde la protagonista de Psicosis, desecha un trozo de papel comprometedor. Mientras el código del presidente de la "Liga Americana de Moral", el abogado Hays rigió, jamás se había mostrado ***algo semejante***.

Largos años de censura despertaron el ingenio de productores y directores para mostrar lo prohibido y algunas veces lo lograron explotando la ingenuidad de los censores que preocupados de exaltar la virtud, a veces permitían ciertas tomas de la "maldad" que finalmente lograban saltearse parte de tan rígido reglamento.

Brigitte Bardot, BB, fue la que con su inigualable sensualidad y belleza, con sus ingenuos desnudos en ***Y Dios creo a la mujer*** hizo saltar las taquillas de Estados Unidos, generando un fenómeno delirante y que a la postre logró dar por tierra con tan empolvado y ridículo concepto de censura, ¡Había que batir taquillas desde dentro de los Estados Unidos!

Pedro Bustamante realizó estudios de de Realización Cinematográfica con Simmone Maccari (realizadora brasileña), de guion con Brumel Pomerenc, de Historia del Arte con el arquitecto Esteban Grossi, y de Historia del Cine con Alberto Machado. También participó del Taller Internacional de Acercamiento a la Realización Cinematográfica con el ganador del Oscar Gianni Amelio, en el Instituto Italiano de Cultura, en 1992 y de un taller internacional con Liv Ullman sobre la obra de Ingmar Bergman, en el INAA

Films realizados (Como director de la cooperativa Gacho Gris):
"El aniversario" *1998, estrenado en el festival de cine de Cinemateca fuera de competencia (ficción de terror, largo)*
"Una llamada para Leticia" *sin estrenar 1999 (policial, largo)*
"Mi propiedad privada" (corto humor) en Youtube
"Cibersexo» en etapa de finalización y compaginación (suspenso)

Participó en varios festivales y fue docente de la E.A.I. (Escuela de Actuación Integral) dirigida por Diana Bresque en la materia "Historia del arte escénico" para primer año.

¡EDITE SU TABLOIDE O REVISTA!
Periódicos Barriales,
Revistas Institucionales o Gremiales,
Tabloides o revistas deportivas,
¡AHORA SON DE FÁCIL REALIZACIÓN !
FRESA EDICIONES
lo hace posible, ofreciendo los precios más accesibles.
Elabore su proyecto periodístico y pida presupuesto al 2208 5487

Informe sobre el "Foro de Buenos Aires"

Reunión Mensual del Foro Libertad y Concordia

En la reunión mensual del Foro Libertad y Concordia del mes de setiembre, quienes lo representaron en el **"Foro de Buenos Aires"** ofrecieron un detallado informe de lo acontecido en ese evento, que se desarrolló en el Hotel Meliá de la capital argentina el 19 y el 20 de agosto. Los coroneles José Araújo y Élmar Castiglioni, representaron a la organización uruguaya en la conferencia internacional, que contó con la participación de siete países y la adhesión de un octavo, cuya delegación a último momento no pudo embarcarse.

La delegación uruguaya, estuvo compuesta además por los doctores Miguel Langón y Rosanna Gavazzo, y todos sus integrantes tuvieron destacadas intervenciones. Justamente en este número reproducimos (pág. 2) la brillante exposición del coronel José Araújo sobre **"Actualidad y Orígenes del Progresismo Revolucionario en el Uruguay",** imprescindible para comprender la realidad socio-política actual de nuestro país.
Difícilmente se encuentre más acertado análisis del proceso histórico que nos trajo a las situaciones que vivimos hoy, muchas veces incomprensibles para los que conocieron otro Uruguay.
En las próximas ediciones publicaremos las demás intervenciones de la delegación uruguaya y las más trascendentes de los extranjeros.

Estos foros internacionales tuvieron su origen en el realizado en el Ateneo de Montevideo hace un año, justamente organizado por el **Foro Libertad y Concordia** y tendrán otras versiones futuras en otros países de esta Iberoamérica atacada por el progresismo marxista que organiza su praxis política conjunta en el Foro de San Pablo, que aunque tenga un nombre parecido está por cierto en las antípodas de los objetivos de las fuerzas democráticas del continente, que buscan dar vuelta la página de los sangrientos enfrentamientos de la historia reciente.

A la izquierda una vista parcial de los participantes a la asamblea mensual del Foro Libertad y Concordia en Montevideo. A la derecha los coroneles Castiglioni y Araújo en el Hotel Meliá Buenos Aires durante el foro organizado en la capital argentina por la "Asociación de Abogados por la Justicia, la Concordia y la Libertad".

(Viene de la página 16)

Además, las fuerzas de retroceso del arma son movidas hacia atrás de la cámara de ignición, recudiendo así la tendencia del final del cañón a subir cuando está en fuego automático completo. Los rusos declaran que la probabilidad del primer disparo de tener un impacto usando el AN-94 es 1.5 a 1.7 veces mayor que usando el AK-74.

El AN-94 está aparentemente equipado con miras ópticas y estándares; las primeras son las familiares IL29 AX que vienen siendo usadas en los AK-74, RPK-74 y PKM por muchos años. Sin embargo, esta arma tiene unas miras «de hierro» inusuales. La mira trasera ajustable es una rueda ligeramente torcida hacia la derecha de la horizontal, con aperturas a diferentes elevaciones para un disparo ajustable. Este sistema es similar al utilizado por Heckler y Koch. Cada apertura está marcada claramente arriba con su alcance y un rápido movimiento del soldado puede moverla para cambiar el rango casi inmediatamente, incluso con guantes o mitones.
Además de usar las mismas miras ópticas de sus predecesores, el AN-94 también acepta el familiar lanzagranadas de 40 mm GP-25 que se usa debajo del cañón. La bayoneta es similar a los diseños anteriores, y puede servir en fusiles más viejos, pero el diseño de la hoja es diferente. Las bayonetas que han podido ser observadas no tienen las sierras de las anteriores, y todo es más simétrico aunque manteniendo las capacidades para cortar cables. Se monta en el lado derecho en posición horizontal, lo que permite utilizarla como arma de corte, permitiendo una mejor penetración entre las costillas. Esta forma de montar una bayoneta es totalmente diferente a las anteriores, ya que permite llevar también un lanzagranadas al mismo tiempo. Además el AN-94 tiene una culata plegable plástica, como muchas otras armas rusas.

Los métodos de construcción del AN-94 son también otra razón para su adopción. Este fusil emplea modernas técnicas de manufactura: todos los componentes han sido simplificados de otras armas anteriores, incorporando acero estampado, construcción con polímeros, soldadura por láser, moldeado del metal y otros. Todos estos constituyen avances marcados sobre armas precedentes como los diseños Kalashnikov, que todavía son manufacturados usando esencialmente los mismos procesos y materiales de la década del 50. La construcción con polímeros y el recubrimiento de algunas partes de metal deberá mejorar el aguante y simplificar el mantenimiento.
En resumen, Gennady Nikonov aparentemente ha desarrollado un reemplazo totalmente moderno para la venerable serie Kalashnikov de fusiles de asalto que dominó no solamente los ejércitos soviético/rusos sino también el mercado de armas de fuego militares por casi 50 años. Hay otras series de fusiles militares, pero ninguna que pueda compararse con las series AK, con más de 50 millones de AK-47, AKM y AK-74 fabricados desde 1947. Parece sin embargo que los Kalashnikov han sido finalmente superados por la tecnología moderna. Sabiamente, los rusos han elegido comenzar a reemplazar los rifles Kalashnikov en su propia milicia cuando los AK están todavía sirviendo satisfactoriamente. Incluso así, las últimas versiones de los rifles de asalto AK, las series AK-100, asegurarán la presencia de los rifles de asalto Kalashnikov en los campos de batalla del mundo por muchos años más.

¡DISPARA DOS BALAS A LA VEZ!

Fusil AN-94 Abakán

Se ha confirmado oficialmente que esta nueva arma reemplazará a los AK-74 y los AKM en las Fuerzas Armadas Rusas, (aunque por su gran sofisticación tecnológica difícilmente sea de uso masivo de la tropa). El AN (Avtomat Nokonova) -94 “Abakán”, ha sido diseñado por Nobokov y manufacturado por ZNII Toch Mash.
El diseño del Abakan es fundamentalmente diferente a los diseños de los fusiles Kalashnikov. Su calibre es de 5,45 mm, un diseño nuevo hecho por los soviéticos, pero incluso los rusos admiten que esta munición es menos precisa que la de 5,56 mm (calibre .223) utilizado por una amplia variedad de armas, sobre todo por el M-16. Por eso parece que en el futuro el calibre se cambiará a 6 mm.
Pero lo más curioso del Abakan es su candencia de tiro espectacular: 1800 balas por minutos, el doble que cualquier otro fusil de asalto. Aunque esta cadencia no es regular, ya que el fusil posee un nuevo modo de disparo, que permite disparar dos balas prácticamente al mismo tiempo, haciendo uso de un solo cañón. La velocidad de disparo regular es de 600 disparos por minuto, pero si este selector está marcado, el arma permite hacer dos disparos de forma tal que solamente se siente una vez el culatazo, aunque estas fuerzas estén combinadas. Virtualmente, las dos balas impactan en el mismo sitio, con una pequeña diferencia de pocos centímetros.
Sus diversas características produjeron exitación en Occidente ya que era algo completamente diferente a los diseños previos ruso/soviéticos en cuestión de armas de fuego.

El nombre de esta arma viene de una vieja tradición dentro del Ejército ruso: darles nombres a sus armas y concursos. En este caso, Abakán es el nombre de un pueblo localizado en Siberia en donde se llevaron a cabo la mayoría de las pruebas del programa.
El AN-94 es totalmente diferente a cualquier diseño Kalashnikov; tiene un aspecto bastante raro, incluso feo, pero parece ser un fusil excelente. Hay 5 partes que están prestadas del AK-74, entre ellas los cargadores y partes del sistema de limpieza. Sin embargo, los cargadores de 30 cartuchos están puestos en un ángulo diferente que permite un espacio extra para el resorte de retorno.
Además de estas diferencias, la culata del Abakan se dobla hacia la derecha en contraste con el AK-74 y la serie AK-100. De esta forma el rifle se desdobla de forma más rápida y fácil, pero es un poco más difícil de llevar.

El AN-94 no está a la venta para países extranjeros, como prácticamente todas las armas de infantería rusas. El hecho de que esté apareciendo junto con equipo desplegado por las fuerzas de élite rusas indica que ya está comenzando a desplazar al Kalashnikov AK-74.
De acuerdo con fuentes rusas, el AN-94 puede ser desensamblado por métodos tradicionales, pero su confiabilidad y mantenimiento ha sido mejorado en gran medida sobre las series AK por el uso de materiales y procesos de producción modernos. Es difícil de imaginar que la confiabilidad del AK pueda ser mejorado en algún grado, pero los rusos declaran haberlo hecho.

El funcionamiento del AN-94 es inusual. Tiene cuatro selectores en vez de los tres tradicionales en cualquier fusil de asalto: seguro, semiautomático, doble disparo, y automático completo. Lo que hace realmente único al AN-94 es el selector de «automático completo». Cuando está seleccionado, el arma dispara las dos primeras balas a una candencia cíclica de 1.800 disparos por minuto, el doble de cualquier otra arma de ese tipo. Luego de que estos dos disparos dejan el cañón a esta cadencia tan alta, el fusil automáticamente baja a una más «normal» de 600 disparos por minuto hasta que el gatillo se suelta. Cuando esto sucede el arma vuelve a subir a 1.800 disparos por minuto en las últimas dos balas. El efecto de red que crea este mecanismo eleva enormemente la probabilidad de obtener impactos cuando las dos primeras balas son disparadas, ya que salen del cañón tan cerca que el fusil todavía no ha tenido tiempo de moverse hacia atrás debido a las fuerzas de retroceso. De acuerdo con las fuentes rusas, esto resuelve la contradicción existente en todo fusil de asalto, entre un alto volumen de fuego y un apunte de disparo preciso para el soldado. Este sistema también se activa si el selector «doble disparo» está seleccionado: dos balas prácticamente juntas del cañón.
Esta increíble velocidad de disparo (1.800 por minuto) se logra básicamente reduciendo el espacio entre el cartucho y el martillo, que es el mecanismo que golpea la parte posterior, ignicionando la pólvora. Los tests de laboratorio llegaron a la conclusión de que un espacio de 2 milímetros era suficiente, si se compensaba la masa del martillo y el mecanismo, para brindar un golpe preciso y efectivo. Esto permitió no sólo optimizar el tiempo entre disparo y disparo, sino también la reducción del retroceso y del peso del mecanismo.
El AN-94 se provee con cargadores de 30 o 45 cartuchos. Está alimentado por los gases de la combustión, pero el tubo de gas está debajo del cañón. Esto es algo un poco negativo, pues la posición superior de un tubo de gas montado sobre el cañón a yuda a reducir la subida de la última parte del cañón, lo que siempre ha sido un problema para todas las armas de fuego automáticas. El AN-94 tienen un aparentemente inusual compensador que ayuda a estabilizarlo, y puede ser tan eficiente en combinación con otros atributos del arma que la posición del tubo de gas es irrelevante.

El rifle emplea lo que los rusos llaman un **«pulso de retroceso rápido»** o **«shifted rebound pulse»**, que ayuda a aumentar la eficiencia de disparo del arma. Este mecanismo de retroceso previene que la masa de gas que intenta usar el mecanismo de escape golpee la parte trasera del recibidor cuando está en retroceso completo, lo que implica que el rifle usa lo que se llama como principio de «retroceso constante», lo que, en conjunción con el mecanismo de buffer, ayuda a estabilizar el AN-94.

Continúa en la página 15

Especificaciones técnicas

Calibre (mm): 5,45 x 39
Principio: Mecanismo de disparo de libre movimiento combinado + motor de gas.
Alcance (m): 1000/650
Largo (mm): 943 completo, 728 con culata plegada
Peso vacío y sin cargador (kg): 3,85
Cañón: 4 estrías, 195 mm para dar una vuelta completa.
Largo del cañón (mm): 405
Cadencia cíclica de fuego (disp/min): 1800/600
Accesorios: Bayoneta, correaje, kit de limpieza con rodillo; mira óptica, sistema de visión nocturna y lanzagranadas opcional.