

**PERIODICO**  
**NACION**  
 ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

*Soy poeta y soldado; si me inspira  
 lo bueno y bello de la vida amable  
 yo cuelgo el sable por pulsar la lira;  
 Pero cuando una causa miserable  
 vuelve lo bello y el amor mentira  
 ¡cuelgo la lira y desenvaino el sable!*

GRAL. EDGARDO UBALDO GENTA

MENSUARIO - SETIEMBRE - OCTUBRE 2010 - AÑO IV - No. 43

**\$42**

**Día del Retirado Militar**



PÁG. 3 Y 5

**El Instinto de la Verdad**



PÁG. 12

**El Adiós a primera Dama Cubana**



PÁG. 14



PÁG. 9

**La Guerra Psicopolítica**



PÁG. 7

**Inconciente y miope político**



PÁG. 13

**Ante la Actual Coyuntura**



PÁG. 6 6

**Lenguaje y Política**



PÁG. 11 111166



**CRÉDITOS EN EFECTIVO  
 A LAS TASAS MÁS BAJAS**

**EJIDO 1407 - 2902 3015**

caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com



PERIÓDICO  
NACION



periodiconacion@gmail.com  
MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:  
MAESTRA PETRONA TUBORAS  
N° 684 - DURAZNO

INSCRIPCIÓN EN EL MEC:  
N° 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:

**Sergio Capelo**

COLABORADORES N° 43

Cnel. Carlos Silva Valiente,  
Alberto Buela,  
Cnel Horacio Fantoni,  
Elmer C. Nario  
Cnel. Walter Cibils  
Juan Tejera,  
Fray Sancocho,  
El Hoplita

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN,  
FOTOGRAFÍA Y  
COMERCIALIZACIÓN:

**FRE.SA**  
ediciones  
CHAYOS 4806 - TEL 513 0092  
fre.sa.ediciones@gmail.com

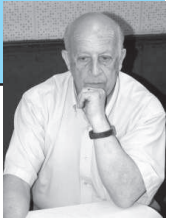
RUT 21 1559 140019

Impreso en  
MICROCOSMOS S.A.

Distribuido por:  
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

# EDITORIAL:

Sergio Capelo



## LA HORA DE LOS ASESINOS

Desde hace décadas, la propaganda de la izquierda nos ha querido hacer amar como justicieras a organizaciones que en el mundo se han revelado como bandas de criminales. Haciendo su dogma aquello de que "el fin justifica los medios" estos juramentados han usado el secuestro, el asesinato y el terrorismo como herramientas válidas en procura de objetivos tan perversos como su propia metodología. Y con total descaro, organizaciones y personalidades que pretenden hacer creer a la opinión pública que son demócratas, les han dado público apoyo sin luego, al revelarse sus crímenes, hacer autocrítica o declarar su separación de la causa que apoyaron.

En este orden de acontecimientos vimos a destacadas personalidades de la política como el ex presidente Vázquez, el general Líber Seregni, dirigentes del MPP y actuales legisladores, tomar partido por la ETA —organización responsable de crímenes que han horrorizado a toda Europa— incluso apoyando el uso de la violencia para intentar evitar un pronunciamiento de extradición de tres terroristas que la Justicia española condenó luego por crímenes terribles. Con la puntualización de que, aun en el caso que fueran inocentes, no correspondía obstaculizar una gestión que en estricta observación del estado de derecho iba a establecer si correspondían o no las condenas.

También hemos visto pintadas en los muros de la Montevideo de apoyo a la s FARC, la más siniestra organización delictiva que comenzó siendo el brazo armado del partido Comunista de Colombia, convocando a la lucha armada para una revolución marxista y terminó financiándose con el tráfico de drogas, los secuestros extorsivos y fusilando a cuanta persona fuera un obstáculo para su funcionamiento. El material incautado en el operativo que terminó con la vida

del su jefe el "Mono Jojoy", reveló entre muchas otras cosas que aún no han tomado estado público, que se disponían al fusilamiento de treinta y siete secuestrados, entre ellos niños y mujeres. También confirma que en su orgía de sangre esta organización no se detiene ante el fusilamiento de sus propios militantes, cuando entienden que defecionan en el cumplimiento de su misión.

La propia revolución cubana, la del perdón que terminó con la vida de cientos de cubanos que no tuvieron un juicio justo y serio, sino que sirvió para alentar la euforia revolucionaria que luego exportó al resto de América, fue apoyada por "personalidades" e "instituciones" de nuestro país. Y todavía hoy, ante la comprobación de las atrocidades cometidas contra humildes hombres de su pueblo por no compartir sus ideas, no son capaces de rectificar su juicio y reclamar las libertades que dicen defender en otras circunstancias.

Y también el "chavismo", respaldado por una votación de sospechosa legi-

timidad ha desarrollado el más duro autoritarismo, llevándose por delante empresas, instituciones y personas, encarcelando a quienes se le oponen, dándole cobijo a los asesinos e las FARC, pero sin dejar de codearse con los pretendidos dirigentes de la "democracia" suramericana y siendo animador de sus espurias asociaciones.

Y ante todos estos desbordes de la justicia, de los derechos de los demás, de la moral tradicional (porque la moral "revolucionaria" admite como válidos el asesinato, el secuestro, el terror contra los más débiles), que hacen tabla rasa con los tan promocionados derechos humanos, no hay reacción de quienes pretenden ser sus más acérrimos defensores.

¿Cómo se explica esta contradicción? ¿Cómo pueden quienes reclaman por supuestas violaciones a los derechos humanos ocurridas hace más de treinta años en un contexto muy especial, apañar las acciones criminales de organizaciones y personajes en sociedades pacíficas y democráticas? ¿Cómo se justifican quienes glorifican la hora de los asesinos?

## ¡EDITE SU TABLOIDE O REVISTA!

Periódicos Barriales,  
Revistas Institucionales o Gremiales,  
Tabloides o revistas deportivas,  
**¡AHORA SON DE FÁCIL REALIZACIÓN!**

FRESA EDICIONES  
lo hace posible, ofreciendo los  
precios más accesibles.

Elabore su proyecto periodístico y pida  
presupuesto al 2513 0092

### ATENCIÓN:

**Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.**

**La Redacción**

**SOCIEDAD**

# "Retirado"

*Discurso pronunciado el pasado 5 de setiembre en la celebración del Día del Retirado militar en Mercedes*

"Retirado militar", Dos palabras que así escritas, expresan fríamente eso. Pero aquellos que pasamos muchos años de nuestra vida en una unidad, sabemos que ello es más profundo. Encierra un sin fin de vivencias, anécdotas, recuerdos de hombres como uno, que se encuentran actualmente viviendo otra etapa también muy importante de la vida.

Representa por supuesto también a los viejos camaradas de armas que partieron hacia un destino mejor, donde el Supremo tiene reservado para ellos un lugar privilegiado.

Si vamos al diccionario, éste nos dice: **"Retirado: lejano o apartado, alejado, distante, jubilado"**.

En el caso nuestro tal vez la que mejor le llega es la de **jubilado** porque

ya no estamos en el servicio activo y pasamos a la pasividad. Pero las demás están muy alejadas de nuestra realidad. los que abrazamos la carrera de las armas, en las distintas especialidades no nos encontramos lejanos, ni apartados, ni alejados ni distantes de lo que fue, es y será la carrera militar.

No importan los grados. pero si importa todo aquello que llevamos guardado en nuestro corazón, en nuestra mente, en nuestras retinas.

Quien no recuerda en el instante en que estamos reunidos en este festejo, a los otrora viejos camaradas, los compañeros que compartieron con nosotros muchas situaciones; algunos de ellos aquí presentes. Situaciones

lindas algunas y otras no tanto.

Díganme quien de ustedes en este momento no recuerda su ingreso y el nerviosismo por ponerse el nuevo uniforme militar. Nuevo, porque por primera vez íbamos a lucir una prenda perteneciente a las Fuerzas Armadas. ¡Cuánto ansiábamos llegar a ese momento; permítanme la comparación: estábamos como los niños en la víspera de Reyes, esperando el arribo del día para ver los "chiches nuevos".

Todos y cada uno de ustedes, tienen en su pasaje por la vida militar, más de una y mil experiencias. algunas de ellas tan inverosímiles que contadas a esta generación, no dudamos expresarían: —**"Qué macaneador... se cae de mentiroso"**.

Pero es así. Todos aquí sabemos que

el "milico" hace cosas increíbles, cosas que otros ni siquiera pensarían en hacer. porque el "milico" se presta para todo. Ustedes lo saben bien; el "milico" es lo más útil que hay. y también tiene las ocurrencias más ingeniosas. Mote o apodo que pone el "milico" está siempre al pelo. tiene ese particular ingenio que en la vida civil le llaman "picardía criolla" y que eso se lo da la experiencia y las vivencias de su carrera militar.

También sabemos que el "milico" no muere, desaparece". hasta en eso nos diferenciamos de los demás.

Cuando "reclutas", debimos pagar el consabido derecho de piso, para graduarnos de "milico" viejo. Las pruebas eran difíciles.

## LA FRASE:

**«Se trata de un sistema intrínsecamente perverso, cuyas prácticas contradicen y traicionan a sus propias teorías, que ha ascendido las cumbres de la crueldad, y que destroza sin misericordia incluso a sus más fieles hijos... Se trata de un sistema generador incansable de miedos, espantoso sentimiento, del que no se ha librado ni se libra ningún cubano. Los sistemas comunistas tienen un mismo sello inconfundible: la crueldad, su demencial adicción a la crueldad, extendida hasta el último rincón de sus dominios».**

Doctora cubana Hilda Molina en su libro «Mi Verdad»

## LA FOTO:

## DECEPCIÓN CHAVISTA



Por más que Chávez y sus esbirros pretendan disimular la derrota en las recientes elecciones, y hablen de un triunfo revolucionario, los chavistas saben que el pueblo venezolano les dio un buen revolcón. Y como prueba, basta ver sus propias caras, al conocerse los primeros resultados.



## SOCIEDAD

¿Se acuerdan de algunas de las tantas que existían? (pensamos que seguirán existiendo).

—**"Recluta, dice el teniente que le traiga el martillo de dos golpes"**. y allá salía el recluta viejo a paso ligero a preguntarle a todos, si sabían donde estaba guardado.

También se preguntaba por las llaves del muelle y por poco se tiraban al agua para buscarla.

—**"Recluta, ¿para que sirve el cuchillo bayoneta?"**

—**"Para abrir latas de dulce, mi alférez."**

Llegábamos faltando al servicio y un clase de la guardia preguntaba:

— "¿Qué le sucedió?"

—**"Me pegué en las creas, campeón."**

—**"Preséntese arrestado y pida órdenes al semana en el alojamiento."**

Y de éstas, muchísimas más para contar; que en este momento a ustedes les seguirían haciendo reír. Eran y son las clásicas judeadas.

¿Y cuando nos daban la tan ansiada entrega? ¡Si nos habrá tocado que la misma haya sido de un militar que se fue de baja y hasta el número viejo tenía!

Por lo general las madres, las hermanas y por qué no, a veces hasta la abuela, tuvieron que hacer "de tripas corazones" para que la ropa militar del nene le quedara bien. Había que hacer zurcidos por todos, lados, remiendos, achiques y la "mar en coche", y al final salíamos siendo "chaplines multiplicados"

Las botas, ¡ah, las botas, si nos habrán entregado botas de boca abierta!. Calzábamos 38 y nos daban un 44. Y calzábamos 42... y nos daban un 40. Pasábamos a ser parientes de la familia "Callorda", o si eran demasiado grandes, nos conocían a la legua, porque al caminar teníamos la cantinela "chan chan.

Pa poder lustrarlas había que hacer un curso en Panamá y salir primero, porque no agarraban lustre ni con la banana. Y al toque de fajina, "a peinar la plaza de armas" con un rastrillo".

¿Y de las otras? también hay de las otras. Cuántas veces nos perdíamos los francos. y a patear "el día del golero". Cuántas veces estuvimos práctica-

mente abandonados en Montevideo, pasando frío, tapados con un poncho, tiritando, pensando en la familia, en los hijos, en la esposa abnegada que también estaría pasando mal. Y muchas veces a todo eso se le sumaba que pasábamos horas sin comer, estábamos olvidados y cuando se nos relevaba para el rancho la comida era poca, mala y para colmo de males, se encontraba fría.

Muchos de nuestros camaradas, conocieron a sus hijos tiempo después de nacidos, porque el servicio lo requería y la situación del momento así lo ameritaba.

Había que cumplir con la Patria porque esa era la misión fundamental y para la cual nos habíamos formado como militares.

¿Cuántos no pudieron darle un beso a su hijo el día del cumpleaños, o cuando la vieja que aún estaba viva festejaba un año más!

Más de una lágrima salió de nuestras nubladas pupilas balbuceando el feliz Navidad, para nuestros adentros, o feliz Año Nuevo. Nos corríamos para que nuestros compañeros no nos vieran flaquear.

¿Cómo añorábamos, allá lejos, darle un beso y un fuerte abrazo a la mujer sufrida que había quedado en casa, también desesperada porque los "vintenes" no le alcanzaban para el pan dulce, el budín inglés y algún regalito para los pequeños. Feliz Navidad. Feliz Año Nuevo. ¡Qué ironía!

¿Y el "Día de Reyes" cuando veíamos a lo lejos algunos niños salir en la bici nueva o refaccionada por el papá, o las muñecas "piponas" en las niñas, todos saltando de alegría y mostrándose los juguetes que Melchor, Gaspar y Baltasar, les habían dejado? Señala de que se habían portado bien.

¿Y los hijos nuestros tendrían sus regalitos? ¿Sabrían los hermosos Reyes Magos que allá lejos quedaron los hijos de muchos militares de cuna humilde, que también quieren saltar y correr de alegría abrazando las muñecas, jugando con las tacias y pedaleando la bici nueva?

Mucho, muchísimo más para contar, de éstas y de las otras.

Pero, a pesar de todo, ¡qué hermosos tiempos los vividos en esa época en la unidad!

Tanto habría para seguir contando en este momen-

to, porque los recuerdos se aglutinan en nuestra memoria y se empujan entre ellos para salir a luz. Pero en el día de hoy debemos homenajear al retirado militar. Estábamos en servicio y pensábamos qué pasaría, o cómo nos iría el día que tuviéramos que retirarnos.

¡Uff, pero faltaba tanto para eso!. Pensábamos que nunca llegaría el día.

Y ese día llegó.

La orden de la unidad nos hizo saber que ese día había llegado y que a partir de entonces seríamos militares en situación de retiro.

En ese instante echamos una mirada hacia el pasado y como una película pasaron de prisa las vivas imágenes de nuestra carrera militar. recordamos hasta los momentos más insignificantes.

Claro, nos parecía mentira que el momento, no sé si deseado o no, había llegado. Era hora de despedirse de los amigos y compañeros que dejábamos en nuestra carrera, y deslizamos una rápida mirada a las paredes que tanto tiempo nos albergaron y cobijaron.

Se nos anuda el corazón. Una lágrima vergonzosa no sabe si rodar por nuestras mejillas y caer al suelo que tantas veces pisamos al dirigirnos a la guardia, a los dormitorios, a la plaza de armas, a la cancha de fútbol, al comedor, al despacho del jefe o de otro superior cuando nos llamaba para darnos una orden.

Todo eso con el paso del tiempo quedó atrás y hoy lucimos con orgullo un nuevo título que nos ganamos en buena ley: el de retirado militar.

Estamos junto a la familia que nos alentó durante la dura vida pasada en la unidad. La señora ya peina muchas canas, los hijos con el paso del tiempo se fueron haciendo grandes y nos trajeron nietos. Nuestra misma sangre que corre en nuestra casa y a los cuales los disfrutamos y les damos el amor que no pudimos brindarle a nuestros cachorros, porque la carrera que abrazamos con cariño, muchas veces, no nos lo permitía.

Hoy, también nosotros peinamos canas y gracias a dios podemos estar junto a varios camaradas de armas con los cuales no solamente estuvimos en distintos eventos de la carrera, sino con los que en algún momento del servicio, compartimos un amigo común: el mate amargo.

Y nuevamente desfilan por nuestras pupilas, los momentos vividos ya hace "tanto tiempo".

Quando partimos a nuestra casa, saliendo por última vez por las puertas que tantas veces nos viera cruzar, nos habíamos despedido de nuestros camaradas.

Los compañeros en la guardia, nos vieron marcharnos así, endureciendo el perfil y mirando hacia delante. —**"Hoy se nos va un camarada"**, dijo un entrañable amigo. —**"De eso yo soy testigo"**, dijo pronto el centinela, **"detrás deja una escuela forjada con el rigor. También entregó amor y lo añorarán a él"**. Y pensó: —**"Dios quiera un día, yo pueda ser como él."**

Por lo vivido, por lo que estamos viviendo en este día en que estamos todos juntos, compartamos como lo hicimos ya muy lejos en el tiempo con el mate amargo, una copa de amistad, brindando por los que están presentes y como no, por los que desde el más allá comparten con nosotros este glorioso día, sabiendo que están en nuestro recuerdo y que siempre los tendremos con nosotros.

Por eso a los compañeros del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, les decimos ¡felicidades en este día!, y que haya más reencuentros como éste.

¡Salud, camaradas! Disfruten, se lo han ganado en buena ley.

Comisión Directiva Asociación de Retirados y Pensionistas Militares "Playa de la Agraciada"  
Fundada 15/8/1964 - armpa@adinet.com.uy



## ERRATA

En la página 14 del número anterior publicamos el artículo **"Sobre el Estadista Uruguayo Coronel Lorenzo Latorre"** el que acompañamos con la foto de la izquierda, que en realidad pertenece al general Máximo Santos. Por error se sustituyó la foto de abajo, que sí pertenece al coronel Lorenzo Latorre por ésta. Abonan esta confusión los malos historiadores, que han establecido un período histórico que llaman "militarismo", en el que incluyen a ambos, pretendiendo que fueron la misma cosa. Si embargo, mientras Santos —que sucedió a Latorre— fue un personaje prescindible, el coronel Latorre fue el gran reformador, constructor del Uruguay moderno.



Durante el gobierno de Santos, sin embargo, comenzó a reivindicarse al fundador de la orientación, general José Artigas.



**CAOFA**

**CREDITOS EN EFECTIVO  
A LAS TASAS MÁS BAJAS**

**EJIDO 1407**

**2902 3015**



**SOCIEDAD**

# Día del Retirado Militar

El pasado 5 de setiembre se celebró en distintos puntos del país el "Día del Retirado Militar", y como todos los años fue motivo de actos y concentraciones de asociaciones y clubes de oficiales, suboficiales y tropas en retiro. En esa fecha, en el año 1820, el general de los orientales, el militar por excelencia de nuestra historia, traicionado y perseguido por fuerzas infinitamente superiores se retiró al Paraguay a buscar respaldos para reorganizar su lucha. Pero allí se encontró que de quienes esperaba recibir apoyo estaban presos de la dictadura de Francia, y él mismo terminó encarcelado. Entonces, aquel significó su retiro definitivo. Cuando recobró la libertad ya era tarde para volver, su propio pueblo estaba cambiado.

NACION presenta hoy fotos de los actos realizados este año en Rivera y Montevideo, con la honda significación de que, por la hora política que vive el país, puede ser esta la última generación de oficiales artiguistas. Tal vez las del futuro cambien la fecha de su celebración, por ejemplo, para la del retiro del Pepe Mujica de la política.

**En Rivera**



**En MONTEVIDEO**





## POLÍTICA

## Ante la Actual Coyuntura

Cnel. Horacio Fantoni 

Hay desconcierto en las filas. A pesar de la insistencia de los jerarcas del MDN en lo contrario, el desconcierto es grande y campea desde lo más alto del escalafón hasta las plazas de armas de los cuarteles.

Para la sociedad, que integramos y a la cual defendimos hasta con la sangre de nuestros camaradas cuando fue atacada, parece que el Ejército solo se preocupara por el cobro de unos pocos pesos más para sus integrantes. Esta preocupación, legítima y noble, pues los militares deben vivir como cualquier otro ciudadano, no debe empañar el objetivo final de la Fuerza: la defensa de la Patria y sus Instituciones. Las generaciones más jóvenes deben saber que nunca, ni siquiera durante el proceso cívico militar cursado entre los años 1973 y 1984 inclusive, la situación económica de los militares fue floreciente. Y fue así para el personal superior y subalterno.

Alguna vez se llegó a completar el salario con arroz y corned beef para aliviar la situación familiar.

Y nadie se quejaba por esto, porque se sabía que el país no podía aumentar su presupuesto militar porque el dinero se necesitaba para las obras de infraestructura nacional que se encararon en aquel período (obras que nunca han sido superadas hasta el presente por gobierno alguno).

Entre las fortunas del Uruguay no se puede mostrar a ningún militar y menos que se haya enriquecido a costa del país. No todos los estamentos sociales pueden decir lo mismo.

Nuestra Institución se formó con un código de conducta que se reflejaba en la actuación de los tribunales de honor. Estos eran la guía para la conducta de los oficiales que forman los cuadros de mando del Ejército.

Contaban con el pleno respaldo del presidente de la República, quien, como máxima autoridad en la pirámide de mando, era el que refrendaba sus fallos.

Después de 1985, fueron perdiendo cada vez más su influencia directriz hasta llegar al momento en que los dirigentes políticos fueron capaces de desechar sus juicios y denostar los criterios morales que habían marcado su génesis.

Así se perdió la herramienta más eficaz, ya que no perfecta cuanto humana, con que la Fuerza contaba para mantener su ideario. Que por si algún ciudadano lo ha olvidado, es ni más ni menos que el del general Artigas, quien fue nombrado antes que nada cuando se plegó a la revolución de mayo, con su grado militar y luego proclamado "Jefe de los Orientales". Ni presidente, ni ministro, ni representante: jefe. Jerarquía militar si las hay. Por esta razón es que, si bien se comprende y se apoya la preocupación económica de los mandos militares,

no se puede dejar de pensar que lo prioritario es la Patria. Y para los integrantes del Ejército, ésta se confunde con la Institución ya que precisamente porque hubo Ejército, hubo Patria.

Hoy lo que está en juego es la existencia misma del Ejército. Entendido como lo define Calderón de la Barca:

Este ejército que ves  
vago al yelo y al calor,  
la república mejor  
y más política es  
del mundo, en que nadie espere  
que ser preferido pueda  
por la nobleza que hereda,  
sino por la que él adquiere;  
porque aquí a la sangre excede  
el lugar que uno se hace  
y sin mirar cómo nace  
se mira como procede.

Aquí la necesidad  
no es infamia; y si es honrado,  
pobre y desnudo un soldado  
tiene mejor cualidad  
que el más galán y lucido;  
porque aquí a lo que sospecho  
no adorna el vestido el pecho  
que el pecho adorna el vestido.

Y así, de modestia llenos,  
a los más viejos verás  
tratando de ser lo más  
y de aparentar lo menos.

Aquí la más principal  
hazaña es obedecer,  
y el modo cómo ha de ser  
es ni pedir ni rehusar.

Aquí, en fin, la cortesía,  
el buen trato, la verdad,  
la firmeza, la lealtad,  
el honor, la bizarría,  
el crédito, la opinión,  
la constancia, la paciencia,  
la humildad y la obediencia,  
fama, honor y vida son  
caudal de pobres soldados;  
que en buena o mala fortuna  
la milicia no es más que una  
religión de hombres honrados.

Calderón de la Barca.

Podrá cambiar con los años la logística que lo hace materialmente más o menos eficiente a la hora del combate. Esto es solo una evolución tecnológica que se aplica a toda la sociedad por igual. Lo que es atemporal es la raíz filosófica y moral que temple su espíritu. Esto es lo que no nos cansaremos de insistir que nos une desde Las Piedras: por esto se identifica el Ejército de la Patria Vieja con el de la guerra del Paraguay, con el de las campañas entre orientales blancos y colorados, con el de la guerra antisubversiva y con el de las misiones de paz de la ONU. Es el hilo conductor que arranca en el general

Artigas y sigue sin cortes hasta el día de hoy.

Eso es lo que ahora está en riesgo de supervivencia. Porque por primera vez en la historia nacional los uruguayos ven como posible un régimen político distinto al democrático-republicano que nos identifica.

Sobran los ejemplos alrededor del globo en donde mirarse al espejo. Siempre con un común denominador: cuando se quiere instaurar un sistema político totalitario como es el marxista, lo primero que hay que hacer es desactivar al Ejército. La conquista de la enseñanza y de todo lo que conforme el sector "cultural", medios de prensa inclusive, es complementaria de lo anterior: con la sociedad bombardeada hasta el atontamiento con consignas marxistas, solo el Ejército es una fuerza capaz de mantener las tradiciones republicanas de la nación. Como tal, es prioridad destruirlo.

Esa es la responsabilidad que hoy tienen los mandos: pocas épocas como la presente han necesitado tanto de la capacidad de mando de los comandantes. Los que hoy circunstancialmente están a cargo del Ejército, no eligieron estarlo. Muy pocos comandantes en la historia escogieron el cargo en el cual ella los alcanzó. Pero si se mantuvieron en el lugar, firmes como una roca ante las olas, mostrándose claramente como guía para sus subordinados, fue porque su espíritu militar así se lo impuso. Los que frente al peligro no estuvieron a la altura de las circunstancias, llevaron por lo general la ruina y la desolación a su gente y fueron rápidamente olvidados, desechados por sus pueblos.

Grave responsabilidad la del Comando. Grave y casi siempre solitaria, pues aunque el jefe esté rodeado de su Estado Mayor que lo asesora permanentemente, al final, su decisión es suya y de nadie más.

En tales momentos, debe reforzar su ánimo teniendo siempre presente aquella plaza de armas de su cuartel primero, en la cual pasaban todas las vivencias diarias, afectando para bien o para mal a los que son los receptores de todas las órdenes: Los soldados de la Patria, que representan a toda la sociedad, especialmente al sector más humilde.

Si sus decisiones las toma a la luz de cómo van a afectar a los que en él confían y con éstos a todo el país, sin pensar en otras consideraciones coyunturales o personales, de seguro serán las más correctas.



¿Qué podemos decir hoy los viejos soldados a las generaciones presentes? Personalmente (y haciendo "ficción oral") si tuviera la posibilidad de charlar con tan honroso auditorio, con modestia y humildad, les diría:

A los más jóvenes, sobre todo que sean generosos en el derroche de sus talentos en bien del servicio. Que sean críticos consigo mismo para poder superarse en su preparación profesional. Que tengan siempre presente que la confianza en sus mandos está en la base de todo ejército eficaz. Que redescubran cada día las fibras de Patria que constituyen su legado histórico, para aplicarlas en cuanta misión se les encomiende, aún en aquellas que les parezcan más intrascendentes. Y que sean para sus soldados el referente que todo superior debe ser.

Para las jerarquías de jefes: aquella fuerza que se ha puesto bajo su comando, constituye la base sobre la cual se mide la capacidad militar del país y la suya propia. No hay tarea más digna que instruirla, capacitarla, educarla y llevarla al nivel más alto de eficiencia. Nunca son suficientes los medios materiales disponibles al efecto: por eso es que son ustedes los asignados a esa tarea. Su labor de comandantes debe poner a prueba las virtudes con que la profesión se reviste y que están estampadas en los muros de nuestra querida Escuela Militar.

Son el primer escalón que los subalternos tienen para afirmar sus convicciones: siempre estén disponibles para ellos y canalicen cuantas inquietudes profesionales no pueden ustedes resolver a su nivel.

Mantener en alto la moral es el primer deber del soldado.

Y sepan que el superior espera siempre de ustedes el asesoramiento leal y sin prejuicios que de su experiencia es certero disponer.

Y a las máximas jerarquías: No

CONTINÚA EN LA PÁG. 7

**POLÍTICA**

VIENE DE LA PÁG. 6

hay otra institución nacional como el Ejército Nacional. No hay nada más digno y gratificante que comandar sus tropas. Aquel juramento que con voz varonil y recia se pronunció frente a la Patria cuando ésta les entregó sus atributos de mando al culminar los cursos de la Escuela Militar, así lo demanda.

La vigilancia celosa de las virtudes militares dentro del Arma es su responsabilidad.

Si es el caso y el momento llega en que la vida esté en juego en el campo de batalla, cualquiera que éste sea, no habrá otra persona a nuestro lado a la cual confiarla más que nuestros camaradas.

A ellos se les debe, por tanto, la lealtad primera. El militar no tiene más medio de servir a su Patria que cumpliendo a cabalidad con su profesión. Con más razón un comandante.

Si lo hace, el bienestar de ella estará asegurado.

Si defeciona en el cumplimiento del deber, todo estará perdido y la desorientación y la desmoralización brotarán en sus subalternos. El resultado final para la Patria es funesto.

Firmeza en las convicciones. Abnegación al servicio de la orientalidad y desprendimiento personal.

Este es su tiempo. Como dijimos, no lo eligieron. Pero de una cosa estoy seguro: aún corre en las venas de los soldados orientales la sangre primigenia.

Su principal misión en esta coyuntura es hacer latir el corazón de la Fuerza para que esta sangre generosa encuentre los senderos justos por donde seguir cumpliendo con las tradiciones que aún sigue dictando nuestro general en jefe José Artigas.

Nada de lo que está pasando en nuestro país es sorprendente.

Los métodos utilizados por la izquierda y sus acólitos serviles están en los libros de texto. El resultado tampoco debería sorprender a nadie, pero la condición humana es frágil al respecto: que nadie se haga ilusiones con la creencia de que será absuelto por la historia por haberse ajustado estrictamente a lo que marcaba la tendencia en la hora histórica que le tocó vivir. Generalmente los que son recordados por su actitud benéfica para la sociedad son aquellos que supieron plantarse firmemente frente a la ignominia, expusieron sus ideas noblemente y defendieron hasta el sacrificio aquello por lo que una vez comprometieron su juramento.

Y por último: reitero el pensamiento del General San Martín, héroe que trasciende a su suelo natal:

**«Cuando la patria esta en peligro, todo esta permitido, excepto, no defenderla»**

Minas, setiembre de 2010

**«Inmersos en una Guerra Psicopolítica»**

**Palabras del coronel (R) Carlos Silva Valiente en la asamblea de clubes militares del pasado 27 de setiembre en el Centro militar**

Estimados camaradas:

En forma personal quiero expresar, que frente a la situación que viven las Fuerzas Armadas y el país en general, ante una escalada caracterizada por la pérdida de nuestra independencia y soberanía, donde cada vez son más frecuentes los embates internacionalistas enmascarados por conceptos como "globalización" y "soberanía limitada", debemos organizarnos para resistir esas acciones.

No debemos esperar que nuestros enemigos desembarquen con enormes ejércitos utilizando los tradicionales métodos militares, técnicas y tácticas para esclavizarnos.

Ahora estamos inmersos en una gran batalla de guerra psicopolítica en que el enemigo se especializa en dividir a nuestro pueblo, envenenarlo por medio de las drogas, de las campañas psicológicas en que nos lavan la cabeza inculcándonos lo que es políticamente correcto y lo que no lo es, en donde nos dicen cuáles son las políticas económicas que debemos seguir y cuáles no, en donde estamos inmersos en un cúmulo de información que es tan grande que no podemos analizar y nos confunde, en donde cada día aparecen mas distracciones con las que se intenta impedirnos discernir cuál es la mejor política para nuestra sociedad. En donde la seguridad personal se debilita cada vez más para que estemos pensando en ella y en la seguridad laboral, necesaria para la subsistencia de la familia, etcétera.

En el marco de esta situación las FF. AA. están demás; para los poderes externos no deben existir, y para ello han buscado a nuestros peores y resentidos enemigos de manera que sean nuestros verdugos en este momento.

Pero no debemos equivocarnos: no son sólo los marxistas los utilizados en esta maniobra, son todos los que hacen los deberes de la globalización. Todos ellos quieren que no existan FF. AA. para que no haya resistencias. Y es así como podemos entender por qué las políticas económicas no varían sea cual sea el gobierno. Los presupuestos siempre estarán acotados a las políticas de los organismos internacionales que obviamente restringen los mismos, para estrangular a las FF. AA. , porque ellas son el último obstáculo a sus objetivos cosmopolitas de un gobierno mundial sin fronteras físicas ni morales.

En este contexto aparecen señores como Arias, premio Nóbel, que recomiendan a nuestros principales enemigos que eliminen las FF. AA. . Personalmente creo que debemos despertar, que debemos estudiar



pragmáticamente esta nueva forma silenciosa de guerra y comenzar la lucha.

Todos los patriotas que entienden que es necesario preservar nuestro sistema de vida e independencia son soldados de esta fuerza. No importa si tuvieron o no instrucción militar, son soldados como los del viejo ejército artiguista que salieron a combatir a las cuchillas dentro de un ejército que primero fue informal. Es el espíritu nacional el que nos debe impulsar. Para esta lucha psicopolítica no hay edad, no es como antaño en que la condición de soldado estaba limitada a las personas jóvenes y fuertes. Ahora los necesitamos a todos con 20, 40 u 80 años. No existe la tranquilidad del retiro, deberemos luchar hasta morir con las botas puestas, acorde el ejemplo de viejos lanceros que murieron en su caballo. Debemos ajustarnos a estas nuevas doctrinas de guerra psicopolítica.

Existen dos FF. AA. : las formales que no pueden intervenir en la política electoral y comicial, por más que puedan y deban pensar en la política como arte de discernir, entre lo que afirma a la Nación en su identidad de ser y lo que la debilita, agobia y somete a poderes foráneos; y las informales que somos nosotros que además de formarnos y pensar en esa política supraelectoral, tenemos la potestad y el deber de actuar también en la política práctica.

Por todo lo expresado entendemos que el espíritu de UNIDAD es el primer objetivo. En este caso particular la conformación de un Plenario de Clubes y Cooperativas Sociales de las FF. AA. es imprescindible para encarar el desafío.

Las FF. AA. formales por el momento, por su propia misión como organización, entendemos que no pueden participar de las acciones psicopolíticas y los mandos deben ser apoyados por todos. Pero no podemos apoyar acciones que afectan la capacidad militar de las FF. AA. . Ya estamos cansados del silencio

austero. La reducción de efectivos se viene realizando desde hace 25 años, por diferentes actores políticos.

Las justificaciones son siempre las mismas, por parte de esos actores, sean de izquierda o conservadores, para no utilizar el término de derecha, que para muchos de ellos es políticamente incorrecto. Se reducen para mejorar sueldos y tecnificarlas, nunca se cumple ni una ni otra cosa.

No estamos de acuerdo con expresiones de algunos mandos que hacen las mismas afirmaciones y tampoco justificamos que un comandante haya sido sorprendido por el presupuesto nacional.

Si fue sorprendido es porque algo no funciona, ser sorprendido por el enemigo es grave en las operaciones militares y tiene fuertes consecuencias. ¿Cuáles son las acciones que recomendamos para ese nuevo Plenario?

1.- Que establezca un método de organización y funcionamiento.

2.- Si inicialmente no puede incluir a todas las instituciones, por problemas de competencias desacuerdos etc., trabajar con parte de ellas para no perder tiempo muy valioso.

3.- Iniciar las acciones que correspondan para defensa de la patria, de la institución y de la familia militar en los siguientes aspectos:

- Defensa de los presos políticos militares.
- Defensa de la Salud militar
- Defensa de sueldos y retiros militares
- Defensa del presupuesto militar
- Defensa de la Educación Militar
- Desarrollo de los medios de comunicación social, impulsados por los centros sociales en la actualidad. Son la principal arma en esta guerra y en este momento no tienen la suficiente fuerza.
- Desarrollo de un sistema de información adecuado para la masa de asociados y personas afines.

Para lo expresado anteriormente debemos ser conscientes de que necesitamos plata. Para desarrollar esta verdadera campaña todos debemos apoyar económicamente, aparte de las cuotas sociales de los diferentes clubes. Los presupuestos de los clubes, centros y cooperativas también deben apuntar a esta principal tarea. En tiempo de Paz ya se verá como se cumplen las demás actividades.

**En síntesis, hacemos un llamado a la unidad por vía de este plenario. Debemos organizarnos para actuar en una guerra psicopolítica. Si a esto lo quieren comparar con una acción sindical, que lo hagan, pero obviamente no sera controlado por el Pit-Cnt o cualquier otro sindicato "progresista".**



Los militares tuvimos siempre nuestros propios códigos. Es necesario que sea así para preservar los valores que permiten sostener un régimen de vida y un relacionamiento interno absolutamente diferente al civil así como una disposición superior que nos hace estar dispuestos a subvalorar nuestra propia vida frente a las exigencias de nuestra profesión. Nuestras propias familias se integran a parte de esas condiciones extraordinarias y eso hace que muchas veces nos refiramos a la Familia Militar cuando tratamos una situación que nos concierne, absolutamente distinta y particular si se la compara con la del resto de la sociedad.

Esas condiciones tan particulares de nuestra profesión, esos códigos exclusivos e imprescindibles que los militares fuimos forjando a lo largo de los años, trajeron consigo un modelo de procedimientos que permitió asegurar el funcionamiento pleno y adecuado de las Fuerzas con el máximo de controles conocidos dentro del país. Mientras en otras órbitas estatales se daban con frecuencia toda serie de irregularidades sin consecuencia alguna para los implicados —todo lo cual derivó en el pésimo concepto que se tiene hoy de los funcionarios públicos— en filas castrenses eso era casi extraño debido a los rigurosos controles y a las severas medidas que se tomaban con los ocasionales infractores. Téngase en cuenta que ante la menor falta como es una llegada tarde, mientras en la administración pública civil se daban créditos de minutos mensuales, en las FF.AA. se tomaban medidas disciplinarias que iban desde observaciones o amonestaciones hasta arrestos, los que, en ocasión de tratarse de faltas graves, alcanzaban a ser de rigor, llegándose en casos extremos a la baja del implicado. Si la falta cometida estaba prevista como delito en el Código Penal Militar —como puede ser

la desobediencia— la justicia militar procedía a decretar el procesamiento y prisión del implicado. De esta forma, muchos integrantes de las distintas Fuerzas, tanto personal subalterno como personal superior, llegaron a ser condenados por la Justicia Militar o aún la Penal (algunos de los cuales el primer gobierno del Frente Amplio ascendió a general). Pero, además, cosa que no existe en otro orden que nos sea el militar, existen los tribunales de honor para personal superior, o sea para oficiales. Estos tribunales se integran con personas designadas por los propios oficiales en votación secreta y con todas las garantías. Los designados, son personas que cuentan con la confianza de sus iguales y subalternos, basada en su trayectoria y su personalidad, lo que, como es obvio, los distingue muy especialmente. Estos tribunales actúan en casos en los que el honor de uno o más oficiales se ha visto lesionado, y llegan a aconsejar la separación definitiva de la Fuerza de quien o quienes se ha entendido que ofendieron gravemente el honor militar. Nada de esto sucede así en otro ámbito que nos sea el castrense.

Todo ese conjunto de situaciones y reglamentaciones estrictas, se dan en un entorno de condiciones de vida muy diferentes a todo lo que se puede conocer en el resto de la sociedad. Servicios en tiempos de paz que van de 24 horas a varios meses, durante los cuales no se ve a la familia y por los cuales el Estado no paga horas extras. Servicios que se prestan en condiciones climáticas cualesquiera, para lo cual se debe estar en una condición física superior que exige entrenamientos especiales. Asimismo, la condición de militar trae aparejado el acotamiento —cuando no la pérdida— de derechos fundamentales (unos constitucionales y otros legales) de los que gozan los profesionales y trabajadores civiles como ser: la libertad de expresión (el militar no la tie-

# Ante los Sucesos

*¿No cabría pensar, en el contexto de FF.AA. y de una absoluta desconexión de las imprescindibles necesidades, que se podría pensar en una disolución en el mediano plazo? ¿Un análisis de las actitudes políticas, que en el contrario, seguramente se profundizará en el futuro, que este presente no*

*Cnel. Walter R.*

cierta gente considerara que éramos prescindibles. Lo que nadie puede negar, y que es parte de nuestro orgullo, es nuestro patriotismo a ultranza, lo que unido a nuestro exclusivo sistema disciplinario hizo que fuéramos distintos, aunque no mejores ni peores, que el resto de la sociedad.

A partir de 1985, se fue asignando a las FF.AA. cada vez menos recursos en los presupuestos y rendiciones de cuentas para su funcionamiento y mantenimiento y los sueldos militares fueron cada vez más bajos hasta llegar a los extremos actuales, y cada militar es conciente que los salarios que paga un Estado son el fiel reflejo de lo que ese Estado piensa que vale la labor que está pagando. Con el esfuerzo de los oficiales más veteranos, tanto activos como retirados, se mantuvo vivo el espíritu militar característico y, si bien los hechos alentaban que ciertas cuerdas comenzaran a aflojarse, los valores esenciales quedaron firmes. La lista de medidas que abonaron especialmente el padecer militar fue larga. Ante la falta de comida en los cuarteles hubo que dar licencias al personal fuera de programa, se creó la Comisión para la Paz abriendo el camino de lo que vino una vez que la izquierda accedió al gobierno, se reintegró y ascendió a general a ex oficiales que habían sido debidamente procesados y destituidos, se faltó el respeto e incumplió con la Ley de Caducidad, hubo detenciones y procesamientos sin la menor garantía del debido proceso, se dispuso la increíble e injusta extradición de oficiales a Chile en un hecho sin antecedentes en el mundo, fueron cerradas las sedes de las unidades simbólicas, cambiaron disposiciones salariales motivando el alejamiento sin relevo de prestigiosos médicos de Sanidad Militar, se sustituyó a oficiales superiores por civiles en el MDN, y tantas otras medidas que se dispusieron

sin importar (¿o expresamente para?) que fueran minando la moral militar, entre las cuales, la primera en el tiempo y la principal de todas, fue el haber dejado de lado a los militares en la amnistía general de 1985 que cobijó a los sediciosos, intentando luego remendar el hecho con una Ley de Caducidad no querida por los militares por injusta e inconveniente.

El sufrimiento de la Familia Militar llegó al máximo con el procesamiento y prisión de uno de los oficiales más distinguidos y queridos por sus dotes de amigo y hombre de honor y por ello tantas veces elegido por sus pares para integrar Tribunales de Honor: el coronel Juan C. P. L. Gómez. Esta tremenda y grave injusticia, que muestra el mal momento que atraviesa la Justicia de nuestro país, es la gota que reborda el vaso porque atañe a un hombre que, según sabemos demasiado bien, es incapaz de haber cometido ningún delito y, muchísimo menos, el que se le endilga. Para colmo de males, según se ha sabido, no ha tenido oportunidad de demostrar su inocencia. Nada que ver esto que pasa con militares sometidos a la Justicia con lo que no pasa con delitos vinculados a ciertos personajes políticos. Todos tenemos pendientes de resolución para los cuales la celeridad de los fallos judiciales ha estado ausente. Y no se trata de cosas menores.

Han sido denunciados en los últimos tiempos hechos irregulares protagonizados por integrantes de la Armada Nacional. La prensa ha sido pródiga en la información de todo ello; no es para menos: no ha sido nada frecuente que estos hechos se dieran en las FF.AA. Pero, más allá de la difusión que tuvieron, los hechos dejaron en evidencia varios extremos de gravedad. Algún hecho fue del tipo de otros que sucedieron en el pasado y que las

ne), el derecho al trabajo (el militar tiene dedicación integral), el derecho de reunión (la reunión no autorizada de militares en actividad está prohibida), la libertad ambulatoria (tanto dentro como fuera del país), no tener privación de libertad por faltas laborales (la falta del militar se castiga con arresto), el acceso a cargos legislativos, la realización de actividad política (el militar solo puede ejercer el voto), el derecho de sindicalización, el derecho de huelga, la jornada diaria de 8 horas (para el militar es de 24 horas a la orden), la remuneración diferencial del trabajo nocturno, la remuneración del servicio extraordinario (el militar no tiene horas extras), el descanso semanal obligatorio y remunerado (para el militar no existe), el derecho a licencia (en las FF.AA. es una concesión del superior supeditada a las necesidades del servicio), la acumulación de licencia no gozada (la licencia no gozada no es reclamable en las FF.AA.), la inamovilidad (el militar es removible). Además, el militar tiene ciertas obligaciones y características propias como los actos de servicio juzgados por la Justicia Militar o por sus pares (tribunales de honor mencionados), los retirados sujetos a ser movilizados, el tiempo disponible sumamente reducido (que dificulta la formación del grupo familiar), el riesgo de vida cierto y permanente, el traslado a otro cargo sin consulta previa, función o destino y, finalmente, una condición de plurifuncionalidad que no se da en otras profesiones, como es que durante la carrera se puede ser comandante, administrador, habilitado, combatiente, alumno, profesor, diplomático, académico, etc., todo ello además de las exigencias propias de la vida militar, que son de un rigor característico y que sólo se es capaz de dimensionar por quienes han pertenecido a las FF.AA. (¿Será la enumeración anterior la que ha respaldado la aseveración del presidente Mujica cuando habló de los privilegios que tienen los militares y que el proyecto de ley de presupuesto quiere corregir?).

Desde siempre esto ha sido así. Ese actuar característico de las FF.AA. desarrolló en la población distintos sentimientos. Hizo, por ejemplo, que en algún momento alguien pensara que los militares constituíamos la reserva moral de la nación, como también que

**FERRETERÍA Y PINTURERÍA**  
**GUICHÓN**  
 AVENIDA GRAL FLORES 2888 - TELEFONO: 203 6329  
**TODAS LAS PINTURAS**  
**TODOS LOS COLORES**  
**TENEMOS LOS MEJORES**  
**PRECIOS DEL PAÍS**  
**CONSULTE**



# os de Notoriedad

de una supuesta «reestructura» de las consideración con sus evidentes e se trata de un proceso estratégico de ¿Qué otra conclusión cabe luego del ue seguramente no cambiarán y, por el arán? ¿Qué podemos esperar del futuro nos está dibujando?

R. Cibils 

propias Fuerzas se encargaron de procesar sin prensa ni aspavientos. Sencillamente, se hacía lo que debía hacerse. Otros, son consecuencia de las circunstancias por las que atravesamos en estos tiempos. Paralelamente, el diálogo entre los mandos y las esferas de gobierno no se ha dado en los términos adecuados. Todos los que vivimos épocas normales del país sabemos de la consideración que el superior gobierno tuvo siempre con los mandos de las FF.AA. Era absolutamente impensable el mínimo gesto de desconsideración hacia ellos y, fundamentalmente, hacia lo que ellos representaban. Sabía muy bien el gobierno que contaba con la mayor de las garantías de subordinación y obediencia de las FF.AA., no solo al amparo de las normas vigentes, sino —principalmente— al cobijo de una actitud de compromiso con la Nación que ninguna otra institución puede superar. Esa consideración se ha perdido.

Abusando de la disposición especial de los militares a adaptarse a toda situación por más sacrificada que sea, las leyes de presupuesto y rendiciones de cuentas han asignado muchas veces rubros insuficientes para el funcionamiento y mantenimiento de los

comandos y las unidades (cuarteles, servicios, dependencias de todo tipo, buques, bases, etc.). Ello hizo necesario que los militares se ingeniaron para obtener recursos para, entre otros fines, mejorar la comida del personal: se criaron chanchos y gallinas, se plantaron árboles frutales y todo tipo de verduras en chacras y quintas, algunas en los predios de sus cuarteles. Pero con eso no se mantenían los enormes predios, edificios y material de guerra en condiciones, sobre todo este último de altísimo costo y muy difícil reposición. Por eso, con el debido conocimiento de las autoridades civiles del momento, hubo de introducirse procedimientos apartados de las normas para la obtención de fondos, siempre con una prolijidad y controles superiores a cualquier otro de la administración pública. Desde luego que alguna vez alguien pensó que podría ser esa una oportunidad de sacar réditos ilícitos, pero fue descubierto, sometido a los Tribunales de Honor, a la Justicia y eliminado de las FF.AA.. En estos días puede haberse dado un hecho similar en la Armada, pero con una diferencia sustancial: antes se conocían las irregularidades a partir de los controles rutinarios; hoy se conocen a través de denuncias anónimas he-

chas llegar a los juzgados o al ministerio, desnudando un proceder que implica una preocupante degradación moral, no sólo por el hecho en sí de tremenda baja, sino por la aceptación del mismo, tanto por las autoridades como por los medios de comunicación que no han hecho comentario alguno al respecto.

El proceso lento y persistente que viene afectando a los militares ha sido acompañado por una campaña sistemática propiciando en la sociedad una imagen negativa de las FF.AA., no sólo totalmente injusta, sino inconveniente para el país. Entre los militares hay muchos que piensan que estas medidas proceden de quienes pueden tener in mente la eliminación de estas FF.AA. Hay circunstancias que abonan esa manera de pensar tales como que el poder político haya presentado en sociedad reformas a las FF.AA. a través del proyecto de ley de presupuesto casualmente luego de divulgada la instancia crítica por la que pasó la Armada Na-

cional.

Las instancias vividas hasta el momento de escribir esta columna encierran aspectos de la vida institucional de las FF.AA. que son absolutamente inéditas. Ya es inédito, por sí, el hecho de tener un ministro de Defensa Nacional que haya presentado a la consideración del Poder Ejecutivo un proyecto de ley de presupuesto sin tener en cuenta en absoluto ninguna de las sugerencias hechas por los mandos de las FF.AA. y por los responsables de los servicios dependientes de su ministerio. En tales circunstancias, ¿qué debe pensarse? Si se une ese proceder a sus antecedentes, hace pensar en un total desdén por lo que representan esas jerarquías. Además, en tanto así procedía, el ministro se ofrecía para visitar los centros sociales de los militares, supuestamente para escuchar sus propuestas. Sin embargo, nada de lo que se le planteó lo tuvo en cuenta, dando lugar a la sospecha de que fue a escudriñar las opiniones y conocer de prime-

ra mano el sentimiento que reina en esos ámbitos. Además, por si todo esto fuera poco, cuando por efecto de las medidas presupuestales propuestas hubo reacciones de la oficialidad que llegaron a los extremos nunca vistos de pedidos masivos de pase a situación de retiro de generales, oficiales superiores, jefes y oficiales, en lugar de detenerse a analizar las razones de la grave situación reinante y pararse frente a un espejo a preguntarse por su responsabilidad, se dio el lujo de sugerir la toma de pastillas para los nervios a los involucrados en las demandas. Un hecho irrespetuoso, que habla por sí solo de la condición del ministro y que no merece más comentarios. Con motivo de los pedidos de pase a situación de retiro de oficiales de todas las jerarquías en nuestras FF.AA., se han escuchado voces de legisladores frenteamplistas sugiriendo, cuando no afirmando, que eran actitudes de conveniencia ya que como retirados iban a percibir mejores remuneraciones

(CONTINÚA EN LA PÁG. 10)



**MICROCOMP**  
venta  
service  
networking

Computadoras - Monitores - Impresoras - Venta - Servicio Técnico  
Servicio de asesoramiento técnico y soporte para particulares y empresas

**VENTAS X MAYOR Y MENOR**  
**OCA y VISA 3 PAGOS**

DVD Virgen \$8 / CD Virgen \$5 / Camaras Web U\$S 19 / Grabadoras de DVD U\$S 39 /  
Computadoras P4 desde U\$S 99 / Monitores LCD 15 desde U\$S 99 / Notebooks desde U\$S 459  
Accesorios / Insumos / Cartuchos / Toners / Teclados / Mouse / Fuentes / Gabinetes / Repuestos

**NUEVAS! Computadoras NUEVAS!**  
Intel ATOM original! Desde U\$S 270!

**NUEVAS! Impresoras NUEVAS!**  
Canon! con cartuchos originales desde U\$S 39!

AV Millan 2806 PISO 1 Esq. Fiol de Pereda / Televentas 208-50-18\* / 097-196-084\*  
http://www.microcomp.com.uy / ventas@microcomp.com.uy / msn ON LINE!

**CEPAFA**  
Centro de Pasividades de las FF.AA  
Institución fundada el 14 de Febrero de 1948  
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487.78.17  
E.MAIL cepaffaa@gmail.com

**Contáctenos estamos trabajando para usted.**  
**Días y horarios en que nos encuentra:**  
**Lunes, Jueves y Viernes de de 10.00 a H 16.00 hs**

Los esperamos, a nuestros socios, a nuestros amigos y a nuestros amigos de las Fuerzas Armadas. Y también a aquellos que no son socios.

Acérquense y contactenos para ver sus posibilidades.  
Comisión directiva: Pte. Cnel.(R) Silva Valiente, Secret. Cnel.(R) Roux



## POLÍTICA

## Ante los Sucesos de Notoriedad

(VIENE DE LA PÁG. 9)

que en actividad. Esas personas debieran informarse sobre cuántos oficiales solicitaron su retiro voluntario en los años anteriores cuando regían las mismas disposiciones y existían las mismas diferencias de haberes que ahora. Deben entender que los militares somos realmente vocacionales (ya decía hace muchos años el pensador español Marañón que había solo tres vocaciones «de amor»: la del maestro, la del cura y la del militar, las demás las llamaba «de querer») y, sin que signifique desatender intereses que hacen al bienestar familiar, solemos optar por continuar con nuestra profesión el mayor tiempo que podamos.

Pero las circunstancias inéditas de estos tiempos no terminan ahí. En el proyecto de ley de presupuesto elevado al Parlamento se incumple con promesas del más alto nivel gubernamental de corregir la tremenda e injusta situación salarial del personal militar, particularmente de los grados más bajos. Las mejoras propuestas son insignificantes; de ninguna manera permiten al personal que hoy está en situación de extrema pobreza salir de esa situación. Se dice que con las reducciones de personal que se harán en el futuro inmediato se dispondrá de fondos para aumentar esos sueldos, y no se dice que esos aumentos serán mínimos e insuficientes. Tampoco se tienen en cuenta los efectos inevitables que esto traerá. Además del daño irreversible a las FF.AA. por restarle efectivos en momento en que le faltan, cabe preguntarse ¿quiénes ingresarán a FF.AA. de aquí en más sabiendo que recibirán como paga la tercera parte de lo que se gana en la Policía? La respues-

ta es fácil: solo lo hará el nivel más bajo de nuestra población, el que no tiene posibilidades en otros empleos disponibles. Si al mismo tiempo se da un nivel más bajo en cuanto a calidad del personal y efectivos reducidos a un mínimo (sin antecedentes en más de 50 años), ¿qué nivel de eficacia puede pedirse a esas FF.AA.? Si bien nuestro personal subalterno ha sido normalmente reclutado con un nivel básico de educación, la formación militar desarrollada en las unidades —a cargo de los oficiales— ha sido suficiente para dotar a esos efectivos de la capacidad de la que han hecho gala siempre y que nos permiten distinguarnos hasta hoy a nivel internacional en las Misiones de Paz. Pero, como es bien sabido, cada día es más difícil reclutar aspirantes a oficiales de las FF.AA. y los que lo hacen no son seleccionados —como era antes— entre 400 postulantes para llenar 30 o 50 vacantes, sino que, muy por el contrario, debido a la muy mala paga de los oficiales y la mala imagen de los militares vendida a la sociedad, muchas veces los postulantes no llegan —siquiera— a cubrir las vacantes.

Por si lo anterior fuera poco, el proyecto de ley de presupuesto tiene disposiciones que lastiman hondamente la sensibilidad de los militares. Se los ha despojado de cargos siempre asumidos con toda competencia y eficacia, en dependencias del MDN a las que han honrado con su dedicación y capacidad. Se continúa con una política iniciada en el 2005 de sustitución de militares por civiles, pagando sueldos innecesarios y más altos, con personas no necesariamente idóneas para ocupar los cargos ni para asumir funciones que siempre fueron cumpli-

das por militares. Todo ello sin mediar la mínima justificación y mucho menos una explicación. Si algo de mucho menor cuantía se le hiciera al personal de una dependencia estatal, el sindicato de COFE paralizaría el Estado, y el gobierno —tal como lo hemos constatado claramente en estos días— aceptaría dialogar con los dirigentes para resolver la situación. Como se sabe que los militares no han de tomar esas medidas, entonces se los desprecia ignorando su sentir. ¿No correspondería que se dieran las explicaciones que corresponden a los mandos y a la ciudadanía toda para que se entienda la finalidad de las medidas que se adoptan en lugar de tratar a los militares como seres inferiores? ¿Con estas actitudes no tenemos derecho los militares a pensar que quienes nos gobiernan se están tomando revancha por la guerra perdida al principio de los '70? ¿No tenemos derecho a pensar que las medidas innecesarias e inconvenientes que se toman tienen finalidades que por alguna razón se ocultan?

Para colmo de males se ha sabido de la presentación de un proyecto de ley para eliminar los primeros cuatro artículos de la Ley de Caducidad, ignorando llanamente que por dos veces la ciudadanía se opuso a esa eliminación. Se trata, ni más ni menos, de una de las peores ofensas al sistema democrático que nos rige. Nada le importa a quienes patrocinan el proyecto lo que opine la ciudadanía que es la verdadera soberana en una democracia, la que fija los términos de su Constitución y la que los cambia cuando le parece adecuado; simplemente, desprecian los mandatos de la ciudadanía porque no creen en la democracia. Se olvidan, además, que



los compromisos internacionales contraídos se transforman en leyes pero que éstas son de menor jerarquía que la Constitución y el plebiscito.

Al contabilizar todas estas circunstancias, se justifican las interrogantes que se hace un querido camarada, que lucen en el copete de este trabajo y que hago mías:

¿No cabría pensar, en el contexto de una supuesta «reestructura» de las FF.AA. y de una absoluta desconsideración con sus evidentes e imprescindibles necesidades, que se trata de un proceso estratégico de disolución en el mediano plazo?

¿Qué otra conclusión cabe luego del análisis de las actitudes políticas, que seguramente no cambiarán y, por el contrario, seguramente se profundizarán? ¿Qué podemos esperar del futuro que este presente nos está dibujando?.

# LA FRE.SA

## ediciones

### NECESITA

**VENDEDORES DE PUBLICIDAD**  
PARA MEDIOS DE PRENSA, QUE VIVAN EN EN EL CERRO O ZONAS CERCANAS.  
TRABAJO DIRIGIDO (SE DA INSTRUCCIÓN).  
COMISIONES PERMANENTES

**CRONISTAS** QUE VIVAN EN ESAS ZONAS.  
SE DA ORIENTACIÓN Y APOYO



## 2513 0092

*fresaediciones-uruguay.blogspot.com*

EL BLOG DE NACIÓN Y CONTROVERSIAS



NOTICIAS, COMENTARIOS,  
CANCIONES, EFEMÉRIDES, DESDE LA  
ÓPTICA NACIONALISTA, ARTIGUISTA  
E HISPANOAMERICANA

*fresaediciones-uruguay.blogspot.com*



**COLUMNISTAS**

**Lenguaje y Política II**

Alberto Buela \*

Desde los griegos para acá es sabido que el lenguaje político tiene una finalidad principal: disuadir, convencer, persuadir.

Aquel que está en el uso del poder cuando habla busca, antes que nada y fundamentalmente, persuadir a sus receptores= futuros votantes, de que aquello que hace y propone es lo mejor, lo correcto, lo adecuado.

Al mismo tiempo, su discurso siempre busca mostrar un compromiso de su parte, pero de tal forma sutil, que le permita no quedar existencialmente comprometido. Alguna vez hemos sostenido que: **"el discurso político de la partidocracia de nuestros días puede resumirse como: un compromiso que no compromete"**<sup>1</sup>

Hoy que nos movemos, la mayoría de los países occidentales, dentro del régimen de las socialdemocracias, el lenguaje político se despliega en una concesión de derechos humanos infinita en donde la idea de límite es obviada totalmente. Este discurso de un prometer sin límites que **"nos obliga a ser felices"**, tiene por contrapartida para el hombre del pueblo el hecho bruto de una realidad cada vez más injusta y alienante.

Así en la Europa socialdemócrata ese hombre de pueblo tiene cada vez menos trabajo y en Nuestra América la falta de seguridad por parte de los gobiernos hace que los criminales lo cacen a uno como moscas (los muertos recientes en México, Brasil, Argentina, Venezuela, Colombia, nos eximen de cualquier comentario).

Es que el lenguaje político del progresismo (ej. Zapatero) ha responsabilizado en el tema de la falta de trabajo, a la gran cantidad de inmigrantes llegados a Europa y el tema de la inseguridad en Iberoamérica (ej. Correa) como un tema "de la derecha". Cuando, en realidad, los pobres son los que se quedan primero sin trabajo y los muertos americanos no son de las burguesías locales sino que pertenecen, la mayoría, al pueblo llano.

**Cambio de los términos**

Ya no se habla más de revolución sino de cambio. El pueblo ha pasado a ser "la gente". En Argentina, dictadura militar reemplazó a proceso militar del 76 al 83. Los derechos humanos suplieron a los derechos ciudadanos o civiles de antaño. Compañero o amigo reemplazaron a militante o camarada. El término liberación fue reemplazado por el de bienestar, el de pobre por el de excluido. La ironía hiriente a la puteada. La expresión grupos concentrados al de imperialismo. Dentro del aspecto gestual del lenguaje ya no hay retos ni suicidios. Claro está, el honor en el dominio de la política es algo que desapareció. La invasión del mundo *light* y de la *soft-ideología* transformó los términos utilizados en el lenguaje político en meros significantes agrada-

bles al oído pero sin ningún contenido semántico. El discurso progresista tiene un solo y único temor: no aparecer antiguo y es por ello que siempre se presenta en la vanguardia.

**Lenguaje y pensamiento**

Hace ya muchos siglos ese gran lingüista que fue Alexander von Humbolt descubrió que los hablantes modelan la lengua y la lengua modela la mente, y así cada idioma fomenta un esquema de pensamiento y estructuras mentales propias. Es decir, que las lenguas proyectan un modelo de pensamiento. Y más acá un filósofo extraordinario como MacIntyre afirmó mucho más cuando dijo: **"La semántica se está transformando en la filosofía primera... porque el vínculo entre el lenguaje y la creencia comunitaria es relativamente estrecho"**.<sup>2</sup>

Así, el esquema de pensamiento no es lo mismo en inglés que en castellano, en alemán que en árabe o en chino que en guaraní.

Esta enseñanza liminar, olvidada en el desván de los recuerdos, nos permite detectar la colonización lingüística de nuestros intelectuales según sea su mayor aproximación y uso de lenguas extranjeras en su expresión, pero paradójicamente, no nos dice nada del lenguaje político: porque nuestros políticos a gatas si hablan la castilla.

La colonización de nuestros políticos no se produce por la lengua sino por el dinero que les permiten ganar, a título individual, los negocios con el extranjero o con los *lobbies* locales. Así, grandes concesiones de explotación, obras públicas, ubicación de bonos del Estado son los grandes agentes de la colonización de la política menuda, local o nacional.

¿Y el lenguaje político? Quedó reducido a un hablar por hablar sin decir que nada es verdadero o falso. Es un compromiso que no compromete. Es una infinita serie de promesas incumplidas e incumplibles. Es, en definitiva, una burla a la inteligencia media del pueblo llano.

¿Algún político nuestro, y eso que somos veintidós Estados-nación que hablamos la misma lengua, se ha ocupado alguna vez de defender la comunicación internacional en castellano? Leo con estupor en una revista especializada que **"el español es el tercer o cuarto idioma más hablado del mundo"**<sup>3</sup> cuando todo el mundo sabe que el inglés lo hablan alrededor de 450 millones de personas y el castellano unos 550 millones. Y eso sin contar como observó el mayor sociólogo brasileños, Gilberto Freyre que: **"el hombre hispano comprende, por lo menos, cuatro lenguas: el castellano, el portugués, el gallego y el catalán"**<sup>4</sup> con lo cual si sumamos hoy al

mundo lusoparlante llegamos a la friolera de casi 800 millones de personas de lengua hispana. Esta masa enorme ¿no es poder?

¿Por qué esta cesión gratuita en el orden internacional a la primacía del inglés y su dominio casi absoluto en las relaciones internacionales?. ¿Por qué no postular el español como una lengua de trabajo internacional habida cuenta de la facilidad de aprendizaje que ofrece su estructura, sobre todo a partir de la terminación vocálica abierta de la mayoría de sus sustantivos? Y además por ser una lengua que carece de idiotismos, tan comunes en el francés. Por otra parte, y esto es lo que no ven los geopolitólogos franceses y sí los geopolitólogos de Itamaraty, la utilización del castellano como lengua de trabajo internacional termina fortaleciendo al francés y al resto de las lenguas romances (ej. portugués, italiano, sardo, occitano, catalán, gallego, rumano, etc.)

Encuentro dos causas que pueden explicarlo. La primera es interna y se encuentra en la falencia de nuestros políticos hispanoamericanos por la falta de preferencia de ellos mismos, su mundo cultural y la expresión de esta ecúmene. Hasta tanto no nos prefiramos a nosotros mismos, nuestros representantes van a seguir imitando y como un espejo opaco, van a imitar pero mal. Conozco un solo caso argentino en política internacional que fue el del presidente Roque Sáenz Peña, quien sabiendo perfectamente inglés, en el congreso panamericano de Washington se hacía traducir pues afirmaba: **"Tengo el sentimiento y el amor de mi raza, quiero y respeto como propias sus glorias en la guerra y sus nobles conquistas en la paz."**

La segunda de la causas es que la lengua es un lugar de poder y **el poder de un idioma depende del poder que tienen aquellos que lo hablan**. Y hoy los políticos hispanoamericanos no tienen ningún poder. Es decir, hacen política a nivel nacional y no poseen ninguna política a nivel internacional.

En estos últimos años en América del Sur han creado la Comunidad Suramericana de Naciones y la Unasur (Unión de Naciones de América del Sur) y lo primero que hicieron fue invitar a Inglaterra y Holanda (a través de Guyana y Surinam) a integrar su comisión directiva, con lo cual algo que podría llegar a tener, a partir de una comunidad lingüística, aunque más no sea, un peso relativo en la política internacional, se transformó en una experiencia frustrada más de las tantas que se han intentado desde esta esquina del mundo.

Observamos el esfuerzo que está haciendo el gobierno brasileño donde todo su funcionariado habla cómoda-



EN ITAMARATY EL FUNCIONARIADO HABLA CORRECTO CASTELLANO

mente castellano, que no es en Brasil ni en las universidades brasileñas considerado un idioma extranjero, por aquello que afirmara don Gilberto Freyre, pero no vemos de parte del mundo político de lengua española ningún esfuerzo, proyecto o iniciativa que vaya en igual sentido. México se conforma con la explosión demográfica expulsando mejicanos hacia los Estados Unidos. La dirigencia colombiana y centroamericana adoptó el inglés en su uso internacional, mientras que Argentina y Chile con el cuerpo diplomático que tienen actualmente, y si seguimos así, van a terminar adoptándola también.

**NOTAS**

<sup>1</sup> Buela, Alberto: *Ensayos de Disenso, Ec. Nueva República, Barcelona, p. 102*

<sup>2</sup> MacIntyre, Alasdair: *Justicia y racionalidad, Ed. Internacionales Universitarias, Barcelona, 1994, p. 356*

<sup>3</sup> Sberro, Stéfhan: *El español dentro del TLCN, en Estudios-México, Nº 94, otoño 2010*

<sup>4</sup> Freyre, Gilberto: *A propósito del hombre hispano y su cultura, Cuadernos del Ateneo, Bs.As, 1969.*



\*ALBERTO BUELA

- Profesor y Licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, año 1973 (DEA).
- Diplome d'Etudes Approfondies por la Universidad de Paris-Sorbonne(22-11-82).
- Doctor en Filosofía por la Universidad de Paris-Sorbonne(15-12-84).
- Prof. Titular-Consulta de la Univ. Católica de Salta desde 1-1-00 al presente
- Prof. Invitado Universitat de Barcelona, Departamento de Filosofía Teórica i Práctica para dictado Seminario de Investigación *Sobre Filosofía Americana* del 22-1 al 9-2-2001.-
- Prof. Titular Seminario *Sobre la filosofía de Rodolfo Kusch* del 7 al 30 de mayo de 2001 en la Fundación Cultura et Labor de Buenos Aires.
- Prof. Titular Seminario *Sobre el pensamiento de Saúl Taborda* del 1 de junio al 30 de julio de 2001, en el Sadop -Sede Central de Buenos Aires.
- Prof. Titular Seminario sobre *Fundamentos de Gestión Cultural*, Instituto Cultural Pcia. de Buenos Aires, desde abril 2005.

alberto.buela@gmail.com



## COLUMNISTAS

Los valores y la familia.

Juan Tejera



## El Instinto de la Verdad

Elmer C. Nario

"El sentido común no es nada común", afirmó Voltaire alguna vez, pero H. Greele (que no sé quién fue ni lo sabe ninguna de las personas a las que he preguntado) le dio un "packing" más marquetinero a la frase ("El sentido común es el menos común de los sentidos") y quedó como el autor de la sentencia.

Y lo que afirma es inexplicablemente cierto, aunque no define al sentido común, sino que establece una de sus peculiaridades. Como definición prefiero la de Max Jacobs, judío convertido al cristianismo, que tuvo como padrino de su bautismo católico al marxista Pablo Picasso: "El sentido común es el instinto de la verdad."

La actualidad política uruguaya, nunca tan desconcertante y en un escenario regional contradictorio, exige un gran esfuerzo para el análisis, para el cual no hay mejor método que la aplicación del sentido común, escaso en la oferta sí, pero infalible instinto de la verdad.

El siempre errático presidente de los orientales ha afirmado en los últimos días, en otros términos, que la estatización lleva a una burocracia opresora y que ya no es un objetivo vigente. Es como decir que el marxismo es un anacronismo, que ha fracasado. Y estamos de acuerdo, pero ¿realmente lo cree este señor?

Porque en sus decisiones, lejos de sus dichos, parecen preparar el terreno para la revolución marxista-leninista, esa sobre la que los tupamaros nunca tuvieron un pronunciamiento preciso, como nunca en realidad tuvieron una clara definición ideológica. Han proclamado siempre su revolucionarismo, pero nunca han expresaron con claridad el carácter de la revolución que aspiran llevar adelante.

El contenido del proyecto de presupuesto contiene elementos que apuntan claramente al desmantelamiento de las fuerzas armadas uruguayas, a dejarlas en cuanto a su moral y potencia de fuego sin capacidad de respuesta a situaciones venidas tanto desde el exterior del país como desde el interior. Y junto a eso es evidente la intención de dotarlas de un pensamiento ya no artiguista y republicano como ha sido tradicional, sino servil al "progresismo" socialista, moda retro que aterriza en América con unas décadas de atraso respecto al primer mundo.

Si aplicamos el sentido común, el instinto de la verdad, esto es coherente con la presencia de los arsenales que, como el descubierto accidentalmente y cuyo origen y finalidad la Policía fue incapaz de descubrir (o le fue impedido), seguramente esperan que las milicias marxistas que se estarán entrenando en algún lugar, decidan armarse y lanzarse al asalto del poder (que no es lo mismo que el gobierno). Y entonces no tendrán la oposición de fuerzas armadas que defiendan la democracia, porque ya habrán sido neutralizadas, derrotadas, antes de intentar resistir. Por eso el menos común de los sentidos nos convoca a no creer en el señor presidente, a pensar que está haciendo una maniobra de distracción para que el pueblo y la oposición duerman mientras ellos conspiran y trabajan.

Eso nos dice el instinto de la verdad, sentido que al decir de Voltaire, desgraciadamente, no es nada común.

## Jovencitas, sean felices para siempre

Hay muchos idiomas hermosos en el mundo. Cada uno de ellos es fascinante y extraordinario, cada uno tiene un encanto especial, pero sin importar cuan diferentes sean estos idiomas, suelen tener cosas en común. Por ejemplo, en la mayoría de los idiomas existe una frase, tan mágica y prometedora como quizás ninguna otra en el mundo. Esa frase es: "Érase una vez".

¿No son esas palabras maravillosas para comenzar un relato? "Érase una vez" nos promete algo; un relato de aventura y romance, un relato de príncipes y princesas. Puede incluir historias de valor, esperanza y amor eterno, en mucho de esos relatos, lo agradable vence lo desagradable, y el bien vence al mal. Pero quizá, más que nada, me gusta cuando llegamos a la última página, miramos las últimas líneas y vemos las encantadoras palabras "y vivieron felices para siempre".

¿Acaso no es eso lo que todos deseamos: ser los héroes y las heroínas de nuestro propio relato, triunfar sobre la adversidad, experimentar la vida en toda su hermosura y finalmente, vivir felices para siempre?

Por un momento, piensen en su cuento de hadas preferido. En ese relato, el personaje principal podría ser una princesa, podría ser una sirena o una lechera, una soberana o una sirvienta, pero encontrarán una cosa que todas tienen en común; deben vencer la adversidad.

Cenicienta tiene que soportar a sus malvadas madrastra y hermanastras. Se le obliga a pasar varias horas de servidumbre y ridículo.

En "La Bella y la Bestia", Bella se convierte en cautiva de una bestia de apariencia temible para salvar a su padre. Ella sacrifica su hogar y su familia, todo lo que ella aprecia, con el fin de pasar varios meses en el castillo de la bestia.

En el relato de "Rumpelstiltskin", un pobre molinero le promete al Rey que su hija al hilar puede convertir paja en oro. El Rey inmediatamente manda buscarla y la encierra en una habitación con una pila de paja y una rueda. Más tarde en el relato, se enfrenta al peligro de perder a su primer hijo a menos que pueda adivinar el nombre de la criatura mágica que la ayudó con esa tarea imposible.

En cada una de esas historias, tiene que sufrir tristeza y pruebas antes de llegar a "ser felices para siempre". Piensen. ¿Ha habido alguna persona que no haya tenido que pasar por su propio valle oscuro de tentación, pruebas y pesar?

Entre el "Érase una vez" y el "felices para siempre", todas tenían que experimentar una gran adversidad. ¿Por qué todos debemos experimentar tristeza y tragedia? ¿Por qué no podíamos simplemente vivir con dicha y paz, cada día lleno de maravillas, gozo y amor?

Los sabios libros, nos dicen que es preciso que haya una oposición en todas las cosas, ya que sin ella no podríamos diferenciar lo dulce de lo amargo.

¿Sentiría el que corre maratones el triunfo de terminar la carrera si no hubiera sentido el dolor de las horas al esforzarse más allá de sus límites?

¿Sentiría gozo el pianista al dominar una intrincada sonata sin las minuciosas horas de práctica? En los relatos como en la vida, la adversidad nos enseña cosas que no podemos

aprender de otro modo. La adversidad ayuda a cultivar una profundidad de carácter que no viene de



ninguna otra manera. Vivimos en un mundo lleno de desafíos y pruebas para que, mediante la oposición, aprendamos sabiduría, seamos más fuertes y experimentemos gozo.

Jóvenes deben saber que experimentarán sus propias adversidades. Ninguno está exento. Sufrirán, tendrán tentaciones y cometerán errores. Aprenderán por ustedes mismas lo que cada heroína ha aprendido; que al vencer los desafíos, llega el crecimiento y la fortaleza.

Habrán muchas que, aunque son jóvenes, ya han sufrido una medida total de congoja y pesar.

Dice una autoridad eclesiástica: "Si alguna vez sienten que su carga resulta demasiado grande de llevar eleven su corazón al Creador y Él las sostendrá y bendecirá. Él les dice: Tu adversidad y tus aflicciones no serán más que por un breve momento y entonces, si lo sobrellevas bien, Dios te exaltará".

La forma en que reaccionen ante la adversidad y la tentación es un factor crítico que determinará si llegarán o no a su propio "ser felices para siempre". Permanezcan leales a lo que saben que es correcto.

Dondequiera que hoy miren, encontrarán promesas de felicidad. Los anuncios de las revistas prometen una dicha total con sólo comprar ciertas prendas, champú, o maquillajes. En ciertos espectáculos se trata de dar un aire sofisticado a las personas que abrazan la maldad o que ceden a instintos deshonorosos. A menudo representan a estas mismas personas como modelos de éxito y logro. En un mundo que muestra lo malo como bueno y lo bueno como malo, a veces es difícil discernir la verdad. En cierto modo, es casi como el dilema de Caperucita Roja, uno no está seguro de si lo que está viendo es una querida abuelita o un peligroso lobo.

Aprendan y acepten los altos valores que han adornado siempre a grandes mujeres de la historia, ejércitenlos, vivan las normas de una buena juventud, expresadas en números anteriores en este espacio bajo el título: "La Fortaleza de la Juventud".

En la medida en que acepten y vivan los valores y principios correctos, estarán preparadas para fortalecer el hogar y la familia. Y vendrá el día en que, leerán y experimentarán el cumplimiento de esas benditas y maravillosas palabras: "y vivieron felices para siempre".



**INTERNACIONALES**

De "El Expreso" de Medellín

**Críticas al Presidente Correa: «Inconsciente y Miope político»**

La prensa de Guayaquil ha hecho duras críticas al mandatario ecuatoriano Rafael Correa, luego de los acontecimientos de notoriedad, ocurridos en los últimos días de setiembre. En primer lugar lo ha calificado de "inconsciente", afirmando que **«Rafael Correa confunde valentía con irresponsabilidad. No es la primera vez que, creyendo que la historia emerge de destellos épicos, él se declara presto a meterse en la boca del lobo. Aún se recuerda su declaración según la cual Honduras es un buen país para morir. Correa se declaró voluntario a aterrizar en ese país que, en ese instante, vivía una crisis institucional de proporciones impredecibles. Ir al regimiento Quito, con miles de policías sublevados era, en ese sentido, un gesto que rayaba con la provocación. Volver, como lo hizo el Presidente, fue un acto totalmente irresponsable. En términos de seguridad, significaba, si salía airoso, exponerse innecesariamente. Pero si fallaba, como efectivamente ocurrió, desencadenar un mecanismo incontrolable en el cual hubiera podido perder la vida. Políticamente eso no es valentía: es inconsciencia. El Presidente dio otra vez una prueba aciaga de que no entiende los deberes y servidumbres de su cargo.»**

El periódico ecuatoriano cuestiona también la capacidad del presidente para su cargo, catalogándolo de «políticamente miope»:

**«Rafael Correa dijo que fue al regimiento a explicar la política gubernamental con la Policía. En teoría es lo que debe hacer un Presidente. En la práctica, vuelve a mostrar el déficit político del gobierno. Porque la política, más aún si se mira desde la Presidencia de la República, debe calcular tiempos, escenarios, tesis en confrontación y costos.»**

**Hacer política, en el caso de una insubordinación policial, implicaba, en primer lugar, desarmar los espíritus y devolver la dinámica de enfrentamiento con un organismo armado, a la mesa de negociación.**

**No es lo que hizo el Presidente. En su intervención, caldeó los ánimos. Su aliento pedagógico duró bien poco y, al sentir que estaba arando en el mar, lejos de mostrarse conciliador para dar espacio a la política y ponerse a buen recaudo, retó a los policías, desconoció su malestar y, finalmente, los desafió a que lo mataran. El Presidente tenía una innecesaria y peligrosamente la**

**cuerda sin ni siquiera haber asegurado, como es su deber, un mecanismo para abandonar ese escenario que le era hostil.**

El periódico guayaquileño afirmó que **«Correa entiende la política como el arte de explicar a los otros sus decisiones. La política es un terreno en el cual los otros y sus lógicas o reivindicaciones no existen; los admite como receptores de sus mensajes o sujetos de sus mandatos y de su voluntad. Por eso la Asamblea y Fernando Cordero, en particular, se han quedado, en el lugar mismo de la política, sin espacio para negociar. Correa pudiendo acordar con su bloque, para evitar los traumas políticos que provocan sus vetos, no lo hace y mantiene el veto como una espada de Damocles suspendida hasta sobre la cabeza de su propio bloque parlamentario.»**

**Correa entiende, entonces, la política no solo como un hecho unívoco sino como una tarea que en el gobierno le corresponde solo a él. No hay cómo sorprenderse de que sus ministros sean subsecretarios. En frente tienen un megapresidente que entiende que su labor, en cualquier circunstancia y escenario, como un regimiento insubordinado, es imponer su visión. Correa no escucha porque está convencido de que es portador de la única verdad posible en la vida pública. Su deriva unívoca tiene consecuencias nefastas como lo comprobó la balacera: el Presidente no es un negociador hábil para convencer; es un notario intransigente dedicado a comparar lo que había en la supuesta larga y oscura noche neoliberal con lo que supuestamente ha hecho su gobierno.»**

"El Expreso" agrega que Correa mira la política desde un espacio hegemónico en el cual su labor es sumar cabezas: los pelucones, los banqueros, los empresarios, los periodistas, los servidores públicos, los policías, ya que ese es el prototipo del justiciero que ha generado réditos en los sondeos y que ahora ha producido muertos y heridos, y que la visión unívoca de la política, condujo entonces al Presidente a un techo que no había tocado.

**Un Presidente que no aprende**

El diario ecuatoriano pregunta si de un hecho tan dramático como el que se vivió el pasado 30 puede incitar algún cambio fundamental en el régimen.

**«Las primeras señales—se responde—son poco auspiciadoras en ese sentido. El Presidente fue recibido como héroe por sus seguidores y**

**lejos de abrir el puño, dijo que no cambiaría la ley impugnada y que arreglarían cuentas con los culpables. Correa y Alianza PAIS están en una disyuntiva crucial para ellos y el país: si atienden sus utopías épicas, corren el peligro de dar cuerpo a los fantasmas más retorcidos de la vieja izquierda. El ovillo ya fue puesto sobre la mesa y el Presidente y algunos de sus ministros ya han tratado de halar de él. Con cierta frecuencia han hablado, en efecto, de acciones para atentar contra la vida del Presidente y también de intentos de golpe de Estado. Nada han demostrado. Pero ahora que la Policía exhibió crudamente su malestar con una ley votada la víspera en la Asamblea, inmediatamente apareció la tesis del golpe de Estado. El oficialismo no solo la urdió sino que la internacionalizó sin darse la pena de demostrar evidencias. Esa tesis, sin embargo, puede significar un camino sin retorno para el gobierno y el país. Si Alianza PAIS compra ese discurso, implicará que Correa, lejos de entender los mensajes de la sociedad, se**

**victimizará y se radicalizará. El jueves en la noche hubo señales de que ese escenario tiene pista. El Presidente, negándose de plano a analizar sus responsabilidades y las del gobierno en el conflicto con la policía, aprovechó para atacar a la oposición, endosar culpas ajenas a los medios de comunicación que no están bajo su égida y recordar que nada ni nadie parará su revolución. La decisión de homogeneizar la información, haciendo depender todos los canales de la televisión gubernamental, muestra a un gobierno más proclive a encerrarse en sus fantasmas que a jugar en la cancha abierta y compleja de la democracia.»**

**«En todo caso, si el Presidente no aprende de sus errores y los de su gobierno, tras una experiencia dramática, en la cual vivencialmente estuvo tan involucrado, no se ve qué pudiera incitarlo a salir de la simpleza política en la cual un paro es un golpe de Estado y una discrepancia se vuelve una muestra de alianzas explícitas con los peores enemigos del país.»**

**REFLEXOLOGÍA Y MASAJES CON PIEDRAS CALIENTES**



**TERAPEUTA TITULADA**  
*Graciela Inés Silva Solares*

Reflexología podal, de la mano, dedos y uñas, cuero cabelludo y facial. Tratamiento con piedras calientes y masajes.

*Tratamientos a domicilio*

**Consultorio: José Serrato 3210**  
**Tel.: 2508 7355 - Cel.: 099 638 392**

Descuentos especiales para lectores de NACION



## INTERNACIONALES

## Por qué Chávez Tiene Preso a Peña Esclusa

Las dos "pruebas" se caen por su propio peso. La primera, porque las palabras de un delincuente carecen de credibilidad. Además, no se explica que lo hayan sacado súbitamente del país, si estaba involucrado en un complot contra el Estado. Y la segunda, porque ni el más insensible e insensato de los padres, guardaría peligrosos explosivos en el escritorio de su hija de ocho años. El montaje es tan burdo, que Peña Esclusa —quien conoce muy bien los métodos del chavismo— dejó grabado un video, dos días antes del allanamiento a su casa, advirtiendo que Chávez pretendía involucrarlo en un caso de terrorismo. El video circuló profusamente por las redes sociales de Internet.

Entonces surge la pregunta: ¿Por qué Hugo Chávez se molesta en secuestrar a un terrorista salvadoreño (como denuncia la esposa), llevarlo a Venezuela, extraditarlo de inmediato a Cuba, y sembrar explosivos en la casa de un hombre que no conoce de armas, sólo para justificar su detención?

En mi opinión esto se debe a tres motivos:

Primero, Alejandro Peña Esclusa lleva quince años consecutivos denunciando a Chávez nacional e internacionalmente, a través de tribunales, medios de comunicación, libros y conferencias; poniendo énfasis en sus nexos con Fidel Castro y con las FARC.

Segundo, Peña Esclusa es actualmente el político venezolano que tiene una mayor proyección internacional, pues dirige una plataforma de 200 ONG (Organizaciones no Gubernamentales) latinoamericanas

(UnoAmérica), que ha combatido exitosamente el Socialismo del Siglo XXI en toda la región, pero particularmente en Honduras, donde cuenta con un enorme reconocimiento.

Tercero, Peña Esclusa tiene las cualidades necesarias para derrotar a Hugo Chávez y participar de manera protagónica en un gobierno de reconstrucción nacional. Cuenta con la madurez, la experiencia, la preparación, y las relaciones internacionales; así como una trayectoria de vida impecable, lo cual le ha valido numerosos reconocimientos en el exterior. Se equivoca Chávez si cree que con la prisión neutralizará a este valiente venezolano; por el contrario, le ha dado la oportunidad de demostrar su temple y su compromiso con la lucha por la libertad de su patria, lo cual se puede constatar en sus conmovedores escritos desde su "hermana cárcel", como él la denomina.

Luego de años trabajando en favor de los Derechos Humanos y de la liberación de presos políticos en todas partes del mundo, me uno a la campaña de tantos y tantos hombres de buena voluntad y amantes de la Democracia, y me solidarizo con este bravo venezolano, un hombre que crece con la adversidad y que debe ser liberado.

(\*) Armando Valladares pasó 22 años en las cárceles comunistas de Fidel Castro. Salió en 1982 y fue nombrado Embajador de los EE. UU. ante la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU por el Presidente Reagan.

Por : Armando Valladares  
10 septiembre 2010

FUENTE: FUERZA SOLIDARIA

## Murió en Miami Primera Dama de la Democracia Cubana

María "Mary" Tarrero de Prío, ex Primera Dama de Cuba y viuda del último presidente constitucional, Carlos Prío Socarrás, murió el jueves en Miami debido a una neumonía. Tenía 85 años.

"Era linda, como Cuba misma, y tenía una elegancia natural" dijo su hija mayor, Marián Prío de Odio.

María Dolores Tarrero Serrano nació en el central azucarero Pina, en la actual provincia de Ciego de Ávila. Cuando tenía 12 años, murió su madre. Su padre, Gerardo Tarrero Sanz, que llevaba los libros de contabilidad del central, siempre quiso que ella y su hermana mayor, Ana, tuvieran una profesión. Ambas aprendieron taquigrafía en la adolescencia.

La taquigrafía le permitió a Tarrero de Prío ayudar a su familia cuando su padre enfermó de tuberculosis y fue internado en un sanatorio. También obtuvo una plaza como taquígrafa del

Senado, empleo que se otorgaba tras unas reñidas oposiciones. Allí conoció al abogado Carlos Prío Socarrás, entonces senador por la provincia de Pinar del Río.

Tarrero decía que se enamoró de Prío por su inteligencia y porque le hacía fácil el trabajo: por muchas cláusulas que añadiera, siempre acababa correctamente las oraciones. Contrajeron matrimonio el 14 de junio de 1945 y tuvieron dos hijas: María Antonieta "Marián", y María Elena.

Prío fue elegido presidente en junio de 1948. Se le conoció como "el Presidente Cordial". Su mandato se caracterizó por su respeto a las libertades ciudadanas y los programas de desarrollo social y económico. Como Primera Dama, Tarrero de Prío



## Un Silencio de Plomo



Un silencio de plomo acompañó en Uruguay la condena a 27 años de prisión dispuesta semanas atrás por la justicia española para Miguel Ibáñez Oteiza. La noticia pasó casi inadvertida, pese a que Ibáñez es uno de los tres etarras por los cuales se desencadenó la asonada ante el hospital Filtro en 1994. En aquel entonces, junto a Luis Lizarralde y Jesús Goitia, Ibáñez fue juzgado en Madrid y liberado por falta de pruebas. Sus dos compañeros recibieron largas condenas por múltiples asesinatos.

El fallo de ahora contra Ibáñez, por «homicidio alevoso» cometido en 1988 «con frialdad de ánimo y total desprecio por la vida humana», destruye el mito de la inocencia de aquellos etarras por los cuales se batió la izquierda uruguaya.

Siempre se dijo que la liberación de Ibáñez probaba que no eran veraces los cargos contra ellos y que la asonada ante el Filtro, guiada por los tupamaros, tenía justificación. Ahora queda claro que en el Filtro no ayunaban los santos inocentes sino tres asesinos de la peor calaña.

Ibáñez, de profesión cocinero, fue detenido en el aeropuerto de París hace dos años al llegar —léase bien— de Montevideo adonde había vuelto tras los sucesos de 1994.

Es decir que vivía entre nosotros y era, probablemente, animador de esas marchas de protesta que, todos los 24 de agosto, invocando el nombre del manifestante muerto ese día, se hacen hasta el Filtro.

Arrestado en Francia, extraditado a España a pedido del gobierno de

Rodríguez Zapatero, Ibáñez fue juzgado por segunda —y definitiva— vez. Tras esta noticia podría esperarse que quienes en 1994 llamaron a resistir por la fuerza la extradición del trío de asesinos, pidan disculpas y reconozcan su error. Máxime después que Jorge Zabalza confesó que aquel tumulto fue el último intento de los tupamaros por retornar a la lucha armada. Intento frustrado por la policía que obligó a replegarse a los sitiadores del hospital («Yo mismo desarmé a algunos compañeros», recordó Zabalza). Otros testimonios confirman que uno de los organizadores de la asonada fue José Mujica.

Ahora que los tupamaros se abrazan a la democracia, deberían repudiar la solidaridad que le mostraron a ETA hace 15 años. Deberían hacerlo en nombre de los 847 asesinados en España por la banda terrorista, y por quienes hoy en día viven en el país vasco amenazados por los etarras. Deberían hacerlo por quienes aquí en Uruguay —jóvenes muchos de ellos— aún creen que los miembros de la banda son nobles luchadores por la causa vasca. Deberían aprovechar su predicamento entre los grupos radicales para desactivar las marchas de los 24 de agosto al Filtro, marchas que terminan con consignas de apoyo al terrorismo etarra y que convierten a Uruguay en el único país en donde todos los años se celebra un acto público a favor de ETA.

Pero parece inútil esperar algún ademán en esa dirección. Es más fácil seguir culpando al gobierno de aquel entonces porque pretendió hacer cumplir una sentencia de extradición decretada por la justicia. Tan fácil como cargar todas las tintas sobre los excesos de la represión policial de aquella noche y seguir levantando el nombre del manifestante muerto.

¿Muerto por qué? Muerto porque, engañado, fue a defender a quienes en realidad eran tres asesinos que simulaban una huelga de hambre en el hospital.

Ahora que se conoce toda la verdad sobre lo acaecido el 24 de agosto de 1994 ¿habrá algún fiscal dispuesto a reabrir e investigar el caso?

fue una presencia activa pero discreta. Apoyó diversas causas filantrópicas y sociales, como los hogares para ciegos. También fue pionera en la protección de los animales.

"Llegó a Palacio producto de un gobierno legítimo", dijo Prío de Odio. "Fue, verdaderamente, Primera Dama de todos los cubanos".

Cuando en marzo de 1952 el golpe militar de Fulgencio Batista puso fin a

la democracia cubana, el matrimonio se exilió en México y después en Estados Unidos.

Una misa solemne, abierta al público, fue celebrada el sábado 25 de septiembre a las 10 de la mañana en la iglesia Saints Peter & Paul, 900 SW 26th. Road, Miami y el sepelio en Woodlawn Park Cemetery, 3260 SW Calle Ocho, Miami.



**RECIBIMOS Y PUBLICAMOS**

**Carta Abierta al Doctor Julio María Sanguinetti**

Carta abierta al doctor Julio María Sanguinetti

Con innegable sorpresa, he leído el artículo de su autoría del diario El Observador, referido a las fuerzas armadas, titulado «La Milicia Hoy».

En el mismo hace una breve reseña del rol innegable e insustituible que cumplen como salvaguarda y sosten de nuestra pequeña nación, evidenciando tener absolutamente en claro la situación actual de las mismas en todos los órdenes.

Honestamente, debo reconocer que las expresiones por usted utilizadas, reflejan el verdadero sentimiento que anida en la mente y los corazones de todos los que orgullosamente integramos las fuerzas armadas de este bendito país.

Por esa razón doctor, me voy a permitir expresarle lo siguiente:

En primer lugar, no somos **milicia**, sino **fuerzas armadas**, usted sabe bien la diferencia, y no vaya a escudarse en la real academia española o la polisemia de la palabra para utilizarla, porque no se lo cree nadie. Ratifica una vez más lo que ha caracterizado toda su actividad política, particularmente durante el ejercicio de la presidencia; **su absoluto menosprecio por la institución que hoy, vaya a saber con qué fines, pareciera estar defendiendo.**

Por si el paso de los años han hecho mella en su memoria, voy a enumerarle alguna de las incongruencias entre sus expresiones y sus acciones:

-Cuando asumió como presidente en marzo de 1985, lo primero que hizo fue otorgar un aumento de sueldo muy importante (si no me falla la memoria como un 25%) a todos los funcionarios públicos **menos a las fuerzas armadas y policiales.**

En otra oportunidad, sostuvo, palabra más palabra menos, que a las fuerzas armadas se las dominaba con leyes y presupuestos (hasta creo recordar que se encontraba en Paraguay al momento de expresarlo)

**¿Ahora le preocupa la quitación socio-económica de nuestra gente, de nuestras fuerzas armadas?**

-En su presidencia, con el doctor Chiarino como ministro, se redujeron seis mil efectivos de nuestro personal sin considerar si se afectaba el normal funcionamiento de las fuerzas, y lo que es peor, sin que se destinara un solo peso del ahorro presupuestal a mejorar la situación de sus integrantes.

¿Hoy sí le preocupa que nos pueda afectar la reducción de efectivos y el destino del ahorro que esto produzca?

-Acertadamente dice que la dictadura fue un capítulo del proceso desestabilizador iniciado por quienes

soñaban con una revolución a la cubana, pero olvida mencionar que mas de uno integraba y se cobijaba en el Parlamento de esa época, que son los mismos a los que usted les abrió las puertas de la cárcel el 1º de marzo del 85, y que el líder de la revolución cubana es el mismo Fidel Castro que usted recibió con bombos y platillos en su segunda presidencia, vaya uno a saber con qué intenciones (¿Algún cargo en la OEA, un Premio Nobel a no se qué?...)

-Esos «soñadores» como usted los llama, gracias a políticos como usted, hoy están en el gobierno, y sabe qué?, tenemos como ventaja o desventaja, que los conocemos bien y ellos nos conocen a nosotros y créame que hoy mas que nunca tenemos absolutamente claro que «nada debemos esperar sino de nosotros mismos».

Por eso, también créame que, nos hará un gran favor si no nos «defiende» más.

-Ciertamente han sido las fuerzas armadas decisivas para la restauración democrática, y nadie mejor que usted puede sostener que han sido totalmente subordinadas, al punto de tolerar que algún trasnochado «espíritu ingrato» se permitiera desconocer a una institución tan cara al espíritu militar como los son (o lo eran) sus tribunales de honor, dándole a las fuerzas armadas como regalo de navidad en 1997, la restitución de cuaren-

ta y un expulsados de las mismas por aplicación de sus fallos.

**¿Hoy usted se permite acusar a alguien de pretender llevarnos al desaliento?**

Mire doctor; es cierto que somos nación gracias a militares como Artigas, Rivera, Lavalleja, Flores y Oribe, y a pesar del esfuerzo que han hecho, y hacen, muchos como usted por destruirla, no dude que lo seguiremos siendo.

**Como expresara Oswald Spengler: « A ultima hora, siempre ha sido un pelotón de soldados el que ha salvado la civilización»....y dice soldados, no milicos o milicianos**

Coronel Raúl Flores García



**De Judíos, Cristianos y Homosexuales**

Estimado Sr. Capelo: el próximo día viernes 24<sup>(1)</sup> se llevará a cabo, como en los últimos años, la denominada "Marcha por la Diversidad". Esta ocasión es propicia para que los que somos cristianos (y, particularmente, católicos) reflexionemos sobre una situación bastante seria que se ha venido planteando en cada una de estas marchas de los "diversos". Como en ocasiones anteriores, seguramente saldrán a la calle en ese desfile, homosexuales y lesbianas disfrazados de monjas (las denominadas

"hermanas de la perpetua indulgencia") y de curas (recuerdo haber visto a través de la TV al señor Frontán, miembro de uno de esos "colectivos", disfrazado con un traje de sacerdote católico color "rosa"). La pregunta que me vengo haciendo desde hace tiempo (y que le traslado) es: ¿Hasta cuándo los católicos seguiremos tolerando en silencio esa situación de ofensa directa y descarada a nuestra religión e instituciones religiosas? Y me pregunto también: Considerando que la prohibición de dios de mante-

ner relaciones homosexuales nos llega a los cristianos a través del "levítico", libro integrante del pentateuco de Moisés (la "thorá" de los judíos) me pregunto, entonces, ¿porqué no vemos, en esas marchas, a homosexuales disfrazados de rabinos?. La respuesta surge bien clara en nuestros espíritus: con los judíos no se meten porque saben que esa colectividad se hace respetar y que, por ende, si así lo hicieran, durarían poco en las calles. Se meten con nosotros los cristianos porque están acostumbrados

a que damos la otra mejilla (en términos callejeros podríamos decir que "eligen la pinta" para pelear). Pero hay algo que se debe dejar en claro: aquello de que debemos "dar la otra mejilla" de Jesús fue, meramente, un consejo que deberíamos poner en práctica sólo cuando se nos ofende individualmente, de manera personal. Pero cuando lo que se ofende es nuestra religión o nuestra Patria, lo que debemos dar es batalla.

Seguramente no veremos disfraces de rabinos o judíos ortodoxos en la próxima marcha y, en cambio, volveremos a sufrir las habituales burlas a nuestros religiosos. Esto con el aval y apoyo de las autoridades frenteamplistas de la Intendencia de Montevideo que, una vez más, auspicia la marcha (y la apoya con impresión de afiches que todos pagamos). Esto seguirá ocurriendo hasta que nos empecemos a hacer respetar. Suponen que los cristianos tenemos una infinita paciencia. Suponen mal. A muchos de nosotros la paciencia se nos está terminando. Nos queda muy poquita.

Héctor Amuedo

(1) YA REALIZADO EN EL MOMENTO DE LA PUBLICACIÓN.

**VIENE DE LA PÁG. 16**

quitos en el juzgado. Y se produjo. Los casaron. Se dijo que el Rulo no había entendido nada, que dijo Sí, después de un pellizcón de la Sufilda; los demás cumplieron sus obligaciones, y más apretados que a la ida (por lo que compraron) emprendieron el regreso, bastante apurados porque era tarde y ya sabían de los inconvenientes del viaje. Llegaron a Paso Seco y había que esperar al otro día la llegada del cura para la ceremonia religiosa y luego el almuerzo general. Es de imaginar que al Rulo se le ocurrió «ir a estrenar la casita...», y ahí

casi se arma la de San Quintín; él tratando de hacer valer su condición de marido, y la Sufilda «**que no, primero la capilla...**», casi hay divorcio con casamiento a medias; al Rulo lo tuvieron que atajar *porque se las quería tomar...*, es que todavía no estaba muy convencido del casamiento y esa podía ser una buena causa. Pero toda la gente no podía permitir un casamiento frustrado, «*habrase visto tremendo desaire...*», y el pobre novio no tuvo escape, refunfuñó de nuevo, y aguantó. Al otro día, se hizo el asado, por supuesto una vaquillona del Chico, con cuero para que se lucieran los asado-

res; empezando de madrugada, los chorizos bien caseritos no faltaron, las achuras tampoco, todo regadito con un vino de ignota procedencia que ni don José sabía el tiempo que tenía guardado: «está claro que se sirvió como añejo, con toda justicia». Después de la comilona, no faltaron los que querían seguir con un baile; ahí la que se opuso fue la mujer del Chico «porque la casa no estaba preparada para un baile». Y ahí terminó el festejo del casamiento y el Rulo, más rápido que ligero, poco menos que arrastrándola, se llevó a la Sufilda a su nuevo hogar. Lo que siguió, es otro cuento.



## Por un Pato

Al manco Auxiliación no había quien le ganara a exagerar. En el boliche los parroquianos le pagaban el aperitivo con tal que los entretuviera con sus cuentos de sana picardía.

En la zafra del arroz cayó al pago, como maquinista de cosechadoras, Dirceu Machado, un brasileiro de Río Grande do Sul. Si era bueno como operador de la máquina más lo era como mentiroso, y no fue muy lejos que se toparon ambos en la peluquería del bizco Casimiro Derecho.

No faltó quien les buscó la lengua e hicieron un concurso de aventuras, con una condición: al que mintiera le daban una paliza de taleros.

—**Dígame Seu Dirceu, dicen que anduvo probando «la máquina» por el Matto Grosso.**

—**Sim senhor, e aquilo ta cheio de feras.**

—**Cuente seu.**

—**Um dia eu fui atravessar um rio nadando, mais ele tava cheio de yacarés e piranhas. Virei pra um lado, e tinha uma cobra sucuri de diz metros de comprimento, do outro um jaguetê me aguitando, e ao frente um leão faminto. Y eu só com uma faquinha, mais bem afiada.**

—**Mire Seu Dirceu que si miente —le advirtieron— você vai a apanhar.**

—**¿Mató las fieras?,**

—**Não.**

—**¿Y?, le preguntaron varios agarrando el talero.**

—**Y, ...então, o leão me comeu.**

—**Ya me parecía que vos eras como pelea de indio, puro bolaso,** contestó el manco.

## Fray Sancocho



—**Yo si que soy diplomao p'a cazar patos. Tengo unos cartuchos de escopeta especiales de 100 chumbos y volteo uno por cada chumbo.**

—**Naõ acredito,** contestó Dirceu.

—**Mirá, ayer fui por la arrosera y le tiré a una bandada con uno d' esos cartuchos.**

—**Quando se dispó la humareda,**

**había 99 patos en el suelo, tuve que volver con el carro p'a llevarlos.**

**Si duda vamo hasta las casa; mi mujer tuavía los debe estar pelando.**

—**¿E não mataba cem, com cada cartucho?**

—**Bueno Dirceu, por un pato no te vi'a a mentir.**

## Paso Seco (Continuación)

Está bien entendido que en un poblado con tan pocos habitantes las noticias eran muy escasas, salvo alguna como que «**la bataraza de la Dominga sacó 14 pollitos**» (fallaron 3, estaban sin galladura —siempre se pone número impar—), hecho que sentenció al pobre gallo a llenar una olla de puchero —«**cuando haga un poco más de frío, porque no cumplió...**» No se tuvo en cuenta que el reo estaba sobrepasado de la cuota de 8 gallinas «para atender» (tenía como 20) y está claro que algunas quedaban fuera de nómina: —«**No importa, para eso llena el buche, mejor ponemos a un pollo nuevo**», y al convicto ya lo esperaba el vasito de caña (para aflojarlo) y el cuchillo.

Pero un día se levantó la polvareda de la noticia: se anunció el casamiento de la Sufilda con el Rulo; acla-

remos: la Sufilda Ramos era la que limpiaba y cocinaba en la escuela, y además le daba una mano a la mujer del Chico; como ven, era muy guapa y trabajadora. El Rulo, en realidad se llamaba Apolinario Méndez, y le decían «Rulo» porque era de «pelo quieto», y bastante morochón-quemado, lo cual llamaba la atención porque por los alrededores no había similares. No faltaba algún poblador de edad, que dijera que era «recuerdo de un carnaval en Pueblo Grande»; para peor se le ocurrió nacer en noviembre... Lo cierto es que eran novios nominales desde hacía años. Y la cosa se apuró porque la Sufilda vio que se le venía encima el almanaque y quería tener descendencia y lo único que tenía a mano era al Rulo; y bueno, tenía que

Y así empezó todo el revuelo. Él, que no estaba muy convencido, porque era bastante «chúcaro» con las mujeres, se vio apretado por todo el pueblo por las felicitaciones, y otras cosas, como consejos, conductas y sugerencias además de ofrecimientos para el nuevo hogar.

El Rulo hacía mucho tiempo estaba encargado de los cerdos y las lecheras del Chico, incluso cuando conseguían cuajo de Pueblo Grande, hacían quesos; aprovechaban hasta el suero, luego del prensado, para mezclarlo con la ración para los cerdos. El Chico no lo podía abandonar: le dio un lugar donde hacer su ranchito, además le permitió cortar los adobes junto al arroyo y la paja (dos empleas en el menguante de agosto, para que sea limpia, y que guardara todo en el cobertizo). El pobre Rulo se vio acorralado, agachó el lomo y refunfuñando (a solas) acomodó el cuerpo y aceptó como venía la cosa.

Así empezaron los preparativos. No faltaron los voluntarios para darle una mano en la construcción, ni empezar a preparar la quintita «para la parejita». Las mujeres casadas a darle consejos a la, ya veterana, Sufilda. No se podía desperdiciar la ocasión de reuniones y parlamentos «vaya uno a saber cuando hay otro...».

Fueron pasando los días y, por gentileza del sargento en su enlace con Pueblo Grande, convinieron ir para el casamiento civil, y con el cura para que fuera a la capilla de Paso Seco, para

## El Hoplita



la ceremonia religiosa. Don José se ofreció —como regalo de bodas— llevarlos al casamiento legal, cosa que aceptaron de entrada, para no ir en sulky (además aprovechaba para traer alguna cosa que faltaba en el almacén).

Y llegó el momento; al pobre Rulo lo disfrazaron con un traje de varias piezas de distinto dueño —*todos miran a la novia, nadie se fija en el novio, sentenciaron las comadres*—. Y así marchó el novio, más apretado que cojinillo e'gordo. El consuelo era: «*total es una vez en la vida...*»

Fueron al casamiento civil en el cachilote de Don José más apretados que piojo en costura, porque además fueron el Chico y la Clodomira (para eso eran los padrinos), la mujer de don José, uno de los hijos «por si el padre se cansaba de manejar» y el sargento porque tenía que hacer una diligencia. De regreso la gente se enteró que se tuvieron que bajar varias veces porque habían varios bajos con mucho barro y el pobre cachilote se iba a hundir hasta los ejes, «había que empujar», tarea de la que se eximió a los novios para que estuvieran bien fres-

**“PC USER ASSISTANCE”** ES LA SOLUCIÓN AL INSTANTE PARA SUS PROBLEMAS DE OPERACIONES CON EL USO DEL COMPUTADOR

¿NO PUEDE NAVEGAR?, ¿NO PUEDE ABRIR EL CORREO?, ¿NO PUEDE IMPRIMIR?, ¿NO PUEDE...?

NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!

¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!

¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!  
¿NO ENVIÓ NAVEGADOR!

Le brindamos un servicio personalizado que de forma inmediata resuelve sus consultas...

**0900 1989**

PC USER

[fresaediciones-uruguay.blogspot.com](http://fresaediciones-uruguay.blogspot.com)

**EL BLOG DE NACIÓN Y CONTROVERSIAS**

PERIÓDICO NACIÓN

ORGANO DE PRENSA NACIONAL

NOTICIAS, COMENTARIOS, CANCIONES, EFEMÉRIDES, DESDE LA ÓPTICA NACIONALISTA, ARTIGUISTA E HISPANOAMERICANA

[fresaediciones-uruguay.blogspot.com](http://fresaediciones-uruguay.blogspot.com)