PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

Soy poeta y soldado; si me inspira
lo bueno y bello de la vida amable
yo cuelgo el sable por pulsar la lira;
Pero cuando una causa miserable
vuelve lo bello y el amor mentira
¡cuelgo la lira y desenvaino el sable!

GRAL. EDGARDO UBALDO GENTA

MENSUARIO - NOVIEMBRE 2009 - AÑO III - Nº 35 $40

¿DE QUIÉN SON LAS ARMAS?

PÁG.2

¿TERRORISMO EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI?

PÁG.5

UNA LECCIÓN QUE LOS URUGUAYOS NO APRENDIERON

A 20 AÑOS DEL MURO DE LA INFAMIA

SISTEMA REPRESENTATIVO O ABSOLUTISMO MARXISTA

PÁG.6

SOBRE LAS ÚLTIMAS ELECCIONES

PÁG.7

JORDÁN BRUNO GENTA

A 35 años de su martirio

PÁG.11

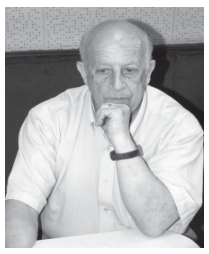
DECLARACIÓN DE UNO-AMÉRICA

PÁG.13

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

EDITORIAL:

QUE LA PROVIDENCIA NOS ACOMPAÑE



Sergio Capelo

«Vendrá tiempo en que debamos hacer ostentación de nuestra grandeza y que las armas orientales no se rindan a los tiranos ni a los enemigos de nuestra libertad»

Gral. José Artigas a Andrés Artigas, 15 de junio de 1815.

Tanto tiempo transcurrido sin más guía que el materialismo; creer que todo es acceder a logros vacíos de actitud espiritual, nos condujo al estado actual de indiferencia hacia la conducción política de los partidos tradicionales.

Actitudes equívocas por parte de la clase política dominante, pasada de moda, actuando, no haciendo, vociferando, no conversando, distraídos con sus intereses, consumiendo -error tras error- una vida carente de contenido, condenando una tras otra a generaciones enteras a padecer una vida miserable donde, tan sólo, un brumoso horizonte se avizora. Debemos determinar a dónde y por qué camino hemos de transitar para llegar al lugar cierto, a un feliz final del viaje, sin sobresaltos, que es la vida de servicio para el bien común.

Observamos que la "clase política" tradicional -que se quedó en el tiempo- no encuentra la respuesta deseada, no se percataron que el ciudadano ya no sigue las huellas de los que caminan por delante, sin ver por dónde son conducidos.

Cansados de promesas incumplidas ya no son arreados, no los cautivan apelando al sentimiento con discursos elocuentes, el del aplauso fácil y el voto seguro. Los graves errores, el estar convencidos de creerse inmunes al abandono de los "correligionarios", no haber articulado ni empleado propuestas atractivas para la juventud, razonables, haciendo discurrir y no en creer, lograron en poco tiempo, lo que al comunismo les llevó casi un siglo: adueñarse de la voluntad de la juventud y el desprecio de antiguos correligionarios que, ante la caída de una conducción política desacertada, no quiso ser arrastrada tras quienes no supieron detener el alud que los sepultará.

Hay una esperanza, quizá la última, en ésta turbulencia donde sólo desconcierto e incertidumbre nos invade a cada paso, pero, en caso que no fructifique, procuremos que aquellos que actuaban con la razón de las armas, en forma violenta y sin escrúpulos, no nos quieran hacer creer que ahora nos han de ofrecer caramelos y flores y decirles que, gracias a DIOS , no fuimos criados con leche de higos y que hace mucho, mucho tiempo largamos el biberón.

Como lo manifiesta Raúl, un muy buen amigo: "gobierne quien gobierne, a partir del dos de marzo de 2010 ¿Qué?-

EL MISTERIO DEL ARSENAL NO SERÁ ACLARADO

Cuando muchos inocentes pensaban que esas eran cosas del pasado, un incendio que dicen fue accidental reveló la existencia de un enorme arsenal, de más de un millón de dólares, en una vivienda montevideana.

Pero no terminó ahí esta historia propia de los años 60-70. El encargado del arsenal se resiste, mata a un agente policial, hiere a dos y rodeado por la fuerza de choque se suicida, para llevarse a la tumba el secreto que seguramente había jurado defender hasta las últimas consecuencias.

En las primeras informaciones se dijo que se descartaba la posibilidad de que el arsenal perteneciera a una organización de izquierda y que seguramente se trataba de armas destinadas a las bandas de narcotraficantes brasileños. Nuestros periodistas y comunicadores, que suelen hablar por boca de ganso, se afiliaron sin pensar (casi nunca piensan) a la hipótesis, que en pocas horas se cayó por absurda.

Todo apuntó entonces a las organizaciones políticas que reivindican la lucha armada para la revolución socialista con que sueñan.

Se buscaron desesperadamente otras explicaciones, pero no es fácil asignarle un propietario a ese poderoso arsenal, de larga data además, por los indicios obtenidos.

Hubo algún intento, como el del impresentable Fernández Huidobro de sugerir que podría ser un depósito de grupos de extrema derecha. Digna de este pobre personaje la teoría. No sabe a donde fueron los dólares que su esposa cobró indebidamente en el Hospital Maciel pero cree saber de poderosas bandas de extrema derecha que sólo pueden existir en una cabeza afiebrada, delirante o mentirosa.

El misterio del arsenal, seguramente quedará sin resolver, por lo menos durante muchos años, aunque algún día la verdad aflorará.

Usando el sentido común y el conocimiento de nuestra sociedad y nuestra historia reciente (aunque sea un término incorrecto), no es difícil saber quiénes pueden ser los dueños de esas armas.

Solamente hay dos organizaciones políticas, que por sus objetivos, su nivel de organización y poderío económico y su capacidad para generar compromisos extremos (como el asumido por el señor Feldman) podían ser dueñas de ese arsenal: el MLN (T) y el Partido Comunista. Si bien hay otras organizaciones que reivindican la lucha armada para hacer la revolución -incluso por Internet- no llenan los requisitos, en los otros rubros, para poseer este armamento. Y son las dos organizaciones que ya tuvieron arsenales de estas características (tal vez este sea uno que no fue descubierto en los setenta, y siguió funcionando).

De todas maneras, poco más se podrá saber sobre este hallazgo. Porque estos posibles propietarios de las armas integran el gobierno que dirige los organismos encargados de la investigación. Lógicamente no van a permitir, entonces, que se aclare un caso que podría tener insospechadas derivaciones y consecuencias políticas.

Esto confirma lo que venimos denunciando desde que existe este medio periodístico, único que parece darse cuenta de lo que está pasando en el país. Las fuerzas marxistas que tienen en su objetivo final «hacer la revolución» no se conforman con ejercer el gobierno en un sistema democrático (democracia burguesa, la llaman).

Ellas van por todo, por el poder total, con la fuerza de las armas para instalar su sistema de partido único, de socialismo real, terminando con la propiedad privada, estatizando los medios de producción y suprimiendo las libertades que puedan suponer una opción diferente. Para eso son las armas. Pero cuando los ingenuos que les hacen el juego se den cuenta, ya será demasiado tarde.

PERIÓDICO NACIÓN

periodiconacion@gmail.com

MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:
MAESTRA PETRONA TUBORAS
Nº 684 - DURAZNO

INSCRIPCION EN EL MEC:
Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:

Sergio Capelo

COLABORADORES Nº. 35

Cnel. Walter Cibils,
Juan Tejera,
El Hoplita,
Wilson Brañas Sosa,
Hernán Víctor Alonzo
Fray Sancocho,
Félix Romo,
Carpintero,
Cnel. Carlos Silva Valiente,

DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN:

FRE.SA ediciones
CHAYOS 4806 - TEL 513 0092
fre.sa.ediciones@gmail.com

RUC 21 1559 140019

Impreso en MICROCOSMOS S.A.

Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

ULTIMO MOMENTO

¡TAMBIÉN LE LLEGÓ LA HORA AL HIMNO NACIONAL!

En la nueva cultura progre, que tan vigoroso impulso ha tenido con el actual gobierno, no hay nada sagrado ni nada está al resguardo de ser bastardeado y rebajado a la ínfima categoría. Los símbolos patrios son ignorados, las banderas partidarias de la izquierda suplantan en sus mástiles a los pabellones patrios, el escudo municipal que contiene un pensamiento artiguista ha sido sustituído por un insulso logo y el escudo nacional relegado por un sol que nadie sabe si sale o se pone.

Y ahora le tocó al Himno Nacional. Al cierre de este número, mientras observábamos la ceremonia preliminar del partido Uruguay- Costa Rica en el momento de interpretarse el himno patrio, vimos que se interpretó en vivo por parte de destacados músicos de nuestro medio y cantado por un célebre solista de carnaval. Eso está bien, pero se trató de una versión carnavalesca del himno, con instrumentos propios de la murga, y hasta la cara pintada del intérprete era la de un murguista.

La murga, aunque muy promovida por el oficialismo porque ha sido un eficiente instrumento de difusión de la ideología revolucionaria y de ataque calumnioso y patoteril a los dirigentes de los partidos tradicionales y a los sostenedores de ideas contrarias a las de los marxistas, sigue siendo una expresión musical menor, reñida con la solemnidad y el decoro que un himno patrio debe tener.

Tan lamentable fue la interpretación (por su formato, ya que fue bien tocada y bien cantada), que los jugadores del equipo rival se fueron a pelotear sobre un arco, en plena ejecución de esa versión irrespetuosa del himno, cosa que nunca vimos en ningún partido de fútbol. Suponemos que lo hicieron porque pensaron que era un canto popular deportivo, y no el Himno Nacional.

El público, que ya está en imposibilidad de discernir no protestó, porque décadas de enseñanza sin valores y la vulgarización permanente de todo lo que debería ser honrado, ya ha atrofiado su sentido crítico, y acepta todo lo que le dan como en el verso discepoliano: «Todo es igual, nada es mejor»

Lo mismo el Himno Nacional por la Sinfónica que por una murga.

Lamentable, doloroso y alarmante.

YO SOY EL PEPE

Yo soy el Pepe señores, qué junto al Bebe y al Ñato,
Quisimos, hace ya un rato, cambiar este mundo cruel.
Instruidos por Fidel, nos lanzamos a la guerrilla.
Nos salió todo al revés, quedamos hechos papilla.
De joven yo fui ladrón, robé bancos, maté gente.
Quizás usted lo recuerda; fue del sesenta al setenta.
Me servía cualquier cosa; era un joven perdulario.
En el Uruguay de hoy; ¡soy todo un parlamentario!
Es al pepe que protesten los nabos y los chorizos,
Lo que se hizo; se hizo, eso ya es tiempo pasado.
Ha quedado ya olvidado: en la mente de la gente.
Si el estúpido me vota; seré el nuevo presidente.

Prof. Luperco.

fresaediciones-uruguay.blogspot.com
EL BLOG DE NACIÓN Y CONTROVERSIAS
PERIODICO NACION ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
NOTICIAS, COMENTARIOS, CANCIONES, EFEMÉRIDES, DESDE LA ÓPTICA NACIONALISTA, ARTIGUISTA E HISPANOAMERICANA
fresaediciones-uruguay.blogspot.com

SUSCRÍBASE A
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
513 0092
12 ejemplares, $ 350
NUESTRO COMPROMISO ES SÓLO CON NUESTROS LECTORES, Y ELLOS FINANCIAN NACIÓN

FERRETERÍA Y PINTURERÍA
GUICHÓN
AVENIDA GRAL FLORES 2888 - TELEFONO: 203 6329
TODAS LAS PINTURAS
TODOS LOS COLORES
TENEMOS LOS MEJORES PRECIOS DEL PAÍS
CONSULTE

ATENCIÓN:

Está autorizada la reproducción total o parcial de los artículos de NACIÓN a condición de que se publique el nombre del autor (si figura) y la fuente.

La Redacción

CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407
902 30 15

SOCIEDAD

LOS VALORES Y LA FAMILIA

MENSAJE A LOS JÓVENES VARONES

Juan Tejera

En estos tiempos es muy difícil observar en los jóvenes varones comportarse haciendo gala de los más altos valores morales y culturales que otrora era motivo de orgullo en la juventud uruguaya. Claro está que durante generaciones recibieron de sus progenitores ricas herencias en cuanto a muchos principios fundamentales de vida, los que se traducían en la edificación de ricas personalidades en esos jóvenes, orgullo en la calles, en los centro sociales y, fundamentalmente, en los centros de enseñanza.

No siempre es fácil seguir un plan recto y ser obediente a las leyes de la sociedad y códigos de convivencia social. Sin embargo, a la larga, el seguir las reglas es el mejor camino para obtener todas las cosas y lograr objetivos exitosos.
Todos somos responsables por nuestras acciones. Hay muchos ejemplos –comentan algunos abogados– de jóvenes encarcelados por delitos graves cometidos que, con frecuencia, culpan a los padres o a la sociedad por lo que están sufriendo. Aún así ellos escogen libremente actuar «en contra de la naturaleza de la ley» y en consecuencia están «en contra de la naturaleza de la felicidad». Algunos de ellos incluso dicen: «¡El diablo me forzó a hacerlo!». La verdad de esa afirmación, es que el diablo nos induce a hacer lo que es malo. Y la mentira es, porque tenemos albedrío, que el diablo no puede forzarnos a hacer lo que elijamos no hacer.

Las tentaciones y las dificultades nos vienen a todos, bien sea en nuestra juventud, en la mediana o en la tercera edad. Una vez alguien observó: «¡En la juventud nos metemos en problemas, en la vejez los problemas por lo general vienen a nosotros!». El aumento de la permisividad de nuestra sociedad requerirá que nos aferremos mucho más fuerte a la barra de hierro de la rectitud para recibir así las recompensas exitosas. Jugar con las tentaciones representa un peligro. Tendremos que protegernos del mal de toda forma, todos los días de nuestra vida.
Todos los jóvenes capaces e inteligentes tienen la responsabilidad de respetar a las mujeres. Al salir en cita con encantadoras mujeres jóvenes, tienen la responsabilidad de proteger la seguridad física y la virtud de ellas. Poseer esta responsabilidad, significa el asegurarse siempre de mantener los altos valores morales y culturales. Saber muy bien que no deben acercarse al borde del apetito sexual.
Porque así perderán parte de lo que es noble y honorable de cada uno, al sobrepasar ese límite y abusar de los poderes de la procreación.

Los amigos y los conocidos añaden mucho a las riquezas de esta vida, pero esas estrechas relaciones pueden ser temporales. Nadie les ama más ni se preocupa tanto por su bienestar como sus padres. Podrán dudar de lo que les digan pero nunca podrán dudar del amor y de la preocupación que ellos tienen por sus hijos.
Llegará la hora en la que estos jóvenes, tendrán la responsabilidad de cuidar de la esposa y de los hijos que dependerán de ellos.
Cuando se casen serán responsables del bienestar de su esposa y con el tiempo del bienestar de sus hijos cuando edifiquen una familia. El matrimonio y la paternidad pueden traer gran felicidad y gozo eterno.

Cuando una persona pone el trabajo por encima de su hogar en ese momento comienza un descenso hacia el debilitamiento de esta noble institución.
No deben dejar que las cosas materiales de la vida les absorban hasta el punto de perder la esencia de su humanidad.
A los jóvenes a los cuales puedan llegar estas palabras, «avancen con fe y esperanza, pero con rectitud y buenas obras».

FIN

CARTA DE JÓVENES HONDUREÑOS DIRIGIDA A LOS JÓVENES URUGUAYOS

Hermanos, uruguayos, SOS desde Honduras

San Miguel Arcángel, proteged a Honduras, aplastad la cabeza de Satanás!

¡Buenas noches, queridos hermanos uruguayos! ¡Urgente S.O.S.!

Somos jóvenes hondureños y les pedimos vuestra ayuda.
Ustedes pertenecen a un país grande espiritualmente, pero pequeño geográficamente, y por ello ya han sentido en carne propia lo que es sufrir, a veces, presiones de países vecinos grandes geográficamente, que no siempre se han comportado como naciones grandes espiritualmente.
Ahora, la pequeña Honduras está siendo presionada por todos los medios, por grandes potencias, para que nos entreguemos al chavismo y al zelayismo; las mismas grandes potencias que no dicen una palabra sobre la isla-cárcel de Cuba comunista, vergüenza de nuestro continente, a pocos quilómetros de aquí.
Bueno, ¿cómo podrían entonces ayudarnos? Además de comentar y divulgar el caso hondureño, también nos darán una gran ayuda si elevan una plegaria a Dios y a San Miguel Arcángel, Patrono de Tegucigalpa, para que nos libren del acoso del comunismo satánico y del propio Satanás.
Desde una pequeña Nación-David centroamericana les enviamos a los hermanos de una Pequeña-Gran nación rioplatense un gran abrazo.
Por la Juventud Hondureña «San Miguel Arcángel»,
Roberto Pineda Rosales, joven estudiante, Tegucigalpa
Vilma Acosta, joven comerciante,

San Pedro Sula
joveneshondurenos@hotmail.com
Juventud Hondureña «San Miguel Arcángel»

POLÍTICA

TERRORISMO EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

Cnel. Carlos Silva Valiente

Más allá de todas las especulaciones realizadas por políticos, medios de comunicación, particulares, analistas políticos, etc., tenemos un hecho objetivo trascendente que afecta a nuestro país. Ese hecho es la aparición de un arsenal de características excepcionales en forma casual. Para graficar la importancia del mismo afirmamos que representa el equipamiento necesario para organizar dos batallones de infantería del tipo de los existentes en Uruguay.

Esta reunión de material de guerra y explosivos, en cualquier país del mundo y particularmente en los tiempos que vivimos, representa un claro indicio de actividad terrorista. El hecho en sí debería generar una gran preocupación de las autoridades nacionales. Increíblemente no ha existido una declaración oficial de las mismas que permita informar a la opinión pública nacional e internacional sobre un acontecimiento de esta gravedad.

El problema de relacionar a su "propietario" con grupos políticos, de tráfico de drogas o de cualquier naturaleza es totalmente secundario y no puede ser el gran objetivo de la investigación. Obviamente el Cr. Saúl Feldman no es el único responsable de esta gran operación de características terroristas. Este profesional, no sólo de la economía, necesariamente tuvo que ser apoyado por una estructura importante de personas que transportaran las armas, las acondicionaran, las estoquearan, las administraran, las mantuvieran y les proporcionaran un mínimo de seguridad. Estamos refiriéndonos a una inversión en armas de un millón de dólares como mínimo.

De aquí podemos sacar una primer gran conclusión y es que las autoridades nacionales y de la seguridad pública son absolutamente incompetentes para impedir que se desarrollen actividades terroristas de este volumen en el país. En principio creemos que la inteligencia policial es incompetente y la inteligencia militar no existe y ya hace más de cinco años que fue desarticulada. Es decir que el país está indefenso frente a todas las organizaciones terroristas de carácter político-militar, de naturaleza narcoterrorista o incluso de las que son expresión de los complejos enfrentamientos religiosos que son de conocimiento público en el mundo.

Lo anteriormente definido entendemos que es la esencia del problema planteado. Esto es lo grave y lo que debemos encarar con decisión. El armamento y las organizaciones que lo controlan son un factor de poder que desafía el poder del Estado. El Estado debe controlar esta situación y obviamente no lo hace.

Una vez analizado el problema vamos a estudiar las amenazas que implica, el arsenal encontrado, en función de tres hipótesis que enumeraremos acorde a su gravedad. La primera es la más posible y más grave y decreciendo en importancia las sucesivas.

Hipótesis No 1.- El arsenal esta directamente vinculado con grupos políticos de la izquierda nacional. Dentro de los antiguos grupos violentistas como el MLN-T y el PCU, no ha habido declaraciones de arrepentimiento, en relación a su pasado. Por el contrario: se han reivindicado las viejas acciones armadas y en algunos casos como en el filtro, dirigentes plantearon a la dirección la posibilidad de utilizar "armas". ¿Cuáles eran esas armas? nos preguntamos, ¿éstas u otras que todavía no se han encontrado?

De todas maneras el antecedente de estos grupos de tomar las armas en una oportunidad, nos permite considerar que lo podrían hacer de nuevo. Se suma a ello, afirmaciones de esos propios grupos de que enviaron personas a recibir instrucción militar a Libia. Obviamente que si lo hicieron era para utilizar armas que podían ser estas mismas. Los antecedentes de los terroristas nacionales y su historia son más que suficientes para considerar esta posibilidad.

Cuando planteamos esta hipótesis consideramos que una buena parte de las armas hacía unos cuantos años que estaban acopiadas, eran fusiles AR-15 de la misma época de los capturados al PCU en la década del 70. Las características de estas armas y explosivos hacen pensar en la intención de establecer enfrentamientos convencionales, empleando armas antitanque y minas, de igual naturaleza, que descartan el mero objetivo de traficar armas. Esto tiene que ver con acopio de armas que no es común en los traficantes.

Hipótesis No 2.- Nos encontramos frente a un acopio de armas y explosivos pertenecientes a una organización terrorista internacional o de un servicio de inteligencia con objetivos no conocidos.

Esta posibilidad está abierta en todo el mundo y particularmente en nuestra región. Ya han existido operaciones terroristas, en Buenos Aires, como la destrucción de la AMIA y la embajada de Israel. Esta posibilidad presenta muchas debilidades en varios sentidos: si los servicios israelíes sospecharan de una acción contra sus intereses ya hubieran reaccionado frente a las autoridades nacionales. Por otra parte no olvidemos que el Cr. Feldman pertenecía a esa colectividad, lo cual debilita esta posibilidad en forma importante.

Hipótesis No 3.- El arsenal pertenece a un grupo narcoterrorista, como fue mencionado desde un principio.

Esta posibilidad se derrumba por el solo hecho de que ningún traficante de armas realiza un enorme acopio de armas que puede afectar la seguridad y pérdida de las mismas. El traficante las hace circular rápidamente, en cantidades pequeñas y difíciles de detectar, tratando de recibir el pago en forma inmediata en forma de dinero o de drogas.

De estas tres posibilidades nos inclinamos por la primera y estamos convencidos de que no existen otras hipótesis para la creación de un arsenal de esta naturaleza. Reiteramos que es una grave responsabilidad de las autoridades el no informar adecuadamente a la opinión pública nacional e internacional.

En síntesis creemos que es un acto de características terroristas de gravedad en el que las autoridades nacionales están actuando con displicencia y sin informar adecuadamente a la población. Entendemos que se ha manejado la hipótesis No 3, por parte de las autoridades, como forma de desinformar a la opinión pública sobre este grave hecho. Se intentó hacer creer que era una actividad de tráfico de armas.

La gravedad de la situación está dada en que existía una cantidad de armamento como para equipar dos batallones de infantería. Si esas armas formaron parte de las armas ingresadas por el PCU, en la década del 70, los fusiles AR-15 remanentes de la guerra de Vietnam, estarán registrados por las autoridades de EEUU y obviamente fueron entregadas por la ex URSS al PCU. Creemos que ésta es una información vital para desenredar la madeja.

Por otro lado estamos convencidos que no se perdió el tiempo y en estos años el armamento se fue incrementando con compras en el mercado interno y externo.

Es también evidente que hay mucha gente involucrada, lo que hará difícil mantener el secreto de lo sucedido. En el corto o largo plazo quedará en claro lo que pasó y si alguna disputa interna, de esta organización terrorista, conspiró contra la seguridad del depósito y llevó a que fuera dejado en evidencia.

En conclusión estamos técnicamente frente a una acción de carácter terrorista de una gravedad extrema que debería movilizar a todas las instituciones del estado al máximo de sus posibilidades. Pero una vez más constatamos que la seguridad pública es desastrosa y en estas condiciones es imposible tener resultados positivos.

FIN

NOTA:LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES

NACION

POLÍTICA

SISTEMA REPRESENTATIVO
O ABSOLUTISMO MARXISTA

Wilson BrañasSosa
Especial para NACIÓN

Tal como reiteradamente lo anunció y desde hace meses MPC Consultores, la encuestadora de Nery Pinatto, habrá balotaje.

No por los guarismos que esta empresa indicara, pero sí por la tendencia clara que en solitario y mostrando innegable idoneidad estadística, expusiera. Al revés de las otras que más que predecir casi a diario sobre estados de opinión, emplearon este pretexto para hacer proselitismo incondicional en favor del gobierno y la izquierda desde los medios televisivos.

La elección que se nos plantea, no es ahora entre partidos, banderías ni colectividades políticas. Lo es entre dos fórmulas y más precisamente aún, entre dos personas que aspiran conducir el país en los tormentosos cinco años que tenemos por delante debemos escoger entre Mujica y Luis Alberto Lacalle.

Y verdad es que para elegir con acierto hay que evaluar con rigor, lo que representa cada uno. Apreciar fría y objetivamente las credenciales, la trayectoria, las ideas y las realizaciones que en su desempeño público, exhibe cada cual.

Lacalle ya presidió el país. Lo hizo sin contar con mayorías parlamentarias propias, y en medio de una coyuntura económica internacional adversa. Realizó, no obstante, obras de gran proyección

ajustado a cabalidad a nuestros preceptos constitucionales y respetando nuestro estado de derecho. Su desempeño fue de afirmación nacionalista, consolidando una conviven cia pacífica y respetuosa. Al cabo de su gestión, el país no cosechó los frutos del odio y la discordia porque no trabajó para envenenarle al alma a nadie, ni para anteponer a unos contra otros.

Mujica, en cambio -Facundo para su organización guerrillera de ayer -, leninista y marxista confeso, embanderado en la lucha de clases, ha procurado afanosamente imponer entre nosotros el sistema totalitario comunista. Se nos presenta desde su pasado inmediato, con una alforja cargada de copamientos, secuestros, asaltos y crímenes, cuyos adictos pretenden minimizar, ocultar y hasta si les fuera posible hacer desaparecer como si nunca hubiera sido, y lograr así, que las nuevas generaciones pudieran ignorarlo.

Sirviendo esa misma causa, pero ahora a través de un camino no violento, muestra incoherencia e incertezas. Recurre a poses demagógicas, populistas. Exalta tonterías. Menosprecia valores y virtudes. Usa un lenguaje indigno, chabacano, ahíto de groserías y vulgaridades. Conforme les digo una cosa, lo mismo les digo la otra» reza una de sus frases conque más se identifica. Y entonces, la pregunta que todo ciudadano debe hacerse antes de definir con su voto su destino y el de todos, es en qué sociedad viviríamos gobernados por el ex-guerrillero, que con trágica eficacia cumplió su triste papel de verdugo de las ideas, llevando al país a un baño de sangre que trajo dolor, frustración y muerte. Y por cierto que no será otra que una sociedad abusiva, autoritaria, represora, que para perpetuarse requerirá del odio, el atropello, la injusticia, la discriminación y el horror desde un gobierno de cuño chavista que paso a paso, irá dejando de ser representativo para ser absoluto. Será el triunfo del dogma marxista frente a la razón. Derrotar la razón para suprimir la libertad. Imponer el adoctrinamiento y el dogma, para posibilitar el sometimiento. Es que la razón es la madre de la libertad.

Así ocurre en la Cuba de los hermanos Castro desde hace más de medio siglo, donde pensar es un «delito de conciencia» que a quienes por ello se les condena, se les lleva a la prisión, la tortura y hasta al fusilamiento.

Con Mujica, volverá a resplandecer la inquisición. Con otro signo. Y hasta en nuestros tribunales de Justicia.

El espíritu de fray Tomás de Torquemada y su caza de brujas, se ha instalado ya hoy, en nuestros diarios, semanarios, radios, televisoras. Con serviles que vestidos con la librea del periodismo comunican, condenan, difaman, y remedando al dominico español pretenden transformarse en árbitros de mentes y conciencias, difundiendo arrogantemente y entre tanto oscurantismo, Que ellos consideran que la gente, el pueblo puede conocer o no. Así, nos escamotean la verdad y sirven a políticas y políticos arbitrarios cuyas miserias cabe ocultar cada día a la sombra del poder. De ser elegido Mujica, con sus «amigos del alma», los orientales conoceremos como nunca antes en nuestra historia, las consecuencias de la intolerancia, el odio, la prepotencia y el atropello aplicados por este frustrado guerrillero y su séquito, que hoy, en circunstancial y solapada pose pacifista, está apenas a un paso muy corto de alcanzar todo el poder.

Mujica y Lacalle, pues, representan realidades distintas y antagónicas.

La opción del próximo 25, más que de hombres o de nombres, será una elección de principios, porque según sea el preferido, así será la naturaleza de la sociedad en que en adelante, habremos de vivir los orientales.

FIN

El libro de Wilson Brañas Sosa

RELANZAMIENTO DE «COMO DESTRUIR UNA DEMOCRACIA»

El pasado martes 10 de los corrien tes se realizó el relanzamiento del libro de Wilson Brañas sosa «Como destruir una democracia».

La cita fue en el bar y restoran «Los Tanos», de la calle Río Negro entre 18 y San José, donde una cálida audiencia colmó las instalaciones. Presentaron la obra los diputados del Partido Nacional recientemente reelectos Jaime Trobo y Pablo Abdala.

FERNANDEZ MAS

BRAÑAS SOSA

PABLO ABDALA

ALICIA RAINUSSO

JAIME TROBO

El trabajo de Brañas Sosa consiste en una meticulosa investigación periodística que analiza la historia reciente del Uruguay y las fuerzas subjetivas que actuaron socavando los cimientos de una democracia que creíamos segura, hasta provocar la suspensión de los derechos constitucionales para evitar el acceso al poder de organizaciones guerrilleras confesas de haberse entrenado en el exterior, donde se elaboraron las estrategias internacionales que posibiitaron su accionar.

El evento estuvo amenizado por la cantante de tango Alicia Rainusso, ex diputada del Partido Colorado por Canelones, que sorprendió gratamente a los presentes que no conocían la excelencia de su canto.

El diputado Trobo se refirió al hallazgo del arsenal producido en esos días, recordando que puede haber otros, y que el libro que estaban presentando tenía que ver con esos hechos. Recordó que los que ejercieron la violencia no hicieron su mea culpa, y reconoció que ***«hemos perdido la batalla de la verdad histórica».***

AVENTANDO MITOS

El diputado nacionalista Pablo Abdala describió el libro de Brañas Sosa como ***«un antídoto contra todo lo que desde el poder se pretende inculcar», «es un libro que permite avanzar en la verdad histórica».***

Agregó que la obra da la posibilidad de ***«aventar mitos»***, como el de la acción guerrillera que ***«no fue una revolución, no fue un movimiento con respaldo popular. Fue la violencia de una minoría radicalizada y trasnochada que no renunció nunca a sus métodos violentos».*** Subrayó que ***«el arrepentimiento no llegó jamás, basta escuchar sus planes para el país»*** y recordó que Mujica, se refirió a la unión Soviética como ***«aquella utopía que se cayó pero que sigue siendo un ideal».***

El acto se cerró cantando todos los presentes «A Don José», dirigidos por la voz y la guitarra de Ricardo Fernández Más.

FIN

POLÍTICA

A PROPÓSITO DE LAS ÚLTIMAS ELECCIONES NACIONALES

Cnel. Walter Cibils

No puedo ocultar mi enorme decepción con este resultado por cuanto ello significa que en nuestro país casi una mitad de su ciudadanía no tiene reparos en respaldar a un candidato a presidente que no da certeza alguna de capacidad para ejercer con éxito la función a la que aspira

Todavía tenemos en nuestros oídos y en nuestras retinas los miles de comentarios e informes que se fueron sucediendo a lo largo de toda la jornada cívica del domingo 25 de octubre. Jornada en la que la participación ciudadana respondió a sus antecedentes, con un porcentaje de concurrencia cercano al 90% que nos sigue ubicando entre los países del mundo que mayor respuesta tienen de su ciudadanía en estos eventos democráticos. Si bien, no me olvido que nuestra constitución le ha dado obligatoriedad al sufragio, igualmente, la actitud de la gente parece indicar que no concurre por obligación o por evitar las sanciones previstas, sino que lo hace convencida de su deber cívico.

Esta madurez cívica tuvo el complemento natural de una conducta que nos enaltece, más allá que hayan existido algunos atentados aislados a clubes políticos de los partidos tradicionales y uno muy especial realizado contra el monolito de Avda. Italia y Abacú que recuerda a los cuatro soldados asesinados cobardemente por los tupamaros el 18 de mayo de 1972. Esos atentados son las excepciones que confirman la regla. Mi fuerte discrepancia con la ideología que los animó no me inhabilita para darme cuenta que esas personas son, por suerte, una ínfima minoría, enferma mental, que existe en toda sociedad y que, en nuestro caso, se siente más cómoda entre quienes atentaron contra la patria y entre quienes no creen en la democracia que entre la gente normal que –no dudo– les manifestaría de inmediato su rechazo.

El resultado final del escrutinio dio ventajas apreciables al Frente Amplio, con un porcentaje de votos del orden del 48%, seguido por el Partido Nacional con un 29%, el Partido Colorado con un 17% y el Partido independiente con algo más del 2%.

No le alcanza al Frente Amplio esa votación para evitar el balotaje pero sí para obtener mayoría parlamentaria total, o sea, en ambas cámaras. Esto, a pesar que se cumplió la regla que dice que el partido gobernante decrece en su votación y que, por primera vez en su historia, el Frente Amplio pierde votos respecto de la votación anterior (perdió más de dos puntos porcentuales respecto del 2004). En realidad, el número de votantes que perdió el Frente Amplio es mayor al que aparenta, porque no debemos olvidar cuánto se beneficia con el reemplazo generacional. La inmensa mayoría de los ciudadanos que han dejado nuestro mundo desde la elección del 2004 votaban muy diferente que la mayoría de quienes integran las generaciones que se han sumado al padrón electoral en los últimos cinco años. Los más jóvenes apoyan mayoritariamente al Frente Amplio debido a la enorme influencia que se viene ejerciendo a nivel educativo sobre nuestra niñez y adolescencia. No olvidemos el predominio de la izquierda más radical en los gremios docentes. No olvidemos, tampoco, la forma despiadada en que se ha pretendido influir en las mentes infantiles y adolescentes a partir de la versión deformada y antojadiza de la historia reciente que ha venido operando con total desparpajo en nuestra enseñanza oficial.

No puedo ocultar que siento una enorme decepción con este resultado por cuanto ello significa que en nuestro país existe casi una mitad de su ciudadanía que dio su voto a un candidato que no cumple con los mínimos exigidos –desde todo punto de vista– para aspirar a ser presidente de la Nación. Uno se pregunta: más allá de su apariencia y de su modo de hablar impropios e inusuales para un futuro presidente, ¿los que votaron por Mujica, no saben de sus antecedentes, no leyeron o no se enteraron de las declaraciones que hizo en el famoso libro Pepe Coloquios? o, simplemente, ¿no les importa que quien votan para presidente haya procedido y piense de esa manera? Si no leyeron el libro con toda la promoción que tuvo, podrían –al menos– enterarse de las declaraciones que hizo al diario La Nación en Argentina. Si tampoco lo hicieron, es que no les importa, de manera que estamos ante un caso de verdadero desinterés respecto al destino del país, lo que es muy grave. Puede ocurrir que piensen que, en definitiva, lo que haga o deje de hacer Mujica es irrelevante porque no va a gobernar él sino el grupo que lo rodee. Y ahí entramos a preocuparnos por quiénes integrarán ese grupo. ¿Serán los mismos que hoy gobiernan, será el grupo que forme Astori, o serán representantes del MPP y el comunismo que ya sabemos muy bien como piensan? Esa duda, que tenemos los que no lo votamos a Mujica, no parece que la tuvieran los que sí lo hicieron o, al menos, su gran mayoría. Y eso es demasiado grave.

El Partido Nacional defraudó en su votación, confirmando la caída que anunciaban las encuestas. El impulso inicial formidable que se dio apenas terminada las internas de junio, se fue diluyendo paulatinamente. Fíjense que, del 46% que obtuvo en las internas (donde votó poco menos de la mitad de la ciudadanía) pasó a un 29% final, por lo que podemos deducir que de todos los ciudadanos que no votaron en las internas habría votado ahora por el Partido Nacional un 17%, lo que muestra un descenso dramático. El Frente Amplio, en tanto, al 41% que sacó en las internas lo transformó en un 48% final, lo que nos dice que de los que no fueron a las internas lo habrían votado ahora un 56%, que habla de una importante superación (o que muchos frentistas se despreocuparon de las internas). Si hacemos las mismas cuentas con el Partido Colorado veremos que del 12% de las internas pasó a un 17% final, lo que puede interpretarse como que, de los que no votaron en junio, ahora lo acompañó casi un 22%.

No dudo que, tanto en las internas como en las elecciones generales hubo desplazamiento de votos blancos y colorados de un partido al otro. Contabilizando la suma de los partidos tradicionales, en las internas lograron entre ambos un 58%, mientras que ahora lograron solo un 46%. Eso significa que, entre quienes no votaron en las internas, lo habrían hecho ahora por los Partidos Tradicionales menos de un 39%, o sea, casi 20 puntos porcentuales menos entre aquellos que fueron a las internas y los que no lo hicieron. Una diferencia que amerita un análisis profundo para conocer sus causas y tomar medidas para un futuro. Algo funcionó mal.

Vale la pena saber que el Frente Amplio se ha visto favorecido por actuar como una coalición, o sea que todos los partidos que lo integran se cobijen bajo un mismo lema. Si blancos y colorados hubieran estado bajo un mismo lema en estas elecciones, el Frente Amplio no tendría mayoría en el Senado pues hubiera sacado 15 bancas al igual que los Partidos Tradicionales sumados. Algo similar ocurre a nivel departamental, donde, salvo en Montevideo y Canelones, en los 17 departamentos restantes la suma de votos de los Partidos Tradicionales fue superior a la del Frente Amplio y, sin embargo, la izquierda proclama su victoria en 11 departamentos. Esperemos que se aprenda de una buena vez esta lección y que para los comicios departamentales de mayo próximo se haga algo al respecto.

En la jornada del domingo 25 de octubre se votaba también por dos plebiscitos: el de la anulación de la ley de caducidad y el del voto epistolar. En ambos casos –afortunadamente– el resultado resultó negativo. Con respecto al voto epistolar, todo hacía prever que así sería debido al poco entusiasmo de quienes lo promovían. El Frente Amplio lo votó en ambas cámaras por unanimidad de sus integrantes –como siempre– y, sin embargo, no logró que su gente lo respaldara, evidenciando lo mal que interpreta el sentir de sus adherentes. Muy diferente fue la campaña por la anulación de la ley de caducidad en la que el PIT-CNT metió todo el dinero y el esfuerzo humano necesario para que el éxito estuviera asegurado. A pesar que algunos blancos y colorados acompañaron con su voto el SI y que ninguno de los partidos tradicionales hizo el mínimo esfuerzo de propaganda para evitar la anulación, el pueblo no quiso que la ley se anulara. Pienso que primó la razón y el respeto por las reglas que rigen el derecho y –quizá– también el respeto por la ciudadanía que hace 20 años votó –también mayoritariamente– a favor de mantener vigente la ley.

Confirmada la mayoría parlamentaria en ambas cámaras para el Frente Amplio, la ciudadanía debe decidir el próximo 29 de noviembre quién quiere que presida nuestro país. No solo están enfrentados dos estilos, dos personalidades, dos formas de vida, dos ideologías, sino que existe el peligro de que el país quede encerrado políticamente en un círculo de poder total en manos y mentes de quienes no creen en la democracia, que ven con buenos ojos lo que hacen Hugo Chávez en Venezuela, Fidel Castro en Cuba, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador y Daniel Ortega en Nicaragua. Con esos ejemplos alcanza para temblar. De allí que un Poder Ejecutivo con Luis Alberto Lacalle a su frente plantee la alternativa a todo eso, por más que, en cualquier circunstancia, no vaya a ser fácil la vida en el país durante los próximos cinco años.

Dejo para el final una reflexión sobre el comportamiento de las encuestadoras durante el acto del 25 de octubre. La palabra que lo puede definir más certeramente es: decepcionante. No solo le erraron todas en su previsión de la votación del Partido Colorado, sino que durante la trasmisión de ese domingo fueron dando resultados que luego fueron muy diferentes, al punto tal que los discursos de los candidatos blanco y frentista de aquella noche pudieron haber sido otros a la luz de los datos reales. Verdaderamente lamentable. FIN

UNA HISTORIA DE LA QUE LOS AMERICANOS NO APRENDIERON

A 20 AÑOS DE LA CAÍDA DEL «MURO DE LA INFAMIA»

A las 22:42 del jueves 9 de noviembre de 1989 el noticiero de la república Federal Alemana, «Tagesthemen» -que también se veía en la R.D.A.- informa que la frontera entre las dos Alemanias está abierta, y comienza un éxodo masivo hacia los pasos del muro de Berlín. Una hora más tarde miles de personas exigen que se abra el paso de la calle Bornholmer Strase, y a las 24:00 todos los cruces están abiertos y la gente baila sobre el muro hasta el amanecer. La geopolítica del mundo entero había cambiado para siempre, y la libertad ganaba una de sus más duras batallas.

La caída del muro de Berlín, que sentencia ba el fracaso definitivo de la aventura comunista en Europa y en sus áreas de influencia -cuando no de directa intervención- en Asia y África, fue el hecho más importante del S XX en lo que tiene que ver con la lucha de los pueblos por su libertad.

El fin de la Segunda Guerra Mundial había significado la extensión del perverso sistema comunista en el mundo, impuesto militarmente en los territorios ocupados por el ejército soviético y negociado por los dirigentes occidentales que buscaban fórmulas que terminaran con la guerra, aunque fuera al precio de condenar a millones de hombres a la peor dictadura del mundo moderno.

La existencia de las dos Alemanias fue el más claro ejemplo de lo que ambos sistemas tenían para ofrecerle a los pueblos. De un lado del muro el capitalismo desarrollado, ofreciendo una vida digna y próspera a su pueblo trabajador, haciendo resurgir al país desde las ruinas de la guerra para alinearse nuevamente entre las naciones más poderosas del planeta. Del otro, un pueblo triste, empantanado por el fracaso económico de un sistema inviable, sin derechos humanos, sin libertades, sin la posibilidad tan siquiera de visitar a los familiares que aquel 13 de agosto de 1961 en que se levantó el muro quedaron del otro lado.

UN MURO AL REVÉS

La historia de las distintas civilizaciones consigna la existencia de famosas ciudades amuralladas, desde la histórica y también legendaria Troya, sin olvidar que nuestra Montevideo fue en sus inicios una ciudad fortificada. Esas murallas se construían para defenderse de ataques desde el exterior, de la invasión de fuerzas enemigas, para cerrarle el paso a los de afuera.

El llamado «Muro de la Infamia» en cambio, se levantó para cerrarle el paso a los de adentro, para evitar que salieran de la ciudad, convirtiéndola en una inmensa cárcel.

Esa es la más exacta definición de lo que el comunismo representa. Una vez asumido que todo lo que promete es falso, que es incapaz de darles prosperidad, los pueblos que son víctima del sistema, lo rechazan y para mantenerlo sus dirigentes debe instaurar la más inhumana dictadura, y levantar barreras para que la población no huya en busca de libertad y oportunidades. Así ocurrió en toda la Europa del Este, así ocurre en Cuba, en donde no hay muro porque es una isla y el mar oficia de tal.

El muro de Berlín, levantado en una noche separó padres de hijos, hermanos, amigos, fue el acto más cruel realizado en tiempos de paz. Muchos murieron en el intento de cruzarlo, y otros lo hicieron de las más diversas maneras.

CRUZANDO EL MURO

Mientras que cerca de doscientos berlineses dejaron su vida pugnando por superar el muro y ganar su libertad, otros obtuvieron el éxito usando todas las maneras posibles para llegar a la Alemania libre. Por aire, por tierra, por agua y debajo de la tierra.

Dos familias lo lograron en un globo aerostático fabricado por ellos, inflado con aire caliente obtenido con unas garrafas.

Un soldado robó un vehículo blindado de transporte de personal y atravesó el muro y las alambradas.

Un berlinés de la parte occidental cavó un túnel bajo el muro, para ir al rescate de su esposa e hijos, presos del lado comunista.

También hubo quienes huyeron saltando el muro y cruzando el río en colchones inflables; otro berlinés fue en busca de su hermano en un mini aeroplano.

Con una flecha lanzada con un arco, otro alemán del este envió una cuerda a sus amigos del otro lado, los que le ataron un cable de acero que aseguraron en ambos extremos y por el cual dos nuevos fugados se deslizaron por encima del muro con sendas roldanas al mundo libre.

Cada vez que se producía una fuga, las autoridades comunistas agregaban elementos de control. Así se sumaron al muro original alambradas de púas, planchas de acero en forma de «L» para evitar la fuga en vehículos pesados, minas antipersonal, ametralladoras disparadas por censores, mayor cantidad de torres de vigilancia, etcétera. El primitivo muro se transformó en un complejo dispositivo, con un costo de mantenimiento de más de 500 millones de marcos anuales. Y estaba planificada una gran inversión tecnológica, que iba a ahorrar mucho personal y a transformarlo en una barrera inviolable, con modernos sistemas de detección de cualquier persona que intentara acercarse por la vía que fuera. Pero llegó el colapso del mundo comunista en Europa, y el muro pasó a la historia.

LA LECCIÓN NO APRENDIDA

A la caída del muro siguió la debacle en cadena de los países del mundo comunista. No fue producto de la Guerra Fría ni de la acción de la CIA, como algunos sugieren: fue el estruendosos fracaso de un régimen imposible de poner en práctica, que condena a los pueblos a la esclavitud y al fracaso económico. Hasta los dictadores del régimen, dueños de vidas y haciendas se sintieron sofocados por aquella absurda utopía, y de ellos mismos partió la iniciativa del cambio, en el centro del imperio, la unión Soviética.

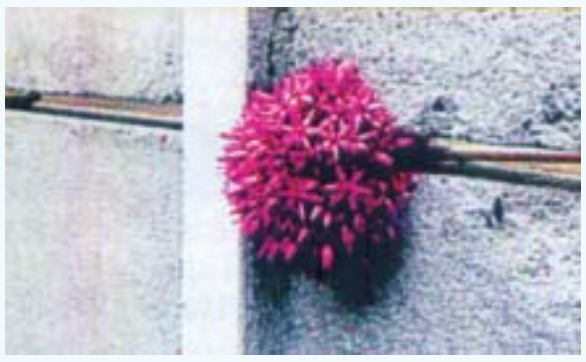
Y la gente del pueblo, y los trabajadores que en la mentirosa teoría marxista eran los privile-

MEMORIALES DE LA TRAGEDIA ALEMANA

MEMORIAL DE BERLÍN-HOHENSCHÓNHAUSEN
RECUERDA LA PERSECUCIÓN POLÍTICA EN LA ZONA DE OCUPACIÓN SOVIÉTICA Y EN LA RDA Y ES CONSIDERADO EL PRINCIPAL SITIO CONMEMORATIVO DE LAS VÍCTIMAS DEL RÉGIMEN COMUNISTA EN ALEMANIA. LAS VISITAS GUIADAS DAN UNA IDEA DE LAS CONDICIONES CARCELARIAS EN LA RDA Y DE LOS PADECIMIENTOS QUE SUFRIÓ LA SOCIEDAD QUE ACUSÓ LA DESINTEGRACIÓN DE LAS FAMILIAS.
www.stiftung-hsh.de

MUSEO DEL MURO DE BERLÍN -HAUS AM CHECKPOINT CHARLIE
PROBABLEMENTE EL PUESTO FRONTERIZO MÁS CONOCIDO ENTRE EL ESTE Y EL OESTE: EL CHECKPOINT - CHARLIE. EL MUSEO DEL MURO, INAUGURADO EN 1963 COMO «HAUS AM CHECKPOINT CHARLIE» Y ÚLTIMO EDIFICIO ANTES DE LA FRONTERA, INFORMA HOY SOBRE LA HISTORIA DE LOS DOS BERLINES. ÉSTE ES UN PUNTO OBLIGADO DE ENCUENTRO PARA LA REFLEXIÓN SOBRE LOS VALORES DE LA UNIDAD alemana. www.tnauermuseum.de

FORSCHUNGSVERBUND SED-STAAT DE LA UNIVERSIDAD LIBRE DE BERLÍN
LOS POLITÓLOGOS E HISTORIADORES DE ESTE CENTRO DE INVESTIGACIÓN ESTUDIAN LAS ESTRUCTURAS Y BASES DE LA DICTADURA DE LA RDA. SUS PRINCIPALES TEMAS DE INVESTIGACIÓN SON LA POLÍTICA SOVIÉTICA FRENTE A ALEMANIA Y LA RDA, EL PARTIDO DEL ESTADO TOTALITARIO SED, ASÍ COMO LAS RELACIONES INTERALEMANAS.
http://web.fu-berlin.de/fsed/index.html



MEMORIAL Y CENTRO DOCUMENTAL DEL MURO DE BERLÍN
LA DIRECCIÓN DE ESTE SITIO CONMEMORATIVO ES EL SÍMBOLO DE LA HISTORIA DEL MURO. FUE EN LA BERNAUER STRASE DONDE LA RDA EMPEZÓ A CERRAR LA FRONTERA EL 13 DE AGOSTO DE 1961.
EL CENTRO DOCUMENTAL INFORMA SOBRE EL CONTEXTO HISTÓRICO-POLÍTICO DE LA DIVISIÓN ALEMANA.
www.berliner-mauer-gedenkstaette.de

EAST SIDE GALLERY
ES UNA OBRA DE ARTE, UN MONUMENTO INTERNACIONAL A LA LIBERTAD Y UNA MUESTRA DEL MURO TAL Y COMO ERA. LA EAST SIDE GALLERY, UN SEGMENTO DEL MURO DE 1,3 KILÓMETROS DE LARGO EN BERLÍN-FRIEDRICHSHAIN, QUE MÁS DE 100 ARTISTAS HAN TRANSFORMADO EN UNA DE LAS MAYORES GALERÍAS DE ARTE AL AIRE LIBRE DEL MUNDO.
www.eastsidegallery.com

BERLINER MAUERWEG
EL CAMINO DEL MURO DE BERLÍN SE EXTIENDE A LO LARGO DE LAS ANTIGUAS INSTALACIONES FRONTERIZAS DE LA RDA CON BERLÍN OCCIDENTAL.
GRAN PARTE DE ESA RUTA PARA PEATONES Y CICLISTAS, DE 160 KILÓMETROS —DIVIDIDOS EN 14 TRAMOS—, TRANSCURRE POR EL ANTIGUO CAMINO ADUANERO Y EL «KOLONNENWEG», EL CAMINO QUE LAS TROPAS FRONTERIZAS DE LA RDA CONSTRUYERON PARA EL PATRULLAJE MOTORIZADO DE LA FRONTERA.
www.berlin.de/mauer

FORSCHUNGS - UND GEDENKSTÄTTE NORMANNENSTRABE A EN EL ANTIGUO MINISTERIO DE SEGURIDAD DEL ESTADO (STASI) SE HA CREADO EL MUSEO EN EL QUE SE PUEDEN VISITAR OFICINAS ORIGINALES DE LA STASI. UNA EXPOSICIÓN PERMANENTE INFORMA SOBRE EL TRABAJO DE LA STASI, EL SISTEMA POLÍTICO Y LA OPOSICIÓN DE LA RDA. www.stasimuseum.de

EL MUSEO DE LA RDA EN BERLÍN
A UN TRABI, CUYA LLAVE SE PUEDE GIRAR PARA PONER EN MARCHA UN VIAJE SIMULADO POR UN BARRIO DE EDIFICACIONES DE PANELES PREFABRICADOS, RESTOS DEL RECIÉN DEMOLIDO PALACIO DE LA REPÚBLICA: LA EXPOSICIÓN INTERACTIVA DEL MUSEO DE LA RDA PROPORCIONA A LOS VISITANTES UNA IDEA DE CÓMO ERA LA VIDA DIARIA EN LA ANTIGUA RDA.
www.ddr-museum.de

EN URUGUAY HAY UN PEDAZO DEL MURO DE BERLÍN
DONADO POR LA CÁMARA DE COMERCIO URUGUAY-ALEMANIA, EN 1991 SE ENCUENTRA EN UN PARQUE DE NUEVO BERLÍN (FRAY BENTOS).
CON MOTIVO DEL 20° ANIVERSARIO DE LA CAÍDA DEL MURO, LA ENCARGADA DE NEGOCIOS DE LA EMBAJADA DE ALEMANIA, SIGRID PRAUSE, VIAJÓ A NUEVO BERLÍN DONDE MANTUVO CONTACTOS CON REPRESENTANTES DE LA JUNTA LOCAL Y OTRAS INSTITUCIONES DEL LUGAR.

giados del régimen se pararon delante de los tanques para acabar con él.. Nadie lo defendió, los gobiernos «populares» eran los más impopulares del mundo.

Y para Europa comenzó una nueva etapa de progreso, eco nómico y político, sin la distracción ni la tentación de experimentar las perimidas teorías socializantes surgidas de la afiebrada mente de filósofos del siglo diecinueve. También en Asia y África, los procesos hacia regímenes marxistas cambiaron oportunamente de rumbo. La propia China, sangrienta e inmoral dictadura que perdura, pero buscando ahora en los modelos capitalistas la posibilidad de transformarse en potencia económica.

Sólo en la subdesarrollada América Latina, desprecian la experiencia berlinesa y de toda Europa del este, reformulando la utopía marxista. Con el llamado «Socialismo del Siglo XXI», el mismo miserable perro con distinto collar. Castro Chávez, Morales, Correa, Ortega, se llaman los nuevos Brezniev, Ceaucescu, Honecker que lideran el proceso latinoamericano. Por distinto caminos, obteniendo mayorías circunstanciales desde que aplanan sin contemplaciones las mejores tradiciones de legalidad y convivencia política en sus respectivos países. Es que ahora la estrategia es gramsciana y están maduras las condiciones desarrolladas durante décadas. Pero el asalto final será por las armas (eso no varía) y para esa etapa se preparan.

América Latina no aprendió la lección europea, y deberá, durante décadas seguramente, soportar el yugo comunista. Otras generaciones -quien sabe con cuántos mártires- festejarán algún día el fin de la utopía marxista, como hoy lo hacen los berlineses. FIN

SALIÓ «CANTO BRAVÍO VOLUMEN DOS»

EL TRAJE DEL PEPE
COMPAÑERO DE FOGÓN
MILONGA DE MI CONCIENCIA
QUE SE VAN (son de murga)
PAYADA DEL GUARDAESPALDAS
PEPITA LA MILITANTE
CHAMARRA DEL TA
NO NOS MIENTAN MÁS (son de murga)
MARÍA DE LAS AMBULANCIAS
¿QUÉ LE HA PASADO? (son de murga)

El precio de venta promocional de este trabajo es de $ 180 y puede recibirse a domicilio, solicitándolo al 513 00 92 de FRE.SA Edi-

NUEVO ATENTADO CONTRA LAS LIBERTADES EN CATALUÑA

Especial de Félix Romo, corresponsal de «NACIÓN» en Barcelona. (ESPAÑA)

La Constitución Española asevera en su artículo diecinueve que los españoles tienen derecho a elegir libremente su residencia y a circular por el territorio nacional. Asimismo, tienen derecho a entrar y salir libremente de España en los términos que la ley establezca. Este derecho no puede ser limitado por motivos políticos o ideológicos.

De igual modo, el artículo 139 de la misma Carta Magna afirma que todos los españoles tienen los mismos derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio del Estado. Ninguna autoridad puede adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de circulación y establecimiento de las personas y la libre circulación de bienes en todo el territorio español.

Pues bien, una vez más la Generalidad de Cataluña – institución mediante la cual Cataluña ejerce su autogobierno- nos enseña su cara más mezquina y ruin tratando de sortear los preceptos constitucionales anteriormente expuestos.

En el modelo educativo español existen fundamentalmente dos cuerpos de funcionarios docentes: cuerpo de maestros, dedicado a la enseñanza primaria (6-12 años) y cuerpo de profesores, docentes especializados en educación secundaria que imparten sus clases en centros de enseñanzas medias a alumnos con edades comprendidas entre los doce y los dieciocho años. Si bien la gestión del personal docente, así como la de los centros públicos corresponde a los gobiernos regionales; hasta la fecha los cuerpos son estatales, motivo por el cual el Ministerio de Educación convoca cada dos años concurso de traslados de ámbito nacional.

Sin embargo, el gobierno catalán trata de impedir ahora que los funcionarios docentes que desempeñan su labor en cualquier otra región puedan ejercer la docencia en Cataluña si así les parece oportuno. Ni siquiera será suficiente que dicho funcionario acredite el conocimiento de catalán exigido para impartir clases. Si los cuerpos estatales quedan suprimidos en Cataluña, ningún funcionario docente podrá venir del resto del Estado a trabajar aquí, como tampoco podrán ir los catalanes a ejercer su profesión en el resto de España.

El Ministro de Educación ha comentado recientemente que ve atisbos de inconstitucionalidad en dicha norma y pretende dialogar con el gobierno catalán sobre algunos aspectos de la misma, porque no lo gustaría tener que recurrir a los tribunales.

Señor Gabilondo, aquí no se trata de lo que a usted le guste o le deje de gustar. Está en juego una vez más el interés general y su gobierno debería interponer ya un recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Educación de Cataluña. Sin más dilación, pues cada día que pasa se les ve más el plumero a ustedes y al gobierno catalán. Los unos, más preocupados de la estabilidad parlamentaria que de los españoles; los otros, unos enfermos dispuestos a todo con tal de conseguir sus objetivos políticos, aunque para ello hayan de triturar los derechos más elementales de toda persona humana y subvertir por la fuerza el ordenamiento jurídico vigente. FIN

JUSTICIA

SITUACIÓNJURÍDICA DE LA LEY DE CADUCIDAD DESPUÉS DEL PLEBISCITO

Hernán Víctor Alonzo

Un estudio jurídico requiere de prescindir de aspectos extra-jurídicos, al contrario del proceder del Sr. Fiscal de corte que hizo una serie de apreciaciones extra jurídicas como la referencia a una multitud amedrentada y otras por el estilo que viciaron su pronunciamiento y que fueron rotundamente desmentidas por el último plebiscito en donde la mayoría de la ciudadanía se pronunció por el mantenimiento de la ley de Caducidad, y en donde todos los partidos con excepción del Frente Amplio dejaron a sus simpatizantes en libertad para votar de acuerdo con el dictado de su conciencia.

El art. 4º de la Constitución estipula que ***«La soberanía en toda su plenitud exista radicalmente en la Nación, a la que copete el derecho exclusivo de establecer sus leyes, del modo que más adelante se expresará».***

Asimismo el art. 82 de la Constitución establece: ***«La nación adopta parra su gobierno la forma democrática republicana. Su soberanía será ejercida directamente por el Cuerpo Electoral en los casos de elección, iniciativa y referéndum, e indirectamente por los poderes representativos que establece esta Constitución; todo conforme a las reglas expresadas en la misma***». Es decir que hay un ejercicio directo de la soberanía por parte del Cuerpo Electoral y otro indirecto por los poderes representativos, de lo que se sigue que la soberanía directa tiene una superior jerarquía que la indirecta, quedando ésta subordinada a aquella, y como consecuencia un acto de ejercicio de la soberanía indirecta no puede prevalecer al desconocer un acto de ejercicio de la soberanía directa. Congruentemente con ello, cuando en 1989 el Cuerpo Electoral se pronunció por el mantenimiento de la Ley de Caducidad, ésta adquirió una validez y fuerza superior a una ley común emanada de los poderes representativos.

El art. 79 inc. 2º de la Constitución prevé: ***«El veinticinco por ciento del total de inscriptos habilitados para votar, podrá interponer dentro del año de su promulgación, el recurso de referéndum contra las leyes y ejercer el derecho de iniciativa ante el Poder Legislativo. Estos institutos no son aplicables***

con respecto a las leyes que establezcan tributos. Tampoco caben en los casos en que la iniciativa sea privativa del Poder Ejecutivo. Ambos institutos serán reglamentados por ley, dictada por mayoría absoluta del total de componentes de cada cámara».

Ese 25% ejerció su derecho de iniciativa para dejar sin efecto la ley de Caducidad. De este modo el Poder Legislativo queda habilitado para dictar una ley de acuerdo en dicha iniciativa. Pero desde el momento que esa iniciativa fue desestimada por la mayoría del Cuerpo Electoral expresamente convocado para ello, no solamente que quedó firme el pronunciamiento del plebiscito de 1989, y por ende vigente la Ley de Caducidad, sino que **además el Poder legislativo quedó inhabilitado para derogar total o parcialmente, así como para modificar la Ley de Caducidad.**

Como consecuencia del mantenimiento pleno de la de la Ley de caducidad en virtud de ambos pronunciamientos de Cuerpo Electoral y de acuerdo con el texto de la referida ley, **todos los procedimientos que se han seguido y se siguen en la actualidad han quedado sin efecto y todas las personas procesadas, condenadas o privadas de libertad con motivo de ellos deben ser puestos inmediatamente en libertad, clausurándose todas las causas de pleno derecho.**

Extrañamente se ha sostenido después del último plebiscito confirmatorio de la Ley de Caducidad, que es irrelevante el resultado del mismo y que se van a continuar con los procedimientos e iniciarse otros nuevos. Es decir que para esta opinión es lo mismo que el plebiscito se hubiese aprobado como que fuera rechazado, cosa que desde todo punto de vista no es admisible ni racionalmente sustentable. Por otra parte si es jurídicamente irrelevante, si es lo mismo que el plebiscito haya sido aprobado como rechazado (alternativa esta última que fue la que se dio en la realidad) ¿entonces para qué se convocó a un plebiscito?.

Otros siguen sosteniendo que como la Ley de Caducidad es injusta, entonces no es válida y por lo tanto no hay que cumplirla y por todos los medios debe eliminársela. En realidad lo injusto sería desconocer o derogar la Ley de Caducidad, puesto que ésta es complementaria de la Ley de Amnistía que se dictó en favor de los sediciosos, y por lo tanto si hubo enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y la sedición (que fue derrotada) en aplicación estricta del principio de igualdad consagrado en la Constitución (art. 8º) no puede concebirse una amnistía unilateral como pretenden los que atacan la Ley de Caducidad, porque entonces se estaría brindando un tratamiento desigual a ambos contendientes, lo que no solamente contraviene la lógica sino que también nuestra historia y tradiciones. FIN

HOMENAJE

JORDÁN BRUNO GENTA

A 35 años de su martirio: 1974 - 27 de octubre - 2009

POR ANTONIO CAPONNETTO

Se llamaba Jordán Bruno Genta, aunque algunos todavía no sepan escribir ni pronunciar su nombre. Y otros -recién llegados curiosamente a su tributo- lo hayan ignorado o rechazado por extremoso; mientras nosotros, nacionalistas y católicos, lo homenajeábamos año tras año, a veces en la soledad de una catacumba eclesial amiga, a veces en algún fogón provinciano siempre hospitalario, y cada día desde la clase, el libro o la conferencia.

Éramos jóvenes cuando lo mataron y cuando despedimos sus restos con nuestro inconfundible estilo.

La memoria registra ojivas caudalosas de brazos en alto mientras su féretro avanzaba hacia la tierra postrimera, los gritos multiplicados de ¡Presente! ante su nombre coreado con bravura, y la consigna legionaria lanzada al viento como un desafío: ¡Viva la muerte!

Fuimos envejeciendo, pero por la gracia de Dios, aquellos ideales juveniles no resultaron abandonados ni torcidos.

Jordán, palabra aguda de resonancias graves y luminosas, como el río en el que recibió el bautismo Nuestro Señor Jesucristo. Bruno, fuerte como coraza o armadura, en antigua semántica germana.

Dios se las ingenió para que se cumpliera el poema: mira que al dar un nombre se recibe un destino.

Enseñó la Verdad Católica, Apostólica y Romana, en plena y continua comunión con la Cátedra de Pedro. Mas no ignoraba la presencia de los lobos revestidos con las apariencias de corderos. Sufría con el Vicario de Cristo el humo de Satán enseñoreado en el lugar sagrado.

No aprobó jamás los procedimientos castrenses irregulares y clandestinos para combatir al marxismo. Clamaba por la guerra justa, limpia, frontal y varonilmente librada: la guerra contrarrevolucionaria, de la que fue su más esclarecido doctrinario.

Distinguía entre el testigo y el verdugo, el partisano y el guerrero, el soldado patrio y el guerrillero apátrida. Nunca se le hubiera ocurrido homologar

los en un sincretismo contrario a la justicia. La unidad de las derechas y las izquierdas no aparecía en sus discursos. O se honraba a los gauchos de Obligado, o se aplaudía -como los unitarios- la usurpación extranjera. Pero gauchos y usurpadores no resultaban materia de forzadas reconciliaciones mediáticas.

Será prudente aclararlo. guerra fratricida y dolorosa fue la de nuestra Independencia, porque al fin de cuentas eran los contendientes todos hijos de España. Guerra fratricida y tensa, si se quiere, la de nuestra pugna entre los ponchos celestes y las vinchas punzó. Pero la invasión planificada del marxismo internacional contra La Argentina, con la anuencia de una clase nativa al servicio del aparato subversivo mundial, no es contienda de hermanos. Es el programa endemoniado que entonces supo lanzar la Unión Soviética y sus satélites contra las naciones cristianas.

Bien está que pidamos para que la clemencia de Dios alcance a Caín, a Ismael y a Esaú. Pero sólo Abel, Isaac y Jacob son figuras de Cristo.

Bien está que la muerte nos llegue a todos y en las cenizas nos iguale, instándonos por eso a la caridad y deponiendo rencores torvos. Pero uno es el «polvo enamorado», y otro el destino de los que tendrán que abandonar toda esperanza cuando les llegue su Juicio. De unos seguirán cantando los versos de Foxá: «para la muerte, hermano, te vestirás de fiesta». De los caínes se apiade el Señor de la Misericordia y nosotros no le dejemos de rezar.

«Allegados son iguales», decía Jorge Manrique respecto de los muertos que se homologaban unánimemente al tener que comparecer ante el Tribunal del Altisimo. Pero también distinguía entre quien se presentaban con villanía y bajeza, y el varón singular que podía ser rotulado como «maestro de esforzados y valientes».

Genta sostuvo una enemistad firmísima con el comunismo, pero también –y simétricamente- con el liberalismo en todas sus variantes. El liberalismo sigue siendo un pecado, y lo sabía.

No fue democrático. Admiraba a los grandes monarcas santos, a los varones jerárquicos instauradores de gobiernos fuertes, a los jefes aristocráticos, a los caudillos de la Patria y de Occidente; y hasta respetaba cristianamente a los grandes conductores nacionales a quienes aplastó la conjura aliada en 1945.

La Realeza Social de Jesucristo era su opción política. El Omnia Instaurare in Christo, su lema y su norte. Su divisa flameante e izada bien al tope.

Jamás fundó un partido ni aconsejó formarlo o integrarlo. Jamás creyó en la unidad de los opuestos, ni en la coyunda con liberales y populistas, ni en la acción conjunta con quienes no existe previamente la unidad en el Ser, ni en la concordia entendida como irenismo o rendición. Repetía con Santa Teresa: ***"es preferible la Verdad en soledad al error en compañía"***. Y con Aristóteles: ***"en toda juntura entre lo malo y lo bueno, sufre lo bueno".*** No mixturaba los contrarios, así como evitaba mezclar el agua con el vino.

Se atrevió a decir lo que otros callaban y aún callan: que hay una culpabilidad judeomasónica tras el drama de la Argentina y tras la derrota de la Civilización Cristiana. Ni el pulso ni la voz tremaron en su cuerpo cada vez que fue necesario opugnar con la Sinagoga de Satanás. Pero tampoco faltó la caridad siempre que un prójimo, fuere quien fuese, se aquerenciaba hasta su puerta.

Denunciaba con bizarría al Imperialismo Internacional del Dinero, y con mirada sobrenatural alertaba contra la acción del Anticristo.

Señaló la naturaleza crapulosa del peronismo, y una por una marcó a fuego las canalladas múltiples de Perón, artífice de la subversión , cohonestador de sus primeros crímenes, y propugnador hasta el final del mundialismo masónico, previo paso por el continentalismo y el socialismo nacional, como repitió hasta el hartazgo.

El mito de la expulsión de la Plaza de Mayo de los montoneros no pasó por su magín. Perón murió carteándose cortésmente con Mao, Castro, Dorticós y Allende. Y los jefes montoneros hicieron la «V» de la victoria ante su féretro. Extraño caso de unos «echados» que rinden honores al «echador» y le prometen proseguir la lucha.

Las tónicos del pasado no son las medias verdades sino la metafísica, la teología y la honesta historiografía. Expresamente repudió la falsa línea ideológica "San Martín - Rosas - Perón". Sus arquetipos no eran los incendiarios de iglesias sino los herederos de la estirpe del Cid. Una memoria completa no basta para saberlo. Es necesario una historia veraz.

La teoría de los dos demonios, y la posición de quienes se sienten discriminados porque sólo se ataca a uno de ellos, le hubiera causado repulsión y desprecio. En la patria, no se enfrentaron ni se enfrentan dos demonios sino las dos ciudades agustinianas. Él batalló por la Civitas Dei y cayó en su defensa, heroicamente. No fue la víctima accidental de una refriega terrorista. Fue un combatiente valeroso abatido a mansalva por el enemigo. Su condición de víctima sólo puede señalársele en el más profundo sentido teológico de la palabra. Pero escapa completamente al alcance habitualmente otorgado al término, como sinónimo del que muere por causa eventual o efecto secundario.

No estaba por azar cuando ocurrió el atentado marxista, el 27 de octubre de 1974. Ni recibió una bala casualmente, ni resultó el damnificado de una explosión que buscaba otro destinatario. La substancia antes que los accidentes explican su caída. Lo habían ido a matar a la puerta de su casa. Un domingo, cuando rumbeaba para la Santa Misa, en la tradicional festividad de Cristo Rey, como después escribieron sádicamante sus verdugos.

Tuercen los hechos quienes dicen que lo mataron por pensar diferente. Lo mataron por pensar verdadero y obrar y vivir en consecuencia. Cayó con muerte previsible, anunciada, esperada. Con la muerte bella y merecida del mártir. Dio su sangre ofrecida en oblación por la Cruz y la Bandera, por la Fe y por la Verdad Crucificada.

Para inteligir lo sucedido el 27 de octubre de 1974, no hay que acudir a "las sórdidas noticias policiales", sino al misterio de la Comunión de los Santos.

Que lo hayan matado los mismos que antes y después mataron a tantos otros —¡ay!, tantos hombres de bien!— no quiere decir que lo hayan matado por lo mismo. No lo mataron por lo mismo que buscaban segar las cabezas de mercaderes yanquis, de empleados del Club de Roma, de dirigentes radicales, de empresarios usureros o de gremialistas pseudonacionalistas, defensores de Salvador Allende. Su muerte no fue un ajuste de cuentas entre internas peronistas.

Los guerrilleros distinguieron en su momento lo que hoy no saben ni quieren distinguir otros.

Y que haya muerto en democracia, bajo un gobierno constitucional, no aumenta las culpas de la guerrilla, por no respetar la voluntad popular. Prueba hasta el cansancio lo que el mismo Genta enseñaba recordando el

HOMENAJE

maquiavelismo marxista-leninista: «la democracia es la vía de acceso más directa al Comunismo».
Lo mataron por ser católico y nacionalista. Lo mató el odio rojo por luchar por el Amor de los Amores.

En vida, quisimos ser sus discípulos y seguidores.
Desde que lo asesinaron, no hemos dejado de honrarlo, recordarlo, difundirlo, y darlo a conocer entre quienes no habían tenido la gracia de conocerlo. Lo hicimos sin medios y sin los medios. En soledad, con la conspiración de silencio como sombra amenazante y artera. Lo hicimos —corriendo modestos pero concretos riesgos— sin que se enteraran ni nos acompañaran los que hoy, en buena hora, se han percatado de su existencia y se suman a la partida. Bienvenidos si vienen por la victoria pendiente, antes que por la paz gandhiana. Por el perdón tendido al que se arrepienta y enmiende con sinceridad, y la resistencia empecinada contra los herederos sanguinarios del bolchevismo, enseñoreados hoy sobre la nación. Perdonar a los criminales sin arrepentimientos ni compensaciones de sus desmanes no es virtud; es vicio y se llama lenidad. Tender la mano al homicida insolente y amenazante, no es un gesto cristiano sino absurdo.

¿Que importancia tiene que una pseudojusticia mundana —en manos de sodomitas y aborteras— declare alguna vez que el crimen de Genta o el de sus pares en el martirio fue de lesa humanidad? ¿Son acaso las categorías de Nüremberg las que glorificarán a nuestros muertos ilustres? ¿Son acaso los criterios del enemigo los que han de blanquear sus memorias insignes? No fue un crimen de lesa humanidad contra los derechos del Salvador el que se perpetró en el Gólgota. Fue el deicidio. Los deicidas siguen matando a los testigos del Gólgota. Y no hay leguleyería internacionalista que alcance para calificar a los victimarios.

Tampoco estamos pidiendo que un tribunal oportunista y mendaz investigue a los autores del homicidio, ni nos quejamos porque los pastores cobardes de este suelo hayan rechazado la sola posibilidad de introducir su beatificación. Ya dispondrá Dios, en tiempo y forma, príncipes dignísimos de la Iglesia como aquellos que beatificaron a Anacleto González Flores.
Ningún secreto encierra la causalidad formal de su asesinato. Los que lo abatieron gobiernan. Sus nombres y sus rostros, son los nombres y los rostros execrables del Régimen. Caras con muecas sicarias y rictus infames que no logran disimular los avances cosméticos.

Dios permita que mañana, por obra de un caudillo victorioso, se pueda consumar en la Argentina la bella magnanimidad del Valle de los Caídos. El ilustre monumento es una glorificaciòn de la Cruzada, y es a la par el gesto magnificente del vencedor que sabe perdonar y abatir los odios. ¡Qué más quisiéramos que una montaña criolla, burilando en la piedra el fin de las discordias, tras un parte de batalla que diera cuenta de que el ejército rojo está «cautivo y desarmado». Dichosos quienes conservan este sueño. Generosidad ejemplar los impulsa y sostiene.

Pero aquí y ahora, entre nosotros, con los enemigos ultrajando a Dios y a la Patria, activa y ferozmente, no es el tiempo del Valle de los Caídos sino la hora del Valle de Elah. Aquel donde cuentan las Escrituras que David supo tumbar al maléfico Goliath.
Siempre será honesto y legítimo predicar la concordia y bregar por ella. Cuánto más si el objetivo es la libertad de los cautivos, cuyo confinamiento supera el límite de todo oprobio. Pero sépase que la concordia no ha de pedírsele a Luzbel, ni ofrecerla como garantía de conciliaciones a cualquier precio, ni exhibirla como prueba de debilidad. La primavera no volverá a reír porque le roguemos a los tiranos que escuchen nuestras buenas intenciones. Antes habrá que alistarse en una resistencia valiente para que la tiranía no termine por arrasarlo todo.
Jordán Bruno Genta está a la derecha del Padre, gozando del merecido cielo que alcanzó por asalto, al haber caído como mártir de la Fe en el más estricto y cabal sentido de la palabra. Los mártires de los últimos tiempos no serán reconocidos como tales, escribía San Agustín. No serán reconocidos por los heresiarcas. Pero el Dios de los Ejércitos pasa revista en cada alba, y un ángel arcabucero señala su presencia con un centelleo vertical de luces altas.

De eso se trata este homenaje. De decir la verdad entera. Jordán Bruno Genta: mártir de Cristo Rey. Jordán Bruno Genta: maestro de la Verdad. Jordán Bruno Genta: católico y nacionalista. Jordán Bruno Genta: ¡Presente! ¡VIVA CRISTO REY! ¡VIVA LA PATRIA! **FIN**

Agradecemos al coronel (R)José Carlos Araújo que nos hizo llegar el presente artículo que nos permite homenajear a un hombre cuyo recuerdo nos acompaña en forma permanente y es un ejemplo de vida para las nuevas generaciones de rioplatenses.
La Redacción.

EL FILÓSOFO Y EL MILITANTE

Al cesar en su cargo de Rector Interventor de la Universidad Nacional del Litoral, en mayo de 1944, Genta clausura el ciclo iniciado en 1935 al que podemos denominar su primer magisterio. En esa fecha se traslada a Buenos Aires donde asume el Rectorado del Instituto del Profesorado Secundario, el 6 de junio de 1944. En la ocasión pronuncia un discurso, «Misión del Profesorado Argentino», en el que señala la urgente necesidad de restaurar la inteligencia de los docentes argentinos, afirmándola en el cultivo de la sabiduría perenne. En agosto de ese mismo año inaugura la Escuela Superior del Magisterio, tal vez la más importante de sus realizaciones pedagógicas. Pero los acontecimientos políticos no son favorables para Genta. Su enfrentamiento con el Gobierno militar, especialmente con Juan Domingo Perón, que desde hacía tiempo venía manejando con habilidad los hilos del poder, se acentúa de manera vertiginosa. El 2 de abril de 1945, al inaugurar el año lectivo del Instituto, un grupo de provocadores, al servicio del gobierno, intenta interrumpir el acto académico. Si bien no logran su propósito, el objetivo central está logrado: apartar a Genta de todo cargo oficial. En mayo de ese mismo año el Gobierno dispone, por decreto, la cesantía de todos los cargos docentes. Se inicia, de este modo, un largo ostracismo que, con algunas variantes, se mantendrá hasta la muerte. Pero, curiosamente, es en este ostracismo donde Genta va a cumplir su segundo magisterio cuya fecundidad y riqueza admiran. Tras un fracasado intento de fundar una universidad privada, la Universidad Libre Argentina, se recluye en su casa donde funda una cátedra privada de Filosofía. La lección inaugural de esta cátedra, dictada el 15 de abril de 1946, lleva por título «Rehabilitación de la inteligencia». A esta época corresponden sus obras más maduras y meditadas: El filósofo y los sofistas, La Idea y las ideologías, que recogen los cursos sobre Platón (tres años); siguen los Cursos sobre San Agustín (tres años), recogidos en varios escritos no publicados; finalmente, la Lectio, sine die, de Tomás de Aquino. No son ajenas a este período algunas publicaciones históricas: La Masonería en la historia Argentina (1949), Correspondencia entre San Martín y Rosas (1950), San Martín, doctrinario de la política de Rosas (1950) y otros escritos y opúsculos de diversa temática. En 1950 funda el periódico Vita Militaris, de franca oposición al Gobierno, del que sólo se editan ocho números. Producida la Revolución Libertadora, en 1955, funda otro periódico, Combate, cuyas ediciones cesaron en 1967. Durante este segundo período de su magisterio se va completando su conversión religiosa. En 1952 recibe, por vez primera, la comunión, sellando, así, su encuentro personal, definitivo, con Jesucristo por cuya gloria y reinado batallará y vivirá hasta el último día.

Al iniciarse la década de los años sesenta aparece en la escena política argentina un fenómeno singular, la guerra revolucionaria, fenómeno convulso y sangriento que se extenderá por espacio de casi veinte años. Este acontecimiento imprime un giro en la vida y en la obra de Jordán B. Genta. Hemos visto de qué modo la Fe y la Patria se hicieron en Genta un solo amor desde el comienzo mismo de su conversión. Toda su tarea filosófica estuvo, desde siempre, unida indisolublemente al compromiso, militante, por la Argentina. Fue un filósofo en el más estricto y propio sentido del término, y fue, por sobre todo, un filósofo cristiano; su periplo intelectual, lo hemos visto, testimonia el itinerario intelectual de una mente filosófica que busca la verdad hasta llegar, por último, a la Verdad Encarnada. Pero por imperio de las circunstancias, movido por un ejercicio poco usual de la virtud del patriotismo, abandonando en cierto modo la tranquilidad de la vida académica, no tuvo reparos en descender a la arena política toda vez que la Patria se lo reclamara. A decir verdad, este reclamo de la Patria -al que respondió con singular solicitud por su salvación y por su supervivencia- se acentuó y se hizo dominante en los años de este tercer período de su magisterio. Por cierto, nunca abandonó la vida contemplativa; por el contrario, ella se fue acentuando y enriqueciendo porque la acción política de Genta se nutrió, siempre, de la contemplación. Pues bien; hay en este magisterio último una preocupación central por el comunismo, inspirador y ejecutor de la guerra revolucionaria. Fruto de esta preocupación es su importante obra «Libre examen y comunismo» (1960) donde analiza, en su raíz teológica, el fenómeno comunista: ***"el comunismo marxista*** -escribe- ***se reduce a una cuestión religiosa fundamental»***. A medida que la guerra subversiva se intensifica, Genta advierte la necesidad de preparar, espiritual y doctrinariamente, a quienes son, por naturaleza, los guardianes de la ciudad asediada, las Fuerzas Armadas. A ellas van dedicados, de un modo casi exclusivo, los esfuerzos de este magisterio final. En 1964 ve la luz «Guerra Contrarrevolucionaria» (cuya re-

(CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE)

INTERNACIONALES

DECLARACIÓN DE UNO-AMÉRICA

La Unión de Organizaciones Democráticas de América, UNOAMÉRICA, que realizó el mes pasado sendos foros en Buenos Aires y Montevideo (ante la indiferencia de la prensa nacional, más interesada en difundir noticias de los dictadores del continente que las actividades de los demócratas) dio a conocer una declaración en la que denuncia la existencia de presos políticos en varios países americanos, sin el amparo del debido proceso.

Buenos Aires-Montevideo
22 al 25 de septiembre del 2009

CONVOCADOS por la dirección de la Unión de Organizaciones Democráticas de América -UnoAmérica- en el Primer «Foro Internacional Argentina-Uruguay: Frente al Socialismo del Siglo XXI»

REUNIDOS los representantes de las organizaciones de la sociedad civil, juristas, defensores de Derechos Humanos, militares en retiro y distintos grupos políticos de Iberoamérica.

CON EL PROPÓSITO de intercambiar información, conocer y analizar las violaciones de derechos humanos y de los principios democráticos en Iberoamérica, que afectan a quienes en el pasado cumplieron funciones de garantizar el Estado de Derecho y la democracia.

COMPROBAMOS IN SITU que existen cientos de presos políticos, sin haber sido sometidos a un debido proceso, incurriendo los Estados en graves, reiteradas y sistemáticas violaciones a los derechos humanos de civiles, policías y militares del continente.

IDENTIFICAMOS una problemática común, de estrategia internacional de ataque y persecución, que busca debilitar la institucionalidad democrática de nuestros países, destruyendo a quienes constitucionalmente tienen la obligación y el deber de cautelar la soberanía, la seguridad interna, de las personas y sus bienes, de los distintos países de Iberoamérica, como lo son la fuerza pública (militares y policías).

ENFATIZAMOS en denunciar la flagrante violación a los derechos humanos y garantías procesales en demérito de los policías y militares de Iberoamérica, que históricamente han luchado por la salvaguarda de las instituciones, la democracia, la vida, honra y bienes de los ciudadanos. Violaciones que a todas luces desconocen el debido proceso, el derecho de defensa, la imparcialidad del juzgador, el juez natural, el respeto por la competencia y jurisdicción territorial, el fuero castrense, el principio de presunción de inocencia, el respeto por el principio de cosa juzgada (juzgando y condenando varias veces por el mismo hecho), desconocimiento de amnistías e indultos, la aplicación retroactiva desfavorable de tipos penales negando el principio de legalidad, la negación al principio de prescripción de los delitos y de las penas, el desconocimiento a la causal justificante de la obediencia debida y estado de necesidad; además de la manipulación probatoria.

EN CONSECUENCIA:

RECONOCEMOS la existencia de juicios revolucionarios vindicativos en manos de aplicadores jurídicos politizados, sustraídos de la aplicación de una justicia imparcial pronta y oportuna, obligación imperativa del Estado Democrático de Derecho, ante la evidente omisión y/o manipulación de la aplicación normativa nacional e internacional de la cual nuestros Estados son partes.

DENUNCIAMOS la existencia de un proactivo terrorismo Jurídico, judicial, mediático y político.

DECLARAMOS la calidad de víctimas por violación de los Derechos Humanos, de los militares, policías, civiles y de sus familias, en virtud de procesos «jurídicos» ilegales.

EXIGIMOS: La aplicación de los principios de igualdad y equidad normativa en materia de creación y aplicación de la política criminal.

POR TANTO:

NOS COMPROMETEMOS: A realizar las acciones necesarias, jurídicas, políticas y las comunicaciones en el ámbito nacional e internacional y ante los organismos competentes para lograr el restablecimiento inmediato de los derechos conculcados, la reparación y la consecuencial justicia por la responsabilidad de los Estados.

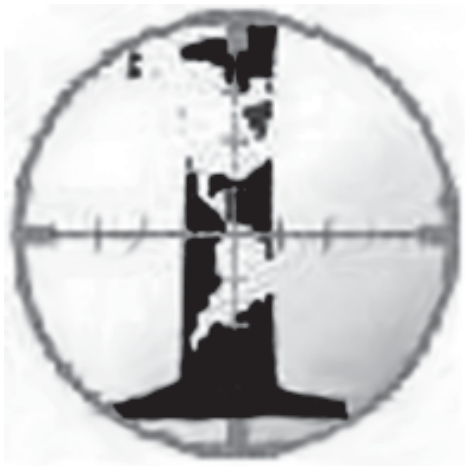
ACCIONES: Constituimos para tales efectos un equipo internacional interdisciplinario para la defensa de los Derechos Humanos y la Democracia, integrado por direcciones o departamentos en lo jurídico, político y mediático.

En conocimiento del tenor literal y contenido de la presente declaración que suscribimos en Montevideo el día viernes 25 de septiembre del 2009, firmamos los intervinientes en señal de aceptación.

Alejandro Peña Esclusa
Presidente UnoAmérica
Asociación Civil Fuerza Solidaria - Venezuela.

Jorge Mones Ruiz
Delegado UnoAmérica Argentina
ONG 1810

Liliana Raffo de Fernández Cutiellos.
Delegada UnoAmérica Argentina



ONG Movimiento por la Verdadera Historia

Cecilia Pando.
Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos - Argentina

Raúl Villasuso
Consultora R. Villasuso y Asociados Internacional - Argentina

Horacio Guglielmone
Unión de Promociones del Ejército Argentino

Hugo Ferrari
Delegado UnoAmérica Uruguay.
Centro de Estudios de Derechos Humanos del Uruguay.

Wálter Arrázola Mendivil.
Delegado UnoAmérica Bolivia
Fundación Ética y Economía.

Josué Meneses
Delegado UnoAmérica Perú
Movimiento por las Víctimas del Terrorismo (Perú).

Vilma Morales M.
Delegada UnoAmérica Honduras.
Unión Cívica Democrática.

Miguel Fierro Pinto
Fundación Un Millón de Voces - Colombia

Iván Restrepo Lince
Delegado UnoAmérica Colombia
Asociación de Víctimas Civiles de la Guerrilla Colombiana

Carlos Sierra Galindo
Federación Verdad Colombia.

Jaime Arturo Restrepo Restrepo.
Asociación de Víctimas Civiles de la Guerrilla Colombiana
Director Jurídico UnoAmérica

FIN

EL FILÓSOFO...

(VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR)

dacción original en fascículos data de 1962), texto de formación política destinado a los cuadros de la Fuerza Aérea, primero, y a las otras armas, después.

Al año siguiente, 1965, agotada rápidamente la primera, aparece la segunda edición. Al mismo tiempo se multiplican los artículos periodísticos cuyo número supera el centenar. En 1969 publica una edición crítica del «Manifiesto Comunista». Siguen «Seguridad y desarrollo» (1970), «Principios de la Política» (1970), la tercera edición de «Guerra Contrarrevolucionaria» (1971), «El Nacionalismo argentino» (1972) y, su último libro, «Opción política del cristiano» (1973). Son escritos de urgencia, redactados al correr de la pluma, con citas de memoria (era ésta prodigiosa), respondiendo al pedido apremiante de grupos civiles y militares, especialmente destinados a las Fuerzas Armadas, pues Genta advertía, muy lúcida y claramente, que sobre éstas recaería el peso principal de la guerra contrarrevolucionaria. Súmese, además, una actividad ininterrumpida de conferencista y los viajes continuos por el interior de la República; todo ello sin descuidar, desde luego, los cursos de filosofía que dictó hasta pocos días antes de su muerte.

LA MUERTE

El año 1974 fue uno de los años más trágicos de la historia argentina contemporánea. Los asesinatos y los atentados terroristas eran cosas cotidianas. Comenzaron, entonces, para Genta las amenazas de muerte. Pero nada detuvo su actividad. En agosto de ese año viajó a la ciudad de Córdoba donde dicta una conferencia sobre Santo Tomás y la realidad nacional. El clima político se torna, en los meses siguientes, cada vez más grave; las amenazas se intensifican. El 26 de octubre dicta su última conferencia. Exalta la vida contemplativa. Reivindica el sentido egregio y originario de la Universidad como el lugar propio de la inteligencia. Elogia la grandeza de los siglos cristianos. Evoca la Argentina heroica de la Confederación. Y concluye con estas palabras que son su testamento: ***"Lo que necesita un pueblo es Teología y Metafísica".***

A la mañana siguiente, último domingo de octubre, antigua Festividad de Cristo Rey, sale de su casa camino a Misa. Un comando guerrillero del Ejército Revolucionario del Pueblo - Fracción de 22 de agosto (ERP-22) lo asesina de once balazos.

Cayó sobre el asfalto haciendo la señal de la Cruz.

Fuente: Wikipedia

INTERNACIONALES

MEMORIAS DE JUANITA CASTRO EN TVE

EFE,Madrid

La segunda cadena de Televisión Española (TVE) estrenará este martes el documental «Mis hermanos y yo», en el que Juanita Castro narra en primera persona la tempestuosa relación que mantuvo con sus hermanos Fidel y Raúl Castro Ruz.

Según una nota de prensa de TVE, la cadena pública emitirá poco antes de la medianoche (22:00 GMT del martes) y en primicia mundial este retrato «íntimo y desconocido'' de la familia Castro.

Al final de la emisión, el reportaje de una hora de duración será incluido en la página de Internet de Televisión Española (*www.rtve.es*).

''Mis hermanos y yo», coproducido por TVE y Powwow Media Partners, repasa la historia de Juanita Castro, de 76 años, que contribuyó al éxito de la revolución cubana, se enfrentó a su familia, se exilió en la ciudad estadounidense de Miami e incluso colaboró con la Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA).

El documental, dice TVE, recoge datos e imágenes inéditos y reconstrucciones de hechos hasta ahora desconocidos, recorre la infancia de los siete hermanos Castro, su relación con personajes como Ernesto Guevara, el 'Che', y los motivos que llevaron a Juanita a rebelarse contra su familia y contra su país.

Tras el estreno en España, el documental será emitido en Estados Unidos por la cadena Univisión y en Latinoamérica por el canal Discovery.

''Mis hermanos y yo» está inspirado en el libro «Fidel y Raúl, mis hermanos: la otra historia'', que recoge las memorias de la protagonista, redactadas por la periodista mexicana María Antonieta Collins.

En ese libro, Juanita Castro, la cuarta de siete hermanos y que ha guardado silencio durante más de 40 años, señala que los fusilamientos de adversarios motivaron el distanciamiento de sus hermanos.

Su principal labor desde el momento en el que rompió con los revolucionarios cubanos fue esconder y asistir a los perseguidos por el gobierno de sus hermanos.

Juana de la Caridad (Juanita) Castro Ruz nació el 6 de mayo de 1933 en la localidad isleña de Birán, cerca a Mayarí, actual provincia de Holguín, salió de Cuba en 1964 y actualmente reside en Miami.

Fonte: **Agencias**
http://www.cubalibredigital.com

VINCULACIÓN DE MUJICA CON LA ETA PREOCUPA A ESPAÑOLES

El periodista cubano-español Carlos Alberto Montaner dijo anoche en su columna de CNN que desde España hay una importante preocupación ante un eventual gobierno del candidato frenteamplista José Mujica. ***«Es un tema bastante delicado y nadie que esté enterado en Uruguay pone en duda que, aunque el señor Mujica no quiera que se hable, durante mucho tiempo la ETA y los Tupamaros –de donde proviene el señor Mujica- tuvieron una relación fraternal y se prestaron servicios mutuamente».***

Montaner recordó los episodios del Hospital Filtro que tuvieron lugar en 1994 y se desarrollaron cuando un grupo de manifestantes se negaban a extraditar a España a tres integrantes de la organización terrorista vasca ETA. La gravedad de la situación instó a que la policía interviniera para imponer el orden, circunstancia que terminó con una persona muerta y varios heridos.

«En el año 1994, casi 10 años después de haberse reestablecido la democracia en Uruguay, el señor José 'Pepe'Mujica encabezó una manifestación en la que hubo decenas de heridos y un muerto, muchos de los heridos fueron policías. Todo para impedir que el gobierno democrático de Uruguay deportara unos asesinos de la ETA que estaban en territorio uruguayo. Cuando alguien tiene un comportamiento de esa naturaleza, por supuesto los servicios de inteligencia y el gobierno democrático están preocupados de que Mujica presidente convierta a Uruguay en un santuario de etarra»*, dijo Montaner.*

*A su vez, el mismo periodista expresó en su columna semanal que lo grave de Mujica no es su pasado tenebroso –****«por el que estuvo preso varios años durante la época de la dictadura»****—, sino el hecho de que no tiene condiciones para dirigir una república democrática moderna basada en el imperio de la ley, la división y equilibrio de poderes, la economía de mercado y la existencia de un aparato productivo controlado por la sociedad civil.*

El periodista Carlos Alberto Montaner nació en La Habana, Cuba, en 1943 y reside en Madrid desde 1970. Ha sido profesor universitario en diversas instituciones de América Latina y Estados Unidos. Varias decenas de diarios de América Latina, España y Estados Unidos recogen desde hace más de treinta años su columna semanal. La revista Poder lo ha calificado como uno de los columnistas más influyentes en lengua.

Su columna se puede leer en ***http://www.firmaspress.com/a-049.htm***

MUJICA , O LA CONTRADICCIÓN AL PODER

Carlos Alberto Montaner

En pocas semanas los uruguayos elegirán un nuevo presidente. A la cabeza de los sondeos está José «Pepe» José *Pepe* Mujica, un político radical procedente de la izquierda violenta, ex ministro de Ganadería, de quien Ernesto Agazzi, su sustituto en el cargo y correligionario, ha dicho lo siguiente: ***«Creo que sería un mal presidente [...] Mujica es un compañero irredento, está contra la formalidad permanentemente [...] Yo creo que Mujica puede ayudar a ganar las elecciones, pero no creo que sea su especialidad, ni su formación, la de dirigir la gestión del Estado [...] Así como es absolutamente anarquista, contrario a las fórmulas preconcebidas, también construye alternativas que nadie vio».***

Ese retrato de Mujica, compartido por muchos uruguayos, aunque tal vez no por la mayoría, es muy preocupante. ¿Cómo y por qué una sociedad razonable y madura elige a una persona con esos rasgos para gobernar el país? ¿Qué les ocurre a los uruguayos? Lo grave de Mujica no es su pasado tenebroso —por el que estuvo preso varios años durante la época de la dictadura—, sino el hecho de que no tiene condiciones para dirigir una república democrática moderna basada en el imperio de la ley, la división y equilibrio de poderes, la economía de mercado y la existencia de un aparato productivo controlado por la sociedad civil.

Esa es una maquinaria muy delicada. Si funciona bien se llama Suiza. Si funciona mal se llama Venezuela. Quien gobierne un país que quiere parecerse a Suiza y no a Venezuela tiene que entender que el estado de derecho republicano fue concebido para limitar la autoridad de los políticos y proteger las libertades individuales, lo que exige un apego absoluto a la formalidad, es decir, a la letra de la ley, no sólo a su espíritu. Mientras en el ámbito de la sociedad civil las personas pueden hacer todo aquello que la ley no prohíbe, en el espacio público sólo se puede hacer lo que expresamente la ley autoriza u ordena. En las repúblicas el poder es para obedecer al pueblo, no para mandarlo.

Mujica es un revolucionario. Alguien que, a regañadientes, ha tenido que someterse a las reglas del modelo republicano porque su bando perdió la guerra fría. Simpatiza con la dictadura de Fidel Castro. Es amigo de Hugo Chávez. Nunca ha podido descolgar el póster del *Che* Guevara. Detesta las formalidades y los reglamentos. Le parecen camisas de fuerza burguesas. Su ideal no está en el Código Civil, que le resulta muy aburrido, sino en las tonterías que escribe su compatriota Eduardo Galeano. Eso es muy grave. Así no se puede contribuir al bienestar y el desarrollo de una sociedad. Si no se entiende que la prosperidad material y la estabilidad social dependen, fundamentalmente, de la calidad de las instituciones de derecho, todo es inútil.

Mujica tampoco sabe cómo se crea o se malgasta la riqueza. Su generación —al menos el enorme segmento radical al que pertenecía— creció creyendo en que la pobreza y el atraso latinoamericanos eran la consecuencia de la codicia de los depredadores imperialistas y de sus cómplices y lacayos nacionales, y nunca tuvo tiempo ni sosiego para rectificar ese colosal error intelectual, afincado en las supersticiones marxistas, disparate que llevó a los más temerarios a secuestrar y matar adversarios ideológicos. ¿Qué otra cosa se podía hacer con unos crueles vampiros dedicados a succionar la sangre de «las venas abiertas latinoamericanas»?

Eso coloca sobre el tapete dos incógnitas. La primera: lo menos que se puede esperar de un candidato a gobernar es que entienda y aprecie el sistema que deberá dirigir para que se dedique a protegerlo y perfeccionarlo: ¿es ése el caso de Mujica? Y la segunda: ¿por qué los electores son capaces de seleccionar a un candidato que no cree en la esencia del republicanismo ni en el mercado para dirigir una república capitalista? Nadie lo entiende.

Noviembre 01, 2009

FIN

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

Cuando fusilaron a mansalva a Acosta y Lara, ¿no era subsecretario de Cultura?

VICTIMARIO OCUPA CARGO DE LA VÍCTIMA EN EL GOBIERNO

Uno de sus asesinos (de Acosta y Lara) acaba de ser nombrado por Tabaré Vázquez como sub secretario de Cultura. Esto deberían de saberlo, y evaluarlo en su debida dimensión, aquellos jóvenes estudiantes y docentes que, por falta de conocimientos históricos, novelería o ilusiones, hoy están pensando en votar al Frente. Carlos Liscano es el nuevo subsecretario del Ministerio de Educación y Cultura (MEC).

La designación fue comunicada por el presidente Tabaré Vázquez, durante la sesión del Consejo de Ministros de ayer lunes. (El País 8/9/09).

Cadete de la Escuela Militar de Aeronáutica, allá por 1970 fue dado de baja al comprobarse que estaba vinculado al grupo subversivo MLN-Tupamaros que por entonces asolaba al país con su acción guerrillera.

En 1972 se le responsabilizó de un sangriento asalto a una comisaría en Montevideo. Pero en ese año aparece participando de dos los episodios más terribles de aquellos años.

EN EL SANGRIENTO 14 DE ABRIL

El 14 de abril integró el comando que planificó y ejecutó a sangre fría el asesinato del Prof. Armando Acosta y Lara, ultimado cuando salía de su casa junto a su señora.

Poco después, el 18 de mayo participó también del asesinato de 4 soldados del ejército que estaban en un jeep en la puerta del domicilio del Comandante en Jefe del Ejército de la época y fueron baleados por sorpresa.

En noviembre de ese mismo dramático año 1972 es procesado judicialmente -en democracia- por homicidio, asociación para delinquir, violencia privada y sabotaje.

Se trata, entonces, de alguien que practicó la más sangrienta de la violencia contra el sistema democrático, que no vaciló en matar a sangre fría, que no combatió frente a frente y cara a cara con nadie sino que asesinó desde la sombra.

Carlos Liscano, es también autor de algunos libros mediocres, uno de los cuáles es una entrevista a Tabaré Vázquez en el que éste intentó limpiar su pasado de servidumbre a Gregorio Álvarez

FIN

Publicado en el diario «El Correo de Lima», para vergüenza de los uruguayos

¡¡ GRACIAS URUGUAY...!!

Latinoamérica -mejor dicho «Cretinoamérica»- ¡es tan reconfortante! Cuando uno experimenta sus aprehensiones sobre lo mal que vota el electorado en el Perú, que pone a cualquiera («Violín», «Robaluz» «Come-
pollo» o «Mataperro») en el Congreso y en las regiones (el puneño Fuentes es indescriptible), o que casi coloca a un hombre de tan pocas luces como Ollanta en la Presidencia, debería echar una mirada a algunos vecinos supuestamente más cultos, para exhalar un suspiro de alivio.

Se supone que chilenos, argentinos y uruguayos están mucho mejor educados y alimentados que los peruanos, además que generalmente han sido más abiertos a las últimas tendencias mundiales. Por ende, uno pensaría que votan mucho mejor que nosotros, un país con tanto semianalfabeto desnutrido.

Pues no, para masaje de nuestra autoestima Argentina ha tenido de presidentes recientes a gente tan impresentable como Menem y estos Kirchner, amén de proseguir con ese culto lunático a rufianes como los Perón, pareja que impidió que hoy en día sea una nación equivalente a Australia o Canadá, a pesar de tanta similitud con ambas naciones en su estructura productiva. Aquí hemos tenido de todo, pero nada como ese «organized crime» fascistoide y regresivo, tan nefasto y persistente, como el peronismo, que en «Cretinoamérica» sólo es empatado por el PRI azteca, favorito para las próximas elecciones mexicanas, porque allá tampoco aprenden y les gusta la demagogia corrupta e ineficaz.Si bien en Chile no se da esto, aún no entiendo cómo un personaje tan, tan mediocre como Bachelet puede tener esa aprobación tan alta con un gobierno tan flojito. O que un improvisado candidato presidencial (Enríquez-Ominami), un aventurero muchachito alocado y sin equipo, diga barbaridades como que le avergüenza ser chileno y ahora esté en el segundo lugar; o que un «hueso» como Frei sea el candidato oficialista y tal vez pueda volver a La Moneda. Vamos a ver si los chilenos son inteligentesy eligen a Piñera en diciembre. A nosotros no nos conviene, porque volverían a una política económica más reformista y de nuevo Chile crecería a esas tasas mágicas que alguna vez ostentó.

Y ahora Uruguay acude en nuestro «emotional rescue» (rescate emocional), como dirían The Rolling Stones. **¿Votaría usted por alguien que es una mixtura de Waisman con Negreiros, HugoBlanco y Polay, por un tipo que ha sido terrorista, que tiene pinta de cochino y que suelta las mayores sandeces, un «Sancho Panza» demagogo, simplón y poco cultivado? Pues tal es este «Pepe» Mujica, el candidato oficialista que es el favorito.**

¿No era Uruguay conocido como «la Suiza de América», un pequeño país alfabetizado hace años, con la mayor parte de ciudadanos con secundaria y con una población universitaria importante? ¡Pues véanlo, están por elegir a Mujica! Hegel tenía mucha razón

cuando dijo que cada país tiene el gobernante que se merece, aunque él lo planteó como un elogio a los Hohenzollern, pues creía que el Estado Prusiano era la máxima evolución política del género humano. A mí Hegel siempre me pareció muy charlatán muy inferior a Spinoza, Kant, Locke y Hume, pero creo que su máxima tiene mucho de verdad.

¡Gracias, Uruguay! Nos haces más fácil sobrellevar a los personajes que tenemos que aguantar aquí diariamente gracias a la sabiduría de nuestro pueblo, que es capaz de elegir presidenta a Susan Hoefken o al mono del Parque de las Leyendas.

Aldo Mariátegui
«LA COLUMNA DEL DIRECTOR»,
«El Correo de lima»
26 de Octubre del 2009

FIN

POR FAVOR DIFUNDIR:

REFERENTE:

A versiones de prensa con relación al comúnmente llamado «caso Berríos» es bueno realizar las siguientes puntualizaciones, las que para algunas personas son obvias y conocidas, pero para otros no.

Los militares extraditados a la República de Chile fueron procesados por los delitos de secuestro y asociación ilícita antes de ser extraditados, fueron interrogados por varios jueces en Uruguay, los que no encontraron méritos para su procesamiento.

Por lo anterior, **no fueron** procesados por el homicidio de Eugenio Berríos

En el día de la fecha la prensa escrita y oral de Uruguay recoje una noticia aparecida en el diario La Nación de la República de Chile y de la agencia EFE donde hacen mención a declaraciones del militar chileno coronel (R) Mario Cisternas Orellana.

El militar chileno Mario Cisternas, realizó las últimas declaraciones ante la Justicia en noviembre de 2003.

En las mismas declara que la información que posee se las puso en conocimiento otro militar, lo que comunmente se llama «testigo de oídas».

Por lo tanto, la aparición de esta noticia obedece a una maniobra de la izquierda uruguaya a los efectos de resaltar que el caso Berríos fue durante el gobierno del Dr. Luis A. Lacalle.

Es llamativo que en un discurso del candidato del Frente Amplio, Mujica, realizado en Las Piedras en el dia de ayer, se resaltara que el caso Berríos fue durante el gobierno de Lacalle.

Coincidencia o mala fe ?

CONCLUYENDO:

No existen declaraciones nuevas del militar chileno Mario Cisternas que aporten nuevos elementos en la causa.

Las ultimas fueron realizadas hace 6 años.

Por lo tanto las versiones de prensa obedecen a una maniobra mezquina con fines electorales.

Asumo totalmente la responsabilidad de lo anterior.

Sigue una firma.

EL MENÚ

Fray Sancocho

El hacer turismo en un país extranjero sin conocer por lo menos los fundamentos del idioma tiene sus riesgos. Pero a él eso lo tenía sin cuidado; su flamante esposa comprendía bien el idioma y lo sacaría del apuro.
No es lo mismo visitar una ciudad fronteriza que una más alejada de la línea.
Al mediodía no almorzó en el hotel y lo hizo en un pequeño local de carácter familiar, que además fue más barato.
Se sentaron y vino el mozo.
– Suas ordens, -les dijo y les entregó el menú (o cardápio).
Este traía varias opciones, entre ellas el típico con platos propios del país.
– Voces son castelhanos.
– Sí ¿cómo sabe?
– Falam espanhol; como presente o aperitivo vai por conta da casa.
– Es caña.
– E da boa, Fogo Paulista.
– ¿Y viene acompañada con algo?
– Sim senhor, com um apagador de fogo.
– ¿Es broma?
– Não senhor, não e brinquedo, são as especificações do fabricante.
De los menús se decidió por el Típico que prometía variedad de platos y postres exóticos. Consultó con su esposa: los dos lo mismo.
– Dois feijão preto com arroz e farofa -pidió la esposa.
– ¿Eu vão trazer os molhos e vocês atingiram ele e de sobremesa?
El miró a su esposa que le comentó bajito,
– Te preguntó por el postre.
– ¿Cuál recomienda? -respondió él que luego de estar un día ya se creía conocedor de todo.
– De amendoim o guaraná, a mais som afrodisíacos.
– ¿Qué insinúa?
– Um nunca sabe senhor.

El mozo trajo el poroto negro; él comió una cucharada y gritó:
– Oiga esto es horrible, salado y picante, ¿no tiene nada mejor?
– Frango com batata doce.
– Traiga.
El mozo volvió con un plato de pollo con boniatos. Lo prueba y otra vez la misma historia.
– Está quemado y sin sal.
– Es que a cozinheira e nova.

– Lléveselo y que se lo meta en el c... ¿entendió?
– Sim senhor.
El mozo va y vuelve enseguida.
– Com licença senhor.
– ¿Y ahora que pasa?- preguntó molesto.
– Diz a cozinheira que o senhor vai ter qu' esperar.
– ¿Por qué?
– Ela tem primeiro dois arroz com porco, um feijão preto e mais dois frangos com batata doce.
FIN

DE PESCADORES

El Hoplita

Es absolutamente necesario establecer la diferencia que existe entre pesca y pesquería. Hay muchos que le dan el mismo valor; están equivocados. PESCA, ya sea comercial o deportiva, es cobrar peces por distintas artes; mas aún, en la segunda, se trata de darle a la posible víctima, posibilidades de zafar del mal destino, utilizando equipos "livianos", "sutiles", que le dan chances de escapar al pez; por supuesto, esto es una de las diversiones del pescador. Se ha generalizado bastante, en especial si la pieza es chica, liberarla con cuidado evitando depredar.
PESQUERÍA es muy distinto el enfoque. Se trata de un grupo de amigos que, eligiendo un lugar a orillas de un curso de agua (también puede ser una laguna), arman un campamento con buena sombra, un solidario fogón y lugar para explayarse en cuentos, jugar algún truco y darle alguna paliza a las botellas. Ahhh, y siempre hay un voluntario para "tirar una piola…"
De entrada, ya hay alguien que se pone a director:
- Vos, andá a buscar leña y la apilás allí,… ché Negro, traete agua limpia p'al mate,… Oscar, armate el fuego, limpiá bien, no sea que tengamos que correr,… los otros limpien el lugar y ayuden a traer leña, … si aquel saca algo, lo limpian y lo ponemos

en la parrilla, no se olviden del adobo y la sal,… y vos, que sos especialista, encargate de las bebidas; ojo, tiene que alcanzar para todos; el que no puede chupar es Miguelito, no le den nada que tiene que manejar; a los otros moderación, si no quieren escuchar a las mujeres.
Y ya que estoy les voy a contar de una pesquería a orillas del San José.
No picaba nada, era un desastre, entonces se volcó todo el entusiasmo hacia el truco, y cuando flaqueó: zas, los cuentos. Allí agarró uno la posta, y cayeron las tarariras.
- Las tarariras más grandes que yo vi fue por el Salto Grande.
- ¿Allí? -preguntó uno.
- Sí señor.
- Pero ahí corre mucho.
- Y, no sé, pero yo las vi.
- Puede ser -dijo otro- pero como en el Paso del Borracho… eran inmensas,… yo tuve suerte y una noche prendí una que pasó apenas los 18 kilos…
Terminó de decir eso y casi lo tiran al río…
- Vamos José, no hay tarariras de 18 kilos… se te fue la mano.
-¿¡¡Que!!? Vos decís eso porque no estabas allí.
Y siguieron funfurruñando; qué sí, qué no; allí salió otro diciendo que en Paso Arriera, era tanta la cantidad de tarariras que llegaban a la orilla y había que encarnar de espalda al río, porque de lo contrario robaban la carnada. Pudimos apenitas zafarlo del botellazo que alguien le tiró.
Mientras, corría el tinto y el asadito marchaba; pero el Mario había quedado "picado" por la tararira de 18 kilos, y arrancó con su cuento en la costa del Arroyo Malo. Dijo que allí la buena pesca se daba de noche –lo cual nadie dudó–, que había que cuidarse que la luna no viera a los pescados porque se echaban a perder –lo cual tampoco nadie dudó–. Pero después contó que, en una vuelta que revolió la piola, no se dio cuenta y enganchó el farol, y así como estaba prendido se fue al agua.
- No se imaginan lo rápido que recogí, pero pude sacarlo prendido.
- ¡Epa compañero! Si el farol se fue al agua, seguro que se apagó -dijo José.
- No señor, lo saqué prendido.
Y que no, y que sí, y la cosa iba larga y calentando hasta que el Mario le dijo al José:
- Bueno compañero, si usted le saca varios kilos a su tararira, yo le apago el farol…
Y ahí quedó la cosa porque ya estaban bastante encuetados; salvo el Miguelito, que tenía que manejar y llevar como "encomiendas", casa por casa, a los pescadores, mamaos hasta las patas…
Ahhh, y no pescaron nada (del río)… FIN