NACIÓN

El pueblo confía en las Fuerzas Armadas

Reiteradas encuestas en los últimos tiempos vienen mostrando la valoración muy favorable que tienen las Fuerzas Armadas entre la población.

La gente ve en la Fuerzas Armadas lo que verdaderamente son: una institución consagrada de cuerpo y alma al bien de la Patria, a la protección de sus derechos, a la defensa de su integridad en todos los órdenes.

El pueblo las ve como fuente de seguridad y de confianza, y sabe que nunca defraudarán el voto que viene desde los tiempos de Artigas y que por más que algunos pretendan disimularlo, sigue vivo en el corazón de todos los orientales.

Por eso confía en ellas y no vacila en reconocerle el alto sitial que les corresponde en la construcción de la mejor realidad.

Palabras del comandante en jefe del Ejército

Página 11

Homilía del cardenal Sturla

Página 17

EDITORIAL

EL PUEBLO Y LAS FUERZAS ARMADAS

Es un hecho notorio que distintas encuestas en los últimos tiempos vienen mostrando la valoración muy favorable que tienen las Fuerzas Armadas entre la población.
Desde hace unos cuantos años la mayoría de los encuestados consideran que las Fuerzas Armadas se encuentran entre las instituciones más confiables y más dignas de respeto del Estado.
A ello se suma la estimación, en parte justificada y claramente desesperada de una reciente encuesta que da cuenta de que la mayoría de la ciudadanía cree que la FF. AA. deberían participar en el combate contra la inseguridad en estos momentos donde el delito parece haber ganado todas las batallas, adueñándose de calles, hogares y personas como si se tratara de una perversa fuerza de ocupación que se hubiera ensañado contra la paz y la vida de los uruguayos.
Esa suma continua de percepciones favorables hacia las FF. AA. no es casual; en el fondo responde a la irrebatible y objetiva realidad de lo que en verdad son nuestras fuerzas militares, siempre digna y enhiestas en el medio de la desidia, de los errores, de la corrupción, de los manejos, de las chicanas y de los muchos tropiezos que desnuda la política.

Las Fuerzas Armadas, tan hostigadas desde algunos sectores resentidos y minúsculos, emergen en el penoso panorama de alicaimiento de las instituciones de la República como una reserva de profesionalismo, de seriedad, de firme conducta moral y de absoluto e irreductible apego a la Constitución y a las leyes.
La gente ve en la Fuerzas Armadas lo que verdaderamente son: una institución consagrada de cuerpo y alma al bien de la Patria, a la protección de sus derechos, a la defensa de su integridad en todos los órdenes.
Por eso confía en ellas y no vacila en reconocerle el alto sitial que les corresponde en la construcción de la mejor realidad para todos los orientales.

El pasado viernes, en ocasión de celebrarse un nuevo aniversario de la Batalla de las Piedras y el Día del Ejército, el comandante en jefe dio un discurso (página 11 de esta edición) que de un modo muy claro ilustra las causas posibles de esta entusiasta percepción popular.
El comandante explicó con sencillez y suficiencia lo que son y para qué están las Fuerzas Armadas, y el Ejército en particular y señaló algunos de los problemas graves que tiene el país, y del que los militares no son y no pueden ser ajenos.
Dijo que el principal flagelo del país, como causa de muchas de sus dificultades, se encuentra en la profundidad y extensión de la marginalización; y decimos nosotros: este fenómeno ha crecido de modo preocupante y necesita un tratamiento directo y eficaz antes de que sea demasiado tarde; y añadimos: gran parte de los graves problemas de inseguridad, como lo admitió el director

de Policía, residen en la marginación y en la consiguiente falta de respuestas eficaces de parte del Estado.

Dijo también el comandante que el Ejército ha cooperado en coordinar modos para enseñar algunos oficios y técnicas que son de la especialidad de los soldados, y que sirven para la vida civil, que tienen que ver con la educación para la vida, con la instrucción en destrezas y funciones útiles.
Pensamos desde esta tribuna que eso es justamente lo que se necesita: **llevar más gente al mundo del aprendizaje y del trabajo, que las personas puedan alcanzar su dignidad, no por lo que se les regala desde los usos indecorosos de la política, sino por lo que aprenden y rinden trabajando para sí mismos, para sus familias, siendo ejemplo para sus hijos y aporte y no carga para la sociedad.**

En otro pasaje se refirió el comandante a la actuación de las Fuerzas uruguayas en las misiones de paz de las Naciones Unidas.
Allí también se han destacado por su profesionalismo, espíritu de servicio, sentido humano y calidad funcional, donde han recibido honores y elogios de parte de todos los actores del organismo mundial, de los propios países donde actúan y de la propia gente que ha recibido su apoyo en las situaciones donde la violencia, el robo y el miedo hicieron presa de las sociedades y las condenaron a vivir al borde de la muerte y en la permanente amenaza de las prepotencia de grupos y organizaciones que se pretenden más poderosas que los castigados Estados a los que flagelan y buscan debilitar y destruir.

Todos esos logros, a los que naturalmente se le han de agregar la constante cooperación que las Fuerzas Armadas ejercen sobre la vida civil en los distintos escenarios de la necesidad y de la emergencia nacionales, como los incendios, los desastres sanitarios por efecto de la acumulación de basura, las inundaciones y cientos de otras actividades donde la profesión y la vocación de servicio del militar siempre está a la orden, definen el perfil, el porte y el alma de lo que son nuestras Fuerzas Armadas.

No es raro entonces que la ciudadanía, toda vez que es consultada, le asigne los más altos puntajes en cuanto a moralidad, servicio, confiabilidad, certezas. Las Fuerzas Armadas son uno de los pilares que desde siempre sostienen el edificio de la República y la integridad de la Patria, en todas sus acepciones y circunstancias. La gente lo ve, lo sabe; y no se equivoca.

Podrá haber personas que piensan de una manera y personas que piensan de otra, pero en esto no tienen diferencias: los orientales saben que sus Fuerzas Armadas están firme en sus deberes y que de allí nada ni nadie las mueve.
Los juegos subalternos de las ideología y de la política mal entendida a veces buscan debilitarlas, menoscabarlas; pero a la gente no la engañan: **para la mayoría de los uruguayos las Fuerzas Armadas son una fuente de seguridad y de confianza, saben que nunca defraudarán el voto que viene desde los tiempos de Artigas y que por más que algunos pretendan disimularlo, sigue vivo en el corazón de todos los orientales.**

Por un gobierno que gobierne

Por: Wilbras

A tal grado de desgobierno e irresponsabilidad se ha llegado en este país, que no es exagerado afirmar que se ha vuelto más importante la celebración del 1º de Mayo que la del día de la Declaratoria de la Independencia.
Resulta inaceptable que cuando a los dirigentes del transporte se les ocurre dejen a la gente que trabaja a pie, interrumpiendo el servicio que prestan en vísperas de la celebración, sobre las 19 horas, sin que haya autoridad capaz de poner coto a este atropello al pueblo. No es que se tomen el 1º de Mayo. Lo estiran. Empiezan y suspenden este servicio vital el día antes para que los muchachos del transporte estén seguros en sus casas y disfrutando con sus familias, mientras el grueso de la población, los que con su esfuerzo se ven en figurillas para cumplir sus obligaciones laborales, antes del día festivo están obligados a soportar lo que en ningún país gobernado con seriedad tendrían que soportar.

Implosionó la Unión Soviética hace décadas, apropiado es que esa fecha que la URSS presionaba al mundo para que se constituyera en un día de asueto y no de producción, la "claque" sindical, cual funesta religión lo considerase y mantuviese como algo incambiable e intocable. Entretanto, las fechas patrias, las que hacen a la identidad de las naciones, aquí las transfieren para el primer lunes siguiente a un fin de semana que lo hacen largo y así —es lo que busca el marxismo— se va perdiendo todo sentimiento patriótico, todo sentimiento de nacionalidad. Es más importante para estos especímenes la lucha que siglos antes se libró en un país ajeno que el reconocimiento y la veneración de quienes ofrendaron sus vidas para que viviéramos en un país

libre, en un país de los uruguayos y gobernado para los uruguayos.
Se impone una urgente corrección de estas funestas malas costumbres y aunque el sindicalismo bolche está en una hora de gravitación que nunca antes tuvo con gobierno alguno, esta situación no es eterna y tal vez más temprano que tarde se les pondrá en vereda con bases de acción que eviten hacia el futuro estas penurias a nuestro sufrido pueblo; con leyes que impidan que la lucha de los trabajadores deje de ser de defensa de sus legítimos intereses, para transformarse en movilización al servicio de determinadas corrientes ideológicas y políticas.

Si no queremos ser indiferentes a los escollos que tiene hoy el país, debemos hacer conciencia de que más allá del partido que circunstancialmente esté en el poder la república reclama un gobierno que en realidad gobierne, y no que sea monigote de grupos corporativos.

NACIÓN

PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE

Nº 109 - Mayo 2018

DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n - Minas, Lavalleja
Administración: Tel . 097 317 358

Director y redactor responsable
Prof. César Jover
Secretario de Redacción
Roberto Patrone

INSCRIPCIÓN EN EL MEC: Nº 2089

NACIÓN EN PAPEL

Quienes prefieran leer el periódico en papel antes que en pantalla, ahora pueden hacerlo.
A partir del N° 109 viene armado sobre un soporte de diseño de hoja A4, por lo que el lector puede imprimirlo en la impresora de su PC en su casa. De esa manera lo transformará en una revista de 32 páginas

COLABORADORES Nº 109

Wilbras
Dr. Nelson Mosco
Cnel. Horacio Fantoni
Aníbal V. Abreu
Alberto Buela
Don Pelayo
Cnel. (R) José Carlos

Diseño, diagramación y fotografía:
FRESA EDICIONES -
Tel 097 317 358
nacionprensa@gmail.com
periodiconacion@gmail.com

Inmoralidad clasista y combativa…

Por: Dr. Nelson Mosco

Decía Aristóteles que lo que distinguía al hombre de cualquiera de los animales es la capacidad para discernir el bien y el mal; y podríamos completar la definición aristotélica diciendo que, cuando el hombre renuncia a su capacidad que lo distingue, se convierte en el peor de los animales. El hombre inmoral necesita justificaciones. Y siempre hay alguien dispuesto a dárselas. Cuando quien tiene a su cargo la dirección del Estado realiza acciones inmorales, y éstas quedan impunes, o peor, se justifican utilizando herramientas de presión para exonerarse ilegítimamente de su sanción, ya nos encontramos en un punto clave: lo malo pasa a llamarse bueno; y lo bueno, pasa a llamarse malo, primero de forma piadosamente desdeñosa, y así la persona inmoral es vista como un perseguido. Luego, rampante, satisfecha, el inmoral, se tropieza con todo tipo de escollos para preservar la impunidad; más tarde procurará todas las bendiciones legales necesarias para profundizar su proceder inmoral.

Y así vamos. Hay un verdadero despiste en la sociedad actual porque la supresión de las categorías morales nunca es inocua, aunque nuestra época proclame lo contrario. En el fondo está la infelicidad del ser humano. Esa tendencia a dejarse llevar por lo vacuo y efímero del placer; la autojustificación de alcanzarlo por el síndrome de ubris (superioridad) pisoteando los valores éticos y morales. No reconocer la transitoriedad del dirigente político; la comunión que comprende al líder político supuestamente impoluto del común delincuente, cuando roba. Es desconocer en sí mismo, la humana condición de falible, débil, corrompible. Cuando se defiende este liderazgo corrompido por el robo, se traslada esa condición demeritoria a quienes lo ensalzaron como infalible y superior; por tanto, envilece a quienes los defienden a capa y espada, y éstos rechazan aceptar que también quien los enarbola, falló.

En este comienzo de milenio, el mundo y la región se debaten entre caudillismos mágicos y resultados frustrantes de gestiones que dividen a sus sociedades entre los buenos, impolutos, infalibles y sensibles y los malos, equívocos, viciosos, insensibles, que sacaron provecho de sus posiciones para auto beneficiarse y beneficiar a privilegiados.

La realidad ha desmentido a la utopía. La división totalitaria entre buenos y malos, ha demostrado en poco tiempo, que los "buenos" se asociaron a los "malos" para provecho propio, consagrando una sociedad aún más injusta, donde desde el poder se distribuían los privilegios. Los más postergados fueron simples espectadores de una trama corrupta; anestesiados zombis dirigidos por quienes utilizaron *"a piacere"* los recursos públicos con los poderosos. Eso no se quiere admitir que es corrupción. Es la visión hemipléjica de superhumanos morales para enmarcar las actividades de saqueo de los recursos públicos, compartidas en obras públicas coimeras, en lineamientos "revolucionarios" para alcanzar al hombre nuevo. Sacar algún beneficio personal para la publicidad política está justificado, aunque el dinero que se reparta entre el empresario y el político sea el de la gente. En definitiva, el empresario para trabajar tiene que tener una "Gerencia de Coimas". El empresario es corrupto… pero el que ocupa el cargo político y consiente la obra por la coima, no. Los recursos son del pueblo, ellos llegan a manos de los empresarios "amigos", y el adicional que también paga el pueblo: la "propina", el sobrecosto de la obra pública, se reparte para mantener el circo propagandístico, y saca de la "pobreza" al político que consiente la coima, que además por su cargo, percibe del pueblo un suculento salario. Este salario se le paga, justamente, para evitar el mal uso del dinero del pueblo. Salieron de la pobreza a la opulencia, por malversación del dinero del pueblo. Esta realidad ideológico-político-económica, que vemos ha impregnado nuestra región, hace pervivir las condiciones sociales que fueron el argumento para acceder a los cargos políticos.

La cruzada "revolucionaria" por cambiar, que incluso involucró alzarse en contra de la democracia por amparar conductas corruptas, dio paso a usarla para llegar al poder y desde allí transformar la utopía, en la herramienta de corrupción organizada desde el poder.

De Artigas heredamos el respeto por las instituciones, el amor a la libertad individual, el apego a la democracia y la filosofía de que, en este mundo, "naides es más que naides", como decían los gauchos. Pero por cierto que no es lo que practicaron desde el gobierno. Se exigió como categoría excluyente que

el que aspirara a un cargo público tuviera patente de anteriormente perseguido. Esto conformó una casta intocable que se relacionó en el continente únicamente con sus homólogos ideologizados. Se ha llevado la adhesión a la causa común, al extremo de exigir, fe de aceptar cualquier acto por inmoral o corrupto. El error del "compañero" no era el horror del de la derecha, sino el tránsito hacia una nueva moral revolucionaria, en transición hacia la utopía. La corrupción era de derecha, la apropiación de recursos públicos para la causa, una justicia infinita que reivindicaba la condición de perseguido en su defensa.

La contaminación viral de la corrupción a todo nivel; aquella que no podía ocultarse fue apañada, promovida, aceptada o compartida por la máxima dirigencia política. Determinó la necesidad de optar: se aceptaba ese mal sistémico como una anomalía menor a corregir en otra etapa revolucionaria, o se marcaba la disidencia, arriesgando el objetivo supremo: alcanzar una utopía. Todo se justifica teleológicamente. Se priorizó el proyecto político por sobre lo ético, lo moral, lo penal. Se transformó al proyecto político global en inmoral y eso hizo caer la justificación de la herramienta para una superación de la humana debilidad.

El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente. La política es el camino para acceder al poder por la vía electoral. El sistema menos malo que consagra la democracia para evitar que ese poder concentrado se transforme en una tiranía es la división del poder en tres. Cada parte tiene una función bien diferenciada en representación del pueblo, que pretende disminuir la corrupción. Si la función jurisdiccional se bastardea, el resultado es que se concentra mayor poder en quien lo detenta. Todos los proyectos totalitarios, que utilizan al sistema democrático para acceder al poder, lo distorsionan profundizando el grado de corrupción. Restringen la actuación de los otros poderes, transformándolos en meros formalismos, afines al ideologismo totalitario de turno. Es el paso adelante para caer al abismo que separa la auténtica democracia de la absoluta tiranía.

Hubo un verdadero copamiento lento pero sistemático del Estado por parte de varios gobiernos y sus socios. Situación que rebaja la calidad institucional, deteriora el régimen democrático, pone en tela de juicio nuestra organización republicana y pisotea groseramente la consigna de que "naides es más que naides".

No hay razón para sorprenderse. Debajo del disfraz de cordero y de los discursos, los comportamientos intolerantes están en la esencia misma de las ideologías colectivistas que abarcan un amplio espectro que va desde el marxismo-leninismo al fascismo.

Esas ideologías clasistas, masificadoras, dirigistas, corporativistas, no se caracterizan por su actitud conciliadora hacia el que piensa diferente. Por el contrario, el adversario se convierte en enemigo; quien no forma parte del rebaño es potencialmente peligroso.

Parafraseando una vez más al genial George Orwell en Rebelión en la Granja, «todos somos iguales, pero algunos son más iguales que otros».

En este tiempo hemos visto como una pléyade de corruptos, auto designados "perseguidos políticos por la judicialización de la política", se han auto convocados para la defensa de la actuación de la Justicia, que luego de procesos con todas las garantías legales, le imputan delitos comunes y corrientes. Se quieren sustraer a sus obligaciones procesales, a fuerza de presión colectiva. Exigen recintos privilegiados, que los separen de las tristes pocilgas que dejaron para que otros se pudran en ellas. En lugar de utilizar los caminos naturales de defensa, poniéndose a disposición de la Justicia, demostrando ante la opinión pública con fundamentos indubitables los argumentos en los que pretenden basar su inocencia, optan por imputar, primero persecución político partidaria y subalternos intereses electorales. Cuando agotan la posibilidad de "chicanear", insultando sin pruebas la integridad de jueces y fiscales, apuntan a la judicialización de la política. Paradójicamente los mismos jueces y fiscales que ellos instalaron por decisión política; los que antes habían elogiado por su actuación en la "búsqueda de la verdad" de las acciones delicuescentes de otros. Finalmente cuando la Justicia se pronuncia indubitablemente y deben enfrentar como cualquiera la pena condigna a sus actos ilícitos, se escudan en su condición de dirigentes políticos, representantes una parte del mismo pueblo al que deben responder por acciones penalmente relevantes; y transforman en cómplices de su impunidad a quienes aún creen en su inocencia. Por si no les alcanza con pretender una excepcionalidad ante la Justicia, extienden la intención de cobertura a quienes desde otros lugares, compartieron los beneficios de sus ilícitas acciones.

La pregunta que debe hacerse quien los cobija, es ¿cómo hubo cohecho si el empresario ofreció pagar y el político no lo aceptó? ¿Por qué se reconoce

pagar sobreprecios o recibir coimas para concretar una obra o votar una ley? ¿Cómo pudieron los empresarios coimear si no hubo políticos corruptos a quienes pagar? ¿Cómo se pudo ignorar que hasta los más conspicuos allegados al poder realizaron actos corruptos sin que quien los impuso en el cargo avalara sus conductas? ¿Qué harían si renovaran un mandato presidencial Cristina Fernández, José Ignacio Lula Da Silva, Rafael Correa, y tantos otros gobernantes corruptos que deben dar cuenta de explícitas y probadas acciones delictivas? ¿Si los venezolanos se sacaran de encima la dictadura que se cae de madura, y como pretende, renueva por seis años más la "revolución bolivariana" castro-chavista, se profundizaría y consolidaría la "licencia" para saquear? ¿Por qué quienes los defienden públicamente, consecuentes con el objetivo ideológico común, no atacan con la misma virulencia a la Justicia cuando actúa frente a quienes pagaron coimas que cuando lo hace antes los presuntos coimeros?

Revalidada la legitimación para corromper todos los estamentos institucionales, tendríamos que corregir la máxima discepolieana. : *"...los inmorales nos han superao..."*.
Ya no tendría sentido alguno votar. Carecería de sentido conceder la representación y la responsabilidad de gobierno, por cuanto, en definitiva es una carta de impunidad a una cohorte de malandras, con nuestro particular beneplácito y soberana resignación. Quedaríamos a merced del ajuste de cuentas entre los coasociados para delinquir. Aguardaríamos la negociación entre los representantes del poder político y las bandas de empresarios, narcotraficantes, y delincuentes sindicales, que se disputen la autorización política para explotarnos. Se convertiría en utópica la última esperanza: que desde la democracia se instituya un equilibrio que apunte a una igualdad penal. No se justificaría encarcelar a un modesto ladrón o un sádico homicida, cuando quienes detentan esa punición, más inmorales aún, tienen cuentas pendientes que saldar con la Justicia.

Ha quedado demostrado en estos tiempos que, la inmunidad política, se utiliza para sustraerse a la tardía mano de la Justicia. Seguramente el constituyente no pensó en otorgar impunidad a los políticos para que cometieran o permitieran, antes, durante y después de ocupar un cargo, todo tipo de apropiaciones contra quienes los votaron. Pero la creatividad humana acomoda la norma para evadir sus consecuencias, y quienes ocupan cargos públicos, obviamente tienen la "sarten" por el mango.
Quienes violan las normas penales y tienen o tuvieron el poder, pretendiendo utilizarlo para evadir la ignominiosa consecuencia que los delincuentes tienen que asumir para purgar sus dañinas acciones: **la cárcel**... son **peores** delincuentes. Hacen las normas penales para castigar a otros y pretenden exonerarse de sus propias acciones reprochables penalmente. Para nada los justifica que otros, iguales a ellos, permanezcan aún impunes, con la cobertura circunstancial del mismo poder que ellos detentaron y corrompieron.
Quienes defienden a los corruptos, lo hacen por interés directo, personal e ilegítimo, o son usados como carne de cañón por esos delincuentes enquistados en la política.
En ningún caso pueden aspirar a renovar su condición de dirigentes políticos sin purgar la pena y arrepentirse realmente de sus actos.
La única opción superadora del soporte institucional y humano de la democracia es la sencilla e imprescindible consigna: *"nadie, absolutamente nadie, es mas que nadie"* frente a la Justicia.
Hay una sola *moral* y la otra es... *corrupción* y debe estar sujeta al reclamo imperativo de la moral y la justicia.
Por eso, en definitiva, no hay una moral clasista y combativa y otra de signo contrario.

«LA HORA 25»

Por: Cnel. Horacio Fantoni

Esta novela del rumano Constantin Virgil Georgiu es un retrato de los años 40 del siglo pasado. En tiempos de la Segunda Guerra Mundial las grandes ideologías en pugna parecían destinadas a borrar toda huella de la individualidad humana.
El hombre ha sufrido todo lo posible en un ser humano y las horas se le han agotado.
Solo le queda la hora 25, la hora imposible, la hora de la desesperanza, la hora en que ya no hay horizonte a la vista y todo está enrejado por el infortunio del destino.
Se ha perdido toda esperanza. La humanidad entra a esa hora terrible en que su destino queda en manos infaustas, cruentas y cegadas por aquellas ideologías en pugna. Esa es la historia que Georgiu narra a través de las desventuras del protagonista, un joven e inocente jornalero, Iohann Moritz.
Victima sucesiva de su propio jefe de Policía, que lo interna como judío, para apropiarse de su mujer, rescatado por un oficial nazi que lo considera un espécimen ario perfecto, prisionero luego de los rusos que lo enjuician por colaboracionista nazi y finalmente obligado por las tropas norteamericanas a elegir entre integrar sus tropas, pues se piensa ya en la Tercera Guerra Mundial, o internarse en otro campo de concentración.
Poco le queda ya al inocente Iohann de su arrebatada humanidad y menos aún de su libertad, que a esa altura depende de quien esté al mando circunstancial.
El autor refleja el momento histórico del hombre común, el que no tiene militancia política, dedicado a su trabajo diario y que ve que todo se derrumba a su alrededor.

De la reseña de la Página web “un libro al día” se extrae lo siguiente:
“No hay, de hecho, en la novela, una visión dualista de la Segunda Guerra Mundial: se muestra, sí, la deportación de los judíos, la brutalidad de los campos, el exterminio nazi y su imperialismo belicista. Pero también la violencia del ejército rojo, especialmente contra las mujeres; el egoísmo de algunos judíos, capaces de abandonar a otras posibles víctimas por su salvación personal; y la ceguera de los vencedores, que declaran culpable a la población de países enteros y actúan con ellos con la misma inhumanidad de los vencidos. *La hora 25* merece ser leída, por eso, no solo como un reflejo de una época oscura, sino como una advertencia contra la deshumanización de una sociedad burocratizada y tecnificada. Aunque solo fuese por eso, merece seguir siendo leída ya en este siglo XXI en el que nos encontramos.”

Bajemos la mira al Uruguay contemporáneo.
No estamos, aparentemente, en guerra. No sabemos, pues el futuro no es conocible por los humanos, si lo estaremos próximamente.

Pero la sensación del ciudadano común, el que no tiene guardaespaldas, que tiene que dejar su casa diariamente para ir a ganar su sustento, sin saber si en la jornada será víctima de la violencia sin control que cada día cobra su cuota de muertos y heridos, es muy similar a la del rumano de la novela.
Miles de adolescentes no acceden a una educación de calidad. Fuera de los cupos insuficientes de los liceos de tiempo completo como el Jubilar o el Impulso o de los Institutos privados inaccesibles para la mayoría, el panorama es desolador.
La brecha social se ensancha, la marginación aumenta. El destino de los desamparados parece agotarse en las dádiva del Mides generadoras de más pobreza moral, en la droga y en el delito.
Nuestros semejantes más ignorados viviendo y durmiendo en las calles. Privados del confort de la seguridad de un plato caliente bajo un techo digno, sin familia en donde refugiarse. Sin amor humano con qué mitigar su sufrimiento.
Basta caminar por las noches montevideanas y cada vez más del Interior, para encontrarse con siluetas huidizas, semblantes agobiados de personas a las que la sociedad rehúye. Esa sociedad la constituimos todos. Y todos somos culpables de haber permitido que se llegara a estos extremos.
Como en la novela del rumano, los jerarcas responsables parecen no advertir al individuo. Siempre encuentran causas ajenas a su accionar para justificar estas atrocidades.
Aparecen en la televisión desgranando pomposamente conceptos de justicia social, de ingresos promedio, de salarios reales… seguros ellos de que al finalizar sus pontificados, volverán a la seguridad del hogar que su función pública les provee.
La violencia está en todas partes: en los hogares deshechos y faltos de conciencia moral y cívica, en las aulas escolares, en los atropellos sindicales impidiendo el libre derecho al trabajo de quienes no siguen sus dictados.

En la prohibición de disponer libremente de los bienes de cada uno, debiendo pasar por un interrogatorio ante el jerarca de turno para poder gastar algo del dinero ahorrado, cada vez más escaso por cierto.
En el miedo del ciudadano cuando se ve testigo de algún procedimiento policial que nunca se sabe cómo terminará.
En la falta de apoyo a esos mismos policías que arriesgan sus vidas a diario y que viven en la incertidumbre de ser castigados por cumplir con su deber.
En los rumores de aumentos impositivos a sueldos y jubilaciones, que afectan a un sector que ya no tiene capacidad de respuesta ante una quita a sus ingresos, por lógicas razones etarias.
En ser testigos de burdas discusiones del máximo gobernante, enfrentado a ciudadanos que no hacen más que reclamar sus derechos. Y en el peso de todo el Estado para aplastar a sus conciudadanos que protesten, difundiendo inmoralmente datos privados que solo competen al Estado y al implicado.
En los miles de puestos de trabajo perdidos, en el subempleo, en la informalidad hasta en los propios empleos estatales.
En la corrupción desatada, en el nepotismo, en la soberbia de creerse dueños de cargos públicos, cuando solo son administradores, obligados frente a su mandante, el pueblo.
En los miles de millones de dólares alegremente despilfarrados en la administración pública, con casos emblemáticos en los casinos, Ancap, Pluna, Gas… y tantos y tantos otros.

Hoy se oyen voces que tímidamente van haciéndose oír, con acertados pronósticos de la realidad venidera, siempre muy agorera.
Son olímpicamente ignorados desde el poder. Es la omnipotencia que refería Georgiu a una escala vernácula.
Tal parece que solo los que detentan el poder son seres pensantes y sus acciones, libres de cualquier intento de discrepancia.
Es penoso ver extensas sesiones de las cámaras, con explicaciones imposibles de cuanto ministro sea interpelado, sabedor de que, al final… los votos de su mayoría lo respaldará contra viento y marea.
Y también está la violencia en el tenor de las discusiones parlamentarias, donde parece que importa más el insulto y la canchereada que algún argumento real que a esta altura parece imposible que se les ocurra.
Nunca en la historia del país sucedieron tantos actos tan descacharrantes como en estos trece años de gobierno frentista.
Hay para elegir desde el principio:
Las armas de Feldman, nunca aclarado el caso y cerrado este por el actual fiscal de corte. ¿Qué pasó, de quién eran, había algo más que fue cuidadosamente oculto?
El testigo de un ilícito que involucraba a personas con vinculaciones en el Gobierno, que días antes de su atestiguación, aparece cadáver, flotando en la bahía de Maldonado.
Los miles de dólares que desaparecieron sin dejar rastros desde dentro de una institución bancaria, a plena luz del día y en horario público, sin que nadie pueda dar fe de lo sucedido.
La muerte por explosión de una bomba en una garrafa, de una vecina de Malvín, sin explicación hasta hoy.
La muerte de un jovencito en un campamento político en Punta Espinillo, que nunca se supo de culpables, motivo y cómo fue asesinado.
El fraude del puerto de aguas profundas y del proyecto minero en Rocha.
La regasificadora, Pluna, Ancap, AFE, el Antel Arena costando más del doble de lo previsto (¿qué pinta Antel en un estadio cerrado?)
Las pérdidas en los casinos municipales…
Los parientes de jerarcas en cargos públicos: esposas, hermanas, tías, suegros, novias y hasta “aspirantes a yernos”.
El sindicalismo alineado a un partido político, muchas veces con sus gerifaltes ocupando indistintamente cargos políticos y sindicales alternadamente. ¿Es moral esto? ¿No deben asumir la defensa de obreros, empleados o funcionarios sin ningún matiz político en su accionar?
En fin, la lista es inmensa y asombra que, siendo de público y notorio conocimiento de la población, no se haya producido el rechazo civil a estas atrocidades.
Dejémosla por acá, porque es por demás conocida y angustiante para el ciudadano común.
Pero tengamos en cuenta algo que no parece tenerse

en las esferas del poder: cada acto fallido de estos, cada acto de ineptitud, impericia, corrupción o mal manejo de la cosa pública, repercute fatalmente en la sociedad. Sobre todo en los más desfavorecidos (aquellos a los que Artigas decía que había que defender a ultranza)
Son más niños desatendidos, más problemas sanitarios, más desempleo, menos educación, más inseguridad.
Todo repercute en el pueblo.

Hoy, los que mandan son afines a regímenes perimidos, con sistemas políticos que han traído desolación, miseria, hambre, en donde sea se han aplicado.
¿Se puede esperar cambios? ¿Por qué? ¡Si así parece irles (a ellos) fenómeno! Es por eso que pareciera que nos estamos asomando a nuestra propia hora 25.
Aquella en que la desesperanza es la que reina.
Aquella que se mire a donde se mire, el fantasma de la desocupación, de la opresión impositiva, de la delincuencia desatada, del narcotráfico, de la falta de líderes con proyección de estadistas en la oposición... es lo que se ve.
¡Y donde hay niños y ancianos que sobreviven de la basura!
Y donde hay algunos que tienen todo (los de siempre, los que lograron su bienestar con su trabajo y también los que dedicaron su función pública a acomodarse ellos y sus parientes) y otros que no saben qué hacer para llevarse el pan a la boca o abrigarse decentemente en los meses invernales.
Y otros que roban, matan, explotan, secuestran y violan alegremente, haciendo de esto un medio de vida.
¿No leíamos hace poco un reportaje a un delincuente que luego de su prisión (muy poca) decía que iba a vivir del producto de sus robos, que nunca fueron encontrados? ¡Y a nadie se le movió un pelo de los que deben vigilar estas cosas! Lindo ejemplo el diseminado por el diario, para nuestros niños y adolescentes.
La hora 25. La que nunca pensamos podría alcanzar la patria de Artigas. La que llega cuando todos están distraídos, cada uno pensando que a él no le tocará.
¿Ha llegado ya?
Yo creo que no. Pero estamos ya en el límite. En unos pocos segundos, si nada hacemos, será ya tarde.
Esta es la última hora de las generaciones que construyeron este país. Si no actúan ahora, será la hora definitiva de los que han destruido todo lo bueno, decente y noble que tenía nuestra Patria.
Esa será la hora 25. Salir de ella será entonces imposible y la nación como la conocemos, cesará.
Qué la sustituirá? No sabemos. Lo que sí es seguro, es que se tratará de algo muy diferente al país de nuestra infancia y adolescencia.
Con la ideología de los que detentan el poder… sobran ejemplos en el mundo. Todos terribles para los ciudadanos que la soportan.
¿Qué es imperioso hacer?
Los líderes políticos de la llamada oposición intentan tímidamente hacernos creer que la solución está en alguno de sus sectores. Sí, porque cada uno habla de "sectores": el sector batllista, el wilsonista, el herrerista, el independiente, el viejo riverista colorado, el ruralista, etc. etc.

Pero… ¿y el sector oriental?
¿Es que cada uno de estos sectores, no se siente legítimamente oriental?
¿Entonces? La conclusión es por demás evidente. Si todos están convencidos que lo que ahora está en el poder es absolutamente antioriental:
Reúnanse a revisar las coincidencias que todos tenemos como orientales. Dejen de lado sus sectorismos. Hallen las pocas pero fundamentales medidas que hagan posible revertir esta situación. Utilicen a los más capaces de cualquiera de los sectores.
Alrededor de esta premisa, construyan entre todos el futuro del país, presentando al pueblo una propuesta lúcida, clara, sin eufemismos, libre de personalismos malsanos….útil sólo al país.
Con esto, quien sea el presidente es lo de menos. Importa el trabajo arduo que les espera a todos para salir de esta ruina, con la participación de todos los orientales.
Como lo reclamaba el Prócer. Como lo hicieron Lavalleja y Rivera.
Unidos. Con confianza unos en otros y firmeza de actitud.
A Virgil Georgiu, para poner una nota de desesperanzada esperanza ¡de porfiados nomás!, para finalizar, le antepondremos los versos del ilustre Poeta de la Patria. Tal vez nos sirvan para despertar y reclamar lo que por derecho nos pertenece y que hemos visto escamotear impasiblemente. Que así sea:

¡Oh! No, no puede ser. Pueblo, despierta;
Arranca el porvenir de tu pasado:
Levántate valiente,
Levántate a reinar, que de rey tienes
El corazón y la guerrera frente.

Brillante y emotivo discurso del comandante en la celebración del 207 aniversario del Ejército y del Día del Soldado

«Ser artiguistas hoy implica no renunciar a la defensa de nuestros sueños, significa negarnos a ser meros ejecutores de una agenda, de un libreto elaborado en otras latitudes, generosamente financiado»

Hacía largo tiempo que los orientales no escuchaban de boca de una autoridad nacional un discurso tan coherente, realista, conceptual y correctamente expresado, además de profundamente emotivo, ya que, lamentablemente, se han acostumbrado al mensaje absurdo, mentiroso y hemipléjico de sus dirigentes de hoy, generalmente pronunciado en un estilo chabacano, ordinario y provocador.

El comandante en jefe del Ejército demostró con sus dichos que gran parte de las reservas morales y de principios históricos de nuestra sociedad se conservan y potencian en nuestras Fuerzas Armadas

Foto P.B.

El comandante en jefe del Ejército oriental, el general de Ejército Guido Manini Ríos comenzó su alocución en la celebración destacando la presencia de las máximas jerarquías de fuerzas armadas de la región, lo que ***"es una demostración más de que tenemos bien claro la impostergable necesidad de una efectiva integración de nuestras patrias hermanas como única forma de enfrentar los desafíos del momento y amenazas que son comunes a estas patrias".***

Recordó luego que ese día hacía 207 años que en los campos de Las Piedras se producía la primera victoria de las armas de la revolución de nuestro pueblo, se consolidaba el liderazgo de José Artigas y nacía el sentimiento de orientalidad y que ***"ese día nació el Ejército Nacional, indisolublemente unido al destino de su pueblo. Ese día, en cierta forma, nació la Patria".***

Resaltó desde las luchas que siguieron contra todas las fuerzas que intentaron derrotar la revolución artiguista, de hondo contenido social (incluido el fuerte ejército portugués, armado por la gran potencia Gran Bretaña) ante las que Artigas logró la gran hazaña militar, conduciendo ***"una verdadera resistencia nacional transformándo la fácil conquista prevista por los enemigos en una guerra sin cuartel que duró tres años y medio"*** y con la abnegación y el sacrificio de quien sabe que defiende una causa superior***, "los soldados artiguistas regaron con su***

sangre el territorio de la Patria mostrando al mundo el coraje de una raza que se negaba a sucumbir bajo la dominación extranjera".

Luego afirmó que durante los dos siglos transcurridos desde entonces ***"el Ejército fue en todas las épocas, actor esencial en la vida del país. Fueron sus hombres los que en el campo de batalla decidieron la existencia misma de la Patria; en el acierto o en el error la institución acompañó todas las vicisitudes de nuestra historia; todos los gobiernos, desde el primero instalado en 1830 hasta el presente han tenido en el Ejército la garantía imprescindible para la aplicación, en todo el territorio nacional, de lo establecido en nuestra Constitución y en nuestras leyes".***

A continuación el general de Ejército Guido Manini Ríos enumeró los distintos servicios que el Ejército le presta al país en la actualidad, pero subrayó que ***"la principal misión que nuestra Constitución y nuestras leyes le asignan al Ejército Nacional es la defensa de la soberanía del país en su integridad territorial y sus recursos estratégicos. Para eso, en base al esfuerzo diario de sus integrantes se prepara una fuerza disciplinada, cohesionada, encolumnada tras sus mandos naturales, que busca actuar con eficacia y eficiencia haciendo el mejor uso de los siempre escasos recursos disponibles. Una fuerza en condiciones de asumir una auténtica política de defensa nacional que incluya a todos los orientales, que se inspire en aquella resistencia artiguista ante un invasor infinitamente superior que sea capaz de disuadir cualquier amenaza, sea esta de una agresión externa, de una acción terrorista o de cualquier organización que pretenda desconocer muestro Estado de derecho"*** **(prolongados aplausos).**

Citando al pensador uruguayo José Enrique Rodó, el comandante recordó que ***"no hay pueblo débil, sino el que se rebaja voluntariamente a serlo, porque la fortaleza de los pueblos se mide, no por su capacidad para la agresión, sino, por su capacidad para la defensa…"*** Y agregó que en línea con este pensamiento solo a partir de un Ejército de pie se podrá implementar una verdadera política de defensa que preserve la dignidad nacional.

El general Manini *Ríos se refirió luego a que los uruguayos se precian de ser artiguistas, pero preguntó:* ***"¿Qué significa ser artiguista en pleno Siglo XXI?"***

Y respondió que no se trata solamente de evocar al prócer en cada fecha patria o repetir alguna frase de sus documentos, sino que ***"ser artiguista implica hoy antes que nada el compromiso con el proyecto por el que Artigas y su pueblo pelearon; ser artiguista hoy es estar cerca de la gente, particularmente de los más frágiles, es luchar por brindarles oportunidades a todos los uruguayos y condiciones dignas de vida, es ocupar un puesto de lucha en la batalla más importante y más urgente que hoy podemos librar: el combate frontal a la marginalidad social y cultural que cada vez afecta más la convivencia entre los uruguayos y día a día se lleva vidas y esperanzas"*** (aplausos).

"Ser artiguistas —prosiguió— ***hoy implica no renunciar a la defensa de nuestros sueños, significa negarnos a ser meros ejecutores de una agenda, de un libreto elaborado en otras latitudes, generosamente financiado*** (aplausos***) por los centros de poder mundial que buscan fragmentarnos, que buscan tribalizarnos, que buscan debilitar y destruir a las instituciones, que buscan dejarnos inermes, dejarnos indefensos ante cualquier agresión.***

Creemos sinceramente que existen muchos orientales fieles al proyecto artiguista, pero también creemos que los enemigos de su causa, los Sarratea, los Alvear, los Pueyrredón, los hombres de casaca acostumbrados a decidir entre cuatro paredes los destinos de los pueblos, también existen, y al igual que hace dos siglos, mantienen la esperanza de encontrar un príncipe extranjero para coronarlo (aplausos).

Luego el comandante en jefe explicó que para formar verdadera conciencia cívica la institución que él comanda apuesta fuertemente a la educación de sus hombres,

creando una estructura educativa de nivel básico, secundario y terciario por la que pasan anualmente más de cuatro mil alumnos, y que ***"se preparan teniendo siempre como referencia el ideario de nuestro primer Jefe. Además, la Institución recibe año a año a unos 2.000 nuevos integrantes que en sus filas se forman como ciudadanos y adquieren capacidades que le permiten brindar el servicio que la sociedad y la Patria les requiere. Hemos construido e inaugurado a principios del mes de marzo el Liceo Militar en Tacuarembó, llevando este prestigioso instituto secundario al corazón del norte del país. Damos así respuesta a una creciente demanda por una educación basada en valores positivos, en la disciplina, en el espíritu de sacrificio y en el ideario de nuestro prócer, todas ellas herramientas esenciales para la formación de nuestros futuros ciudadanos.***

Hemos implementado los denominados talleres de formación ciudadana, en los que se les da oportunidades a los hijos de nuestro personal, introduciéndolos en el conocimiento de oficios. Empleamos para ello nuestras instalaciones y los especialistas que disponemos. Prevemos extender la oferta a los vecinos de nuestros cuarteles ubicados en la periferia de Montevideo y en capitales y ciudades del interior.

Hemos realizados —continuó— ***convenios con el Congreso Nacional de Intendentes, con la Universidad de Trabajo del Uruguay, con la Cámara de la Construcción, para la formación de civiles en el empleo de maquinaria vial, albañilería, quinchado, etc. Colaboramos así con el esfuerzo educativo Nacional en el entendido de que ese es el único camino para evitar el ensanchamiento de la fractura social que impide a muchos orientales acceder a oportunidades que les permitan transitar en la vida con dignidad (aplausos).***

Seguidamente el general se refirió a las misiones de paz del Ejército uruguayo en el exterior: "En el último cuarto de siglo —dijo— ***nuestros batallones han sido desplegados en algunos de los lugares más conflictivos del mundo como Camboya, Mozambique, Angola, el Congo y Haití, países sumidos en guerras y conflictos interminables alentados por poderosas organizaciones que lucran con la inestabilidad que las mismas crean, extrayendo a precio vil las riquezas de estos países.***
Es precisamente en la República Democrática del Congo que hoy tenemos desplegado al batallón Uruguay 4. Las operaciones que allí cumplimos son de caracteristicas netamente militares que requieren para su ejecución organización, preparación, entrenamiento, armamento y medios militares. Comprenden entre otras la seguridad de convoyes, acantonamiento de guerrilleros desmovilizados, neutralización de grupos criminales que desafían el proceso electoral, y la protección a una población civil totalmente indefensa ante el accionar de bandas armadas que buscan controlar el territorio y han perpetrado hace no mucho tiempo verdaderos genocidios en los que muchas veces están presentes ancestrales odios tribales de origen étnico. Estas operaciones se cumplen amparadas en el marco legal que proporciona la organización de las Naciones Unidas, que contempla el uso de la fuerza en todas sus dimensiones.

El pasado 5 de agosto efectivos de nuestra compañía Delta liberaron una localidad de 30.000 habitantes llamada Vuhinga, ubicada en la región noreste del Congo que había sido tomada por un grupo de guerrilleros. La aliviada población local agradeció emocionadamente a unos desconocidos hombres blancos que en su brazo llevaban una banderita a franjas celestes y blancas con un sol (aplausos abundantes) que ese día iluminó como nunca.
El 15 de noviembre efectivos uruguayos evitaron la fuga de centenares de presos al enfrentarse con un grupo armado que pretendía liberarlos de la cárcel de Butenbo, una ciudad de 300.000 habitantes ubicada también en el nordeste del país.
Episodios similares, en los que hubo que actuar decididamente con nuestros medios militares ocurrieron en las últimas semanas en otras localidades, donde

nuestros soldados mostraron un profesionalismo tal que no hubo que lamentar bajas propias ni en la población civil, generando el inmediato reconocimiento de las autoridades de la ONU, en el Congo y en Nueva York, y principalmente de las autoridades y pueblo congoleños.

Nuestro embajador ante la ONU habló el pasado mes de diciembre sobre el prestigio de nuestras fuerzas y el respeto que merecen dentro de la comunidad internacional. Uruguay se destaca por el compromiso que tiene. 'Los uruguayos no miran para el costado', dijo el embajador Elbio Roselli, sintetizando la opinión que se tiene en el máximo organismo internacional sobre el accionar de nuestros soldados".

Ttambién recordó el comandante que ***"un video que se hizo viral en las redes sociales y que nos mostraba a un grupo de niños congoleses huérfanos vivando el nombre de nuestra patria nos hizo sentir un nudo en la garganta (aplausos). Esa y muchas otras situaciones han dado lugar a reciente edición de libros que ponen luz sobre lo que nuestros soldados han hecho y hacen para mejorar las condiciones de vida de un pueblo devastado".***

Y agregó que en una época en la que todo parece medirse por los logros materiales, en la que los seres humanos están encerrados en sí mismos, ajenos a la realidades que golpean a su lado, es motivo de genuino orgullo para ***"todo oriental bien nacido"*** ver su bandera nacional desplegada en las zonas más castigadas del planeta ***"transformada en un símbolo de solidaridad y esperanza, ver a sus soldados dar un día sí y otro también sobradas muestras de heroísmo, ver a los hijos de esta tierra uruguaya reconocidos por la comunidad internacional a la vez que conquistando verdaderos horizontes de grandeza"*** (abundantes aplausos).

El comandante también se refirió al "Día del soldado"

El comandante Manini Ríos al final de su discurso recordó a los presentes que el 18 de mayo se celebra también el **Día del Soldado** y que por eso quería dirigirse a ellos, ***"y cuando digo soldado no me refiero a una jerarquía, sino a una condición. Soldados son los que sienten el uniforme que visten o que alguna vez vistieron. Soldados son los que con un admirable espíritu de cuerpo, espíritu de sacrificio, luchan codo con codo para superar las dificultades que diariamente se presentan en el cumplimiento de la misión asignada.***

Soldados son los que abrazaron una vida de servicio a la comunidad a sabiendas de que mucho antes de sus derechos están sus obligaciones (aplausos). ***Soldados pueden ser desde el recluta recién ingresado hasta el general más antiguo. Y quiero sintetizar el sentimiento que hacia ellos nos anima con una sola palabra: ¡Gracias!***

Gracias soldados por el esfuerzo diario que realizan para cumplir de la mejor forma posible todas las tareas y las misiones que les son encomendadas; gracias soldado por haber estado aquellas noches, aquellas madrugadas, aquel fin de año, aquel año nuevo en que la sociedad los necesitó. Gracias por la labor cumplida en la extinción de incendios, en la evacuación de miles de vecinos inundados, en la atención a los damnificados por las sequías, en la prevención de probables emergencias sanitarias.

Gracias soldado por haberse transformado en la esperanza de los más desesperados.

Gracias soldado por mantener vivo el ideario del prócer, por respetar y hacer respetar los

símbolos nacionales, por izar cada mañana la bandera nacional en todos los rincones de la Patria, y en la Antártida, y en el desierto del Sinaí y en las selvas africanas y por mantener al tope la bandera federal artiguista en el cerro de Montevideo.

Gracias soldado por cumplir calladamente con todas las obligaciones del servicio sin pedir nunca nada a cambio a la Patria aun a pesar de que mientras en Uruguay la pobreza descendió al 7,9 % , en el Ejército, con los mismos parámetros de medición, la pobreza alcance al 44, 5 % (prolongados aplausos).

Gracias soldado por la lealtad que demuestra hacia sus superiores, pero sobre todo hacia sus subalternos. Gracias por la confianza que deposita en sus mandos naturales.

Gracias soldado por no reaccionar ante la provocación de aquellos que siguiendo o respondiendo a intereses inconfesables viven de la confrontación socavando cualquier auténtico proyecto nacional (aplausos).

Gracias soldado por haber hecho del Ejército nacional, la fuerza de todos, una de las instituciones con mayor aprobación desde la ciudadanía (aplausos).

Finalmente Guido Manini Ríos anunció al presidente de la República el desfile que daría fin a la jornada, pero también lo hizo con un gran estilo y un mensaje postrero estremecedor:

«Tiene ante usted formados —le dijo— ***más de un millar de efectivos que representan a los quince mil hombres y mujeres que integran el Ejército Nacional. Están prontos para desfilar rindiéndole honores, porque usted es su máximo comandante, porque usted por decisión del pueblo uruguayo representa el Estado, representa lo que ellos defienden. Quieren demostrarle el espíritu que los anima, la disciplina que los une, la cohesión de sus movimientos, quieren expresarle a su manera que su voluntad de servir está intacta, que su moral está más alta que nunca que el Ejército que integran está de pie y que nada ni nadie lo pondrá nunca de rodillas.***

Usted Señor Presidente, podrá verlo en esos rostros de soldados sencillos, pero firmes. Y entonces usted y la ciudadanía toda podrán tener la tranquilidad de que sigue existiendo, con la fortaleza de siempre, con la convicción de siempre, el Ejército que naciera, junto a su inmortal jefe, un día como hoy, en los campos de Las Piedras.
Muchas gracias.

Foto P.B.

El recuerdo permanente de los soldados vilmente asesinados

Como todos los años, militares retirados y en actividad rindieron homenaje a los cuatro soldados asesinados en un ataque cobarde de la sedición apátrida el 18 de mayo de 1972 : Saúl Correa Díaz, Osiris Núñez Silva, Gaudencio Núñez Santiago y Ramón Jesús Ferreira Escobal.

Estuvieron presentes los comandantes de las tres armas, personalidades nacionales (no del Gobierno) y un numeroso público, civil y militar.

Se cantó con gran emoción el Himno Nacional, se dio lectura a la Orden correspondiente al acto, se colocó una ofrenda floral y se culminó con el tradicional toque de silencio.

Fue el comienzo de una larga jornada que con motivo de celebrarse también el Día del Ejército Nacional, el Día del Soldado y el aniversario de la batalla de Las Piedras, tuvo el gran acto en el Comando General del Ejército con presencia del presidente de la República, memorable discurso del comandante en jefe, entrega de condecoraciones y desfile militar, en la tarde acto en la ciudad de Lad Piedras, Misa en la iglesia Matriz y finalmente velada musical en el teatro Solís.

Guardia de honor

Foto P.B.

Banda militar

Foto P.B.

Comandante en jefe

STURLA EN LA MISA POR EL EJÉRCITO

«Necesidad de un horizonte espiritual»

La nutrida agenda de actividades del 18 de mayo culminó a la hora 18 en la Catedral de Montevideo con el rezo del Santo Rosario y una Misa por el Ejército Nacional en su día, concelebrada por una veintena de sacerdotes presididos por el cardenal Daniel Sturla y entre los que se encontraba el obispo de Minas, monseñor Fuentes.

"Día del Ejército, batalla de Las Piedras, bautismo de fuego de las tropas orientales, día de la victoria de Artigas, día de la libertad y de la dignidad humana", comenzó diciendo el cardenal Sturla en la homilía de la Misa por el Ejército.

"Clemencia para los vencidos" —continuó— ***esta frase de neto cuño evangélico refleja la grandeza cristiana del héroe"*** y señaló que la primera lectura de la Misa de ese domingo terminaba con una frase llena de contenido: ***"todo lo que digan y hagan, háganlo en nombre del Señor Jesús, dando gracia a Dios Padre por medio de Él", hacer todo en nombre de Él, en nombre de una realidad superior a nosotros mismos, con la que nos identificamos, por la que entendemos***

que vale la pena vivir y sufrir.
Los militares asumen la vida como un servicio a la Patria y a lo que esta es: el lugar de nuestras raíces personales y familiares, la cuna, la tierra, las personas que las integramos, la defensa de su soberanía, es decir, de su misma existencia.
Para países pequeños como el nuestro, parece aún más necesaria esta conciencia de nuestra propia dignidad, una necesidad de ahondar en nuestras raíces, de bucear en nuestro pasado para encontrar las fuentes inspiradoras de nuestro proceder. Actuamos en nombre de la Patria, en nombre de las leyes que la misma Patria se ha dado".
"En la pluralidad de nuestra sociedad democrática —añadió—**esta visión puede ser a veces criticada, pero en la tradición cristiana la Patria está unida a la paternidad y a la filiación, y por lo tanto a la piedad, al sentido de ser hijos agradecidos y respetuosos.**
Sentimos la Patria, le tomamos el pulso, nos preocupan sus angustias y dolores, la queremos cuidar como si fuera una anciana madre, la queremos ver crecer como si fuera un hijo pequeño, le queremos hablar como se habla con un joven que tiene mucho futuro por delante. Sentimos hacia la Patria respeto y veneración".

Acontinuación aludió a las palabras del general Manini Ríos en el discurso de la mañana ***"que decía: ser artiguista hoy es estar cerca de la gente. Particularmente de los más frágiles, es ocupar un puesto de lucha en la batalla más importante y más urgente que hoy debemos librar: el combate frontal a la marginalidad social y cultural que cada vez afecta más la convivencia entre los uruguayos, y que día a día se lleva vidas y esperanzas. Es esta también la preocupación de la Iglesia Católica, que sin ningún interés político partidario, porque no los tiene, ha ofrecido a los uruguayos todos, pero en especial a los católicos, una reflexión en un documento que se llama 'Construir puentes de fraternidad en una sociedad fragmentada'.***

Se trata sin duda de un gran desafío de la hora presente. En una sociedad que ha mejorado sus índices económicos, que ha logrado reducir la pobreza, nos encontramos con una situación difícil, de pobreza dura, con la violencia social que genera, con los problemas conexos de narcotráfico y delincuencia.
Pero no se trata de un problema solamente económico o social, se trata también de un problema espiritual».

Más adelante el cardenal Sturla afirmó que para muchos el sentido de la vida se ha oscurecido, pero que la vida ***«no es solo la acumulación de derechos que debo reclamar y disfrutar sin tener en cuenta las obligaciones que debo afrontar y las responsabilidades que estoy llamado a asumir. Tenemos necesidad de un horizonte espiritual, sea religioso o sea laico, pero un horizonte que dé a mi vida una finalidad que la ilumine, un horizonte hacia el cual caminar, que trascienda el devenir de mi vida.***
Por eso hoy sentimos la alegría de esta presencia de ustedes en la Iglesia Matriz, la alegría de todo este grupo humano de nuestro país que piden al buen Dios su luz, para mejor amar y servir, sabiendo que la vida tiene un sentido que a la luz de valores y fines trascendentes se llena de significado. y más aún, que a la luz de la fe cristiana adquiere su sentido más pleno el amor y el servicio».

Luego recordó nuevamente el discurso de la mañana del general Manini Ríos que ***«se refirió a las misiones del Ejército en***

Foto P.B.

tierras lejanas, pero también al compromiso de sus integrantes en situaciones de dolor que se dan en nuestro país. Allí están estas instituciones fundadoras de la Patria mostrando lo mejor de sí mismas, cuando ponen al ser humano en el centro, y cuando las mueve el amor y el servicio».

A continuación reconoció que a veces solo se reciben críticas, ***«pero está la gratitud mayor, que está unida también en el sacerdocio y en la vida militar: la gratitud de haber cumplido con el deber frente a la Patria, frente a Dios. Y el Evangelio hace un llamado a la humildad muy fuerte en aquella frase que Jesús pone en labios de los que se presentan ante Dios después de una vida de servicio: "somos ciervos inútiles, no hemos hecho más que lo que teníamos que hacer"***

Al final de su homilía, luego de recordar que en la Catedral se hallan reliquias de los santos apóstoles Felipe y Santiago traídas desde la Basílica de los Doce Apóstoles, de Roma, que son los santos patronos de la ***«muy fiel y reconquistadora»*** ciudad de Montevideo, invocó a la Virgen María ***«capitana y guía de los Treinta y Tres, a ella le pedimos que sane las heridas que aún quedan de un pasado que cuesta tanto, tanto, a nuestra Patria y a nuestra gente asumir. Para poder entonces ir con plena fuerza a librar las batallas por la dignidad de todos los que habitan en este suelo».***

El fin de las FF. AA.

La “Guerra Tibia”

Por: Anibal V. Abreu

Hemos leído con asombro en un prestigioso semanario, que voceros oficialistas afirman que al terminar la “guerra fría” está en discusión la existencia de las FF. AA. Nos sorprende, no solamente por la pobreza intelectual de evaluar su existencia desde la probabilidad de un conflicto bélico, sino por la falta de responsabilidad y ligereza ante un tema tan serio como la defensa nacional.

Lo cierto es que no hay guerra ni fría ni caliente, solo una intención de afectar a la institución debilitándola y una clara necesidad de recaudar, entibiada por la estigmatización de su imagen, con poca argumentación a favor. Todo bajo un grueso error histórico, no se discute sobre el fin de las FF. AA. O sea su razón de ser en la sociedad. Aunque parezca de perogrullo rediscutir algo tan viejo como la propia Patria… por eso lo del título, más que guerra fría, es tibia y pobre intelectualmente. Y por otro lado el fin, pero no por el final sino por la misión, dramática interrogante existencial que se plantea hoy, en medio de tanta mentalidad fundacional.

Estamos desconcertados en un país a diferentes velocidades, por un lado con estadísticas se “bajan cifras” de delitos, pero la verdad es que no podemos atrapar un motochorro y nos matan como perros, esas son las urgencias inmediatas.
Mientras, para el gobierno de turno abandonando históricas reivindicaciones, la urgencia es la macroeconomía, su balance ético y moral solamente rinde cuentas en los intentos de corrección de libros de caja. Con la pantalla de la equidad se castiga al que trabaja más, así son postergados y castigada la clase media. Paga más el que gana más y trabaja más, y no el que tiene más”: las pymes, el que crea trabajo y lo sostiene, los jubilados, los que pagan los impuestos y en esa ola marchan los militares. Parece

que tenemos que comprender que hoy lo que manda es la “caja” , si se puede “manotear” y la presión del sector afectado no genera mayores efectos, como es el caso de la clase media y obviamente de los militares, pues hacia ahí van sin pensarlo dos veces .
Pero atención, a no creer que acá la responsabilidad es solamente del gobierno de turno, todos somos responsables si nos dejamos pasar por “arriba del moño” los grandes temas. Una sociedad que discute tres días porque un boliche cuelga un cartel *“ni mexicanos ni Perros”,* o si debe haber jineteadas o no, pero no presta atención si se hunde un barco y se rescatan sus tripulantes o si se salva una vida gracias a un vuelo sanitario, y no se inmuta cuando se pretende afectar a las instituciones básicas del sistema democrático como las FF. AA., también tiene responsabilidad, y mucha.

Hoy es menester que el pueblo sepa de qué se trata el “estado militar”, cuáles son las obligaciones y derechos, cuál es el fin de esta institución, que “cabeza” tiene un conciudadano que está dispuesto a servir a la patria, a la libertad y jura defender su profesión con su propia vida si es necesario.

El hombre vive en sociedad en pos de un marco de justicia social, y si este no funciona, no solo fallan las leyes, también lo hacen

la cohesión social y los mecanismos de reparación de la comunidad. Entonces, surge una pregunta: ¿Por qué reaccionamos ante algunas injusticias con grandes acciones y gritos, pero sin embargo ni siquiera percibimos otras? Aquí debemos estar bien atentos, porque la libertad es un principio y un derecho, independiente de cualquier penetración cultural o política, y cuando no defendemos nuestros derechos, perdemos la dignidad y la dignidad no se negocia…

En estas fechas en las cuales gobierno, sindicatos y legisladores concuerdan en la equidad social, se discute la educación de calidad, salud, vivienda, matriz energética, fuerza productiva, hábitos de trabajo y la igualdad de oportunidades. Pero parece que en esta discusión hay algunos orientales que para este gobierno son más merecedores que otros de la famosa equidad.
En las proclamas del 1º de mayo, todos coincidieron en la aspiración de ***"Hacer un Uruguay mejor"*** en ***"un mundo complicado, convocar al dialogo y a la paz"***, pero esto no es creíble desde el momento en que discriminan una parte de la población, que son quienes eligen una carrera vocacional y ceden derechos para cumplir con sus obligaciones para con la sociedad, y defender la paz. Estos orientales y sus familias no entran en esa sabana de la equidad, porque se sobreponen prejuicios ideológicos y rencores de antes, que ningún bien le hacen a la democracia.

Muchos se inflan el pecho exigiendo la negociación colectiva casi como un derecho humano, inclusive yendo y viniendo unos y otros a la OIT. En este marco nadie repara en un grupo de uruguayos que silenciosamente está siendo discriminado, a nadie preocupa que los militares no tengan ninguna posibilidad de participar de esa "negociación colectiva", paritarias o convenios colectivos, tampoco que el 60 % de efectivos están bajo la línea de pobreza o que disponen del mínimo acceso a vivienda propia o decorosa. No, las orejeras de la historia reciente no se los permite, y esto genera que haya orientales más merecedores de la tan mentada equidad que otros. No porque no tengan prerrogativas previstas por la ley, sino porque se pretende ignorar el derecho y borrar lo que la historia y el legislador ha previsto atendiendo esa singularidad, como en la gran mayoría de los países civilizados.

Ahora, en nombre de la equidad (en este "tironeo" entre el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Economía y en el que en medio está callada y denostada la institución FF. AA.), se van a eliminar los mal intencionadamente llamados "privilegios" y a poner a tabla rasa a los jubilados y retirados militares.
Yo me pregunto, ¿Se va a desconocer la excepción del estado militar del estatuto de empleado público y su especificidad ? ¿Desaparecen las guardias, retenes y nacen las horas extras para el soldado, misiones o destino asignado? ¿Desaparecen los tribunales de honor? ¿Se habilitan los consejos de salarios para los militares? ¿Se va a poder realizar reuniones laborales en los cuarteles sin que se considere motín? Seguramente comenzará entonces una era en la cual se empezará a pagar por desarraigo, riesgo de vida, trabajo insalubre y nocturnidad, y desaparecerá la dedicación integral y comenzará una era de sindicalización y derecho de huelga militar; ya no estarán sujetos a ser movilizados y seguramente comenzará a pagarse el salario vacacional a los efectivos hasta ahora inexistente, y desaparecerá la mayoría de las exigencias técnicas y psicofísicas de cada grado. Esta hipótesis que aparenta ser tan disparatada como simplista e irresponsable en su razonamiento es lo que se está manejando, y el común de la gente no está informado, lo que parece ser a propósito.

En este marco, la desinformación y la ignorancia es la que encontramos en expresiones acerca de la "reforma militar" del presidente del PIT-CNT e inclusive una dirigente de una secretaría de ese sindicato, reclamando justicia, equidad y hablando de privilegios, porque ***"hay 370 mil uruguayos que ganan menos de 15.000 pesos"*** y demanda atención y justicia para ***"los de abajo"***. Seguramente no saben que el salario de un soldado es de 14000, o no les importa directamente.

Es curioso que las propias encuestas reflejan que ante el ciudadano común tienen mejor imagen y confianza las FF. AA. que los sindicatos.

No muy diferente es lo que afirma el vicepresidente refiriéndose a que la recaudación en el país debe ser ***"más eficiente"*** (¡más todavía!) y que ***"la reforma de la 'caja militar' tiene que tener un movimiento este año, sino el gobierno tiene que destinar fondos para cubrir el déficit de las pasividades militares"*** . Pero lo real es que el servicio de retiros militares, no tiene déficit, lo que tiene déficit es la administración y dentro de ella toda la seguridad social. Lo comparan con la caja policial, Sendic se olvida de que ***"el déficit de la Caja Policial se pudo bajar porque aumentó la cantidad de policías y aumentaron los salarios",*** según expresó un legislador del FA (diputado Carlos Rodríguez del MPP), justamente lo opuesto al servicio de retiros militares. Pero lo que alarma es que justamente el expresidente de Ancap haga estos enunciados, porque reflejan fundamentalmente superficialidad al considerar el tema, pero también evidencia desesperación por recaudar y lo poco que le interesa el aspecto justicia y Estado. Sería bueno que también (sin hablar de los grandes números, fiestas y negocios con Venezuela) que mencionara que por presión del sindicato de Ancap sus funcionarios logran que no se hagan las reformas en el sector cemento ni repararan un horno cuyo costo fue de 80 millones de dólares, ello significa que seguirán con un déficit de cerca de 30 millones de dólares. Tampoco suprimirán el servicio médico de Ancap, por temor a la huelga. Claro, comparado con el caso de los militares no hay riesgo de represalias, todo lo contrario. Al respecto, es ilustrativo escuchar al Sr presidente afirmando que ***"los castrenses van a aceptar la propuesta, ellos mismo lo han dicho"***, eso evidencia que los militares no presentan duda alguna, pero también que su naturaleza es singular.

El oficialismo embandera la ***"negociación tripartita"*** y lo importante que es para el trabajador. En el caso de los militares queda claro que son ciudadanos de categoría inferior para esta administración, porque no tienen posibilidades de negociación ni siquiera de expresar su disconformidad colectivamente, es así el marco jurídico y no es eso lo injusto, lo deplorable es que el Estado como mando superior es quien debe amparar esta singularidad del "estado militar", y es justamente quien lo ignora .
El ámbito de aplicación de la reforma o reestructura de las FF. AA. es entonces abusivo, no se repara en derechos, solo obligaciones y prioriza la recaudación .

El sistema de gobierno del FA ha sido incapaz de enfrentar y solucionar los grandes problemas que eran muy fáciles "antes" de solucionar y se malgastaron ingresos históricos, hoy lo vemos en medio de "manotazos recaudatorios".
Desde el 2010 venimos alertando sobre el peligro de realizar modificaciones en el marco legal de una Institución donde reside la responsabilidad de proteger nada menos que el sistema democrático republicano y por su naturaleza, obligación y responsabilidad es base de este sistema.

Hoy, un proyecto resultado de un trabajo "cerrado" de tres ministerios estaría a consideración de legisladores oficialistas, se manejan años de servicio, derechos adquiridos y no reconocidos, meses de aplicación, montos a recaudar.
Es necesaria una reestructura, pero lamentablemente seguimos sin saber antes de encarar reformas: **qué Fuerzas Armadas quiere y necesita el Uruguay,** seguimos reclamando una discusión seria y nacional que ampare lo singular de una carrera muy vocacional, seguimos sin tener en cuenta las necesidades salariales y sociales del soldado.
Mientras, el oficialismo solo centra su preocupación en recaudar, y en el camino se discrimina a una parte de la sociedad solamente por su trabajo y forma de vida…

Hoy asistimos a una estigmatización de la Institución Fuerzas Armadas, esa es la realidad, por eso esta situación nos recuerda palabras del Dr. Luis Alberto de Herrera: ***"Somos hombres de patria, no de todas ni de cualquiera, sino de la nuestra"***.

Francisco Romero y la manipulación de la filosofía

Por: Alberto Buela
arkegueta
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

Heidegger no se cansó de reiterar que lo ónticamente más cercano es lo ontológicamente más lejano. Así, respecto de la filosofía en la Argentina la ignorancia de propios (los profesores de filosofía e investigadores) y extraños (lo que no están vinculados a la disciplina) es supina. Casi nada es lo que se sabe sobre nuestra disciplina y, para colmo, lo que se cree saber, es falso.
Sin ir más lejos todos aquellos que escriben sobre la filosofía de la liberación en Argentina buscan su origen en el marxismo, en Dussel o Roig, cuando el rescate de la singularidad americana se encuentra en Nimio de Anquín, filósofo del que los mendocinos fueron alumnos y sobre el que tienen sendos trabajos.
Claro está, Dussel y Roig como el zorro en el monte con la cola borraron las huellas, y los tontos de capirote siguen investigando sobre un falso camino.

Otro de los *mitemas* de la filosofía en Argentina es Francisco Romero y su teoría de la normalidad filosófica —donde solo se hace filosofía luego de hacer toda la carrera, seguir como profesor de ayudante hasta titular, estar al tanto de las novedades europeas y cartearse con algún profesor renombrado— es presentado como uno de los fundadores de la filosofía en la Argentina y quien fijó cómo se debe hacer filosofía.
Romero no fue filósofo pero hizo de la filosofía un negocio para su buen vivir personal. Logró vivir toda su vida colgado de la teta del Estado, primero como militar —llegó a capitán— y después con la ayuda de Alejandro Korn, accedió a las cátedras.

A un año del golpe de Estado contra Perón, golpe a favor del cual trabajó descaradamente Romero, un muy buen filósofo argentino, Miguel Ángel Virasoro, dijo de él cuando le dieron en 1956 el premio nacional de filosofía ***"demostré acabadamente que el capitán Romero no era un filósofo creador, sino un mero repetidor y divulgador de ideas ajenas, sin la profundidad ni pleno dominio de la problemática filosófica contemporánea de Carlos Astrada ni la brillantez y genialidad de Fatone"(1)***

Francisco Romero, detrás Risieri Frondizi.

A propósito de este juicio, medio siglo después en su monumental obra *Historia de la filosofía en Argentina* (2001) afirma el templado profesor Caturelli: ***"No puede ignorarse la fuerza especulativa del pensamiento filosófico de Virasoro, muy por encima de otros autores coetáneos (como Romero) que, quizá por causas extrañas a la filosofía, tuvieron en su momento mayor 'nombradía' e influencia personal. El tiempo, sin embargo, es un juez inexorable"***

Y verdaderamente el tiempo es un juez inexorable, pues me acaba de escribir Gustavo Bueno Sánchez, quien dirige la Escuela de filosofía de Ovideo, y él mismo es un eximio investigador en filosofía española e hispanoamericana, diciéndome que en la universidad de Gerona se encuentra el archivo Ferrater Mora y que acaba de abrirse y pudo consultar las 27 cartas de Romero a Ferrater. Y me envió una, pues para muestra solo basta un botón. Está fechada el 10 de julio de 1956 y afirma

que la gente del gobierno nacional es estupenda por honestidad y sentido democrático. Aramburu es hombre de primera calidad. El vicepresidente, contra almirante Rojas, se ha revelado como un varón consular… Después de las vociferaciones perónicas durante 10 años reconforta el ánimo escuchar la proclamas y discursos de Aramburu, que hace recordar a Churchill, durante la guerra. José Luis (el hermano interventor en la universidad de Buenos Aires y que dejó cesantes a lo mejor de la filosofía argentina de entonces: Carlos Astrada, Juan Luis Guerrero, Leonardo Castellani, Carlos Cossio, Nimio de Anquín —en Córdoba—, Eugenio Pucciarelli y Diego Pró —en Tucumán— y tantos otros) tuvo que renunciar por un conflicto con un ministro clericalizante pero sus interventores quedaron todos y se sigue la política impuesta por él (por José Luis Romero, que es el padre del homónimo historiador al servicio de Macri y compañía). *Eadem semper idem*=siempre lo mismo. Creamos la Sociedad Argentina de filosofía que yo presido y Frondizi (se refiere a Risieri, que después llegó a ser rector de la UBA y que fue famoso porque su tesis doctoral fue un plagio de un libro de Etienne Gilson).

Y termina la carta poniéndose a nivel de Bernardo Hussay, que creó el Conicet para científicos en 1956, pero que inmediatamente entró como becario en filosofía el platense Emilio Estiú (y después se quejan conmigo los de La Plata cuando les recuerdo el verso: ***La Plata y sus pobres mozos, ciudad de amigos gravosos y de enemigos gratuitos. Ciudad hija de tres puntos con tanto gringo engreído, que dan ganas, te lo digo, de subirlos al barquillo***); de Ricardo Rojas el ilustre pensador de La restauración nacionalista; de Alfredo Palacios, el primer diputado socialista en Argentina. Pero él, Francisco Romero, que fue un remedo, una mala copia, que no fue nadie, se presenta ante Ferrater Mora como siendo más que ellos, porque se presentó a concurso. Un signo evidente de cómo Romero manipulaba la filosofía.

(1) Carta de Virasoro al periódico "Propósitos", 12 de marzo de 1957

Aniversario del Centro Militar

Con un acto en su sede de la Avenida del Libertador, el Centro Militar, la institución compuesta de oficiales en retiro y en actividad celebró el pasado lunes 21 su 115 aniversario.

Previamente se había colocado una ofrenda floral (que reproducía el escudo del Centro) al pie del monumento al general Artigas, en la Plaza Independencia.

El único orador del acto fue su presidente el coronel Carlos Silva Valiente, y se entregaron distinciones a los socios que cumplieron 40años en la institución, los que pasan a la categoróa de "honorarios".

Las celebraciones por el nuevo aniversario culminaron el viernes 25 con una cena show para socios, familiares y allegados en los propios salones de la institución,

Día de las Madres en Cuba

¿Regalar o comer?

"No hay nada", "todo está muy caro", "lo mismo de todos los años", era lo que se escuchaba a solo unas horas del domingo 13, Día de las Madres, cuando comenzaban a desesperarse quienes aún no habían podido conseguir algo para regalar.

Una situación bien difícil en un país donde los salarios estatales no suelen superar los treinta dólares mensuales y donde el desabastecimiento en los comercios, por su carácter crónico así como por el modo en que esto contrasta con la opulencia constructiva para el turismo, pudiera decirse que es una **"política de gobierno".**

Mayo es un mes difícil para los cubanos. Apenas han cobrado el salario los primeros días del mes y ya se les agota en obsequios o en preparar una cena modesta en familia, una pequeña celebración de fin de semana que apenas logrará romper con el hastío cotidiano pero que se impone por tradición, para algunos; o como gesto de gratitud, para la mayoría.

Otro año más sin notables variaciones, y las pocas que pudiera reflejar cualquier reportaje fiel a la realidad, se limitarían a describir o mostrar un paisaje cada vez más ruinoso y un entusiasmo popular moldeado por el conformismo.

Bajo la filosofía de **"esto es lo que hay, esto es lo que acepto"**, cubanas y cubanos recorren las calles y se detienen en cada uno de los chinchales improvisados en parques y portales de Monte, Belascoaín, San Rafael buscando alguna *"bobería"* con que *"matar"* el regalo.

Adornos de yeso, flores de papel o plástico que, para usar la jerga oficialista, pudieran ser "fieles continuadores" de aquellos objetos

de muy mal gusto que invadieron los hogares cubanos en los años 70, 80, 90 y que iniciaron en nuestros hogares una era de "fealdades" que, de tan prolongada, diríamos terminó por alterar nuestro ADN.

"Horribles", se escucha decir a unos pocos. ***"Preciosos",*** exclama una mayoría que se decanta por el realismo de sacarle el mayor rendimiento a un monedero semivacío que ninguna dosis de optimismo, por muy alta que sea, hará parecer "medio lleno".

Son las mismas ofertas de años anteriores y aunque la reiteración pudiera convertir el acto de elegir en un asunto sin trascendencia, la situación se vuelve bien difícil, casi una tragedia

cuando descubrimos que estamos regalando otra vez lo mismo y a la misma persona.

"Peor es llegar con las manos vacías", es la justificación que se ha convertido en sentencia popular. La situación del país es tan crítica y el dinero tan escaso que cualquier cosa es bienvenida, incluso para que sirva de "contrarregalo" el día del maestro o para la vecina que estará de cumpleaños en pocos días, y así pasará de mano en mano casi hasta el infinito y más allá.

Enfrentados a la carestía están los que optan por no dilapidar en frivolidades y entonces regalan dinero en efectivo. Compran una tarjeta de felicitaciones y prenden al dorso un *billetico* de 1, 3 o 5 CUC que habrá de ser mucho más útil que un búcaro de cerámica.

Hay quienes viven en el exterior y harán una excepción en la rutina de las remesas. Sorprenderán con un extra cuya aventura de cobro en la **Western Union**, debido a las filas inmensas, agregará al regalo unos gramos de sufrimiento pero, como suele decirse en la isla, no sería Cuba si las cosas fueran tan fáciles.

No obstante, se sabe que existe otra Cuba, muy diferente, donde hacer un regalo el Día de las Madres no implica el dilema entre comer y celebrar, entre subsistir y aparentar que **"somos gente normal"** en un país **"como otro cualquiera".**

La prueba de que existe ese "universo paralelo" es que en estos días de impotencia ante la escasez, la insolvencia y la presión por demostrar con un *"presentico"* a nuestras madres que todo marcha bien en nuestras vidas, como una manera de aliviar con algo "palpable" sus frustraciones y las nuestras, jamás veremos caminar por las calles más pobres de nuestra ciudad ni entrar a los comercios más desolados a esos que, desde el poder o a la sombra de este, gustan de hablar en nombre de Cuba y del pueblo cubano.

Cubanet

Dia de parada obligatoria

Por: Don Pelayo

Cada día es más difícil y enlentecido circular por Montevideo.

Es tal la multitud de vehículos que en nuestra ciudad transitan en días hábiles se ha transformado en algo harto difícil y riesgoso, a tal nivel que las muertes por accidentes de tránsito es uno de los problemas más preocupantes.

Ha llegado el momento en que las autoridades municipales deben adoptar medidas que en otras ciudades con problemas como este han dado buenos resultados. Nos referimos a implantar el día de parada obligatorio. Así, los días lunes no podrían circular los vehículos cuyas matrículas terminen en los números 0 y 5; los martes en números 1 y 6; los miércoles: 2 y 7; los jueves 3 y 8 y los viernes en números 4 y 9.

De este modo, con el mínimo de inconvenientes para los ciudadanos se atenuaría esta situación que cada día se agrava más.

¿Le alcanzará la nafta al actual gobierno para hacerlo?

Difícil para sagitario, aunque más allá o más acá no quedará opción.

La conversión de Oscar Wilde, el "ícono gay" irlandés

En realidad tuvo palabras muy duras sobre su propia vida homosexual, y acabó convirtiéndose al catolicismo

En estos días en que la Irlanda católica se descubre "moderna", en muchos artículos se habla del más famoso de los homosexuales católicos: Oscar Wilde, artista genial con un espíritu finísimo, que afrontó la cárcel a causa de las leyes contra la homosexualidad de la Gran Bretaña victoriana. Y se ha convertido —comprensiblemente— en ícono del orgullo gay. Sólo que Wilde no estaba en absoluto orgulloso de ello.

Genio, vida desordenada y arrepentimiento

La vida de Oscar Wilde fue a menudo atormentada por un cínico desprecio por los demás, como lo demuestran sus ácidos aforismos, por la obsesiva búsqueda de un placer transgresor hacia sí mismo con todo tipo de conducta, manteniendo incluso relaciones que el mismo escritor definió al final de su vida como ***"humillantes".***

En 1898, al salir de la cárcel después de una condena de dos años por delitos contra la moral, escribe **"De Profundis"**, una novela epistolar dedicada a su amante y causa de su ruina, Alfred Douglas, en la que recuerda: ***"…solo en el fango nos encontrábamos"*** y añade: ***"pero sobre todo me reprocho por la completa depravación ética a la que te permití que me arrastraras"***.

Una conversión auténtica

Pocas semanas antes de su muerte, entrevistado por un periodista del Daily Chronicle, declaraba entre otras cosas: ***"Buena parte de mi perversión moral se debe al hecho de que mi padre no me permitió hacerme católico. El aspecto artístico de la Iglesia y la fragancia de sus enseñanzas me habrían curado de mis degeneraciones"***. Concluía de manera resoluta: ***"Tengo la intención de ser acogido en ella cuanto antes".***

En un célebre aforismo declaraba, entre la ironía y la rabia, que: ***"La Iglesia católica es sólo para los santos y los pecadores; para las personas respetables va muy bien la anglicana".***

Respecto al pecado y al pecador, merece recogerse lo que escribe en **"De Profundis"**: ***"El Credo de Cristo no admite dudas, y yo no tengo dudas de que sea el verdadero. Naturalmente, el pecador debe arrepentirse. ¿Por qué? Simplemente porque de lo contrario sería incapaz de comprender lo que ha hecho. El momento de la contrición es el momento de la iniciación. Más aún: es el instrumento con el que cambia el pasado".***

La experiencia de la cárcel

Prosigue recordando lo que afirmaba la filosofía griega: ***"Ni siquiera los dioses pueden cambiar el pasado"***, y a esto Wilde responde: ***"Cristo demostró que el más pobre pecador podía hacerlo, más aún, que era lo único***

que sabía hacer. […] Es difícil, para la mayor parte de la gente, captar esta idea. Me atrevo a decir que es necesario ir a la cárcel para comprenderla. En este caso, quizás vale la pena ir".

Igualmente, sobre este tema, Wilde confiaba a su amigo Andrè Gide: ***"La piedad es un sentimiento maravilloso, que antes no conocía […] ¿Sabes qué noble sentimiento es la piedad? Doy gracias a Dios, sí, cada noche doy gracias a Dios de rodillas por habérmela hecho conocer. Entré en prisión con el corazón de piedra; no pensaba más que en mi placer… Ahora mi corazón se ha abierto a la piedad. He comprendido que la piedad es el sentimiento más profundo, más bello que existe. Por eso no guardo rencor contra quien me condenó, ni contra ninguno de mis detractores: es mérito suyo si he aprendido lo que es la piedad".***

Sincero "papista"

Oscar Wilde tuvo también ocasión de encontrar a dos papas visitando Roma. El primero fue Pío IX, quien suscitó en él tal entusiasmo que le dedicó la poesía **"Urbis Sacra Aeterna"**, dentro de una colección de poemas que llevaba un título muy significativo, **"Rosa Mystica"**.

El otro fue su sucesor, León XIII, del que escribe: ***"Cuando vi al anciano blanco Pontífice, sucesor de los apóstoles y padre de la cristiandad, llevado por encima de la multitud, pasar cerca de mí y bendecirme donde estaba arrodillado, sentí la fragilidad de mi cuerpo y mi alma deslizarse de mí como un viejo vestido, y fui totalmente consciente de ello".*** Wilde fue cáustico con las religiones, pero nunca blasfemo.

Fuente: Lucandrea Massaro
May 29, 2015©Public Domain

Los católicos ya son mayoría en Irlanda del Norte

Lo que parecía inimaginable hace un siglo podría convertirse en realidad: se espera que para el 2021, el número de católicos en Irlanda del Norte supere al de los protestantes.

La agencia **CatholicNews** publicó esta información en su edición digital del 22 de abril de 2018. El Profesor **Paul Nolan,** sociólogo de Irlanda del Norte, declaró a **BBC News** que ***"en tres años, celebraremos, creo que irónicamente, el centenario de un país [de origen protestante] convertido en su mayoría al catolicismo."***

En efecto, de acuerdo con el último censo realizado en 2011, el número de protestantes excedía sólo en un 3% al de los católicos. Las cifras más recientes muestran una mayoría de católicos, independientemente de la edad de la población, con excepción de las personas mayores de 60 años. Por tanto, entre los niños de edad escolar, los católicos superan por mucho a los protestantes: 51% contra 37%.

Históricamente, en Irlanda fueron principalmente los católicos quienes lucharon, a veces

Cartel exhortando a terminar con las muertes en la guerra entre católicos y protestantes en irlanda del Norte

hasta perder la vida, por la independencia de su país. Los irlandeses unionistas, deseosos de conservar la unidad política con el Reino Unido, eran en su mayoría descendientes protestantes de los colonos establecidos desde el siglo XVII.

Fuente: Catholic News Agency - FSSPX.Actualités - 30/04/2018

“Asesinatos en masa, ocupación y guerra”

Provocados por la política de Trump en Oriente Medio

La política de Donald Trump en Oriente Medio se ha convertido en ***"una locura absoluta"***, opina un analista a raíz de la reciente inauguración de la embajada estadounidense en Jerusalén.
Esta se ha visto envuelta en ***"un grotesco bautismo de asesinatos de palestinos, anunciando una guerra más amplia en Oriente Medio",*** escribe en un artículo para RT el analista internacional Finian Cunningham. "***La decisión de Trump no pudo haber sido más provocadora y criminal"***, recalca.

El analista recuerda que el acto de apertura de la embajada de EE. UU. en Jerusalén coincidió con el aniversario de la *Nakba* (Día de la Catástrofe, en árabe), una jornada de luto nacional entre los palestinos en la que se conmemora la expulsión de la población palestina de sus hogares a consecuencia del nacimiento del Estado de Israel en 1948.
Para Cunningham este hecho demuestra el ***"descarado apoyo del Gobierno de Estados Unidos a la violencia israelí"*** y cómo el país norteamericano consiente la ocupación israelí del territorio palestino.
Asimismo, señala que la indiferencia de la mayoría de los estados europeos favorece que la región se sumerja en un ***"baño de sangre"***. A todo esto debemos sumar la polémica retirada de EE. UU. —también promovida por su presidente— del **Plan Integral de Acción Conjunta** (JCPOA, por sus siglas en inglés), el histórico acuerdo nuclear con Irán, a pesar del esfuerzo diplomático del resto de potencias integrantes de dicha alianza internacional para intentar evitar la salida de EE. UU. Ambas decisiones auguran un futuro cercano poco esperanzador para una región que en las últimas décadas se ha caracterizado por su inestabilidad política, señala el analista.

Cunningham explica que lo que el presidente de EE. UU., Donald Trump, definió como ***"un reflejo de la realidad"***, es el resultado de una decisión tomada por Washington en 1995, la llamada **Ley de la Embajada en Jerusalén**, aprobada durante la legislatura de Bill Clinton y cuya aplicación decidieron retrasar tanto George W. Bush como Barack Obama e incluso el propio Clinton, alegando que dicha medida dependía del progreso de las conversaciones de paz.
En opinión de Cunningham, ***"Estados Unidos respalda abiertamente la conquista israelí del territorio palestino y la opresión de los palestinos"***, en lugar de ejercer como mediador entre las dos partes, papel que ase-

gura llevar a cabo, indica el analista. Del mismo modo, señala que la decisión de EE. UU. fue aplaudida por el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, que dio las gracias a Trump por ***"hacer que Israel vuelva a ser grande"***, instando a otras naciones a hacer lo propio, afirmando que la reubicación de sus embajadas de Tel Aviv a Jerusalén contribuiría con la paz en la región.

El artículo termina diciendo que es necesario que Europa, ***"que se ha atado demasiado tiempo al naufragio que es la política de EE.UU. en Oriente Medio"***, comience a alejarse de Estados Unidos y lleve a cabo una política exterior independiente, que debe basarse en un proceso de paz que asegure los derechos de los palestinos, así como en la oposición a los intentos estadounidenses de acabar con el acuerdo nuclear con Irán,***"antes de que sea demasiado tarde".***

• Las numerosas protestas y enfrentamientos entre palestinos y fuerzas de seguridad en la frontera entre la Franja de Gaza e Israel han dejado 58 palestinos muertos y alrededor de 2.770 heridos.
• El pasado 30 de marzo miles de palestinos se reunieron a lo largo de la frontera entre la Franja de Gaza e Israel para participar en la denominada Gran Marcha del Retorno, que se espera que dure alrededor de siete semanas.
• Se estima que, de los dos millones de personas que conforman la actual población de Gaza, alrededor del 70% desciende de refugiados que fueron desplazados por colonos israelíes en 1948 y 1967. Asimismo, la mitad de los habitantes de la zona, que tienen que vivir casi sin agua potable o electricidad, tiene menos de 18 años.

Una beba de ocho meses,
La víctima más pequeña del Ejército de Israel en Gaza

La pequeña murió por inhalación de los gases lacrimógenos lanzados en la zona fronteriza, durante las protestas por la inauguración de la Embajada de EE. UU. en Jerusalén.

Laila Anwar Al Ghandour tenía ocho meses. Su madre, de 17 años, debía ir al dentista y por eso la dejó al cuidado de los tíos, en su vivienda de Gaza. Luego, llegó la represión y los gases lacrimógenos lanzados por el ejército israelí contra los manifestantes palestinos. La niña los inhaló y no pudo sobrevivir. Se convirtió así en la víctima más pequeña de la violencia desatada en esos días.

Horas después de que Mariam, su mamá, se fuera de la casa, una imagen comenzó a difundirse a través de los medios de comunicación: uno de los tíos de la nena, Ammar Rezeq, de 11 años, lloraba en el fondo de una habitación en el hospital de Al-Shifa, en Gaza, mientras observaba el cadáver de la beba.
El niño se sentía responsable por la muerte de su sobrina ya que la había llevado hasta la zona fronteriza, donde creía que su hermana y su madre participaban de la movilización reprimida por militares de Israel. ***"Apenas podía respirar, aspiró mucho humo, pero lloraba. Y de repente se calló. Pensaba que dormía",*** contó.

La madre de Laila la abraza en la morgue del hospital de al Shifa, en Gaza

Por su parte, la abuela de la víctima relató que, al llegar al hospital le dijeron que la niña ***"llevaba una hora muerta". "El doctor me dijo que fue martirizada"***, agregó.

De esta manera, Laila se convirtió en la víctima más pequeña de la represión que se cobró, al menos, la vida de 60 personas y que comenzó el lunes 14 de mayo, cuando fue inaugurada la Embajada de EE. UU. en Jerusalén, y siguió el martes 15, día en que el pueblo palestino conmemoró la *Nakba* (Catástrofe), que recuerda el éxodo de millones de personas tras la formación del Estado de Israel.

«ÚLTIMA RATIO REGUM»

LAS TEORÍAS DEL PODER Y DEL EJÉRCITO - EL PORQUÉ SIEMPRE ES A ÚLTIMO MOMENTO

(Segunda entrega)

Por: Cnel. (R) José Carlos Araújo

En la primera entrega vimos la existencia ineluctable de la fuerza en la comunidad política (Arendt) y la demostración lógica que el poder no existe ni reside nunca en la multitud (Vitoria), lo cual se verifica en la realidad.

La historia demuestra, empíricamente, que la autoridad política es un hecho constante, no depende de la voluntad de los hombres, y si la multitud no puede gobernarse a sí misma, ni dejar de tener gobierno, no puede ser el sujeto primero de la autoridad, no puede transferir lo que no puede ejercer ni privarse de lo que no tiene.

Meinvielle dice: ***"El pueblo no puede transferir lo que no posee, y no posee lo que no puede ejercer"***. La potestad es adventicia de los capaces de ejercerla.

Precisamente, el criterio para establecer los derechos naturales es la necesidad que de su ejercicio se tiene. Si el pueblo jamás puede ejercer la autoridad, no se justifica transferírsela, aunque sea transitoriamente.

Es fundamental distinguir entre la designación del que va a ejercer la autoridad soberana y la soberanía misma; los que han de gobernar pueden ser elegidos por la voluntad y juicio de la multitud, con esta elección se designa al gobernante, pero no se confieren los derechos del poder, ni se entrega el poder como un mandato, sino que se establece el personal que lo ha de ejercer. El presidente no puede ser el primer mandatario, porque sería el primer irresponsable, ya que en el mandato el responsable es el mandante.

En el **Ecce Homo**, la muchedumbre deicida al ser consultada pidió la crucifixión de Jesús y la libertad de Barrabás, pero el intento de "lavarse las manos" de Pilato es en vano, pues el poder lo tiene él "dado de lo alto", y el Credo lo confirma: ***"padeció bajo el poder de Poncio Pilato"***, no del poder de la multitud que clamaba su muerte.

Ser soberano y elegir al soberano son cosas enteramente distintas; esto sin detrimento de que en un pueblo virtuoso, prudente y amante del bien común, como demuestra San Agustín en sus diálogos con Evodio, siempre es deseable su participación moderada en esta elección, si no, no. (1)

Esta participación deseable y prudente facilita el consentimiento de los gobernados a los gobernantes, pero la afirmación de que el pueblo es soberano, no es más que el mito legitimante de la democracia liberal.

Esta concepción del poder tiene una larga historia entre nosotros. La monarquía española de los Austrias, era usufructuaria, no estaba fundada en las concepciones absolutistas del poder, sino en que la legitimidad del gobierno, sobre todo en un territorio tan extenso donde no se ocultaba el sol, se fundaba en el con-

sentimiento de los pueblos, particulares y concretos, y no en la voluntad arbitraria del monarca.
De manera que este debía respetar la diversidad de tradiciones y derechos que las gentes habían construido a lo largo de los años en sus lugares, en sus países de residencia. Su sentido de pertenencia e identidad comunal.
Este sistema político denominado **pactismo**, tuvo origen en los reinos medievales españoles, instituyendo los fueros, cartas pueblas, y en general llamado pacto explícito y solemne entre el Rey y los reinos y las cortes. En Valencia por ejemplo, el Jurat en Cap, Francisco de Vinatea, decía al Rey en 1333 aquello de que: ***"cada uno de nos somos tanto como vos, pero todos juntos más que vos"*** y luego en el derecho indiano la cláusula del ***"se obedece pero no se cumple",*** para proteger a estos pueblos del desconocimiento en Castilla de la situación americana.
Esta concepción del poder, en cuanto a su origen, se perfeccionó en las teorías de los teólogos y juristas españoles del S. XVI, creadores del derecho de gentes y precursores del derecho internacional público: Roberto Belarmino, Luis de Molina, Juan de Mariana, y principalmente el jesuita granadino Francisco Suárez quien, dos siglos antes que Rousseau, sostuvo, en la llamada **teoría de la traslación**, o doctrina de la retroversión o reversión, que si bien la potestad política procede de Dios, en virtud del derecho natural, ya que Dios creó al hombre animal racional y político, esta no va directamente al rey sino a las comunidades concretas, a los pueblos, quienes transfieren esa potestad completamente al rey, o sea al gobierno, por lo cual la pierden, justificando así que el rey es superior al reino, es **soberano, superanus**, por encima de todo.(2)
Es decir, que como se verá, comparte con Rousseau el criterio de que en algún momento el pueblo o la comunidad ejerce la soberanía.
Pero, además, y esto nos interesa, ya veremos por qué, ante la ausencia del rey, la potestad entonces revierte a los pueblos que se la habían cedido.

En los siglos siguientes aparece la teoría del **contractualismo**, según la cual el poder político es producto de un contrato que, adoptado a partir de un estado de naturaleza inicial, ya sea pesimista como en Hobbes y su **homo homini lupus**, u optimista del "buen salvaje", funda un estado de sociedad, ordenado y regulado por ese mismo pacto, sea el Leviatán o la voluntad general. O sea que el poder tiene origen en cada uno de los hombres o en el pueblo abstracto.
Esto es ideología, o sea una ficción, una fantasía que el propio Rousseau se encargó de reconocer como ilusoria e impracticable en el contradictorio **Contrato Social** y escritos posteriores: ***"Si hubiese un pueblo de dioses, se gobernaría democráticamente. Un gobierno tan perfecto no conviene a los hombres…".*** Y en cartas a de Ivernois (1767 y 78): ***"Habéis podido ver en nuestras relaciones que no soy visionario, y en el Contrato Social jamás aprobé el gobierno democrático"*** y ***"…puesto que hay que cargar cadenas, id por lo menos a cargar las de un gran príncipe y no el insoportable y odioso yugo de vuestros iguales"***.(3)
Sin embargo, más realista que el Rey, la constitución liberal de la República Oriental del Uruguay afirma apodícticamente, como necesariamente cierto, en el artículo 4º: ***"La soberanía en toda su plenitud existe radicalmente en la Nación, a la que le compete el derecho exclusivo de establecer sus leyes…"*** y en el artículo 82º: ***"Su soberanía será ejercida directamente por el Cuerpo Electoral en los casos de elección, iniciativa y referéndum, e indirectamente por los Poderes representativos…".*** Lo cual ha sido refutado por la realidad histórica, incluso en la actualidad, cuando los ***"poderes públicos"*** democráticamente electos, no respetan plebiscitos ni referéndums (ley de caducidad, considerada por la SCJ de amnistía) porque detentan la soberanía que se sustenta en las armas, no en las urnas evidentemente.

1- San Agustín: Del libre albedrío, Biblioteca de Autores Cristianos, 1982 (trad. de P. Evaristo Seijas).

2- SCHIUMA, Carlos Alberto: El Ejército Argentino en la Revolución de Mayo. Su función política. Las teorías del poder. Huemul, Buenos Aires, 1976, p. 90 y ss.

3- Ibídem, p. 98.Ante la superioridad de la fuerza la pregunta siempre es la misma: "quis custodiet ipso custodes".