NACIÓN

Ministros y legisladores del Frente Amplio:

Abusadores de la Constitución

Los representantes del equipo económico y el ministro de Trabajo están empecinados en violar la Constitución a cualquier costo al castigar a los jubilados de todas las cajas y al personal militar en situación de retiro en particular.

Esperamos que la población se dé cuenta de qué clase de elenco eligió para que gobernara el país.

Estos personajes son prepotentes e inmorales, han decidido dar un golpe de Estado a plazos: todos los días violan un poco más la Constitución.

Los dirigentes del Frente Amplio consideran que el voto de hace cuatro años les dio licencia ilimitada para menoscabar impunemente el Estado de Derecho y hacer de la República el jardín de sus diversiones, negocios y venganzas.

Guacho, el narcoterrorista marxista
Página 9

Caos, el método del globalismo
Página 10

EDITORIAL

ABUSADORES DE LA CONSTITUCION

Los representantes del equipo económico y el ministro de Trabajo están empecinados en violar la Constitución a cualquier costo. Para ellos es más importante obedecer los dictados de los organismos internacionales, —del Fondo Monetario, del Banco Mundial— y castigar a los jubilados de todas las cajas y al personal militar en situación de retiro en particular, antes que obedecer lo que a título expreso dice la Carta Magna.
Sinceramente esperamos que la población se dé cuenta qué clase de elenco eligió para que gobernara el país. No es que se trate solamente de marxistas trasnochados que quedaron atrapados detrás del Muro de Berlín sin enterarse que su famosa utopía no es otra cosa que una realidad encadenada de fracasos y frustraciones. No; es más que eso.

Estos personajes son prepotentes e inmorales. Han decidido dar un golpe de Estado a plazos: todos los días violan un poco más la Constitución, todos los días encuentran una argucia, un recodo, una trampa para desconocer las leyes, para atacar los derechos de los que no se alinean a su partido, para sofocar libertades y eliminar las básicas garantías que protegen al ciudadano.

En términos políticos lo que hacen los dirigentes del Frente Amplio en el poder es gobernar de facto. Ninguna norma los asiste para que puedan exceptuar la Constitución en sus decisiones, y sin embargo lo hacen: consideran que el voto de hace cuatro años les dio licencia ilimitada para menoscabar impunemente el Estado de derecho y hacer de la República el jardín de sus diversiones, negocios y venganzas.

Se puede entender que vivan en otra galaxia y junto con Venezuela y Cuba y Bolivia, en esa ilustre compañía de retardados de la historia, consideren que el marxismo es la luz del mañana y la fórmula infalible de la felicidad eterna de los pueblos.
Esa ingenuidad imperdonable en personas ya veteranas tal vez se pueda disculpar; después de todo es muy difícil regresar de décadas enteras de fanatismo ciego y consumo tóxico de ilusiones y de dogmas. Reconocemos que es difícil que estas personas que ya no aprendieron cuando tuvieron oportunidad de darse cuenta del infierno que estaban predicando —cuando cayó el socialismo real y se vio su cruda realidad— les falte hoy energía y les falte lucidez para hacer alguna autocrítica y revisar su perversa y vetusta ideología. Están embotados y se comprende. Allá ellos con su filosofía.

También se puede entender y hasta disculpar que sean ineptos en toda la línea. Algunos de los ministros nunca trabajaron, no saben lo que es el orden, la disciplina, la pulcritud, la organización, la planificación estratégica, el esfuerzo para conseguir objetivos. Otros son improvisados de cualquier profesión u oficio, otros son burócratas de alma y de toda la vida, acostumbrados siempre a acomodar el cuerpo para sobrevivir sin gastar demasiado compromiso propio; otros son especialistas, pero están al servicio de intereses parciales, ajenos al bien general y extraños a la soberanía nacional. Dicho en otras palabras: son un rejunte de personas sin ninguna versación para asumir con seriedad y profesionalismo los destinos del país; apenas una banda que se reparte parcelas de poder y trata de sacar partido para su facción o a veces, como se ha visto, también para sus bajos intereses personales.

Como dijimos, esto se puede entender, es grave pero es parte de la cruz que tenemos y por un tiempo no hay más remedio que cargarla. Pero atención: desconocer la Constitución y querer actuar a pesar de ella y en contra de su espíritu y de su letra, es otra cosa.
Por más marxistas que sean, por más inútiles que se demuestren en sus gestiones, no tienen derecho a no enterarse cuando los organismos de la Justicia y las más altas autoridades académicas en materia constitucional les advierten y les demuestran que su empeño de cargar con un nuevo impuesto el monto de los retiros del personal de las Fuerzas Armadas es anticonstitucional.

La Universidad de la República, insospechadamente empática con muchas políticas del gobierno, y la Universidad Católica, en dos informes distintos producidos a petición de la Comisión de Hacienda del Senado coincidieron sin ninguna fisura y sin ningún género de dudas, categórica y claramente que la intención de gravar los ingresos de los oficiales retirados violenta lo que dice y tutela la Constitución.
Pero el ministro de Trabajo, que no sabe de Constitución y el contador Asti, que tampoco sabe nada de Constitución, pretenden que la Constitución les da permiso para que la violen alegremente; dicen, contrariamente a lo que expresan los que saben en la materia, que el impuesto es deseable y es legal. Con lo que, se concederá, se ponen del lado opuesto a la verdad, del lado opuesto a la institucionalidad, del lado opuesto a la razón y a la moral; se ponen al margen de la ley.

Repetimos: marxista e inepto se puede ser sin mayores consecuencias; pero prepotente y abusador de la Constitución no. **Eso no**.
Al menos no serlo impunemente.
Insistir con un proyecto de ley que saben que viola la Constitución es un acto de burla airada y cínica al orden institucional, una asonada subversiva contra el Estado de Derecho; una cuota más del golpe que vienen dando en cámara lenta día a día, martillazo a martillazo…

La ciudadanía puede tolerar en sus gobernantes muchas extravagancias y muchos errores; puede contemplar con sorna o con resignación sus mediocres performances y sus cotidianos fiascos, sus groseros tropiezos, sus inmoralidades administrativas; pero por ningún motivo debe permitir que conviertan en basura despreciable el texto y el espíritu de la Constitución. **Eso no**.

Nos preguntamos qué hace la Justicia, que no advierte de oficio este atropello para evitar que se consume; para ahorrarle al país el bochorno de una lluvia de pleitos como sin duda sobrevendrán si la fantochada jurídica se consuma.
Y también nos preguntamos por qué los partidos políticos de la oposición, que empezaron a ir con sus denuncias a la Justicia, no llevan este problema; que amenaza a convertirse en un problema mayor, porque envuelve nada menos que al Estado de derecho, abusado por asonada frenteamplista.

Hay que evitar que la Constitución sea nuevamente pisoteada. Si eso pasa, si se permite que la Constitución se viole a sabiendas, y no se hace nada al respecto, si nadie se da por aludido, entonces habremos perdido para siempre el país que somos. Y eso es grave, muy grave.

Reaccionen uruguayos, reaccionen.

La izquierda de corcho

Por: Roberto Patrone

Se dice que alguien “es de corcho” cuando permanece a flote a pesar de estar en medio de una aguda crisis o un letal ataque. Pero este reconocimiento a una supuesta virtud en realidad tiene una intención peyorativa porque se refiere a quien se mantiene vigente habiendo hecho sobrados merecimientos para irse a pique, lo que entonces hubiera sido de estricta justicia.
Esta característica del producto del alcornoque se manifiesta, inexplicablemente, en forma superlativa en los partidos y grupos de izquierda, que hagan lo que hagan, cometan el crimen que cometan, siempre tienen la absolución y son permanentemente rehabilitados. Y a este fenómeno contribuyen gobernantes de derecha, comunicadores, periodistas, o sea los que suelen ser, ¡que curioso!, blancos preferidos de los ataques de la izquierda, hasta el exterminio físico en algunos casos.
Los ejemplos de este misterioso fenómeno abundan en todo el mundo, podrían escribirse varios libros sobre el tema, pero me voy a referir a ejemplos caseros, numerosos también.
La izquierda uruguaya que fue hasta los cincuenta una rareza de grupos minoritarios, incluso esnobistas algunos, adquirió otras características después de la revolución cubana, que exportó su absurda teoría foquista: iniciar un foco de violencia revolucionaria crearía las condiciones objetivas para derrotar a la burguesía, tomar el poder y “hacer la revolución”.

Los comunistas, afiliados a una filosofía militar diferente, la de la ortodoxia soviética, de captar conciencias y acumular fuerzas hasta el momento de la insurrección general, no se dedicaron a crear el foco de acción directa, sino que siguieron entrenando y haciendo crecer su ejército secreto clandestino, mientras recibían armas incautadas en Viet Nam y fabricaban su propio modelo de morteros.

Los partidarios del foco y la acción directa no fueron solo los tupamaros, estos formaron la organización más numerosa, organizada y eficiente, pero otros grupos realizaron operativos armados, rapiñas y atentados: los del PCR, los GAU, incluso una pequeña escisión del Partido Socialista, las AMS, asaltaron un almacén en Buenos Aires, cuando aquí ya se desarrollaba el proceso cívico-militar.

Finalmente todas estas izquierdas fueron derrotadas militarmente por las Fuerzas Armadas. Descubierto el aparato militar del Partido Comunista e incautado por lo menos parte de sus arsenales, todos estos grupos fueron repudiados por la población, sus cuadros encarcelados y unos pocos se refugiaron en el exterior, requeridos sin posibilidades de volver por un largo tiempo.
Disueltas e ilegalizadas las organizaciones que habían atentado contra la democracia a sangre y fuego, “El Proceso” terminó con su cronograma anunciado y les devolvió el poder político a los dirigentes, incluido el Frente Amplio, pero reducido a las agrupaciones que no habían participado de la sedición armada.
Condiciones ideales para recomenzar la vida democrática: grandes obras de infraestructura realizadas, la sedición armada derrotada, los delincuentes en la cárcel y las organizaciones terroristas ilegalizadas.
Pero empezaron a tallar los políticos, y la izquierda de corcho con sus combatientes militares volvió a salir a flote.

Faltó decir que el golpe de Estado sucedió porque la llamada clase política no supo defender la democracia. Cuando se vio desbordada por la sedición llamó a defenderla a los militares, declaró el estado de guerra interna, habilitó a la Justicia Militar para los delitos de armas... pero no supo cumplir su propio papel. Cuando se pidió el desafuero de un legislador terrorista obró corporativamente y lo protegió. Total, los muertos en esa guerra los ponían los milicos, no los políticos. Y fue la gota que colmó el vaso.

Vueltos los militares a los cuarteles, los políticos tradicionales volvieron a las cámaras con sed de venganza, por haberlos dejado doce años fuera de sus bancas y cargos. Ya no eran los sediciosos sus enemigos y los militares sus aliados, quienes salvaron la democracia que les permitía retomar sus privilegios de gobernantes. Se abrazaron con los enemigos de antes, — sin comprender que en realidad son sus enemigos de siempre, y los más peligrosos— y trataron como tales a quienes les habían devuelto su status, intacto y mejorado.
Amnistiaron y sacaron de la cárcel a los sediciosos, rehabilitaron a las organizaciones delictivas para que volvieran a la vida política y se sumaron al discurso antimilitarista vulgar, blanqueando y embelleciendo a quienes por su ideología aspiran a destruirlos, acabar con sus partidos y si cuadra, ponerlos en el paredón.
Por estos imbéciles (salvo las honrosas excepciones de siempre), la izquierda uruguaya, es de corcho.

Almagro sobre éxodo venezolano

“Crisis humanitaria de proporciones nunca vistas antes en las Américas”

El secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), el uruguayo Luis Almagro, declaró el ***"éxodo involuntario"*** venezolano como una ***"crisis humanitaria de proporciones nunca vistas antes en las Américas"*** y ofreció su ***"solidaridad"*** con el pueblo venezolano.
En un mensaje dado a conocer por la organización, Almagro dijo que ya son 1,6 millones los venezolanos que viven fuera del país y advirtió que la situación empeorará ***"si las fraudulentas elecciones del 20 de mayo finalmente se celebran"*** y se consolida el ***"poder dictatorial".***

Tomando datos de la ONU, Almagro afirmó que este año la cifra de desplazados venezolanos puede llegar a más de 3 millones de personas, ***"un 10 % de la población venezolana".***
"Esta es ya una crisis humanitaria de proporciones nunca vistas antes en las Américas. Es una obligación moral de todos los demás ayudar a los hermanos y hermanas venezolanos y venezolanas también en este aspecto", afirmó Almagro.

El secretario general de la OEA "aplaudió" organizaciones como **Tú País Foundation** y la **Fundación CDEI** ***"para crear un espacio para que los migrantes puedan adaptarse de la mejor manera posible a la nueva situación".***

"Sepan que no están solos. Sabemos lo que está padeciendo el pueblo migrante venezolano.
Quiero transmitirles toda mi solidaridad y apoyo por el drama que viven y el éxodo forzado que a muchos les está tocando vivir", terminó señalando Almagro.

NACIÓN

periodiconacion@gmail.com
PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE
Nº 108 Abril 2018
DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n - Minas,
Dto. de Lavalleja
Administración: Tel . 097 317 358

Director y redactor responsable
Prof. César Jover
Secretario de Redacción
Roberto Patrone

Diseño, diagramación y fotografía:
FRESA EDICIONES - Tel 097 317 358

INSCRIPCIÓN EN EL MEC:
Nº 2089

COLABORADORES Nº 106

Roberto Patrone
Javier Bonilla
Dr. Nelson Mosco
Alberto Buela
Cnel. (R) José Carlos Araújo

Europa: Izquierda como especie en extinción

Excepto España, que por ahora aparece como lugar de asiento de la progresía, en cada pronunciamiento popular, en cada elección la izquierda retrocede en el apoyo de los pueblos.
Así ocurrió en las presidenciales de Francia donde triunfó Macron y prácticamente desapareció el Partido Socialista colapsando fuerzas políticas afines.También en las legislativas de Austria y Alemania, donde al parecer va camino a extinguirse también la socialdemocracia. Y ahora: Italia (Berlusconi ¡qué frentazo.!). Aquí los partidos más votados fueron **la Liga** y el **Movimiento 5 Estrellas**. Ambos, en los pronósticos previos al acto electoral de los partidarios de la globalización y de lo "políticamente correcto" fueron desahuciados. Para cuanto politólogo y opinador de estas tendencias, los hoy ganadores debían perder toda esperanza. pero, llegó el momento en que en silencio los pueblos hablan y ¡zás! el batacazo impensado, se dió.

En América Hispana las cosas no andan muy diferentes, excepto,por ahora Uruguay, la ex Suiza de América.
En la sufrida Venezuela aquel domingo 6 de diciembre del 15,lo padeció Maduro y el chavismo. Legislativas donde la mayoría en proporción de casi 3 a 1, los votantes optaron por la oposición.
En Ecuador hace pocas semanas, un plebiscito sepultó al aparentemente invencible, el leninista Fernando Correa. En Brasil, al corrupto Lula Da Silva, en esa campaña presidencial que se inventó, en varas ciudades lo han despedido a huevazos. ¡Y aquí los medios repiten y repiten que encabeza las encuestas! ¿cuáles encuestas? ¿las que como en América del Norte garantizaban la victoria de Hilaria Clinton? La alegría que las mentiras ocasionan dura poco. Desaparece cuando la hora de la verdad llega. En Argentina, inesperadamente para muchos, Macri "cocinó" a la Kirchner. En Chile vencedor nuevamente el derechista Piñera. En Colobia perdió Santos con las FARC.¡Que pueblo irreverente el colombiano! Volvió a ganar Uribe Vélez, el senador más votado en la historia de Colombia.

Y volviendo a Italia. La coalición política de **Movimiento 5 Estrellas**, **la Liga** y el partido de derecha nacional **Fratelli d'Italia**, alcanzaron casi 17 millones de votos.En cambio, los demás incluído Silvio Berlusconi —hijo político del corrupto socialista Bettino Graci— y el resabio del viejo comunismo Partido Democrático, anclaron en los 10 millones 800.000 votos.
Conclusión: la izquierda y el marxismo con su obsoleto,caduco, trasnochado discurso, cosecharon otro descalabro, otra derrota más.
No es del todo disparatado afirmar, en esta sociedad industrial de los robots que se nos viene encima, que el socialismo es una especie en extinción, que no lo podrá salvar ni la ideología de género.

Como todos los años, el 14 de abril en la Plaza de la Bandera

Una vez más este año, respondiendo a la convocatoria de la **"Asociación de homenaje permanente a los caídos en defensa de las instituciones democráticas y la libertad"**, orientales con memoria y fervor patriótico fueron a la que se llamaba Plaza de la Bandera a homenajear a los orientales que dieron su vida defendiendo a la patria y sus valores y tradiciones.

Desde hace unos años no hay oratoria, ya que los organizadores concluyeron que era inútil dirigirse a quienes actualmente conducen los destinos del país porque estos no escuchan, solo tienen oídos para sus amigos y correligionarios y no les interesa el resto del pueblo.

Como es de rigor se inició el acto cantando con verdadero fervor el Himno Nacional Uruguayo, se colocó una ofrenda floral al pie de la bandera y se finalizó con un emotivo **Toque de Silencio.**

Mientras la patria sea libre y se pueda manifestar, habrá orientales que sigan concurriendo a esta convocatoria con la emoción que se hizo el pasado sábado 14 de abril.

Toque de silencio

Himno Nacional, los organizadores al frente

Ofrenda floral

En el homenaje anual del Centro Militar a los asesinados por la sedición

Coronel Siva Valiente: «Ya le dimos mucho, muchísimo tiempo al ayer. Ahora le toca el turno al futuro»

En todos los 14 de abril o fecha cercana, el Centro Militar y el Círculo Militar General Artigas se alternan en la organización de un acto en honor a las inocentes víctimas de la sedición y el terrorismo que asolaron el país en las décadas de los sesenta y setenta. Este año correspondió al Centro Militar, y su presidente, el Cnel. (R) Carlos Silva Valiente, pronunció un encendido y conceptuoso discurso, que reproducimos aquí en su totalidad

Hoy, como todos los años desde hace ya varias décadas, nos congregamos bajo estas banderas patrias para rendir honor a los ciudadanos asesinados por la guerrilla terrorista y reafirmar los valores que hacen a nuestra nacionalidad y a los principios que rigen y dan sustento a la República y a sus instituciones.
Nuestro homenaje, de hoy y de siempre, para el profesor Armando Acosta y Lara, el capitán de corbeta Ernesto Moto, el sub comisario Oscar Delega y el agente Carlos Leites.
Pero en este recuerdo que también es deuda, queremos agregar, además, a otros ciudadanos igualmente caídos, a los que todavía, en un acto de mezquindad y de injusticia de esos a los que nunca nos acostumbraremos los orientales, no se quieren reconocer como víctimas ni, consecuentemente, recompensar debidamente a sus familias.
Ellos son: Pascasio Báez , Hilaria Ibarra, Carlos Burgueño y varios civiles más, que junto al personal militar completa una lista de más de 70 personas cuyas vidas han sido segadas por las balas y las bombas de la subversión organizada.
Vaya para todos ellos nuestro agradecimiento y nuestro compromiso para con su sacrificio y su memoria.
Las circunstancias de esas irreparables pérdidas que nunca dejaremos de honrar han sido oscurecidas y distorsionadas por un relato interesado y mentiroso que tiene por propósito invertir las responsabilidades y convertir lo que fue una guerra contra las instituciones y el sistema de convivencia respetuosa y tradicional de los orientales en poco menos que una cruzada filantrópica y pacifista en la que no hubo atentados, ni secuestros, ni asesinatos, ni robos, ni asonadas, ni amenazas, ni propósito abierto de destruir a como diera lugar el orden establecido para instalar por la fuerza un gobierno revolucionario de ideología marxista.
Ese discurso fantasioso se ha convertido en la imposible historia oficial que ahora tenemos y no solamente se lo ha utilizado, con resultados diversos, en ciertos pintorescos tinglados internacionales, sino que, lo más grave, ese discurso también se ha sellado en las capas más débiles de la población, además de convertirlo en texto obligatorio de estudio en las escuelas y en los liceos. Libros, programas de televisión, simposios, folletos y foros han servido para que la mentira repetida mil veces luciera con las ropas de la verdad.
Pero lo conseguido son solamente las pobres ropas, la parte externa y rotosa, la que hace ruido, la que siendo falaz en todas sus partes pretende tener la apariencia de verdad; no **la verdad**.
Al verdadero contenido de la historia lo conocen bien los orientales y a ninguno se lo ha conseguido sorprender con estos juegos de menoscabo y distorsión: las Fuerzas Armadas fueron llamadas por el poder político legalmente constituido para responder como última instancia al asedio del terrorismo que había paralizado al país y lo tenía a merced de su estrategia de toma del poder por medio de la violencia.
Las Fuerzas Armadas no eligieron esa guerra, la tuvieron que librar cumpliendo con su deber; que para eso fueron creadas, y para eso están, para que la República cuente con ellas cuando sus instituciones y sus leyes, su integridad, sus valores, su soberanía y su seguridad se vean amenazadas.
Y la libraron con dignidad, con admirable eficacia profesional y con marcado heroísmo, entregando lo mejor de sí a la causa de la patria; sin medir costos, sin medir conveniencias; únicamente alentadas por su juramentada fidelidad a las leyes de la República.
No querríamos insistir más en estos temas; en realidad pensamos sinceramente que ya es hora de dar un salto hacia el futuro y no quedarnos empantanados en el ayer.

Creemos, con toda convicción lo digo, que es hora de asumir la historia no como un ancla estéril que nos impide una y otra vez acceder a un mejor porvenir, sino como una base desde la que extraer enseñanzas, fuerza y contenidos morales para devolverle al país una esperanza forjada en los valores que hacen a la nacionalidad y al sentido republicano de nuestras instituciones.
Ha pasado mucha agua bajos los puentes: hemos dialogado, hemos colaborado para clarificar las realidades, hemos sido respaldados en nuestras actuaciones del pasado por una ley que el Parlamento adoptó por

clara mayoría y con todas las garantías.
Esa ley fue cuestionada y sometida a plebiscito y resultó ampliamente respaldada por la ciudadanía, y luego fue negada y nuevamente, en un caso insólito de nuestra historia constitucional, fue nuevamente sometida a plebiscito, como si lo sancionado una vez no tuviera valor sancionatorio, y otra vez la ley fue ratificada: con la misma rotunda claridad de antes, la mayoría del pueblo volvió a decir que al pasado hay que darle vuelta la página y que no podemos seguir atrapados en un pleito que ya no debería estar en la agenda de nadie que honestamente quiera lo mejor para el país.
Sin embargo luego de adoptada la ley y de ser ratificada dos veces por el Soberano, ciertos bolsones politizados de la Justicia encontraron o fabricaron resquicios anticonstitucionales como para que la ley quedara anulada en sus cometidos y suspendida en sus efectos jurídicos. Y fue gracias a esa maniobra que en dirección contraria a lo que la ciudadanía decidió, con total prescindencia de la legalidad y del sustento que al respecto garantiza la Constitución, se procedió a la ejecución de una política de persecución, de destrato, de venganza y de resentimiento contra integrantes de las Fuerzas Armadas. El penoso resultado lo conocemos: decenas de camaradas nuestros están pagando el resultado de que en Uruguay la legalidad no se respete en nombre de un pasado que nunca existió como lo dibujan y de una supuesta justicia que es diametralmente opuesta a la Justicia que a título expreso fija, regula y consagra la Constitución.
Aun así, con toda esta larga cadena de agravios, los militares no creemos que haya que seguir insistiendo.

Para nosotros y para la inmensa mayoría de los orientales la guerra se terminó; nada que no sea un mal recuerdo para algunos y un dolor para varios, puede quedar de pie a esta altura. El resto es pasado y debe seguir siendo pasado.
Es claro que si nos lo proponemos, todos los actores de ayer podemos buscar y encontrar muchos motivos de reproche, muchas razones para actualizar y crispar los enfrentamientos. Pero eso es algo en lo que no podemos incurrir si lo que orienta nuestra acción es la voluntad de hacer lo mejor en el presente para construir un país que sea realmente hospitalario para sus hijos, para estas generaciones que hoy están ingresando al escenario y que no tienen por qué andar pagando las cuentas del ayer, que no tienen por qué ser rehenes de unas divisiones que la ciudadanía ha decidido superar en todos sus términos y sobre las que no quiere verse envuelta a riesgo de hipotecar sus posibilidades de un mejor destino.

Repetimos: para nosotros los militares y para los orientales que tienen que salir a trabajar, que tienen que estudiar y labrarse un futuro en la vida, aquella guerra se terminó. Nada vivo queda de ello; salvo el legítimo dolor de los deudos y los buenos y los malos recuerdos que todos guardamos.
La guerra, entonces, ya no debe formar parte de ninguna agenda públi-

ca que se quiera responsable, de nada que tenga que ver con trabajar, con construir, con producir, con convivir en paz, con empezar la aventura de cada día en la esperanza de hacer de este país algo mejor para nuestros hijos; un hogar en el que todos podamos mirar hacia adelante sin desconfianza, sin cuentas pendientes, sin resentimientos escondidos, sin nada que nos debilite frente a los grandes enemigos que hoy nos están cercando dramáticamente por todos lados, como lo es la trágica situación de la inseguridad pública, del narcotráfico en toda su extensión y expresiones, de la generalizada pérdida de ciertos valores morales que hacen a la cohesión del cuerpo social, de la aguda crisis de los sistemas educativos, de la falta de horizontes ciertos para los más necesitados, de la pérdida constante de puestos de trabajo.
Ahí, en esas cosas de todos los días, está lo que verdaderamente duele y amenaza; ahí, en las calles y en los campos de hoy , en las aulas y en el miedo que reina por todas partes y en la violencia que está ganando terreno por todos lados, se encuentra lo que nos debe mancomunar en torno a los mismos compromisos. Hoy la patria nos necesita a todos alineados para sortear los graves desafíos de una época que en el mundo se caracteriza por la crisis y abandono de los valores, por la extensión de la violencia, por los peligros de la desnaturalización de las tradiciones nacionales, del extrañamiento de nuestra identidad como civilización occidental y cristiana.

El mundo está revuelto en muchas partes y aquí tenemos problemas que no son menores, que cada día que nos encuentra distraídos o enfrentados corren el riesgo de agravarse más y más.
Consideramos que es irresponsable y es imperdonable que nos inmovilicemos en el lujo de seguir hundidos en las divisiones y ofensas del ayer. Nada de aquello está entre lo que nos pasa hoy; nada de aquello está entre lo que cada uno en su orden, en su oficio o profesión tiene que hacer para que el país encauce un destino de paz y de crecimiento, como se merece.
Por ello nuestro llamado a dar vuelta la página; nuestra determinación a dejar el pasado en su lugar, ardiendo en los altares de la memoria, pero no privándonos una y otra vez del futuro que necesariamente deberemos construir en diálogo, en respetuoso reconocimiento de nuestras singularidades profesionales y de nuestras capacidades operativas.

Todos somos necesarios en la gran obra que nos espera, y nadie tiene derecho a desertar sólo porque el pasado se interpone. No hay, no puede haber un pasado tan grande ni tan traumático como para asfixiar hoy la urgente posibilidad de que los orientales trabajemos juntos.

Ya le dimos mucho, muchísimo tiempo al ayer. Ahora le toca el turno al futuro. Los que estamos aquí venimos a recordar con agradecimiento y con emoción a los caídos; pero también, de un modo especial, venimos

El comandante en jefe, presente en el acto

con un sentido de compromiso a los que están por venir, a las generaciones que esperan de nosotros un legado digno de nuestras mejores tradiciones.
Los que ya no están con nosotros cayeron por un país en el que siempre deberá triunfar el respeto por sobre el desprecio, la paz por sobre la violencia, el progreso por sobre la ignorancia y los conflictos, la buena salud moral y funcional de las instituciones y el imperio de la Constitución por sobre la desidia y la corrupción.

No queremos una República que se siga lastimando con el pasado mientras sus energías más jóvenes se apagan en la indiferencia, en la falta de estímulos, en la desesperanza resignada.

Insisto: Es hora de dar vuelta la página. Es lo que las generaciones más jóvenes esperan que hagamos.
No tenemos derecho a interferir en su tiempo con desencuentros del nuestro.

¡Viva la Patria, y vivan las Fuerzas Armadas, fieles custodias de su integridad!.

Gracias.

Brillante conferencia del maestro Wilson Brañas Sosa

En los salones del más antiguo club del país, el Club Español, el maestro especializado, escritor y periodista internacional Wilson Brañas Sosa ofreció una conferencia sobre «Ideología de Género y su derivado colectivo LGBTI»

Encarando sin vacilaciones el espinosos tema, abordándolo desde una perspectiva científica y con abundante documentación el conferencista dejó en evidencia la siniestra conspiración que los poderes globalizadores están poniendo en práctica para desarticular las sociedades del llamado mundo occidental y cristiano.
Siendo la familia la célula del tejido social que forman los pueblos que integran la población del planeta en la convivencia de las distintas ecúmenes, será el blanco de los ataques de quienes desean aislar a los hombres para su más fácil dominación. Y eso se logra entre otras medidas con la implantación de estas ideologías y los hábitos aberrantes que las acompañan.

Un punto alto del evento fue también la introducción del directivo del Club Español, el Gral. (R) Manuel Fernández que destacó los antecedentes de Wilson Brañas Sosa y adelantó los objetivos de su exposición.

El Gral. Manuel Fernández (der.) hace la presentación del maestro Wilson Brañas Sosa (izq.)

Adoctrinamiento en la Universidad

En la Facultad de Derecho, alumnas con velo islámico

¿Incitando a usar el velo islámico en la Facultad de Derecho?
La bolilla que faltaba (si faltaba alguna en nuestra Udelar...)

Por: Javier Bonilla- ENFOQUES

La ubicua Susana Mangana, la que nos recomendó junto a Javier Miranda qué sirios traer al Uruguay —peculiar personaje que en un sexenio parece haber ganado todos los créditos académicos y periodísticos que difícilmente obtienen uruguayos al menos tan esforzados como ella en lapsos similares— ahora como codocente en los posgrados de Derecho Internacional, en lo que hace al denominado "Derecho Islámico" (¿Sharia estás?), parece, según denuncian profesionales muy molestos, haber requerido a sus alumnas la inadmisible colocación de esa ominosa prenda en clase.

En efecto, nos cuenta una de ellas: ***«Mangana nos quiso hacer lucir a todas un velo y pasar toda la clase con él.***
Si bien ella es experta en lo que es el mundo musulmán, sus clases son totalmente parcializadas, están dirigidas a formar una matriz de opinión, omitiendo las barbaridades de las legislaciones de los países islámicos. En tal contexto realizó una actividad que consistía en que las mujeres nos pusiéramos velos (yo me negué), al final dice algo tipo: "¿vieron que no se les cae el cerebro ni se les quema la cabeza por colocarse un velo?" a lo que yo le retruqué: "eso todos lo sabemos, el problema es que utilizarlo así es algo impuesto y penado por la ley. Pues... ¡lo volvió a hacer en otras clases!»

Habría inclusive, videos y fotos de la insólita iniciativa. ***«Empiezan siendo clases y terminan en casi adoctrinamiento sus charlas»***, dice una fuente, inquiriendo sobre las simpatías musulmanas de la docente, si shiitas (más probable...) o sunnitas.

Sería interesante saber lo que opinan feministas, feminazis y femibolches al respecto, ya que no las vemos —por nuestras tierras, al menos— en su mayoría, ni un poco preocupadas en los abusos y muertes contra mujeres, niños y homosexuales que son la constante jurídica del mundo islámico.

Foto de archivo

Eso sí, las "comprometidas" alumnas (y alumnos "feministos", execrable variable reciente, por suerte minoritaria) de la Facultad de Ciencias Sociales han vuelto al 900, organizando bailes con chaperones, como los de alguna confesión religiosa, en los cuales se medirá el grado de "acoso", hasta con ¡la mirada, sí con la mirada! Como si en la noche y con luces de colores se pudiera verificar. Para ello habrá unas señoritas, que, cual Kapo de campo de concentración, lucirán unos brazaletes anaranjados e impondrán «sus» límites. Más o menos como la impresentable Policía Femenina Islámica iraní, que vigila el tamaño de los chadores y evita el uso de maquillaje, inclusive sacándolo con trozos de vidrio, como hace unos años les explicaron diplomáticos iraníes a las legisladoras izquierdistas y feministas —encantadas por ir a Teherán— Tournée y Passada.

¿¡Ultrafeministas e islamistas de la Udelar, un solo corazón!? De alguna manera habrá que restaurar el sentido común (el menos común de los sentidos), casi a como dé lugar, le guste o no a cierto Foro paulista... **¡Esto así, no da para más!**

¡Vayámonos todos!

Por: Dr. Nelson Mosco Castellano

«En esta crisis terrible y violenta, abandonadas las familias, perdidos los intereses, acabado todo auxilio, sin recursos, entregados sólo a sí mismos, ¿qué podía esperarse de los orientales, sino que luchando con sus infortunios cediesen al fin al peso de ellos, y víctimas de sus mismos sentimientos mordiesen otra vez el duro freno que con un impulso glorioso habían arrojado lejos de sí? Pero estaba reservado a ellos demostrar el genio americano, renovando el suceso que se refiere de nuestros paisanos de la paz y elevarse gloriosamente sobre todas las desgracias: ellos se resuelven a dejar sus precisas vidas antes que sobrevivir al oprobio y la ignominia a que se les destinaba, y llenos de tan recomendable idea, firmes siempre en la grandeza que los impulsó cuando protestaron que jamás prestarían la necesaria expresión de su voluntad para sancionar lo que el gobierno auxiliador había ratificado, determinan gustosos dejar los pocos intereses que les restan en el país y trasladarse con sus familias a cualquier punto donde puedan ser libres, a pesar de trabajos, miserias y toda clase de males.
Tal era su situación cuando el Excmo. Poder Ejecutivo me anunció una comisión que pocos días después me fue manifestada y consistió en constituirme jefe principal de estos héroes, fijando mi residencia en el departamento de Yapeyú; y en consecuencia se me ha dejado el cuerpo veteranos de Blandengues de mi mando, 8 piezas de artillería con 3 oficiales distinguidos y un repuesto de municiones». Fragmento de la carta de Artigas al Paraguay, 7 de diciembre de 1811

En este primer cuarto del Siglo XXI, también, le cuesta demasiado a la dirigencia política realizar los cambios mentales, para adaptarse en su gastada procesión en pos de mantener los intereses corporativos que ostentan. A la incapacidad por estudiar y proponer una ruta hacia sociedades exitosas, que procuren la pública felicidad y la exorcice del oprobio de tiranías, se suma, además, un tiempo de cambio tecnológico para promover el impulso creativo individual, y con él, las condiciones socioeconómicas propicias del conjunto productivo de bienes que satisfagan la demanda de bienestar de su pueblo.
La lógica de la clase política de confrontar consigo misma para justificar el objetivo de mantener sus condiciones de bienestar, bloquea acuerdos que permitirían alcanzar estadios de desarrollo productivo de los individuos y de la sociedad. Esto expone más sus claudicaciones éticas, morales, e ilicitudes y renueva el interés por castigarla. Los viejos paradigmas sobre los que se pretende insistir, desde diversas miradas redistributivas de los finitos medios económicos con que cuenta el Estado, extinguen los esfuerzos personales para escalar socialmente.

El egoísmo en preservar el sitial político electoral alcanzado, es el marco que condiciona el análisis racional de dónde estamos, qué deberíamos cambiar y cuál es el mejor destino al que puede aspirar el colectivo social que integramos. Desde Gustavo Salles a Sarthou, pasando por Esteban Valenti, y Eduardo Rubio, sienten que la izquierda ha defraudado las consignas con las que atrajo a los convocados a la "revolución" por la erradicación de la pobreza. Errores por incapacidad; entrega a los intereses corporativos extranjeros, y por cierto, corrupción propia y ajena, cuentas pendientes con otros corruptos de la región, que han servido para obtener dinero para reivindicar su hegemonía electoral, multiplican a los que reclaman por su voto; una representatividad bastardeada. Desde Ignacio de Posadas, Sergio Abreu y Ricardo Reilly, son muchos los que reclaman a una oposición claudicante, despertar. Falta una propuesta alternativa, que promueva variantes en la acción pública, dispersa, falta de autocrítica, carente de un programa que brinde esperanza cierta que cambie el rumbo desacertado en educación; nos libre de la marginalidad endémica, la inseguridad; el desempleo y el subempleo.

Las respuestas del sistema político no satisfacen a nadie. Las encuestas muestran cada vez más que la consigna mayoritaria es: ***"…que se vayan todos".*** La dirigencia ha lastrado a los partidos políticos del debate productivo. No se admiten discrepantes, salvo alineados y alienados por obtener un puesto público de subsistencia. No queda nada de los partidos políticos que generaban propuestas para varias generaciones. Quedan únicamente máquinas electorales, que hay que alimentar con millonarios recursos, generalmente espurios, para atraer adhesiones al show de turno. Se busca al prestidigitador que mantenga la mayoría de los cargos políticos, aunque sean probados inútiles, cavernarios, o promesas de reeditar desfalcos recientes. El sistema político se conforma con que tanto el ganador como el perdedor le asegure un cargo, un salario y las canonjías que conlleva. Se ha teatralizado la gestión pública: los que llegan, argumentan que hacen algo menos malo que los que los antecedieron, pretenden que bajaron el nivel de corrupción medido sobre los anteriores y el promedio de los países bananeros; y los otros, hacen que controlan al incapaz y al corrupto, utilizando a la Justicia como agua parte entre el bien y el mal.

El desgaste de este jueguito queda en evidencia en el votante: son cada vez más los que **"no sabe, no contesta"** que los que tienen decidido a quién votar. La bronca que canaliza el elector eternamente postergado en soluciones, aumenta. Vota alternativamente al que parece "menos malo"; no al proyecto que luce en un librito de ignota ubicación y reiterado contenido bipolar. Vota por el bolsillo y por la inseguridad.
Todos tenemos miedo al futuro, la dirigencia política también, por eso se defiende su privilegiada posición, el cargo público que cuesta mantener. El Tribunal de Cuentas es absolutamente inútil para contrarrestar la corrupción pública; cuando un ministro se opone al Poder Ejecutivo, se le sustituye por otro

genuflexo; sus dictámenes críticos al gasto duermen el sueño de los Justos en la Asamblea General. La Auditoría General de la Nación, está "pintada". Pueden provocar molestias indeseables a la operativa ilícita. Para evitarlo, se destinan dineros públicos a "empresas privadas", se gasta sin control alguno; y si se denuncia penalmente, la Fiscalía dice que no puede investigar porque rige el Derecho Comercial Privado. No se persigue al corrupto responsable de instrumentar el fraude por esta vía, que hace desaparecer impunemente millones de dólares del Estado; de todos nosotros.
La Junta Nacional de Transparencia y Ética Pública, analiza la corrupción menor. ¿Cómo afecta el nepotismo de Estado a los valores éticos? El presidente de la República, la consulta sobre ética y antiética de un chofer-consuegro. No puede "estar en todo", no cuenta con recursos suficientes: desde el nepotismo al endémico uso indebido de tarjetas corporativas; desde el uso de un título no obtenido, hasta el desfalco de la planta para producir bioetanol con boniatos y sandías. Es mucho.

José Benegas, señala: ***"La pesadilla de los planificadores del momento es que en un futuro cercano se acaben los empleos como consecuencia del avance tecnológico. En mi casa tengo un robot que barre y aspira el piso y hace ya meses que me he quedado sin ese trabajo. No está tan mal un desempleo así. Pero hay dos problemas según veo. Uno es la incomprensión de que el progreso se produce por liberación de recursos y otro que todas nuestras sociedades educadas, incluso las que pasan muy bien las pruebas Pisa o las que se jactan de tener centros académicos primerísimos en los rankings, no sean capaces de hacer desaparecer ese temor. Eso sí que es complicado, porque mi impresión es que estamos frente a una generación que sabe de muchísimas cosas, menos de todo aquello que le conviene al aparato político que no se sepa. Hay un sesgo, no porque haya una conspiración. Ojalá el Estado estuviera conspirando, porque eso le saldría mal. No, diría en cambio que hay un sistema de incentivos políticos tal que las falsas alarmas son capital para el negocio del engaño y la mistificación."***

Tal como les pasó a los orientales en 1811 si tomamos cartas en el asunto, seremos abusados una vez más.
Desde la izquierda, por ejemplo, el senador Juan Castillo debería entender que integra una **"clase política"** y dejó de pertenecer a la que los comunistas denominan **"proletariado"**. Tiene otros intereses corporativos que defender, aquellos que "calientan" a Salles, a Sarthou, y hasta a Héctor Amodio Pérez: proteger a Maduro, a Lula, a Cristina Fernández y sus secuaces, no importa el sufrimiento del "pueblo" carne de cañón; a aquellos que demanda la Justicia como responsables de corrupción contra ese "pueblo"; también a la corrupción interna de su partido, los U$S 24.617 de la tarjeta corporativa de su representante, Juan Gómez en el Directorio de Ancap; y ahora los beneficios adicionales al sueldo de senador de que disfruta su nueva clase corporativa. Si la cosa se complica, se resuelve con una oportuna renuncia del implicado, que zanja la desagradable dilucidación en condena del corrupto.
Del otro lado, la oposición tradicional o reciente, mantiene silencio sobre graves hechos de corrupción pasados y corruptelas menores que perviven. Ahora requieren "protocolos", o denuncias periodísticas, cuya dilucidación se posterga en el seno de una Comisión de Ética partidaria, que eventualmente dictamina: una "amonestación".

En definitiva, si esto sigue en este trillo, y no hay reacción que los mueva, habrá que seguir el ejemplo de los orientales artiguistas, y como los jóvenes que emigran, por no vislumbrar un promisorio futuro,…**vayámonos todos**.

El más sanguinario de los jefes de las FARC

“Guacho”, al servicio del cártel de Sinaloa

Walter Patricio “Guacho” Arizala, responsable de la crisis desatada por el asesinato de periodistas y secuestro de una pareja en la frontera entre Colombia y Ecuador, según la prensa colombiana (El Tiempo) ***«es una mera ficha del poderoso cartel de Sinaloa, que entró como uno de los grandes jugadores en el tablero mafioso que tiene literalmente capturado el municipio de Tumaco, Nariño, y sus alrededores».***

Ya hace más de un año “El Tiempo” había revelado que Guacho (integrante de las FARC, aliada de la izquierda uruguaya) lideraba uno de los 12 grupos mafiosos que hacen presencia en esa zona, que acumula más de 25.000 hectáreas de cultivos de coca, laboratorios y corredores naturales para disparar la droga ya procesada hacia Centro América y Estados Unidos. Pero según recientes informaciones de la Fiscalía colombiana, Guacho fue reclutado por la mafia mexicana, que a cambio de coca le entrega armas, equipos de comunicación y recursos, que lo han convertido en el amo y señor de la narcoguerrila marxista en la frontera con Ecuador.
El guerrillero comunista nacido en la localidad de Limones (Ecuador), tiene menos de 30 años, unos 200 hombres en armas en el llamado **frente Óliver Sinisterra** y un pobre récord de guerra como militante de las FARC en Nariño y Cauca.
Sin embargo, la elección de Guacho no fue al azar. Es el más sanguinario de los jefes de bandas que operan en esa zona y tiene contactos a ambos lados de la frontera.

Debido a esa conexión mexicana para llevar droga colombiana a EE. UU. hace unos días Washington pidió al gobierno colombiano reactivar de inmediato la lucha antidrogas en la frontera con Ecuador. Esta lleva años paralizada como consecuencia de los reclamos del gobierno de Rafael Correa, antecesor de Lenín Moreno, que incluso escalaron hasta instancias internacionales con el argumento de que el glifosato estaba afectando personas y cultivos. Sugestivamente los gobiernos marxistas de la región siempre han buscado la forma de favorecer el accionar de las FARC

También el gobierno del presidente Santos fue responsable de haber bajado la lucha contra los narcocultivos por causa los diálogos de paz con las FARC: cifras del Departamento de Estado ya hablan de más de 188.000 hectáreas. De hecho, ese iba a ser uno de los puntos claves de la agenda de la fallida visita del presidente Trump al país.
Estos son nuevos elementos para concluir en el fracaso del acuerdo de paz impulsado por el Gobierno de Santos, para muchos una traición a las víctimas de la guerrilla criminal y a los que cayeron luchando por su derrota definitiva.
Se les regalaron 10 bancas en las recientes elecciones legislativas a los criminales acuerdistas que tuvieron una ínfima votación y la guerrilla sigue asesinando, secuestrando y traficando drogas. Ademas de haber significado (el acuerdo) una burla al pueblo que votó en contra de su realización.

En cambio el presidente Moreno de Ecuador ya empezó a dar un claro viraje frente a las FARC, especialmene desde el 27 de enero pasado, cuando estalló un carro bomba en la estación de policía de San Lorenzo, Esmeraldas, la zona costera que limita con el sur colombiano. Las autoridades del país vecino cifraron en 28 los heridos leves que dejó este hecho y reconocieron que es el primer acto terrorista de esta naturaleza en su territorio.
Con ese atentado y con el crimen a mansalva del equipo periodístico, Ecuador ya fue notificado de que la guerra contra el narcotráfico no es solo de Colombia. Incluso el presidente autorizó a que 10.000 hombres que envió a la frontera para perseguir a Guacho realicen operaciones conjuntas con el Ejército de Colombia, que ya está en Tumaco y en otras poblaciones de Nariño.
El siguiente capítulo es el de la liberación de los dos comerciantes que Guacho tiene ahora como rehenes para presionar a ambos países. Pero el epílogo será atraparlo vivo o muerto, ahora con el apoyo de Estados Unidos.
Colombia tiene en la frontera con Ecuador, más de 6.000 hombres que integran la **Fuerza de Despliegue Rápido** (Fudra 2), que depende de la **Fuerza de Tarea Conjunta Hércules**, buscando dar con el paradero de Guacho. Las operaciones se efectúan desde Tumaco y son articuladas con la Policía de Ecuador.
También el gobierno colombiano ofrece una recompensa de **400 millones de pesos** por información que permita ubicar a Guacho. Por su parte, Ecuador ofrece **100.000 dólares.**

Imagen del video enviado por los secuestradores al Ministerio del Interior de Ecuador, en el que la pareja secuestrada le pide al presidente Moreno que consiga su libertad

Quién era Óscar “Oliver”Sinisterra cuyo nombre lleva el grupo de Guacho

Óscar Armando Sinisterra Sevillano, alias Oliver, fue el cabecilla de las FARC en Nariño y murió en febrero del 2015. Así se hace llamar el grupo disidente de las FARC que es liderado por Walter Arizala Vernaza, alias Guacho.

El guerrillero marxista Sinisterra tenía una orden de captura vigente y era el encargado de planear y coordinar a través de las redes de apoyo al terrorismo, atentados contra la población civil y la fuerza pública en el suroccidente de Colombia.

Según El País, de Cali, las fuerzas militares y los entes investigadores afirmaron que Oliver llevaba 15 años en la guerrilla, realizaba extorsiones y manejaba las rutas del narcotráfico en toda la costa pacífica de Nariño.

Sinisterra, además, fue el responsable de realizar atentados con un coche-bomba en el año 2012 contra la estación de policía del Municipio de Tumaco, Nariño, que dejó como resultado siete muertos y 76 heridos.

De igual forma, la tortura y asesinato de dos miembros de la Policía Nacional en el sector del caserío de San Luis Robles, quienes realizaban trabajo de apoyo a la comunidad, el homicidio de dos menores de edad con lanzamiento de dos granadas a la estación de Policía del caserío de Chilvi.

Miembros del Ejército ecuatoriano en operativos en en la frontera con Colombia tras el asesinato de los periodistas

El caos: método de gobierno del globalismo

Por: Maurizio Blondet

Las clases dirigentes han adoptado el caos como el método de gobierno más eficaz para mantener el poder. En Teherán, entre los participantes en la conferencia internacional New Horizon, he podido conocer finalmente al Comité Invisible de Tarnac, autor colectivo, en 2008, del breve pero histórico ensayo "Gouverner Par le Caos" (Gobernar a través del caos)

Recuerdo un poco la historia, por supuesto, desconocida para los lectores. En noviembre de 2008, la Policía francesa detuvo de manera extremadamente vistosa, brutal y mediática a una docena de jóvenes habitantes de Tarnac, un pueblecito de Corrèze, acusados de planear actos terroristas y de haber cometido ya otros, como los daños a las líneas de alta velocidad (TGV). En investigaciones que se prolongaron durante años, se ha descubierto que:
—Los terroristas anarquistas de Tarnac eran controlados día y noche (todo hay que decirlo) por un policía británico que se había infiltrado, y que había dejado embarazadas a algunas señoritas del grupo terrorista;
—Que los servicios franceses supieron cada movimiento;
—Que los daños al TGV habían sido perpetrados por ecologistas alemanes.
Al final, se ve que la única cosa por la que el poder ha considerado peligroso y ha desmantelado el grupo de Tarnac, la verdadera bomba hecha por ellos, era sólo el libro —cerca de noventa páginas— concebido en su entorno:

Estas son sus principales tesis:

—Las clases dirigentes han adoptado el caos como el método de gobierno más eficaz para mantener el poder. Aquel caos que fingen combatir es su estrategia de control privilegiada. Jacques Attali, el futurólogo judío que ha creado artificialmente a Macron, lo ha dicho incluso claramente en sus escritos y conferencias. Los dirigentes de hoy no persiguen sino dos propósitos: el primero, crear un gobierno mundial; el otro, proteger al gobierno mundial de todo derrocamiento y enemigo, a través de un sistema de vigilancia generalizado basado en la total trazabilidad de personas y cosas.

¿Cómo se convierte uno en amo del mundo? ***"Centralizando el orden y el poder en torno a una minoría y esparciendo el caos en el pueblo, reducido al nivel de marionetas en estado de pánico".***
Mucho más cómodo que hacerse obedecer por el pueblo mejorando sus condiciones, resolviendo sus problemas sociales (desde el desempleo hasta el desorden público, desde las crecientes e injustas disparidades hasta la droga). Las élites, gobernando con el caos, ya no asumen ninguna responsabilidad hacia los ciudadanos de la crisis que provoca el capitalismo terminal. De hecho, el caos financiero permite justificar la concentración de poder de los grandes bancos de inversión; el 11 de septiembre justifica el poder incuestionable del Estado profundo; la matanza en la Bataclan, el mantenimiento de las leyes especiales que Hollande había puesto en marcha por la matanza de Charlie Hebdo (tenía ya sobre la mesa el decreto para firmar).

"ABOLIR TODAS LAS FRONTERAS", TAMBIÉN INTERIORES, ES SU TÉCNICA

Atención: son cosas que ustedes saben ahora, en 2017, y sólo por los lectores advertidos. Las masas no son en absoluto conscientes. Pero el **Comité Invisible** escribió de ello en 2008, cuando todavía el caos concéntrico (financiero, bélico, terrorista, etc.) no estaba totalmente desplegado. Y en el texto se encuentran profetizados caracteres precisos del caos de ingeniería que, en 2008, eran todavía invisibles: la "lucha contra la discriminación" no estaba todavía en la enseñanza primaria de la teoría de género, los derechos de los homosexuales, el matrimonio gay, las "Plazas "(Maidan, Tahrir) a las que se reducirán las revoluciones de color…

Premisa: Lo que importa más que todo al poder —me ha explicado el **Comité** en Teherán— ***"es destruir el vínculo entre lo real y la razón*** *(Tomás de Aquino aprobaría: 'la verdad es el adecuarse el intelecto a lo verdadero')****. Hacer de tal modo que el retorno a lo verdadero sea diferido indefinidamente, por lo que el discurso del poder se convierte en el paradigma del pensamiento; discurso pronunciado en la lengua mediática, la neolengua".***

Y ¿cómo se consigue esto? Dijeron los anarquistas de Tarnac en 2008: ***"La destrucción de la capacidad de autonomía de los dominados*** *—es la respuesta—* ***pasa por la abolición de las fronteras de su ser: individuales y colectivas. Mientras existen fronteras, es posible oponer un sistema de valores a otro, un tipo de derecho a otro, distinguir al hombre de la mujer, a la madre del padre (distinguir en Niki Vendola(1) al esclavista, no la madre), al ciudadano del extranjero, en definitiva, lo verdadero de lo falso, lo justo de lo injusto, lo normal de lo anormal…***
Resultado: hasta que resista un solo confín, el poder no puede cerrar todavía su matriz, la construcción de un 'espacio de vida' puramente virtual en el que la masa podrá hacer sus evoluciones sin tener que tocar nunca lo verdadero —al cual el sistema ha dedicado todas las técnicas del conductismo, del espectáculo, de la programación neurolingüística, de las técnicas publicitarias, de la ingeniería social".

La distinción primordial entre hombre y mujer, pero también entre hijo y madre y padre, se ejemplifica poderosamente en el mito de Edipo, con sus tabúes sagrados (al hijo no le es lícito acostarse con mamá), que son ***"el organigrama original de un grupo, su capacidad de constituirse en organización".***
"Hacer la promoción de la indistinción de los roles y de los cambios de lugar, hacer pasar los antojos personales por delante del respeto al organigrama del grupo", tiene el objetivo de ***"reducir a ese grupo a individuos yuxtapuestos, incapaces de comunicar y cooperar"***, en

la tarea política esencial de derrocar a los Señores del Caos.
"Facilitar la expresión de individualismo fálico es parte de la estrategia de desorganización. A nivel de comportamiento, se traduce en una cultura de lo espontáneo, de lo impulsivo de lo visceral, de lo flexible y de la búsqueda del resultado inmediato, con la consiguiente incapacidad de concentración, de planificación y de elaboración de estrategias a largo plazo".

BERGOGLIO Y LADY GAGA UNIDOS EN LA LUCHA

¿Lo mismo vale también para las grandes migraciones, con las ONG que van a recoger a centenares de miles de prófugos que han pagado sumas que en África bastan para abrir una actividad útil?
Obvio, es la respuesta: ***"El mundialismo destruye las fronteras nacionales"***, como las fronteras mentales, mientras que ***"el consumismo regresivo borra las fronteras del ser individual".*** Naturalmente, todo esto de acuerdo a las exigencias del capitalismo terminal ***"donde los ricos se pueden enriquecer todavía sólo empobreciendo a los pobres y sembrando el caos en su forma de vida, y para hacer aceptar mejor el caos y la desestabilización a las poblaciones, se ha llamado a todo esto 'progresismo'. El resultado está a la vista de todos: hoy en día ya no hay ninguna diferencia entre la izquierda y las Spice Girls. Cohn-Bendit y Lady Gaga, 'même combat"!***

Gracias a esta sugestión, también yo, pobre *italiota,* me hago preguntas: ¿Boldrini(2) y Bello Figo(3) "No pago el alquiler", unidos en la lucha? Peor. ¿Existe todavía una diferencia entre Francisco y las Spice Girls? Ambos íconos pop de éxito…

Os dejo con esta pregunta, pero no es más que el primer episodio sobre los métodos para ***"gobernar por el caos"***. Y no he querido poner en el mismo artículo información de gran relevancia que me ha proporcionado el **Comité Invisible,** habiendo descubierto que mis lectores (los mejores) a menudo no son capaces de capturar y recordar la información que no se ha enunciado en el título, o justo debajo; por lo que a menudo me señalan noticias que ya he dado.

La siguiente noticia será: **la parte de Israel** en este gobernar por el caos, y por qué no se puede esperar un colapso económico-financiero-político tal que destruya las élites globalistas. Si están preparados, me lo ha explicado el comité.
Solo una línea sobre el **Comité Invisible:** Como algunos lectores habrán

Policía francesa en operativo contra el grupo de Tarnac

intuido, se trata fundamentalmente de una persona. Llamada Lucien Cerise. Un treintañero con algo de sobrepeso, con gafas, tímido, cultísimo, no lo bastante inmodesto para publicar su propio perfil biográfico en Wikipedia (donde muchos lo buscan). Ha escrito **Retorno a Maidán**, sobre el truco fundamentalmente mediático de las primaveras de colores, **Neuropiratas** —los de la ingeniería social— **La guerra híbrida de la OTAN**, etcétera. Es bibliotecario en no sabe qué rincón de Francia. Aparentemente, la persona más inofensiva de la Tierra. Espero que no lo sea.

Volveremos sobre estos temas.

---

1) Nicola 'Nichi' Vendola (Terlizzi, 26 de agosto de 1958) es un político italiano, presidente de la región de Apulia, comunista y homosexual. [N.d.T.]

2) Laura Boldrini (Macerata, 28 de abril de 1961) periodista y política italiana. Miembro de la coalición Izquierda, Ecología y Libertad, diputada por Sicilia en las elecciones de 2013. Es presidenta de la Cámara de Diputados italiana desde el 16 de marzo de 2013. Proinmigracionista, fue portavoz del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). [N.d.T.]

3) Bello Figo, cantante de Rap de origen ghanés. [N.d.T.]

Al cierre de esta edición:

27 muertos tras 5 días de represión en Nicaragua

Organismos de derechos humanos reportaron esta cifra y la prensa ya logró identificar a 19, a pesar de que el dictador Daniel Ortega ha reconocido hasta el momento solo 10 fallecidos. Continuaban este domingo los saqueos y las manifestaciones en contra de la reforma de la seguridad social

La violenta represión del gobierno hundió al país en el caos tras el anuncio de una reforma de la seguridad social, mientras las marchas y saqueos seguían sucediendo, según informaron este domingo organizaciones humanitarias.

El **Centro Nicaragüense de Derechos Humanos** (Cenidh) dijo que intentaban verificar el número de víctimas fatales, pero que la cifra superaba la veintena desde que el miércoles (18) estallaron violentas protestas contra una reforma al sistema de pensiones.

"Nosotros manejamos que los muertos pasan de 20, pero estamos verificando porque hay mucha desinformación. La situación es verdaderamente grave y rebasa nuestras posibilidades de confirmar", dijo a la AFP la presidenta del Cenidh, Vilma Núñez.

La AFP consultó con la Policía y el Gobierno para corroborar la información pero no obtuvo respuesta. De cualquier manera había reportes de que también habría fallecido algún policía.
El Gobierno había informado el viernes de 10 fallecidos, cifra que aumentó el sábado con la muerte de un disparo del periodista Miguel Ángel Gahona en la ciudad caribeña de Bluefields mientras transmitía por Facebook Live un enfrentamiento entre manifestantes y fuer-

zas del orden.

En medio del clima crispado, pobladores abarrotaron supermercados y tiendas en busca de víveres, y el domingo se reportaron saqueos en varios establecimientos comerciales.

Las calles de Managua lucían llenas de escombros en puntos donde jóvenes manifestantes bloquearon rutas con piedras o fogatas con llantas y palos.

Sátrapas buenos, sátrapas malos

Hemos llegado al punto en el que leer un periódico de la supuesta "derecha" te provoca más rechazo que leer otro de la izquierda masónico-progresista. Al menos, eso es lo que sentirá cualquiera que lea el ABC del este 15 de abril, en el que toda su colección de articulistas aplaude al bombardeo contra Siria por parte de Estados Unidos y de sus aliados

No falla ni uno. Empezando por el editorial del periódico y continuando por todos sus colaboradores: José María Carrascal, Juan Pablo Colmenarejo, Luis Ventoso, Herman Tertsch e Ignacio Sánchez Camacho, todos sin excepción y a una sola voz aplauden el bombardeo contra ***"el dictador Assad que gasea a sus propios ciudadanos"***.
Todos sin excepción dan por bueno el relato del supuesto **"ataque químico"** realizado por el gobierno sirio, a pesar de que no hay ninguna prueba, de que no se ha investigado nada y de que, como ya hemos dicho, no tiene ningún sentido que Assad haga algo así en un momento en el que tiene la guerra ganada. Es evidente que ha sido una falsa bandera realizada por los terroristas islámicos para que sus aliados USA, Israel, Arabia Saudí y la UE no los dejen solos. Si es que el ataque ha existido, pues hay gente que incluso lo pone en duda.

Pero nada de esto es comentado por toda esta banda de pseudoarticulistas. Todos coinciden: ***"el sátrapa Assad lleva siete años masacrando a su pueblo".*** Por pura maldad. Porque se aburre. Nadie ha organizado en Siria una revuelta terrorista. El ISIS y Al Qaeda no existen. Nadie ha financiado y armado a un ejército de decenas de miles de terroristas islámicos anticristianos para provocar una guerra y lanzarlo contra el gobierno sirio. Nada. Eso nunca ha ocurrido.
Assad es perverso, debemos bombardearlo ***"para dejar claro que las leyes internacionales vuelven a tener validez"*** según palabras de Herman Tertsch. Nos gustaría que Tertsch nos explicara en qué parte de la "legalidad internacional" se permite financiar y armar a grupos terroristas para lanzarlos contra gobiernos legítimos, o bombardear un país sin pasar por el Consejo de Seguridad de la ONU o por ninguno de los parlamentos nacionales de los gobiernos que ejecutan dicho bombardeo.

Luego habla Tertsch de la **"invasión rusa de Ucrania y Crimea"** comparándola ¡cómo no! con la invasión de Austria por Hitler en 1938. En ningún momento comenta el golpe de Estado antirruso y el Maidán ultraviolento financiado por USA, la UE y Soros, que querían hacerse con Ucrania y llevar a la OTAN hasta las fronteras de Rusia, poniendo en peligro de muerte la seguridad nacional rusa.

El cobarde ataque de tres superpotencias que perdieron el honor bombardeando a la modesta y destrozada Siria.

Todos detalles sin importancia para el agente anglosionista Tertsch. Y Crimea ha sido rusa toda la vida. Pero da igual, Estados Unidos (que nunca ha invadido a nadie, como todos sabemos) ha de dejarle las cosas claras al "agresor" Putin.

Lo más repugnante es que en el mismo diario aparecen dos noticias más. Una sobre la nueva **"ruta de la seda"**, en la que un convoy con 50 vagones llega a Madrid dos veces por semana desde China tras recorrer más de 13.000 kilómetros. En ningún momento del articulo se hace la más mínima mención a la falta de derechos humanos en la brutal dictadura china, las ejecuciones y los encarcelamientos, las persecuciones contra los cristianos o la férrea dictadura comunista-capitalista que gobierna ese país con mano de hierro. Nada. Ni una palabra. No solo no hay que hacer nada contra China sino que hemos de dejar que nos invada con sus productos mediante la competencia desleal más radical.

Pero si nos vamos a la página 50 nos encontramos con otro reportaje, de un tal Ramón Pérez Maura, con un largo historial de artículos de odio contra Putin y Assad, llenando de jabón a Mohamed Bin Salman, el heredero de Arabia Saudí, otra de las dictaduras más terroríficas del planeta que, entre otras cosas, lleva varios años masacrando yemeníes sin que la mayoría de la prensa española haga la más mínima referencia al asunto.
Pérez Maura elogia la apertura anunciada por la dictadura saudí: ***"son cambios que pueden parecer menores, como el permitir que las mujeres puedan conducir coches, que una mujer pueda dar un concierto… pero es una inmensidad si pensamos que hace un año todo eso estaba prohibido".*** Ahí lo tenemos, el ABC alabando los **"avances"** en Arabia Saudí, país que pretende reconquistar **Al Andalus** y donde desde hace cinco minutos las mujeres pueden conducir, mientras ataca al "tirano" Assad, que gobierna el país más laico y avanzado de Oriente Medio en el que sus mujeres conducen, van sin velo y acuden a la universidad desde hace décadas y sus dos millones de cristianos pueden ejercer su religión sin ningún problema. **¿Pueden hacerlo también los cristianos de Arabia Saudí y de China, señores del ABC?**
Assad no obedece órdenes y se enfrenta a USA-Israel, por lo tanto es un **"tirano sátrapa".** Bin Salman sí que las obedece y es amigo de USA-Israel, por lo tanto es un **"reformista"**, y cuando viene a España y se hace fotos con el Rey se blanquea su imagen hasta el infinito.

Assad podría haber huido perfectamente con su familia cuando empezó todo este conflicto y haberse instalado en una mansión de Londres, París o Washington, pero prefirió quedarse y luchar por su país. Eso es lo que no le perdona toda esta banda de la traidora derecha neocón-sionista.

¿En qué momento la prensa de lo que un día se llamó "derecha española" se convirtió en panfletos al servicio de los intereses de Washington y de la OTAN? .
De nuevo, vemos cómo la infiltración y el veneno liberal-sionista-anglosajón hace estragos. Si el marxismo cultural destruyó a la izquierda, el liberalismo anglosionista ha destruido a la derecha, **convirtiendo a ambas en herramientas al servicio del capitalismo globalista.**

Miguel Blasco, director de «Aquí La Voz de Europa»

NACIÓN

Envíenos su correo electrónico
(a <periodiconacion@gmail.com>)
reciba el Periódico Nación digital
¡GRATUITAMENTE!
y reenvíelo a todos sus conocidos

¡Difunda la prensa que lo defiende a usted!

Consultas al 097 317 358

Sentido profundo del amor

Por: Alberto Buela
(*) arkegueta, aprendiz constante
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

El filósofo Franz Brentano(1838-1917), académicamente ignorado, fue el primero que descubrió la naturaleza elemental de los actos de amor y odio como más primitivos que los del juicio. Superando así los errores psicológicos habituales que limitan el amor y odio a los sentimientos.
Medio siglo después, otro filósofo, Max Scheler(1874-1928), discípulo de Brentano a través de su maestro Husserl, vino a confirmar la tesis del Mago de Viena: ***"Hay en el amor y el odio una evidencia propia que no puede medirse por la evidencia de la razón". (1)***
Como no puede amarse lo que no se conoce, el amor es un movimiento intencional sobre algo valioso haciendo aparecer en él el valor más alto, de modo tal que no se ama un valor sino algo que es valioso.
Así, el valor se prefiere o se pospone según la apreciación de nuestra conciencia y son actos que corresponden a la esfera del conocimiento emocional de los valores, en tanto que el amor es un acto de comportamiento ante los objetos valiosos. El amor se dirige al núcleo de valor que encierran las cosas valiosas.

Una de las características esenciales del amor es ***"la dirección hacia el otro"*** que puede entenderse en un doble sentido: hacia el individuo o hacia la comunidad. Si bien, a través del carácter social se realiza una especie de amor (al pueblo, a la profesión, al club o a la humanidad) este no es el amor en sentido estricto. La filantropía y el altruismo nada tienen que ver con la naturaleza del amor. La contrafigura del filántropo es el egoísta, que no puede amar porque se ama sí mismo sino mas bien porque no puede tomar en consideración los valores de los otros. Su lema es, como decía mi padre: ***yo me llamo Juan Palomo, yo me lo gano y yo me lo como.***

Como dijimos, el amor se dirige al ser más alto de un objeto valioso. El amor abre los ojos a los valores más altos del objeto amado. Así el amor es fértil porque al hacer emerger del objeto amado el valor más alto en cada caso muestra su significación creadora. Es cierto que el amor no crea valores pero al despertar los valores más altos los introduce en la existencia.
Otro rasgo esencial del amor es que todo amor genera amor recíproco. Este amor recíproco da nacimiento al principio de solidaridad de todos los seres morales entre sí, en donde todos valen para uno y uno vale para todos. Esta es la expresión de la única y genuina igualdad: la de la dignidad de la persona humana. El resto es el pernicioso igualitarismo del todos por igual que conduce a la disolución del orden social en donde los que más tienen terminan explotando a los que menos tienen, bajo la mascarada ideológica de que todos somos iguales.

Así el amor al valor de la persona, a su dignidad, es el valor moral *stricto sensu*. Y como este valor de la persona no depende del cambio de las cualidades o actividades que realice, esto hace que el amor no se limite solo a los buenos, como sucede con la filantropía o el fariseísmo, que solo aman a los buenos sino que incluso ama a los malos en tanto ellos no han perdido la dignidad de persona humana. Y este es en definitiva, el amor cristiano.
Nos es dado conocer a la persona; ser único, singular e irrepetible. Moral y libre en la medida en que comprendemos y vivimos lo mismo, coejecutando (y este es el secreto) sus actos: ***"Este valor moral de la persona, el último de todos, solo nos es dado, por ende, en la coejecución del propio acto de la persona". (2)***

Esta idea de coejecutar, esto es; de ejecutar junto con, nos lleva a la suprema idea de amor que es el amor a Dios que, paradójicamente, no se limita a un **"amor a Dios"** como la cosa más buena, sino que es: amar a Dios en Dios= *amare Deum in Deo*, como enseña San Agustín.
Es decir, amar a Dios es coejecutar con Él su amor a sí mismo *amare in Deo* a través de su amor al mundo=*amare mundum in Deo*, pues los hombres somos y estamos en el mundo=cosmos, que es **"lo bello"** y es la mayor obra de Dios.

La persona, a través del amor, ejecuta junto con Dios su acción en el mundo al que transforma en un lugar vivible; esto es bello, que lo enaltece en dignidad.
Al respecto afirma el filósofo Josef Pieper (1904-1997): ***"la contemplación dista mucho de ignorar o pasar por alto la realidad del mundo visible… cada cosa encierra y esconde en el fondo de sí misma una señal del origen divino. Quien llega a divisar esa señal ve que esta y todas las demás son cosas son buenas. Lo ve y es feliz". (3)***

La mística cristiano-católica desde siempre concibió a Dios como ***"amor infinito, bondad infinita y perfección infinita"*** y por ende solo existe una sola manera de seguirlo o ejecutar con Él y es seguir su ejemplo, imitándolo en todo. Y el ejemplo que tiene el cristiano en el mundo es Cristo Jesús, el crucificado.
Ello cierra de alguna manera este círculo del amor que se pone en movimiento merced a la cosa valiosa, pasa a la persona y descansa en Dios para transformase en motor del mundo.

---

1) Scheler, Max: Esencia y formas de la simpatía, Ed. Losada, Buenos Aires (1943), 3ra. Edición, 1957, p. 204
2) Scheler, Max: op.cit. p.224
3) Pieper, Josef: Antología, Ed. Herder, Barcelona, 1984, p. 159-160

Las niñas prostitutas de Sierra Leona

«En Sierra Leona se respeta más a un perro que a estas niñas», afirma el sacerdote salesiano Jorge Crisafulli . «Lo que les hacen a ellas no se lo harían nunca a los animales: la violencia, la forma de pegarles, el modo de tratarlas… Es terrible»

Son niñas, tienen cuerpo de niñas… Y los adultos tienen cuerpo de adulto. El abuso sexual es brutal. Y cuando se trata de prácticas de sexo antinatural la cosa es aún peor. Hemos llevado a varias niñas al hospital con el ano destrozado, con la vagina destrozada… Chicas que no pueden caminar durante varios días». Algunas a la tierna edad de 9 años, añade el religioso, recordando en concreto la situación de una a la que encontró ***«con sus órganos sexuales prácticamente destruidos»***. Tenía, además, sida, sífilis y una gonorrea muy avanzada.

Jorge Crisafulli (Bahía Blanca –Argentina–, 1961) inició el lunes una visita por varias ciudades de Europa, hasta el 2 de mayo, para presentar el documental **Love**, que denuncia la prostitución de menores en Freetown. La vida de estas chicas es un infierno, pero ellas rara vez son conscientes. Muchas son huérfanas del ébola que arrasó el país en 2014 y 2015. Sufrieron maltrato en las casas en las que fueron reubicadas tras perder a sus padres y prefirieron escaparse para vivir en las calles de Freetown. Las hay también que ejercen la prostitución para poder pagarse la escuela, y ***«por la mañana las ves con sus uniformes de colegio».*** Pero ***«para la mayoría esa es simplemente la única alternativa que tienen para poder comer, así que, antes de animarlas a dejar esa vida, hay que pensar muy bien qué alternativa se les puede ofrecer»***, reconoce el misionero.

Secuelas de la guerra civil

Para sobrevivir algunas forman pequeñas comunas, en las que todo se comparte, incluidos los beneficios de la calle o los servicios de un proxeneta. ***«Encuentras a diez u once chicas hacinadas en un pequeño espacio de tres por tres metros»***, al que también llevan a sus clientes. En la calle sus vidas están siempre en peligro. ***«A veces las agarran, cuando están trabajando, entre varios jóvenes…». «Y la Policía puede llegar a ser muy injusta con ellas: les quitan el dinero que tienen, las llevan a la comisaría y solo las dejan en libertad a cambio de sexo».***
A una chica, Crisafulli tuvo que rescatarla de un burdel, a punto de desfallecer. ***«Tenía 40 de fiebre pero los clientes seguían pasando. La puse la mano en el cuello y comprobé que estaba ardiendo. Me reconoció. Se me caían las lágrimas»***. La joven llevaba tiempo escapando del sida, pero ese día en el hospital dio positivo. ***«Así es un poco nuestra vida»***, prosigue. ***«Es como absorber el sufrimiento de toda esta niñez crucificada y tratar de transformar su sufrimiento en sentido».***
«Todos estos casos extremos, de cosas absolutamente impensables, ocurren en Sierra Leona».
En parte por la cruenta guerra civil de once años que terminó en 2002, porque ***«muchos se insensibilizaron ante el sufrimiento; se produjo una esquizofrenia emocional»***. Pero también por la discriminación de la mujer en el país. ***«Van a tener que pasar dos o tres generaciones, reeducando a los jóvenes, para que aprendan a ver a la mujer como un ser humano, como a una persona con derechos. Es un inmenso trabajo».***

Poco a poco, los salesianos esperan que sus denuncias vayan calando en la opinión pública. A las críticas se unen las denuncias en los tribunales, en alguna ocasión dirigidas contra líderes mafiosos e importantes personalidades de la vida política. ***«Todo eso nos ha generado problemas; a veces consiguen nuestros teléfonos y recibimos amenazas de muerte»***, cuenta Crisafulli.
Sin embargo, a pesar de todo –subraya–, ***«se nos respeta mucho. Cuando hay controles militares o de la Policía, el logo de Don Bosco es un salvoconducto».***

El padre Jorge Crisafulli llegó a Freetown en 2006, para hacerse cargo de la comunidad salesiana en la capital de Sierra Leona y de la ONG Don Bosco Fambul (familia, en la lengua local). Desde 1986, la congregación trabaja en Sierra Leona con los menores más desfavorecidos, proporcionando hogar y atención a víctimas de abusos, niños de la calle o niños-soldado. Son también los responsables de un teléfono de atención a menores maltratados en todo el país, que atiende unas mil llamadas a la semana y ofrece atención inmediata para los casos más urgentes, directamente, o bien a través de terceras organizaciones con las que han suscrito acuerdos los salesianos en lugares a los que no llegan ellos. En septiembre, a los pocos meses de llegar Crisafulli, Don Bosco Fambul hizo un estudio en las calles de la capital. ***«Nos dimos cuenta de que había un motón de niñas menores ejerciendo la prostitución. Hicimos investigaciones y descubrimos que en toda Sierra Leona no existía un solo hogar para esta chicas»***, de las que solo en Freetown los salesianos han censado a más de 900.

El religioso se acercó a un grupo de seis: Aminata, Victoria, Teresa… Crisafulli recuerda a la perfección sus nombres e historias. Al principio le tomaron por traficante, miembro de una de esas mafias que venden a estas chicas para enviarlas a Guinea Conakri, Liberia, Gambia… O incluso a Europa, de donde, antes de la guerra, solían venir muchos turistas en busca de sexo barato con menores en las paradisíacas costas de Sierra Leona.
El salesiano les ofreció llevarlas al día siguiente al hospital para un chequeo. ***«Me fui a dormir pensando: "no van a venir" Pero a las siete de la mañana me avisan: "Seis niñas en la puerta preguntan por el padre Jorge". Lo primero que les dije fue: "¿Necesitáis algo? Tenemos hambre", respondieron, y le compró a un vendedor ambulante unos platos de arroz. Ahí recordé que tenía una bolsa que me habían mandado desde Alemania con ositos de peluche. Me impresionó cómo los tomaron en sus manos, con qué cariño los miraban.***

Mi pensamiento fue: 'son niñas, viven como niñas, piensan como niñas, aunque por la noche hacen el trabajo de una prostituta adulta".

Según expertos del Parlamento alemán

Los bombardeos contra Siria violaron el derecho internacional

Los bombardeos contra Siria lanzados el pasado 14 de abril por EE. UU., Francia y Reino Unido violaron el derecho internacional, según concluyen expertos del Bundestag, el Parlamento alemán, que analizaron el caso a petición del partido izquierdista alemán, **Die Linke**, y que este viernes presentaron el correspondiente comunicado, que recoge el periódico **Welt**.
«El empleo de la fuerza militar contra un estado para sancionar su violación de una convención internacional representa una violación del derecho internacional que prohibe recurrir a la violencia», reza el comunicado.

Además, los expertos consideran ***"no convincente"*** la justificación legal de los bombardeos por parte de Reino Unido, que insiste en que los ataques fueron lanzados como represalia tras el supuesto ataque químico realizado por el Gobierno de Bashar al Assad. Recientemente, la primera ministra británica, Theresa May, declaró que los ataques de Londres, Washington y París fueron ***"legales",*** ya que tenían como objetivo ***"evitar más sufrimiento humano"***. Sin embargo, los expertos, consideran dudoso que ***"los bombardeos sean adecuados para evitar futuros sufrimientos"***.

El pasado 14 de abril EE. UU., Francia y Reino Unido, lanzaron bombardeos sobre Siria en respuesta al presunto ataque químico efectuado el 7 de abril en la localidad de Duma (Guta Oriental), del que Occidente acusa al Gobierno de Bashar al Assad, pese a que no presentó pruebas. Alemania no participó en el ataque, aunque Angela Merkel respaldó las acciones de los tres países.

Por su parte, Rusia condenó los ataques, señalando que con sus acciones EE. UU. ***"agrava aún más la catástrofe humanitaria en Siria".***

Ayuntamiento (izquierdista) de Jerez quiso humillar a una abogada antifeminista y esta le dio una lección

El ayuntamiento de Jerez creó los premios Racimo y Filoxera. El Racimo para premiar a los propios, el Filoxera para humillar al enemigo.

El Racimo fue para Brisa Fenoy, cantante andaluza, izquierdista, hija de sindicalista, premio perfecto. Y el premio Filoxera era para denunciar y humillar públicamente desde el Ayuntamiento a Antonia Alba, una abogada que preside el **Movimiento Femenino Por La Igualdad Real.** Y que denuncia no solo la inconstitucionalidad y el abuso sistemático de la **Ley de Violencia de Género** sino la ideología de género y el feminismo de odio y agitación.

El problema para el ayuntamiento surgió cuando Antonia Alba en vez de quedarse en casa llorando por haber sido señalada con esa bajeza y mala intención, exigió y consiguió ir a recoger el premio delante de la prensa convocada. Los promotores del abyecto galardón se preocuparon porque la alcaldesa no asistió por cuestiones familiares, y fue Carmen Collado, teniente de alcalde de Igualdad la que se tuvo que tragar el sapo. Porque Antonia Alba acudió con amigos, recibió el premio y convirtió su discurso de agradecimiento en un soberbio alegato en favor de la libertad de expresión, de la igualdad entre sexos y de los derechos constitucionales que se pisotean con la ideología de género. A Antonia Alba quisieron humillarla y la engrandecieron definitivamente como una mujer valiente, articulada e inteligente con convicciones y fuerza para defenderlas. Una mujer que les dijo allí mismo mil verdades a todos los que habían intentado su asesinato civil. Y cuyo discurso se hizo viral en las redes.

Antonia Alba

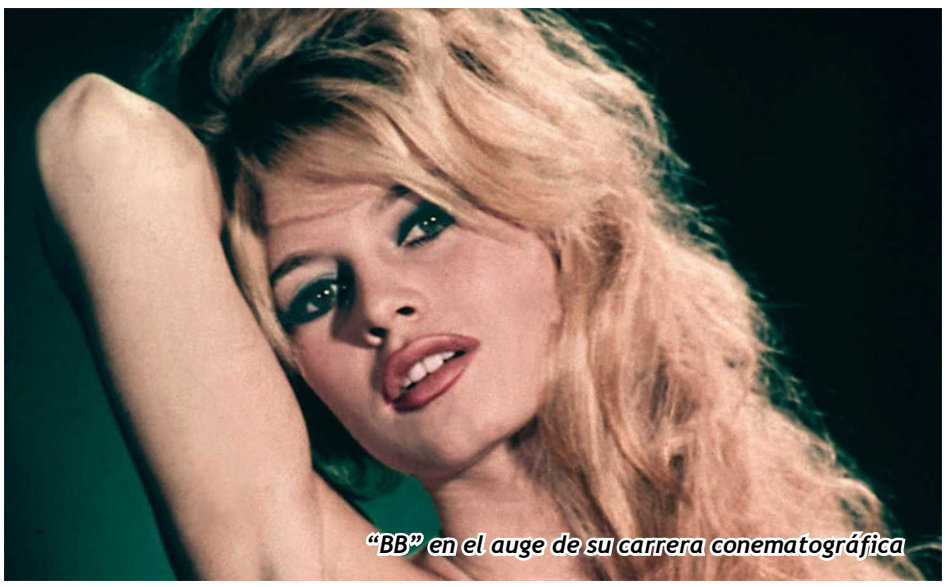
Mujeres famosas reivindican el galanteo masculino

Días atrás, escritoras, periodistas y actrices francesas, entre ellas Catherine Deneuve, publicaron un artículo en el **"Le Monde"** rechazando el ***"puritanismo"*** que, según ellas, se instaló tras las acusaciones contra Weinstein.
Aunque consideran ***"legítima"*** la toma de conciencia sobre la violencia sexual, sobre todo en el ambiente profesional, el grupo denuncia que el movimiento obliga a posicionarse de cierta forma y tasa de ***"traidores y cómplices"*** a quienes se niegan a seguir las directrices.

"La violación es un crimen, pero el cortejo insistente o torpe no es delito, ni es el galanteo una agresión machista", escribió el colectivo de francesas que defendió aun la libertad de los hombres ***"de molestar"*** a las mujeres.

Por su parte Brigitte Bardot (BB) en entrevista de **"Paris Match"**, dijo que la ***"gran mayoría"*** de las actrices que vienen denunciando casos de acoso están siendo ***"hipócritas y ridículas".***
«Muchas actrices —agregó— ***intentan seducir a los productores para conseguir un papel. Después, cuando van a hablar sobre el caso, dicen que fueron acosadas".***

Símbolo sexual de los años 50 y 60, Bardot afirma que nunca sufrió acoso. La francesa, hoy de 83 años, dice que siempre encontró ***"encantador"*** cuando un hombre la llamaba de hermosa o decía que ella era ***"una bestia hermosa"***. Esta no es la primera vez que Bardot hizo comentarios controvertidos. Ella ya criticó la inmigración y el islam en Francia, y le aplicaron cinco multas por supuestamente incitar el odio racial. La artista apoyó además al **Frente Nacional**, partido político de la extrema derecha francesa.


"BB" en el auge de su carrera conematográfica

Brigitte Bardot dejó el mundo del cine en 1973, al cumplir 40 años, y se dedicó al activismo por los derechos de los animales.

«ÚLTIMA RATIO REGUM»[1]

LAS TEORÍAS DEL PODER Y DEL EJÉRCITO [2] - EL PORQUÉ SIEMPRE ES A ÚLTIMO MOMENTO [3]

Por: Cnel. (R) José Carlos Araújo

Introducción

Con motivo de la falta de seguridad interna que sufre nuestro país, causada sobre todo por la propia cultura liberal y progresista dominante, la cual destruyó los controles sociales, hace tiempo que se escuchan opiniones y proyectos para que se empleen las fuerzas armadas en tareas de represión o control de estos delitos comunes y la violencia social. También se han expresado atinadas respuestas que en general alegan que la intervención militar debe estar sujeta a ciertas condiciones, tal como sucede en otros países en diferentes formas, no tenidas en cuenta por los que por aquí caen en una generalización apresurada y sin considerar aquello que: ***"los milicos no son bobos aunque sirvan para todo".***
En este sentido, ha trascendido que la actuación militar, particularmente del Ejército, debería ser bajo los mandos naturales institucionales y no del Ministerio del Interior, por fracciones constitutivas, por un lapso breve predeterminado, con un marco legal especial y bajo jurisdicción penal militar.
Nosotros desde esta contraportada de Nación queremos hacer otro tipo de aportes al pensamiento de un tema que hunde sus raíces en la propia condición humana y su andadura en el tiempo, pero como el espacio asignado de esta página es muy exiguo, lo haremos en sucesivas entregas y haciendo un esfuerzo de economía de signos y conceptos obvios. Asimismo vamos a presentarlo como si fuera una tesina, inspirados en el método de la investigación científica cualitativa, por lo cual, ya planteado el problema, que es el tiempo y la forma de la actuación militar en la seguridad nacional, nuestra hipótesis a demostrar o refutar es que la letal fuerza militar es el último recurso del poder nacional y que si no cumple la misión fallará el Estado y puede disgregarse la nación.
Entonces presentaremos un marco teórico, revisando bibliografía o el estado del arte, para ajustar algunos términos, conceptos y definiciones, pero sobre todo pasando revista a las teorías sobre el origen y ejercicio del poder, para discernir, primero por la razón y después por la experiencia histórica, qué teoría del poder se demuestra empíricamente, o sea cuál es la verdadera, sin que ello obste que la conclusión deje de estar abierta.
En definitiva, reflexionando, esperamos arrojar más luz sobre el asunto.

Marco teórico

Puede entenderse a la nación como un grupo humano consciente de formar una comunidad, que comparte una cultura común, se siente ligado a un territorio, tiene un pasado común, un proyecto colectivo para el futuro y reivindica el derecho de autodeterminación. (4)
Giovanni Sartori expresa que esa conciencia de formar una comunidad es un inmediato igual sentir, un sentir común en el que nos identificamos y que nos identifica, un compartir que nos une. No es la comunidad una relación de intercambio y de contrato, más propia de lo que llamamos sociedad, en el sentido de la ficción de los rousseaunianos, sino una realidad del orden natural, viviente, fruto de la diseminación del hombre sobre la faz de la tierra, que no sólo satisface el sentido de pertenencia e identidad, sino que su finalidad es ser el medio necesario para la obtención de la realización humana temporal: *bonum humanum perfectum*.

Hanna Arendt sostiene que: El poder surge allí donde las personas se juntan y actúan concertadamente, pero deriva su legitimidad de la reunión inicial más que de cualquier acción que pueda seguir a ésta. (5)

Este asentimiento que decide la transformación de una simple comunidad en una comunidad política, y que la mantiene en el tiempo como tal, es lo que entiende exactamente por poder político. A contracorriente del pensamiento liberal, para ella el poder acompaña el surgimiento de lo político, más aún, lo funda y lo preserva, de manera que no puede entenderse como una consecuencia o un efecto de lo político sino, por el contrario, como su propia génesis.
La fuerza funda la política, no al revés, es ontológicamente anterior a la política que, después de asegurado el espacio y el tiempo por aquella, como arquitecta diseña y edifica un orden, que podrá estar orientado al bien común, o no.
Recién entonces, dice Arendt, la política puede "tratar del estar juntos", dictar leyes desde un paradigma y hacerlas cumplir *ad intra* (soberanía)

y defender ese orden ad extra (independencia).
La existencia y legitimidad de la fuerza, surge entonces de la naturaleza social del hombre, *zoon politikón*, en el acto mismo, ipso facto, por el hecho mismo en que una comunidad toma conciencia de serlo y se convierte en comunidad política.
La línea de razonamiento de Arendt sigue la de los clásicos y la de un fundador del derecho de gentes o internacional público, del siglo XVI: Francisco de Vitoria, a quien seguirá después la doctrina pontificia, especialmente por León XIII y San Pío X.
Este fraile dominico, en su obra **"De la potestad civil"**, sostiene también, en la llamada teoría de la colación inmediata, que el origen de las comunidades no fue una invención humana, ni es algo artificial, procede de la naturaleza misma y que si no hubiese algún gobierno la ciudad se disolvería. Afirma que los titulares del poder, lo tienen por derecho divino y natural, no lo reciben de los hombres; porque aún contra la voluntad de los ciudadanos, es necesario constituir una potestad para gobernar. (6)
Porque la naturaleza humana, subespecie *temporis*, o inmersa en cultura, fue creada para ser en relación, relación con Dios, la familia y la comunidad política, y esta no existe ni ha existido nunca sin una potestad que la gobierne.
En este sentido la potestad viene de Dios, Él es su causa eficiente (en virtud de cuya acción una cosa existe). La República es causa material de la potestas. La potestad del gobernante y de la república son una sola y misma potestas. No hay transmisión o delegación de la potestad, como no hay designación natural o divina directa de la persona del gobernante. La designación humana de la persona o del personal gobernante, es el modo por el que se hace posible el ejercicio de la potestas. Sea por sucesión, elección u otros modos.

Dice entonces Vitoria lo que constituye una contundente refutación a la doctrina de la soberanía popular y a todo contrato social: ***"Si todos los ciudadanos conviniesen en perder todas estas autoridades, en no atenerse a ley alguna, en no mandar nada a nadie, su pacto*** (su contrato social) ***sería nulo e inválido, como contrario a derecho natural"***. (7) *Non est potestas nisi a Deo*, no hay potestad que no venga de Dios, ***"Tu no tendrías ningún poder sobre mí si no te lo hubieran dado de lo alto"*** (Juan 19:11). El poder no existe ni reside nunca en la multitud.

---

1) "Último argumento de los reyes", se inscribía en los cañones franceses, prusianos y españoles.
2) In memoriam doctor Carlos Alberto Schiuma.
3) Spengler Oswald: "Siempre es a último momento que un pelotón de soldados salva la civilización".
4) Guibernau, Montserrat: Los Nacionalismos. Ariel, Barcelona, 1996.

5) Palacios Cruz, Victor: El concepto de poder político en Hannah Arendt - 2003. www.um.edu.uy.
6) Vitoria Francisco: De potestate civil. Tecnos, Madrid, 1998, pp. 1, 54.
7) Ibídem: p. 107.