NACIÓN

Paren de Violar

LA CONSTITUCIÓN

Estamos preocupados. Creemos que gran parte de la población también siente esta suerte de alarma moral al advertir que las autoridades del país se han empeñado en violar inescrupulosa e insensiblemente la Constitución.

Si todo sigue así llegará un día, no lejano, en que los uruguayos nos despertaremos en otro país muy distinto al que nos legaron nuestros referentes fundadores, bien diferente al que está definido en los valores y en el alma de la Constitución.

Algo de esto les ocurrió efectivamente a los venezolanos, que todavía no saben cómo y por qué llegaron al infierno del hambre, de la corrupción, de la violencia y de la opresión en el que hoy están encerrados sin esperanza y sin consuelo, sin ayuda ni salida por ningún lado.

Pluralismo sin relativismo

Página 7

Hembrismo, tan funesto como el machismo

Página 4

EDITORIAL

Estamos preocupados. Creemos que gran parte de la población también siente esta suerte de alarma moral al advertir que las autoridades del país se han empeñado en desconocer, en violar inescrupulosa e insensiblemente la Constitución. Esto viene ocurriendo de manera sistemática desde hace largamente una década pero, hay que decirlo, hasta no hace mucho de manera pausada, intermitente, como si fuera más producto de la inicial inexperiencia o del azar. Al cabo de los últimos cuatro o cinco años, sin embargo, el proceso de menoscabo de la Carta cobró un vigor de tipo estructural, sistemático, forma parte del ejercicio habitual del gobierno, al punto que podemos afirmar, como lo han hecho con análoga turbación algunos catedráticos de la Universidad de la República, que vivimos en una permanente situación de excepción institucional debido al masivo conjunto de leyes, decretos y ordenanzas que se han adoptado en total contraste y discordancia con los mandatos superiores del Estado de Derecho.

Estos avances de la transgresión a las leyes tocan a toda la población. Hoy, por ejemplo tenemos a militares ilegalmente privados de su libertad porque el Estado ha decidido desconocer en dos ocasiones la voluntad definitiva de la ciudadanía expresada en sendos plebiscitos sobre la Ley de Caducidad. Lo que al respecto dicta la Constitución significa un cero absoluto para las autoridades de gobierno, que ejecutan su capricho como si estuvieran reinando en el Antiguo Régimen, arrogándose la soberanía de la Nación para utilizarla conforme a sus particulares planes y a sus personales sentimientos respecto del pasado; lo que precisamente la Ley de caducidad, junto con las leyes de amnistía, quiso sellar en dirección a la paz y a la concordia.
La expresión del soberano, la letra y el espíritu de la Constitución que a título expreso respalda y garantiza su voluntad, no significan realmente nada para el Gobierno.
Por otro lado, siempre en el área militar, tenemos el impuesto que indebidamente se está queriendo imponer a los retiros. Las cátedras de Derecho Constitucional de la Universidad de la República y de la Universidad Católica fueron unánimemente rotundas al confirmar que esa pretensión del gobierno desconoce derechos fundamentales consagrados en la Constitución, que la especie viola de manera grosera y viva determinaciones que figuran expresamente en nuestra Ley mayor. Se les ha explicado antes a los legisladores, se les llevó argumentos y se mostró que no se podía imponer ese zarpazo fiscalista sobre el monto de los retiros militares sin herir disposiciones precisas de la Constitución.
Aun así los representantes del gobierno siguieron adelante; luego aparecieron las consultas a las cátedras, y éstas, como va dicho, respondieron sin ofrecer ninguna duda o matiz al respecto: el impuesto es inconstitucional.
La respuesta del gobierno y de sus hombres en el Parlamento no fue la de revisar la intención o modificar los alcances o contenidos del proyecto que habían propuesto, sino que, enterados de lo dicho por la academia, que confirmó lo dicho y expuesto en varias otras consultas y exposiciones, continuó en su pretensión como si nada se hubiera dicho, como si nada significaran los claros y autorizados dictámenes de las cátedras de la Udelar y de la Universidad Católica.

Pero el gobierno no solamente violenta la Constitución cuando se trata de temas que involucran a los uniformados, sino que de un modo harto variado ensaya sus agravios en muy diversos órdenes. Muchas iniciativas de ley provenientes del Poder Ejecutivo, muchos proyectos emanados de la cámaras legislativas que finalmente se convirtieron en leyes son flagrantes faltas a la Constitución. La Suprema Corte y los tribunales administrativos lo han señalado en retiradas ocasiones obteniendo una sola respuesta, la misma que obtenemos nosotros cuando planteamos el tema frente a los atropellos de los que somos víctima, la misma que cae sobre la calificadísima academia nacional que observa e ilustra el problema, que enseña a la sociedad y al sistema político cómo y cuánto se lastima el orden republicano cuando se ambientan estos peligrosos brulotes jurídicos que mal llevan el nombre de leyes o decretos. La postura del elenco gubernamental, en sus diferentes versiones, es la misma en todos los casos: desdén, indiferencia, decisión imperturbable de continuar galopando con el avasallamiento escandaloso de las garantías constitucionales.

Es justamente esto lo que nos preocupa. No es la penosa ignorancia que exhiben algunos, no es la frecuente frivolidad con que se tratan asuntos graves o la simple impericia con la que se mueven a veces ciertos elementos del sector oficial, sino el insolente desprecio frente a los límites que las leyes imponen, el sostenido desdén al orden jurídico que reconoce en la Constitución su cúspide y en las leyes y decretos emanaciones de su espíritu y objetivos.
Para este gobierno la única fuente de legitimidad que existe y a la que rinde homenaje es a sus obediencias ideológicas y partidarias que profesa; el Gobierno no actúa como una parte natural de las instituciones libres de la República, sino como una facción que solo se debe a su programa y a su ideología sin sentir la necesidad de cumplir con ninguno de los requisitos que garantizan el orden de la Nación. Para el Gobierno la Constitución es letra muerta y por lo tanto le parecen superfluas y molestas todas las advertencias que una y otra vez se le hacen para mostrarle la magnitud de su atropello, para confrontarlo con su indecencia jurídica.

En algún momento, hace ya cerca de diez años, uno de los partidos políticos de la oposición sintió la violencia del estilo pernicioso que ejercía el gobierno en materia legal y habilitó una comisión para realizar el seguimiento de las violaciones constitucionales que se podían verificar. El hecho fue anunciado con entusiasmo, empezó con seriedad y acabó deshilachado en el silencio y en el desinterés de los propios dirigentes, más motivados por las elecciones por entonces cercanas. También otros partidos a veces llamaron la atención sobre algún tema de la misma índole, pero igualmente terminaron dejando hacer, contemplando pasivamente como el edificio de la República se iba descascarando un día sí y otro también sin que nadie acusara dolor o temblor por la paciente fijación oficial de ir agotando todos los caminos de asfixiar, recortar o desconocer la Constitución.
Esto también nos preocupa, y nos preocupa mucho; porque si los que tienen la misión de controlar miran sin ver, oyen sin entender y con la maltrecha calculadora electoral en mano cada tanto se deciden a emitir alguna adormilada queja como para cubrir las apariencias del rol que se espera de ellos, es que realmente el empuje hacia el fin del Estado de derecho viene cobrando un relieve tan enorme y serio que dentro de poco se escapará del alcance de los deberes que tenemos todos los ciudadanos de velar por la entereza y salud de nuestras instituciones.

Si todo sigue así llegará un día, no lejano, en que los uruguayos nos despertaremos en otro país muy distinto al que nos legaron nuestros referentes fundadores, bien diferente al que está definido en los valores y en el alma de la Constitución. Algo de esto les ocurrió efectivamente a los venezolanos, que todavía no saben cómo y por qué llegaron al infierno del hambre, de la corrupción, de la violencia y de la opresión en el que hoy están encerrados sin esperanza y sin consuelo, sin ayuda ni salida por ningún lado.

Es hora, pues, de tomar conciencia de la gravedad que tiene este problema. Los buenos orientales, cualesquiera sean sus preferencias políticas, filosóficas o ideológicas, están llamados a reclamar en términos de respeto y al amparo de la ley, pero con toda la resolución y la energía necesarias, que no se desconozcan más sus derechos, que se comience a respetar la Constitución, que ya no se tolere el deshonesto y prepotente uso de las mayorías circunstanciales para negar las bases del sistema que establece que tanto las mayorías como las minorías son titulares de derechos que nadie tiene el derecho a pisotear sin incurrir en el vicio de ilegitimidad, en subversión, en arbitrariedad.

Destrucción

Roberto Patrone-

Hay una novela que lleva el nombre de este artículo, escrita en 1943 por el francés René Barjavel (1911-1985), leída por mí hace más de cuarenta años, que sin ser mucho más que un ingenioso trabajo del creador de la ciencia ficción europea, últimamente suele venir bastante seguido a mi memoria.
El argumento plantea la existencia de una sociedad supertecnologizada, (sugestivamente en el Siglo XXI) donde todo se fabrica artificialemente, desde la carne y las hortalizas para la alimentación hasta el aire que se respira. Por todos lados gigantescas pantallas informan y entretienen, medios de transporte públicos eficientes y veloces trasladan masas enormes de gente en su febril actividad. El entretenimiento y el espectáculo son puntos fuertes en la vida de los seres de aquel mundo donde se ha perdido el contacto con la naturaleza (no existen "autoconvocados"): todo es artificial, movido por la energía eléctrica. Ni siquiera son sepultados los muertos: se mantienen con una apariencia natural en recintos que reproducen un ámbito familiar y allí los visitan sus parientes y amigos, como si estuvieran vivos.

Como se sabe, es la energía eléctrica con sus diversas fuentes de generación (atómica, eólica, hídrica, química, mecánica) la que sostiene toda la tecnología. Y consiste en la creación de un campo magnético generado por metales imantados que se mueven en torno a conductores metálicos haciendo circular sus electrones y produciendo así esa energía.
Pero resulta que en el año 2052 —según la novela de Barjavel— se produce un fenómeno inexplicable (en la literatura y el cine todo es posible) y es que los metales pierden su condición magnética, y no pueden imantarse y súbitamente se corta la energía y se paraliza aquel mundo. Los automóviles se detienen, las fábricas se paralizan, los veloces ascensores de gigantescos edificios de cientos de pisos quedan inmóviles. Y no hay "plan B", esa catástrofe no había sido prevista.

Entonces comienza el caos, todo colapsa, el pánico y la desesperación ganan a la gente, comienza la violencia y las catástrofes de todo tipo, las llamas comienzan a devorarse ciudades enteras.
Y así empieza la peripecia del protagonista de la historia (François, si no recuerdo mal), que con un reducido grupo que lo sigue busca sobrevivir. Resulta que este joven pertenece a una familia de campesinos que junto a otras pocas se quedó en su pueblo lejano, entre las montañas, cultivando la tierra en la forma tradicional y viviendo según las reglas de la sociedad presuperindustrial, formando su equipo personal y colectivo mediante el trabajo manual, y sepultando a sus muertos.
Llegar a aquel lugar será el objetivo de François y sus compañeros, y finalmente lo lograrán, sorteando toda clase de catástrofes, artificiales y naturales, agresiones de otros seres humanos enloquecidos y todo tipo de peligros.
Allí nacerá una nueva sociedad, apegada a la naturaleza, organizada para la procreación que asegure a la especie y reacia a toda tecnologización. El final suscitó en su momento varias polémicas, pero no es el fin de este artículo el análisis de la obra, sino tomar del ejemplo lo que sirve a lo que queremos transmitir y eso es a lo que vamos.

Hemos afirmado que el mundo conocido como occidental y cristiano camina, en el rumbo que ha tomado, a su no muy lejana destrucción. Sin embargo no somos totalmente pesimistas al respecto. Creemos que en algún momento surgirá la fuerza —no sé si será el pelotón de soldados del que habla el filósofo Spengler u otra—, que reivindicará los valores que fueron cimiento del desarrollo del mundo después de Cristo.
La superacumulación de riquezas por parte de los poderosos, la existencia de multinacionales de poder económico casi ilimitado ha producido una casta de supermultimillonarios (los llamaremos los vampiros) que ha decidido gobernar el mundo para su clase, marginando a **los demás**, dándoles pan y circo en la medida necesaria para que produzcan, consuman y no se rebelen. Y cuando sobren, exterminarlos.
Y **"los demás"** somos nosotros, estimado lector.

Pero las sociedades se defienden. Los hombres y mujeres en el seno de la familia conversan, discuten, se solidarizan unos con otros, y enfrentan juntos las dificultades. Se unen a sus vecinos de problemática similar, crean corrientes de opinión y forman organizaciones para defenderse y reclamar justicia. Son un elemento hostil para los vampiros, por lo que estos deciden que hay que destruir a la familia.
Y entonces, simultáneamente en todo el mundo una andanada de nuevas ideas ("progres" las llamamos) vienen a "naturalizar lo inaceptable", a descomponer la base social de la humanidad. Promoción de la homosexualidad, ideología de género, hembrismo, promiscuidad generalizada, laicismo, dictadura de las mayorías compradas, son parte de esa campaña, desalmada e inhumana, de aberrantes objetivos. Campaña financiada con lo que les sobra a los vampiros: dólares y euros.

Así corrompen a políticos, periodistas, comunicadores, profesores, "intelectuales" y profesionales, todos bombardeando al pobre pueblo que poco tiene para defenderse de esas poderosas armas.
Y la vieja energía que movía al mundo hasta ahora, "pierde su cualidad magnética". El mundo va hacia la destrucción.

Muchas veces nos dicen que nuestra lucha por preservar la moral y los principios que nos trajeron en interrumpido desarrollo hasta aquí, es inútil. Nosotros respondemos que probablemente no seremos testigos de la victoria, pero nuestra misión es mantener alzadas las antorchas de la verdad, la vida y la justicia. Y pasarlas a las futuras generaciones, que serán, tenemos fe, las que salven al mundo de la destrucción.
Somos como el François de Barjavel, conocemos el objetivo, donde está la salvación, y hacia allí vamos, contra viento y marea.

"Los portadores de la antorcha", obra de la escultora estadounidense Anna Hyatt Huntington (1876-1973), gran amante de la cultura española, quien decidió donarla a la Villa de Madrid en el año 1955
La escultura preside la Plaza de Ramón y Cajal, custodiada por tres de los edificios más simbólicos de la Universidad Complutense
La obra está planteada como un homenaje a la civilización occidental y a la permanencia de sus valores a lo largo de la historia.
Un anciano agonizante yace en el suelo, mientras un joven jinete refrena su caballo para recoger la antorcha que aquel le entrega, no sin dificultades. Mediante esta heroica escena, con una fuerte carga simbólica, se representa la transmisión, generación a generación, del saber, la moral y el conocimiento.

NACIÓN

periodiconacion@gmail.com
PUBLICACIÓN MENSUAL INDEPENDIENTE
Nº 107 Marzo 2018
DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n - Minas,
Dto. de Lavalleja
Administración: Tel . 097 317 358

Director y redactor responsable
Prof. César Jover
Secretario de Redacción
Roberto Patrone

Diseño, diagramación y fotografía:
FRESA EDICIONES - Tel 097 317 358

INSCRIPCIÓN EN EL MEC:
Nº 2089

COLABORADORES Nº 106
Roberto Patrone
Wilbras
Javier Bonilla
Dr. Nelson Mosco
Alberto Buela
Wilson Brañas Sosa
Alejandro Bertocchi Morán
Cnel. (R) José Carlos Araújo

Hembrismo: Tan funesto como el machismo

Por: Wilbras

Expresándonos con corrección en nuestro idioma castellano, afirmamos que la antítesis de machismo (actitud de prepotencia de los varones respecto a las mujeres), no es feminismo (exigencia para las mujeres de iguales derechos que para los hombres), sino hembrismo, que consiste en el odio al hombre, exigir que sea acallado, e intentar igualar a la mujer en el rol del hombre, en el espejo del hombre en vez de promover su propia feminidad, es decir, las cualidades que otorgan identidad y distinguen a lo exclusivamente femenino.

La aclaración es pertinente para referir hechos ocurridos el jueves 8 próximo pasado, en ocasión de la multitudinaria manifestación celebrando el Día Internacional de la Mujer. Reiterando algo de lo que sucediera el año anterior, esta vez un grupo de mujeres encapuchadas,con sus rostros tapados, tiraron bombas de pintura (y cócteles Molotov) contra la fachada de la iglesia de Nuestra Señora del Carmen, en la avenida 18 de Julio.
Fue una clara demostración de violencia, intolerancia y discriminación anticatólica y un atentado al derecho de propiedad.

No prestigia ni ayuda a un movimiento que por su mayoritaria integración y por su invocación feminista, conlleva el respeto de todos sea cual sea la ideología religiosa, política, filosófica, de cada uno.

Actuaron usando procedimientos afines al terrorismo y el hecho de tapar sus rostros para no ser identificadas, prueba su afán de agredir impunemente, de hacer daño sin tener que responder ni asumir responsabilidad alguna

por un delito cometido con premeditación y en este caso —por tratarse de un iglesia— con alevosía también o sea, cometer el delito asegurándose que nada le ocurrirá a estas agresoras que, posiblemente, impunes deberán sentirse porque la autoridad policial de hoy muestra incapacidad y limitaciones para garantizar el orden público. Pero, lo que conceptuamos más grave aún es que, entrevistadas por periodistas de televisión mujeres jóvenes identificadas como organizadoras del evento, no solo no condenaron los hechos sino que los justificaron, declarando que ***"es una forma de expresarse que ellas no promueven pero comprenden"***

Y esto es lo incomprensible.
Cuando inaceptablemente una mujer es víctima de agresión machista no sirve ni mucho menos toleramos que ello pueda ser una forma de expresión masculina. Si ello sucede es un crimen despreciable y debe condenarse sin miramientos, aplicando todo el peso que la ley prevé para el caso. Han perdido, pues, las organizadoras de esta marcha autoridad moral para reclamar derechos, tolerancia, comprensión, respeto por su lucha. Han descendido a un terreno en que las victimarias y discriminadoras están a sus anchas, transformándose en una fuente de odio y en una amenaza para la sociedad toda.

No merecía la fecha cuya celebración se invocó, una tan vulgar, mediocre y funesta aparición del hembrismo en nombre del feminismo, con procederes propios del peor de los machismos..

La mujer y el hombre son protagonistas solidarios de la convivencia social, cada uno cumpliendo el rol que la naturaleza le ha asignado. Nos resulta imposible concebir la una sin la cooperación armoniosa y fraterna del otro.
Y viceversa.

La mayoría sobre los tiempos de Pintado

Cientos de pedidos de informes en el MTOP

Por: Javier Bonilla

El reciente resumen que presentamos en “Enfoques”, tras el ofrecido en “Estado de Situación” (Carve) y en “El Mundo al Día” (Universal) —levantado por El Observador— sobre las graves sospechas de irregularidades en la asignación de campañas publicitarias, mayoritariamente a favor de la Agencia Amén, y por mecanismos de reiterada compra directa ampliada o licitación abreviada *in extremis*, con el aparente auspicio del entorno de la exsubsecretaria Cristina Lustenberg, inmediatamente investigados por el diputado Martín Lema, también evidenciaron preocupaciones respecto a la misma firma en relación al MTOP por parte del diputado Olaizola.
Allí puede abrirse otra caja de Pandora

El legislador —Juan José Olaizola— también se preguntó por Amén y su ejecutivo estrella, Julián Kanarek, en la época de Pintado, además, director de Comunicaciones Institucionales del MTOP, muy cercano al entonces jefe de gabinete, Andrés Copelmayer, ambos muy vinculados e interesados en hacer posible el inexplicable film de Kusturica sobre Mujica, para financiar el cual, hace falta aún bastante más de un millón de dólares.
En tal contexto —en diversas direcciones, cuestionador del exministro en muchas facetas de su actuación— solo este diputado nacionalista lleva presentados 136 pedidos de informe a la Secretaría de Estado... Por lo que se estima, en este sexenio, casi la mitad de los legisladores opositores han solicitado informes sobre distintas barbaridades de los Pintado’s boys.
Recuérdese al exdiputado y hoy codirector del BSE, Fitzgerald Cantero (a quien bien se habría hecho en hacerle caso ante las decenas de pedidos de informes que en la gestión pasada realizaba sobre Sendic-Ancap-Alur, dejando en claro que este no podía ser candidato a nada), cuando, en relación al MTOP, indagó sobre el tema Kusturica, por ejemplo —cuando Pintado más parecía un ministro del MPP que del FLS—, involucrando a muchos "conocidos" ilustres.
Cantero preguntaba, justamente, quién financiaba los viajes a Europa de los asesores en comunicación del ministro Enrique Pintado, Marcelo Carrasco y Julián Kanarek —especialmente cuando viajaron a Bélgica para encontrarse con el cineasta Emir Kusturica— quienes, junto a Copelmayer, se reconocían como los ideólogos "responsables" locales de la película en cuestión, y, muy sueltos de cuerpo, visitaban proveedores del Estado para que invirtieran en la producción, al menos hasta que, uno, Ramón Álvarez, contó de estos contactos a El País.

El MTOP no responde aún, un 75% de los pedidos de informe, muy especialmente los de la era Pintado (cuando los plazos legales máximos suman 105 días hábiles, más de cinco meses), algunos más que el MIEM, que incumple con el 88 % de las solicitudes, y sin llegar a records como el del Mtovma que a requisitorias ambientales con respecto a cursos de agua, le demoró al senador Luis Lacalle, casi un cuatrienio...

También Olaizola formuló un pedido de informes al Ministerio de Transporte y Obras Públicas, para conocer el estado de la infraestructura ferroviaria de las vías férreas entre Montevideo y Paso de los Toros, que se encararán para viabilizar la construcción de una segunda planta de celulosa en las cercanías de Paso de los Toros, interesado, especialmente en el *staff* de técnicos que integran el equipo estatal que lleva adelante el Proyecto Ferrocarril Central , sobre el cual existen muchísimas más dudas que certezas, más allá de sus altísimos e inviables costos. Claro que este ítem corresponde 100% a la actual administración Vázquez. Otros referentes políticos han cuestionado las consecuencias

del abandono carretero gestado principalmente en tiempos del anterior ministro Pintado, como fue el caso del senador Pablo Mieres, cuando , a mediados de 2015, indagando sobre el mal estado de buena parte de las rutas en el departamento de Florida, preguntaba directamente si:
“1) ¿Conoce ese ministerio el estado de la Ruta 94 en el tramo que une las localidades de Chamizo y Fray Marcos?
2) ¿Conoce ese ministerio el estado de la Ruta 12 en el tramo que va de la Ruta 5 a la Ruta 6?".
Se ve que entre 2010 y 2015, los jerarcas ministeriales solo veían Uruguay a vuelo de pájaro.

El senador Bordaberry, por su parte, preguntaba al MTOP acerca del enorme deterioro y posible proyecto de obras de la Ruta Nacional Nº2. —que, con una extensión de 180 km, atraviesa los departamentos de Colonia, Soriano y Río Negro— en 2016, o para que se dignara, la Administración Nacional de Puertos a informar sobre la adjudicación de obras por parte de la empresa Calpusa, mimada en esa época y hoy en severas crisis. Ni hablar de las descalificaciones recibidas por el mismo Bordaberry ,cuando inquiría severamente sobre la crisis de Pluna en 2014 al MTOP y Copelmayer respondía a lo barra brava. Ni de las decenas de pedidos de informes del exsenador Moreira (hoy intendente de Colonia) sobre Pluna, o las sesudas interpelaciones por este promovidas, que el ministerio salvaba solo gracias a manos de yeso, luego corresponsables de la debacle que a los uruguayos nos costó cientos de millones de dólares y prestigio internacional, verso de los falsos juicios multimillonarios y "solidarios con Varig" que se nos vendrían, mediante.
Ni citemos las absurdas reuniones mantenidas por exjerarcas ministeriales con colegas de la decadente y corrupta aerolínea venezolana al respecto, porque ya caeríamos en la antología del ridículo.
Ni los "muchos" interesados que inventaba Pintado para la Pluna recién clausurada, antes y después del remate falllido....!

Hasta los propios gremios del MTOP se cansaron de denunciar errores y horrores del entorno de Pintado, cuestionar la transparencia de algunos planes con los cuales se "endulzaba" a los medios periodísticos más críticos publicitariamente —como el denominado "Realizar”, que enunciaba decidir obras en el Interior por votación digital nunca auditada— o la cooperación para reconstruir escuelas y liceos, según los sindicatos, a menos que media máquina entonces.

¿No saltará de los alrededores del actual senador Pintado, algo parecido a un Sendicgate? La cara de cansancio y el desgase físico del ministro Rossi parecen evidenciarlo...(si lo de UPM no lo mata, vía AFE, antes!)

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3015
caofa@vera.com.uy

FEMINISMO COACTIVO O EXITOCRACIA

Por: Nelson Mosco

Exactamente igual que hace 150 años Marx encontraba en la clase social burguesa a la que pertenecían los demás economistas, la razón por la que no estaban de acuerdo con él, el posmodernismo que late por debajo de casi toda la ideología de la izquierda de hoy, niega legitimidad o capacidad explicativa a nada que no sea el poder.

Tal como señala con acierto Jaime Durán Barba: *"El paro mundial de las mujeres el 8 de marzo fue el detonante de bastantes reivindicaciones de mujeres que se sienten excluidas y quieren acabar con algunas de las taras de esta sociedad machista... La marcha expresó algo más profundo que reivindicaciones: más allá de las teorías, la cultura occidental es la primera de la historia que incorpora elementos de sensatez provenientes de la visión femenina de la vida. La violencia está cada vez más desprestigiada, la guerra se ha proscripto, al menos dentro de Occidente, la ecología reemplazó a la cacería como actividad prestigiosa. Todas esas transformaciones tienen que ver con la importancia que cobró la mujer en la sociedad capitalista. Los países socialistas fueron machistas y no aportaron nada en ninguno de estos temas". "Sin embargo, resulta de pronto del manifiesto leído ante el Congreso, que los marinos del Potemkin, Lenin, Trotsky y Stalin han sido mujeres. El fanatismo reaccionario, triturador de ideales, que pudrió a mujeres que eran admiradas en todo el mundo convirtiéndolas en gerentes de empresas, quiso transformar una lucha idealista en un piquete. No lo consiguieron. Las asistentes estaban muy por encima del panfleto de una secta".*

Esta táctica subversiva para desestabilizar las sociedades desarrolladas, donde la dicotomía burgués-proletario ya no tiene recorrido, persiste.
El uso que hace el feminismo de hoy de la ciencia es selectivo: vale lo que valga para la causa. La biología sí sirve para justificar que los hombres tengan de media cinco años menos de esperanza de vida, pero no para explicar que las mujeres opten más a menudo por carreras enfocadas en las personas (de medicina a trabajo social) antes que en las cosas (ciencias e ingenierías), o que sean mayoritariamente ellas quienes prefieran tener una vida más equilibrada entre lo personal y lo profesional. Toda esta agitación no es sino una nueva exigencia de redistribución masiva en la sociedad por parte de un poderoso grupo de presión: las feministas. Se trata, en suma, de allegarse por medio del monopolio de la fuerza del lenguaje y la protesta crispada, de privilegios económicos y de poder. Para ello, se destierra de toda relación humana de individuos, de la voluntariedad y naturalidad en las interacciones y se introduce a un intermediador (opinión pública o Estado) que sanciona cómo y en qué términos han de producirse estas, sean de carácter económico o personal. Esta agresiva campaña promovida en nuestro país por la machista dirigencia del PIT-CNT, de tintes *distópicos*, tiene consecuencias económico-productivas y de relación de poder-vasallaje que se realimentan. Es más, tan íntimamente relacionado está lo económico con el poder que la vendida brecha salarial (factor económico) se está empleando como arma arrojadiza para reclamar privilegios (poder), al tiempo que se limitan los derechos de una parte de la población (erosión de convivencia) por medio de la censura y la intimidación. El mayor mérito para justificar dicho aplastamiento es haber nacido de un sexo y no de otro; en tanto, todas las cartas de derechos humanos modernas apelan a la no discriminación por cuestión de sexo, raza, religión, etc. En lo que respecta a la vertiente económico-productiva, recordemos que una huelga no es un derecho sino un privilegio que concede el Estado a los trabajadores de vulnerar el contrato que han firmado sin que puedan sufrir consecuencia alguna por ello. Una huelga podría tener algún sentido como medida de protesta y de presión de los trabajadores de una empresa, ante un incumplimiento contractual previo por parte del empleador. Pero una huelga general es otra cosa: un instrumento de propaganda y agitación política utilizado históricamente por la izquierda para movilizar a sus bases y generar un ambiente de tensión social.

Esta huelga del 8-M encaja a la perfección en ese manual revolucionario gramsciano: inventar un problema e instrumentalizarlo en beneficio político propio. Y además, la queja por la brecha salarial entre hombres y mujeres, es un invento. No existen diferencias en los salarios de hombres y mujeres que realizan el mismo trabajo. Lo que explica que el salario medio de un hombre sea superior al de una mujer es que los hombres, en términos generales, trabajan más horas, ocupan sectores y puestos mejor remunerados y renuncian a conciliar la vida familiar con la laboral. Pero si una mujer trabajara las mismas horas que un hombre en el mismo sector y puesto de trabajo y renunciara en la misma medida a conciliar la vida familiar y laboral, ganaría el mismo dinero que su equivalente masculino. En ese sentido, en un mercado libre, no existen los hombres y las mujeres, sino miles de millones de individuos, cada uno con sus características personales que lo hacen único. Y en cuanto a las relaciones de dominio y poder, se están sustituyendo las relaciones contractuales voluntarias y privadas por mandatos corporativos impulsados por aquellos con más fuerza en el sindicalismo, el parlamento y los medios.
En realidad, si un empresario entendiese que en su compañía, a igualdad de puestos de trabajo y de circunstancias personales, los hombres deben ganar más que las mujeres

(o viceversa), nada ni nadie le debería impedir llevar a cabo tal idea. Pero es precisamente en las sociedades libres, en las que no existen grupos de presión privilegiados, en las que los empresarios se ven sometidos a unas fuerzas del mercado que les obligan a estar en constante alerta para no ser fagocitados por la competencia o ser desplazados por alguna disrupción que no dominan. Que un empleador, por prejuicios de diferente índole, se empeñe en cometer errores empresariales sistemáticos por mala elección de personal tendrá como resultado su expulsión del mercado de manera fulminante. Otros empresarios se harán con los recursos productivos, entre ellos los humanos, que mejor sirvan a la creación de valor en sociedad. El tiempo acaba poniendo a cada uno en su sitio. Es la exitocracia la que determina las ganancias del empresario y, a partir de ellas, la retribución de los recursos productivos, factor humano incluido, en función de cuál es su contribución al nuevo valor creado. Ahí se mide el mérito de cada empleado en el mercado libre.
Institucionalizar esta supresión de libertad para proteger a una parte de la población nos lleva de nuevo, como círculo que es, a consecuencias de tipo económico dañinas para empresarios, pero también —y muy especialmente— para las mujeres. Porque, no lo olvidemos, las principales víctimas de esta beligerancia extrema contra los empresarios, ese revolver a una mitad de la población contra la otra, van a ser las mujeres. En EE. UU, país avanzado en la puesta en práctica de la estrategia gramsciana de crear tensión social a través de la polarización y victimización, ya hoy existe gran pánico a contratar a mujeres por miedo a sus reacciones o represalias. Un efecto no deseado de esta agresividad "en nombre de todas" es que es menos arriesgado no contratar mujeres que hacerlo, lo que sí pasará a ser un problema muy grave y preocupante para la sociedad. Y, paradójicamente, muchas serán las mujeres que caerán en desgracia, solo por el hecho de haber nacido mujeres. Y muchos serán los empresarios que no podrán contar con sus habilidades y conocimientos por esa prima de riesgo en la contratación. El próximo paso será forzar, sí o sí, la paridad de contratación en las empresas.

Recapitulemos, pues, dado que esto solo es el comienzo de lo que se nos avecina: relaciones hombre y mujer rotas en todos los ámbitos humanos, y productividad y competitividad empresarial por los suelos. Eso sí, las feministas de izquierda tendrán poder, que, es lo que buscan. A nadie se le escapa que nunca han creído en el mérito ni en la libertad. Si el patriarcado es el poder y todo se explica por el poder, no habría ninguna mujer en ningún puesto de relevancia en ningún país occidental; el poder se habría encargado de impedirlo. Las feministas también encuentran explicación a estos casos: esas mujeres no son mujeres realmente, porque han interiorizado los valores masculinos y en el fondo son hombres en esencia.
Según la convocatoria de la huelga, para defender los derechos de las mujeres se tiene que ser anticapitalista, antiliberal, abortista, anticlerical, antimilitarista y apoyar las fronteras abiertas. Es decir, tienes que ser de extrema izquierda.

Pero quizá es más sencillo y realista concluir que no todo se reduce a esa visión dialéctica simplista de la lucha de opresores y oprimidos, y que sea la exitocracia la que haga la diferencia del individuo, cualquiera sea su sexo.

PLURALISMO SIN RELATIVISMO

Por: Alberto Buela*

(*) arkegueta, aprendiz constante
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

Cuando decimos pluralismo queremos decir respeto a las diversas opiniones, aun cuando sabemos que no todas las opiniones son respetables, como por ejemplo, las opiniones xenófobas o racistas.
Opinar no es otra cosa que afirmar o negar algo con miedo a equivocarse, de modo que sobre la opinión no hay ciencia sino solo puntos de vista o expresión de una subjetividad.
Hoy, a dos décadas del comienzo del siglo XXI, resulta casi imposible encontrar en Occidente alguien, que en su sano juicio, no respete el pluralismo. Es que vivimos inmersos en sociedades de masas, multiculturales, multirraciales e interreligiosas y el pluralismo salta y aparece por todas partes, nos guste o no.
Ahora bien, ¿el pluralismo se agota en sí mismo como pretenden los libres pensadores, los progresistas, los satisfechos del sistema, o tiene una finalidad superior como puede ser la unidad armoniosa de las opiniones que lo componen?
Entendemos que dentro de las naciones-estados el pluralismo debe tender a la concordia interior y no al caos. Esa es su finalidad específica.

DIVERSOS PLURALISMOS

Tenemos en primer lugar un pluralismo igualitario que se expresa a través de un pensamiento único y políticamente correcto que termina homogeneizando a todos por igual, cuya primera víctima es la diversidad.
Luego, un pluralismo no jerarquizado en donde todas las culturas y todas las opiniones valen lo mismo. Como dice el tango Cambalache “lo mismo un burro que un gran profesor, todo es igual, nada es mejor”.

El primer teórico de estos dos pluralismos es el griego Clístenes (570 a 507 a.C.), quien introduce la democracia en Atenas basada en dos ideas: la de isonomía= igualdad de los ciudadanos ante la ley, y la de ostracismo o destierro político para evitar el retorno a la tiranía. Su consigna fue: “unidad por la uniformidad en la igualdad”. Este apotegma fue retomado muchos siglos después por los jacobinos de la Revolución Francesa que pasaron del pluralismo al Terror. Y en el siglo XX por los diversos totalitarismos.
Hoy tenemos el pluralismo progresista, que encuentra su expresión en el multiculturalismo, esto es el pluralismo por el pluralismo sin ninguna pauta o norma de referencia. Todas las culturas están en pie de igualdad, ninguna contiene elementos más valiosos que otra. El consenso progresista ofrece el desolador espectáculo de un hombre uniforme y homogeneizado.

LA RIQUEZA DE LA PLURALIDAD

La pluralidad es expresión de lo que es el mundo, que no es, como pretenden los liberales y los socialistas, un universo sino más bien un pluriverso.
El mundo está compuesto por múltiples culturas las que a su vez integran las cinco o seis grandes ecúmenes – iberoamericana, anglo sajona, europea, sea latina, germana o eslava, arábiga, etc. - que hacen del mundo un pluriverso.
El verdadero pluralismo se da entre ellas, las diversas ecúmenes, y que tiene por finalidad la unidad del mundo. Y por qué hablamos de unidad del mundo: por el hecho fáctico que todos estamos en el mundo: *derelicti sumus in mundo*=arrojados estamos en el mundo. Todos tenemos el derecho de vivir un mundo que es “este mundo único” que tenemos. Y vivirlo como lo que es: como un cosmos, como algo bello. Gracias, entre otras cosas, a la pluralidad de ecúmenes que lo componen, pues conforman un equilibro y una armonía medianamente aceptable. Es por eso que desequilibrar a la ecúmene europea con la invasión desmedida de musulmanes es un error que va, no solo contra ella sino contra el mundo.
El grave error cometido por la modernidad es haber entendido esta unidad como: gobierno mundial (Kant), mundo uno (Henry Levi), democracia liberal (Fukuyama) y cien variantes más en la errónea concepción de la unidad del mundo. La nefasta consecuencia político-social ha sido la introducción del pluralismo en las naciones-estado, con la consecuente quiebra del ethos nacional histórico que le dio sentido a esos estados.
En nuestro país tenemos a Loris Zanatta ***(1)*** , un gringo miserable como pocos, quien escribió una Historia de la Iglesia en Argentina, para colmo, recomendada por el episcopado y el nuncio, donde sostiene la tesis de que “el mito de la nación católica fue el sostén del régimen de Perón y contra ese mito hay que luchar”.
¡Cómo vamos a ir contra ese mito si eso forma parte de nuestro ethos nacional! Sería como ir contra nosotros mismos. Es que el pluralismo mal entendido busca la disolución, en el plano político de las naciones-estado, para poder finalmente llegar a un gobierno mundial.

PLURALISMO Y UNIDAD

Hemos dicho al comienzo que existen al menos dos versiones de lo que sea el pluralismo: una, aquella que sostiene el pluralismo por el pluralismo mismo. Sucede a ésta lo mismo que con la tolerancia para los liberales, que toleran porque toleran y no en vista de evitar un mal mayor. Y otra, que busca el sentido del pluralismo en la unidad armónica de las partes.
Es esta última la que nosotros venimos a proponer pues consideramos que sin concordia interior no hay vida buena y bella posible.
Filosóficamente el tema se viene planteando desde siempre con el problema de la relación entre lo uno y lo múltiple. La solución ha sido la *reductio ad unum.* Así lo uno da sentido a lo múltiple y no a la inversa. La lógica mostró que uno de los principios primeros es el de identidad, donde todo lo que es, es idéntico a si mismo. No se puede ser una cosa y otra bajo el mismo aspecto. Desde la metafísica se afirmó: el ente por el hecho de ser, es uno. Lo uno es un trascendental del ente. Todo lo que existe, por el mero hecho de existir es uno.
El ser es uno y los entes múltiples, éstos existen en la medida en que participan del ser. La idea de participación es la que se propone como solución a la relación entre lo uno (el ser) y lo múltiple (los entes).
Los entes participan del ser no porque forman una parte sino porque son parte. Existe pues una inherencia del ser en los entes y de los entes en el ser. Cuándo nos damos cuenta de ello: en el acto de ser. Allí, en ese momento sabemos que las cosas son, ni antes ni después.
El pluralismo, la pluralidad, tiene sentido cuando podemos concebir la unidad, de lo contrario es un *flatus vocis*. Un hablar por hablar sin ningún sentido. El pluralismo tiene que ser respetado para rescatar al sujeto de la uniformidad, esto es de la unidad postiza, la unidad sin valor como la que indica el uniforme, que puede ser usado por unos o por otros.
El rescate del pluralismo tiene por meta la restauración de la unidad superior del conjunto de las partes, pues el todo es superior a ellas.
Si esto no se entiende no se entiende nada. Lamento tener que ser tan taxativo, pero “filósofo es el que ve el todo, y el que no, no lo es”, enseña Platón en República 537c 10-15.
Por otra parte, la unidad expresa su mayor plenitud en la pluralidad, transformando a ésta en su mayor riqueza. Al mismo tiempo la unidad salva a la pluralidad del desorden o el caos. En el orden social la unidad está al servicio del bien común, que sin ella quedaría perturbado por su ausencia.
Resumiendo, la verdadera unidad respeta la diversidad de lo real (la pluralidad) y en ese momento encuentra en ella su mayor riqueza. Mientras que, la verdadera pluralidad encuentra en la unidad defensa ante el caos que la amenaza. El equilibrio armónico entre pluralidad y unidad es la respuesta más acertada para el logro de la vida buena.

1) Nunca tan apropiado un apellido, porque en lunfardo “zanatta” significa chanta, macaneador, embustero, blableta. En definitiva, mentiroso.

Género, sexo y educación: Primer Congreso Mundial

Por: Wilson Brañas Sosa

Se realizó en Madrid el viernes 23 del pasado mes de febrero, organizado por **HazteOIR. org** y **CitizenGO. org**. entidades ambas identificadas con la lucha por la defensa de la vida y de la familia natural.
Se analizó la teoría de género, su incidencia jurídica, educativa y la legislación que últimamente se viene sancionando y como muchas de las leyes sancionadas lesionan derechos humanos fundamentales como es el derecho de los padres a escoger la educación sexual que reciben sus hijos, entre otros.
Previo al inicio, en la puerta del lugar donde se realizó el evento una decena de activistas de la ideología de género LGTBI, pretendieron impedir por la fuerza que el congreso se realizara. Tuvo que intervenir la Policía para desalojar a los agresores y restituir el orden, deteniéndose a algunos de ellos.

SUS PARTICIPANTES

Fueron todos de primer nivel. El señor Ignacio Arsuaga, presidente de las entidades organizadoras fue quien presentó el congreso. En su conceptuosa intervención destacó que el respeto a la vida desde la concepción y la defensa de la familia natural, así como la vigencia de la ciencia ante las teorías anticientíficas en que se basa la ideología de género y por ende la defensa de la libertad, como asimismo la confrontación ante los abusos que desde el poder, gobiernos socialistas vienen consumando; eran temas que preocupaban a los presentes y motivarían su esfuerzos. El señor Arsuaga desafió al totalitarismo de género que los políticos nos están obligando a asumir y en expresión muy gráfica e ilustrativa, afirmó que ***"la ideología de género se ha transformado en el totalitarismo del Siglo XXI"***

ABUSO DE MENORES

Participó asimismo, la presidenta del Colegio Americano de Pediatría Dra. Michelle Cretella, quien ante los casos de disforia de género (cuando una niña dice que quiere ser varón o viceversa), sostuvo que a esa niña o niño, hay que someterla a terapia psicológico-familiar para entender qué conflictos emocionales se busca solucionar. Sostuvo esta científica que la disforia de género en un 80% de los casos, con la pubertad desaparece si se trata el organismo de esa niña o niño adecuadamente, con hormonas femeninas o masculinas según el caso. ***"El tratamiento con testosteronas o estrógenos suministrados como debe hacerse, reconcilia al sujeto con su sexo biológico, la naturaleza hace su trabajo"***.
La doctora en pediatría hizo ver que los ideólogos de género, administran bloqueadores de la pubertad, impidiendo esa inundación hormonal y reconciliadora, aguardando que lleguen a la mayoría de edad para completar su trabajo y quirúrgicamente, imponer la reasignación de sexo. ***"Hacen oídos sordos*** —prosiguió— ***al dato de la frecuente solución natural a la disforia y se somete al niño a un futuro de hormonación de por vida, para lo cual existen muy serias contraindicaciones sanitarias, como ser el riesgo de infarto, diabetes, etc, y quirúrgicamente mutilación genital".***

En otro momento de su intervención, la presidenta del Colegio Americano de Pediatría fue tajante: ***"enseñar a los niños las mentiras de que están atrapados en un cuerpo equivocado y que todos los comportamientos sexuales son igual de saludables, amenaza la salud mental y física de los menores. Sí, mentiras de esta naturaleza constituyen un abuso de menores".***
El también pediatra, Dr. Paul Hruz, entre sus afirmaciones muy claras expresó: ***"Si Ud toma un varón y suprime su testosterona dándole estrógeno, desde el punto de vista biológico sigue siendo un hombre, un hombre feminizado, en vez de una mujer".***

ERRORES FATALES

Glen Stanton, director de Información y Estudios sobre la Familia, expuso sobre el trabajo que ha realizado en los EE. UU. Expresó que hay gran diferencia entre lo que nos enseñan ciertos profesores y lo que la realidad nos enseña; que hay que defender la verdad y hacerlo con amor, porque la verdad sin amor puede ser abusiva. Amo a mis vecinos LGTBI, dijo, víctimas de la falsa ciencia, y enumeró cinco errores fatales de la teoría de género.
1º) Hay solamente dos géneros —manifestó—***, se es hombre o se es mujer y no 31 como dicen algunos, o 59 como sostienen otros. La ideología de género es inconsistente en su núcleo. Como demuestran las ecografías los varones tienen pene, porque sus cromosomas son XY; las niñas tienen vulva porque sus cromosomas son XX.***
2º) Sigue habiendo ideas perversas que dañan a los menores aprovechándose de su inocencia.
3º) Políticos de todos los países occidentales están imponiendo leyes LGTBI, a partir de una farsa sin que los ciudadanos se enteren.
4º) determinadas organizaciones políticas quieren adoctrinar sexualmente a los niños desde el ciclo escolar hasta el bachillerato.
5º) una sociedad sana exige que se deje en paz a los niños, que se les respete y ayude sin contarles mentiras sobre sí mismos, haciéndoles creer que pueden convertirse en algo diferente a lo que realmente son.

Fue un momento especial de este Congreso la intervención de Walt Hayer, varón, quien durante ocho años fue transexual, debido, según dijo, a la manipulación que sobre él ejercieron los adultos cuando era niño . Recuperó su identidad masculina y volvió a llamarse Walt en vez de Laura, al saber por propia experiencia que es imposible pasar de un género al otro. Confesó que ***"se dio cuenta al cabo de los años cómo le mintieron los médicos al sugerirle que se sometiera a tratamientos hormonales y luego a cirugía"*** Esta realidad probó cuánta razón asistió a la Dra, Michelle Cretella en sus afirmaciones

Miriam Ben-Shalom, lesbiana, activista histórica en favor de los derechos de los homosexuales. Sus afirmaciones fueron muy sugerentes: ***"La comunidad trans va detrás de las jóvenes lesbianas de forma especial y trata de convencerlas de que son realmente chicos, con un cierto éxito inicial. Es como si intentaran provocar un genocidio de los niños gays y lesbianas insistiendo en que éstos son transgénero".***

Se expresó que en el congreso se sabe que el colectivo LGTBI propone la sanción de una ley mordaza que en nombre de la igualdad y la no discriminación, cree una agencia estatal para vigilar, perseguir y multar las expresiones que dicho colectivo califique de homófobas, como así también cualquier crítica a la ideología de género y su incidencia en las libertades y derechos fundamentales.

Otras conocidas personalidades participaron de este Primer Congreso Internacional sobre Género, Sexo y Educación. Entre ellas recordamos al politólogo y escritor argentino Agustín Laje Arrigoni, autor de varios libros; Gabriele Kuby, y Ruben Navarro, quien expuso sobre matrimonio, familia, ideología de género y agenda LGTBI en la ONU.

Aquí en nuestro medio, en Uruguay, **NACIÓN digital** es el único medio escrito que informa sobre este muy trascendente Congreso.

Ignacio Arsuaga

Récord de turistas en Málaga para ver desfilar a la Legión Española

Los legionarios con el Cristo de la Buena Muerte.

Un fenómeno social en aumento: La fuerza de la Legión lleva a Málaga miles de visitantes procedentes de Londres y Los Ángeles

Es fácil distinguir a la Legión en las procesiones de Semana Santa. No solo por su uniforme, sino también por su estética al desfilar en los actos religiosos. Caminan con la cabeza alta y a un ritmo distinto al resto. Las agencias de viajes de Málaga se han visto desbordadas este año por el "tirón" de la unidad militar entre turistas extranjeros.

Según los últimos datos, la Semana Santa malagueña ha disparado la búsqueda de vuelos desde Londres a Málaga en un 97% respecto al año pasado.
Lo ha revelado ***Kiwi.com***, una de las plataformas de búsqueda y venta de vuelos más grande del mundo, especializado en conexiones aéreas, que ha analizado cómo han evolucionado las búsquedas de vuelos estas vacaciones.

EL ATRACTIVO DE MÁLAGA

"La Semana Santa es uno de los hitos turísticos en España. Cada año miles de extranjeros visitan el país atraídos por la emotividad, color y fervor religioso de la festividad", explican voceros de la plataforma
Destacan además que Málaga es una de las ciudades ***"más representativas y donde se vive con especial sentimiento estos días".***

Estados Unidos e Italia se han convertido este año en los principales países emisores de turistas hacia la Costa del Sol. Los datos arrojan también números positivos respecto a 2017. La búsqueda de vuelos desde Los Ángeles ha registrado un aumento del 89%, a la vez que Roma se une también a las búsquedas con un incremento del 82,75 por ciento.

LA LEGIÓN, COMO RECLAMO DE LAS AGENCIAS

La explicación a esta "explosión" de vuelos desde esos destinos hay que buscarlo esta Semana Santa en el "atractivo turístico" de la Legión en Málaga.
Las agencias de viajes de la Costa del Sol han aprovechado su "tirón" para llenar de visitantes extranjeros la ciudad andaluza. ***"Los legionarios atraen siempre las miradas de todos los turistas. Los touroperadores han potenciado este año en sus ofertas el misticismo que los rodea, el valor y la forma física, que es lo que les convierte en un potente imán hacia la Semana Santa de Málaga. Levantan pasiones con su desfile del Cristo de Mena"***, destacan.
"Su imagen da la vuelta al mundo como una de las fuerzas militares más estéticas. Los extranjeros se lanzan a hacerse selfies con ellos. Es el cuerpo militar español más internacional y la mejor venta de Málaga estos días", añaden en otra agencia de viajes.

ANTONIO BANDERAS LLEVÓ LA LEGIÓN A HOLLYWOOD

En el sector turístico también resaltan la contribución de Antonio Banderas a esta campaña de internacionalización de la Legión. La pasión del actor malagueño por la Semana Santa de su ciudad natal es bien conocida, así como la estrecha relación con la Legión, que cada Jueves Santo acompaña en procesión al Cristo de la Buena Muerte.
Por ejemplo, en la película "Los Mercenarios 3", Banderas marca el paso legionario y entona, en castellano, "El novio de la muerte" ante Sylvester Stallone, al que explica su pasado como miembro de la Legión Española.

Según las fuentes consultadas, la mayor afluencia de turistas a Málaga se atribuye este año a este **"efecto Legión"**. Y no tanto, como podría parecer, a la ampliación de rutas con Londres, convertido en el destino mejor conectado con la ciudad.

No obstante, este aspecto ha posicionado también al aeropuerto de Málaga como uno de los más importantes del mundo a nivel turístico. Diversas aerolíneas han visto el potencial de ofrecer vuelos desde Inglaterra (uno de los principales mercados emisores) a la Costa del Sol.

Pero en las agencias lo tienen claro: ***"La Legión es lo que inunda Málaga este año".***

(Fuente: "El Confidencial")

Soros financia grupos de extrema izquierda en Estados Unidos y Europa

Para impulsar su campaña de caos global

El megalómano proyecto filantrópico de Soros no deja rincón del mundo que no se vea afectado por sus esfuerzos ni deja intacta ninguna área política. Los principales medios de comunicación en los EE. UU. han pasado por alto la fuga de miles de correos electrónicos de la Fundación Sociedad Abierta (OSF por sus siglas en inglés) de George Soros por el grupo de hackers activistas DCLeaks. OSF es el vehículo a través del cual Soros ha canalizado miles de millones de dólares en los últimos dos decenios a organizaciones sin ánimo de lucro en los EE. UU. y en todo el mundo.
De acuerdo con los documentos, Soros donó más de 30 millones de dólares a los grupos de trabajo para la elección de Hillary Clinton en las presidenciales norteamericanas. Así que es probable el caso de que el apoyo de los medios a Clinton jugase algún papel en la oferta de los principales medios de comunicación para enterrar la historia.

También es probable sin embargo, que al menos algunos editores de noticias no llegaran a entender por qué merecía cubrir los documentos filtrados. La mayor parte de la información ya era de conocimiento público. La financiación masiva de Soros a los grupos de extrema izquierda en EE. UU. y en todo el mundo ha sido documentada desde hace más de una década.
Pero no ver la importancia de la historia más amplia porque muchos de los detalles ya eran conocidos es como no ver el bosque por culpa de los árboles. El documento volcado DCLeaks es una historia importante porque expone el bosque de las redes de financiación de Soros.
Lo primero que vemos es la naturaleza del megalómano proyecto filantrópico de Soros. No hay rincón del mundo que no se vea afectado por sus esfuerzos. No hay un área política que deje intacta.

En la superficie, la gran cantidad de grupos y personas que apoya parecen ajenas. Después de todo, ¿qué tiene que ver el cambio climático con la inmigración ilegal africana en Europa? ¿Qué tiene que ver Occupy Wall Street con las políticas de inmigración griegas? Pero el hecho es que los proyectos respaldados por Soros comparten atributos comunes básicos.
Todos trabajan para debilitar la capacidad de las autoridades nacionales y locales en las democracias occidentales para defender las leyes y valores de sus naciones y comunidades.
Todos trabajan para impedir el libre mercado, sean esos mercados de carácter financiero, ideológico, político o científico. Lo hacen en nombre de la democracia, los derechos humanos, la justicia económica, racial y sexual y otros términos elevados.

En otras palabras, su objetivo es subvertir las democracias occidentales y hacer que sea imposible para los gobiernos mantener el orden o que las sociedades conserven sus identidades y valores únicos.
Black Live Matters (La Vida de los Negos Importa), que ha recibido 650.000 dólares de grupos controlados por Soros durante el año pasado, es un ejemplo clásico de estos esfuerzos. Hasta hace poco, la Policía era universalmente admirada en los EE. UU. como el equivalente interno de los militares. BLM emergió como una fuerza social corrupta para politizar el apoyo a la policía.
Su argumento principal es que en EE. UU., la policía no es una fuerza para el bien, que permite que la sociedad funcione mediante el mantenimiento de la ley y el orden. Por el contrario, la policía es un instrumento de los blancos de represión de los negros.
Aplicar la ley en las comunidades predominantemente afroamericanas está bajo asalto como inherentemente racista.
La agitación de BLM, que ha sido acusado de inspirar los homicidios de la Policía en varias ciudades de Estados Unidos, ha producido dos respuestas de la tropa de la policía. En primer lugar, se han desmoralizado, ya que son penalizados por tratar de mantener sus ciudades a salvo de los delincuentes.

En segundo lugar, su disposición a usar la fuerza en situaciones que exigen el uso de la fuerza ha disminuido. El miedo a cargos criminales, por un lado, y la condena pública como “racistas” por el otro hace que la Policía prefiera la inacción, incluso cuando las situaciones requieren que actúen.

La desmoralización y la intimidación de la policía es muy probable que cause un fuerte aumento de los crímenes violentos.

Luego están las acciones de Soros a favor de la inmigración ilegal. Desde los EE. UU. a Europa, Soros ha implementado un impulso mundial para utilizar la inmigración con el objeto de socavar la identidad nacional y la composición demográfica de las democracias occidentales. Los correos electrónicos filtrados muestran que sus grupos han interferido en las elecciones europeas para conseguir que salgan electos los políticos que apoyan la política de fronteras abiertas para inmigrantes del mundo árabe y dar apoyo financiero y de otro tipo a periodistas que informan favorablemente sobre los inmigrantes.
Los grupos de Soros están localmente permitiendo que inmigrantes ilegales entren en EE. UU. y Europa. Han tratado de influir en las decisiones de la Corte Suprema de Estados Unidos sobre la inmigración ilegal desde México. Han trabajado con grupos musulmanes y de otro tipo para demonizar a los estadounidenses y europeos que se oponen a la apertura de fronteras.
La idea central del impulso para legalizar la inmigración sin restricciones es que los estados no deben ser capaces de proteger sus identidades nacionales.
Si es racista que los griegos protejan su identidad nacional, tratando de bloquear la entrada de millones de sirios a su territorio, entonces es racista que Grecia –o Francia, Alemania, Hungría, Suecia, EE. UU. o Polonia– existan.

Paralelamente a estos esfuerzos hay otros dirigidos a rechazar el derecho de las democracias occidentales a defender las normas sociales de larga data. Los grupos apoyados por Soros, por ejemplo, están detrás de la presión no sólo para el matrimonio homosexual, sino para los baños públicos unisex.
No sólo apoyan el derecho de las mujeres a servir en unidades de combate, sino los esfuerzos para obligar a los soldados a vivir en cuarteles unisex. En otras palabras, contribuyen a los esfuerzos dirigidos a negar a los ciudadanos de las democracias occidentales el derecho de mantener cualquier distancia entre ellos y el rechazo de Soros a sus valores más íntimos: su privacidad e identidad sexual.

Los grupos respaldados por Soros trabajan para deslegitimar todos los aspectos de las sociedades occidentales como racistas e ilegítimas. Los fondos de Soros moderan los grupos de izquierda, los grupos radicales de izquierda y antisistema.
La idea central de los esfuerzos de Soros es el de inducir el caos mientras las autoridades locales, paralizadas por los grupos que apoya, no son capaces de proteger a sus sociedades ni siquiera de argumentar coherentemente que merecen protección.

En muchos sentidos, la campaña de Donald Trump fue una respuesta directa no a Clinton, sino al propio Soros. Llamar a la construcción de un muro fronterizo, apoyando la salida de Gran Bretaña de la UE, apoyando una prohibición temporal de la inmigración musulmana y apoyando a la policía contra el BLM, Trump actuó directamente para frustrar los esfuerzos de billones de dólares de Soros. DCLeaks expuso la inmensidad de la campaña de izquierda financiada por Soros contra los fundamentos de las democracias liberales. Los movimientos de “democracia directa” que Soros apoya son nada menos que llamadas antisistema al gobierno de la calle.
Los pueblos de Occidente tienen que reconocer las bases comunes de todas las acciones de Soros. Tienen que darse cuenta también que la única respuesta a estas campañas premeditadas de subversión es que la gente de Occidente defienda sus derechos nacionales y su derecho individual a la seguridad. Deben apoyar a las instituciones nacionales que garantizan la seguridad, de conformidad con la ley, y sostener y defender sus valores y tradiciones nacionales.

(Caroline B. Glick, en AD)

Hijo de Raúl Castro destituido

Por impericia al intentar espiar a diplomáticos extranjeros

Según informa Jorge Hernández Fonseca en Cuba Libre Digital, hay una noticia procedente de la Habana que por alguna razón desconocida todavía no ha circulado a pesar de su importancia y sus implicancias: el hijo de Raúl Castro, Alejandro Castro Espín, coronel del Ministerio del Interior y jefe de una Supra Comisión de seguridad nacional, ha sido destituido —total o parcialmente— y su sede ha comenzado a ser desmantelada, para borrar todo rastro de su existencia.

La noticia circuló casi en paralelo con la publicación de una investigación realizada por cierta universidad norteamericana sobre los llamados "ataques acústicos", concluyendo que muy probablemente lo sucedido fue debido a una "impericia" (un trabajo malo de ingeniería) de los servicios secretos cubanos colocando "escuchas" ultrasónicas en las residencias de diplomáticos norteamericanos y canadienses, que interfirieron con otros equipos similares.
Extrañamente, nadie ha relacionado públicamente ambas noticias.

El desmantelamiento de la Supra Comisión de Alejandro es sin duda consecuencia del torpe trabajo de los hombres bajo su mando con las escuchas ultrasónicas contra los norteamericanos y canadienses, que pudo tener consecuencias nefastas, afectando tanto la salud de los diplomáticos y sus familias como las relaciones con EUA, al dejar a la dictadura de Raúl Castro en evidencia.

Alejandro, el chapucero hijo de Raúl Castro

Todo el panorama se desarrolla a pocas horas de una sucesión en el mando del país, para la cual Alejandro Castro se había valorado entre los posibles herederos para el cargo, en sustitución de su padre. Es claro que ahora cualquiera de la nomenclatura comunista puede ser el designado, menos un funcionario que ha cometido semejante chapucería. ¿Tendrá esto consecuencia para la posible sucesión de Alejandro por Raúl en el cargo máximo del partido? Tiempo al tiempo. Estos hechos poco profesionales se desarrollan como epílogos al desgobierno de Raúl Castro, que asociados previamente a la desaparición física del dictador mayor, seguidos del "suicidio" de su hijo primogénito, marcan el colofón de despedida de la pesadilla castrista que ya dura demasiado, y muchos sueñan con que surja una luz en el obscuro y empobrecedor horizonte castrista cubano.

Lecciones de una sucesión pactada

Unidas por el tráfico de esclavos y, más tarde, por la geopolítica, Angola y Cuba viven hoy un momento de cercanía más allá de los vínculos culturales o de los pactos militares. Ambos países transitan por un proceso de sucesión del liderazgo histórico que en el caso de Luanda está rompiendo con más de un pronóstico.
Cuando el pasado año la nación petrolera inició un nuevo capítulo de su historia y José Eduardo Dos Santos dejó la presidencia después de casi cuatro décadas, todo apuntaba a que el traspaso de poder era una maniobra para prolongar el *statu quo* y mantener a la familia del expresidente a buen recaudo.
Joao Lourenço, quien había ocupado el cargo como ministro de Defensa, fue elegido para suceder al hombre cuyo rostro sigue estando en los billetes y que la propaganda oficial rodeó de un exaltado culto a la personalidad. JLO, como también se conoce a Lourenço, era visto como un continuador, un títere que Dos Santos manejaría de cerca.

Lourenço era visto como un continuador, un títere que Dos Santos manejaría de cerca.
Entre los 27 millones de habitantes del país africano, muchos nacieron o crecieron bajo la sombra del todavía líder del Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA). Sin embargo, poco después de tomar el poder, JLO comenzó a desmantelar la extensa telaraña de negocios familiares de su antecesor. Una de las primeras piezas en caer fue Isabel Dos Santos, a quien la revista Forbes considera la mujer más rica de África con una fortuna personal que ronda los 4.500 millones de dólares.
Isabel había sido nombrada en junio de 2016 jefa de la petrolera estatal Sonangol, que mueve más del 90% de las exportaciones de crudo del país. En diciembre pasado Lourenço la relevó de su cargo, poco después de haberlo hecho también con los jefes de las secretarías militares, que se ocupan de la seguridad y la información del Estado.

El golpe alcanzó a otros dos hermanos, José Paulino y Welwitschia, que tenían bajo su control las más importantes cadenas de televisión. El presidente, que durante su investidura había derrochado elogios hacia el padre de estos hábiles empresarios, tardó unas pocas semanas en llevarse por delante a sus hijos.
Hace pocos días le ha tocado el turno a José Filomeno Dos Santos, exresponsable del Fondo Soberano angoleño, que posee activos por más de 5.000 millones de dólares. El hijo del anterior hombre fuerte del país ha sido acusado por la Justicia de defraudar 500 millones al Banco Central y se le ha prohibido salir de Angola. Sacar a los Dos Santos de esos cargos no solo permite a JLO colocar en ellos a miembros más confiables de su administración, sino que representa un mazazo contra la red de nepotismo que alimentó su predecesor. Ese menoscabo económico se traduce en pérdida de poder en un país que, según el Índice de Transparencia Internacional se ubica en el puesto 164 de un total de 176 en cuanto a la percepción de sus ciudadanos sobre la corrupción.
Con sus ricos yacimientos petroleros, Angola sigue siendo una nación de profundos contrastes sociales, golpeada por la inflación y donde los sobornos o los robos al patrimonio público constituyen la principal fuente de entrada económica de muchos funcionarios y empresarios.

De la experiencia angoleña puede Castro ir extrayendo dos lecciones: los títeres pueden cortarse los hilos y proteger a un clan familiar es tarea difícil cuando no se tiene todo el poder
José Eduardo Dos Santos, que tenía fama de ser un "Maquiavelo africano", es ahora un anciano enfermo, incapaz de oponerse a su sucesor, que se ha alejado del guion del traspaso del poder y amenaza con llevar a sus hijos a los tribunales.

La mesa está servida para que la diatriba histórica caiga sobre su figura y la oposición —a la que mantuvo a raya a golpe de represión— empiece a aprovechar las grietas en la cúpula. Aunque el anciano patriarca se quedó con la dirección del MPLA, ha tenido que convocar un congreso extraordinario donde es muy probable que se elija nuevo líder.
Es difícil resistir a la tentación de extrapolar esos acontecimientos a la situación que se vive ahora en Cuba con la sucesión de Raúl Castro, el viejo aliado que llevó a morir a miles de hombres a tierras africanas para que el MPLA pudiera tomar el poder en 1975. La planificación cuidadosa del cambio generacional, que se concretará en Cuba a partir del 19 de abril, tampoco es una garantía contra los disgustos.

De la experiencia angoleña puede Castro ir extrayendo dos lecciones: 1) los títeres pueden cortarse los hilos, y 2) proteger a un clan familiar es tarea difícil cuando no se tiene todo el poder.

Escrito por Yoani Sánchez. Fuente; Cuba Libre Digital

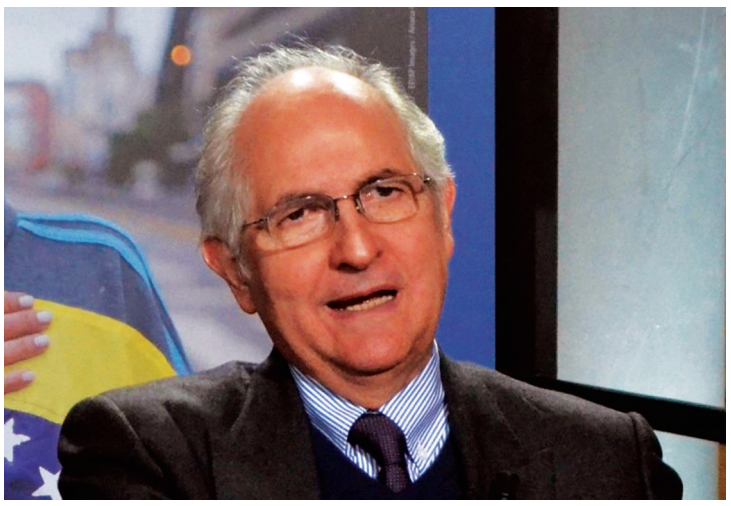
Purga contra generales que fueron cercanos a Chávez

El gobierno bolivariano prosigue la purga contra los militares que en su día fueron más cercanos a Hugo Chávez, considerados incluso como "héroes"de la fracasada asonada del 4-F de 1992, que lanzó a la fama mundial al "comandante supremo". El último en ser encarcelado es uno de los más importantes, el mayor general Alexis López Ramírez, solo unas horas después de que se solidarizara con el otro gran detenido, el general retirado Miguel Rodríguez Torres.

Se da la circunstancia además, de que ambos militares ocuparon puestos clave en la administración de Maduro.
El primero ejerció como secretario del Consejo de Defensa de la Nación hasta su dimisión en junio de 2017, al sumarse a las posturas críticas de la fiscal rebelde Luisa Ortega. Al hacer pública esta renuncia, López Ramírez ratificó su ***"aprecio, gratitud y amistad"*** hacia el primer mandatario, para después mostrar su desacuerdo ante la convocatoria ilegal e inconstitucional de la Asamblea Nacional Constituyente.
Y el segundo fue su ministro de Interior durante la represión contra las protestas de 2014, durante las cuales fue encarcelado el líder opositor Leopoldo López. El ruido de sables, la detención de estos dos generales y la captura de una decena de tenientes coroneles se han convertido en la gran preocupación para el gabinete del "hijo de Chávez", cuando todavía faltan más de dos meses para las elecciones presidenciales de mayo.

A los detenidos se les acusa de *traición a la patria* y de participar en supuestas conspiraciones para derrocar al actual gobierno revolucionario. El general Vladimir Padrino López, ministro de Defensa y principal aliado de Maduro en el seno del Ejército, reconoció ayer ***"que hay intentos",*** que siempre se está conspirando mientras el Imperio ***"toca sus marionetas"***. En cambio, negó rotundamente que se vaya a producir otro golpe de Estado en Venezuela: ***"Aquí no puede haberlos, estamos en pleno siglo XXI. Eso no va a pasar"***.
La primera en saltar a la palestra para defender a los dos generales fue la propia Ortega: ***"La persecución dentro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana arrecia a medida que transcurren las horas en Venezuela. Recibo información de varias detenciones arbitrarias contra la vida de militares activos y retirados. La dignidad es una conspiración para el gobierno".***

Ledezma pidió: Más sanciones e intervención humanitaria para "liberar" a Venezuela



El exalcalde metropolitano de Caracas, Antonio Ledezma, expresó días atrás que las sanciones, la intervención humanitaria "con todas sus implicaciones" y la Corte Penal internacional (CPI), son la salida para "liberar" al país del actual Gobierno.

A través de su cuenta en la red social Twitter, el dirigente opositor agradeció al senador colombiano, Juan Manuel Galán, quien durante su intervención de ayer en la Unión Interparlamentaria Mundial (IPU en inglés) pidió no ser indiferentes ante el "drama" que vive Venezuela.

Galán igualmente aseguró que el Parlamento venezolano es el ***"único órgano legítimo"*** del país y señaló, en cambio, que la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) es un "***instrumento de presión, persecución contra los opositores" y que busca "violentar aún más el Estado de derecho y la libertad de los venezolanos".***

Ledezma, por otra parte, aseguró que al diálogo entre el Gobierno y la oposición lo ***"mataron"*** en República Dominicana.

Lo admitieron sus autoridades

El Reino Unido fabrica armas químicas como las que envenenaron a Skripal

Un alto funcionario del Reino Unido confirmó que ese país estudia sustancias venenosas y fabrica la sustancia conque fueron envenenados Serguéi y Yulia Skripal, en un laboratorio que se encuentra cerca de la ciudad de Salisbury, donde ocurrió el intento de asesinato del exespía y su hija.

Gary Aitkenhead, el jefe del centro británico para exploración de sustancias venenosas en Porton Down, afirmó en declaraciones a la BBC que no podría haber fugas de sustancias tóxicas de sus laboratorios y que el hecho de que Serguéi Skripal y su hija Yulia fueran hallados después de haber sido envenenados relativamente cerca de su laboratorio es una coincidencia.

Según Aitkenhead las estrictas medidas de control del laboratorio no permiten que algo peligroso ***"se filtre más allá de las cuatro paredes de la instalación"***, que se encuentra cerca de Salisbury.

Por otro lado, según recoge RIA Novosti, un portavoz de la embajada rusa en Londres destacó que el mencionado Aitkenhead básicamente confirmó el hecho de que el laboratorio británico desarrolla y estudia nuevos componentes de agentes de guerra química.

"Cabe destacar que Aitkenhead no negó la existencia de arsenales de armas químicas, incluidas la sustancia A234 que, según las declaraciones oficiales de la parte británica, fue utilizada para envenenar a la familia Skripal y el sargento Nick Bailey", señaló el portavoz de la embajada.
Asimismo, el portavoz recordó que el ministro de Asuntos Exteriores británico, Boris Johnson, también confirmó la existencia de las muestras de este agente químico en el Reino Unido, durante una entrevista con Deutsche Welle.

El 4 de marzo de 2018, Skripal y su hija Yulia fueron envenenados con un agente nervioso en la ciudad británica de Salisbury, un hecho que Londres atribuyó a Moscú sin presentar pruebas al respecto. Por su parte, Rusia aseguró que ***"no tiene nada que ver"*** con el ataque y solicitó acceso a la investigación.

Fundador deFacebook trató de "malditos idiotas" a los usuarios

Días atrás Facebook se vio envuelto en uno de los mayores escándalos de filtración: se reveló que una compañía llamada *Cambridge Analytica* había recopilado datos personales de 50 millones de perfiles de la red social para manipular a los votantes e influir en el resultado de los comicios presidenciales de EE. UU. de 2016.
El propio fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, tuvo que admitir que la red social "cometió muchos errores" y se comprometió a tomar aún más medidas destinadas a proteger la información de los usuarios.

Sin embargo, el manejo rudo por parte de Facebook de los datos de los usuarios aparentemente comenzó años antes. En medio del escándalo actual, varios medios internacionales volvieron a sacar a luz una conversación de Zuckerberg con un amigo no identificado, que supuestamente tuvo lugar en 2004.

En 2010, Business Insider publicó el grosero intercambio de mensajes instantáneos del fundador de Facebook:

— Zuck: Sí, así que si alguna vez necesitas información sobre alguien en Harvard.
Tengo más de 4.000 correos electrónicos, fotos, direcciones, redes sociales.
—Amigo de Zuck: ¿Qué? ¿Cómo conseguiste eso?
— Zuck: La gente simplemente lo envió. No sé por qué.
Ellos confían en mí; **malditos idiotas.**

Cabe destacar que el multimillonario tenía solo 19 años en ese momento, pero su despectiva despreocupación por los usuarios de Facebook sorprende al público incluso ahora. 14 años y múltiples escándalos después, ¿ha cambiado algo?

“El Apostadero Naval de Montevideo y su proyección histórica

Por: Alejandro Bertocchi Morán

PUERTO DE MONTEVIDEO. Es el único del Río de la Plata que merece el nombre de puerto. Tiene la figura de herradura, abierto al SSO. con amplitud de 1´5 milla escasa en su boca comprendida esta entre las puntas de San José y del Sueste o Rodeo, arrumbadas N. 62º O. Casi toda su orilla interior es de playa de arena, interrumpida por algunas puntas de piedra poco salientes, si se exceptúa la parte en que termina la falda del Cerro, que es pedregosa.” *(Lobo yRiudavets. “Manual de Navegación del Río de la Plata”)*

Inicialmente, en las páginas del venerable derrotero de Lobo y Riudavets, estamos obteniendo una precisión geográfica que nos haga entender el fenómeno denominado puerto de Montevideo —en este caso ***“único del Plata”***— como la introducción más afiatada a las páginas que vendrán. Pero, a suerte de prefacio y para dar al lector una visión mas clara en beneficio del tema a tratar, se hace necesario incursionar por la encrucijada que nos plantea la ciencia geopolítica, poseedora de esa fascinación que denota el cruce de caminos donde se encuentran las avenidas del transcurrir humano de la economía, la sociología, la geografía, la historia, la política y su inevitable derivación: la guerra. Y nada parece escapar al dominio de la Geopolítica, palabra polémica si la hay, pues, ente otras cosas, de ella obtenemos que en el afán de dominio y conquista del poder, el ser humano, contumaz prisionero de la economía, no a logrado desembarazarse de ser lobo de si mismo, ni de agredir a la naturaleza. ***“Cada vez que los hombres entraron en disputa, lo hicieron por conquistar tierras, por lograr poderío económico o militar y hasta por gloria y afán de dominación, como señalaba Bertrand Russell”.*** *(Méndez Jorge E., “Iberoamérica, angustia del futuro)*

Pero, siguiendo el rumbo del título de este ensayo, a dicha explicación, que está mencionando a la bahía de Montevideo como un virtual “puerto natural”, debemos añadirle la militar acepción de “apostadero”: “***Puerto o bahía en que se reúnen varios buques de guerra al mando de un jefe superior para desempeñar las atenciones del servicio naval***”. (Y esto supone entrar en un terreno al que parte de la historiografía nacional no ha otorgado su peso natural, quizás por no entender en profundidad lo que significa el entramado del poder naval en lo que supone a la defensa de los estados, o puesto que la polemología —ese “neologismo” sostenido por líneas interpretativas que consideran a la guerra un depravado mal social—, domina sus miradas hacia todo lo que supone el uso de la violencia organizada. En este menester es reconocible que historiadores uruguayos, en buena parte afiliados a lo arriba expresado, no hayan recurrido a autores de la talla de Homero Martínez Montero, Leslie Crawford, Bernardo Quagliotti o Agustín Beraza entre otros no menos prestigiosos, para interpretar sin subjetividades, este hecho histórico que se llama **Apostadero de Montevideo**.

Entonces, para soltar amarras hacia la elaboración de un elemento interpretativo primigenio que sirva a este somero ensayo, debemos buscar los porqué de las notoriamente disímiles fundaciones de los puertos de Buenos Aires y Montevideo, respuestas que pueden hallarse en una faz fríamente técnica, pues ambas terminales —las *prima donas* de este espacio escrito— suponen ser factores geopolíticos determinantes desde el mismo surgimiento de las comunidades platenses a la vista de la historia.

Para ello debemos bajar hasta el año de 1516, momento donde las carabelas europeas descubren el Río de la Plata, creyendo sus tripulaciones que al fin se habían topado con la anhelada salida a la Mar del Sur; o sea hacia la Especiería, aquel economicista sueño renacentista que calentaba las mentes de las gentes del Viejo Mundo. Pero luego, a pocos años, Hernando de Magallanes demostró que ese gran trozo de rubias y dulces aguas solo conducía al interior continental y que la “puerta hacia las Molucas” se ubicaba bastantes millas más al Sur, a la vista de los hielos eternos. Es así que, asumida por la incipiente estrategia española que el Plata le era necesario para ir consolidando el dominio de la América meridional y que a raíz de las dificultades técnicas que para la navegación les mostraba, a fuerza de accidentes y naufragios, la costa norte del Río, plena de bajíos y arrecifes, no era potable allí establecer un puerto, es que en el año de 1536 Pedro de Mendoza lo hace en la ribera de enfrente; en un espacio denominado **“Santa María de los Buenos Aires”** elegido de acuerdo a factores de oportunidad y acorde a los calados de entonces, pese a ser un coto de aguas plena de aluviones, abierto, sin protección y de irregulares fondos. Pero, era este un punto notoriamente favorable como fondeadero ya que se hallaba a pocos pasos de la boca del Paraná, la gran vía fluvial de acceso a la profundidad del cono sur cuya navegación bien podía conducir a “El Dorado”, por ejemplo, o las argentinas minas de Potosí. Y así nomás nació el puerto de Buenos Aires, un reducido teatro donde repostar y hacer aguada, pero con las dificultades propias a la ruda oposición de los indígenas; en este caso un hecho que, a poco en 1541, obligó a su evacuación.

Pero, dadas las circunstancias que se daban por el constante tráfico fluvial y por esas necesidades estratégicas ya detalladas, en el año de 1580 el puerto fue refundado por Juan de Garay, casi sobre el mismo paraje anterior. Al fin de cuentas la terminal Buenos Aires había posibilitado lo necesario a su momento histórico: una medianamente segura base náutica de recambio de lo oceánico a lo fluvial, para recalar y adentrarse proa al interior; a la larga un hecho decisivo que ubicaría a este puerto y su casco urbano anexo, como el punto de partida del establecimiento definitivo de los intereses españoles en la América atlántica meridional, pese a que la capitalidad regional recaería en Asunción del Paraguay hasta 1618. Y esto último explica parte del pensamiento de aquellos “adelantados” que buscaban algo muy distinto de lo que habían hallado; el verde de estas tierras mucho no interesaba, solo hacer realidad las apetencias de materias preciosas que agotaban la paciencia de aquella verdadera multitud de inversionistas y navegantes que, desde el pionero Colón, primaban en los entornos del poder peninsular.

Empero, algo bastante distinto acaeció como para que en 1724, mediante la intervención del gobernador bonaerense Zabala, se diera la fundación del puerto de Montevideo. Ello se debió a factores estratégicos, económicos y políticos netamente inscritos en las páginas de las disputas imperiales ibéricas establecidas sobre el Río de la Plata, desde Tordesillas en adelante. Y su factor detonante lo hallamos en el año de 1680, con el surgimiento en la Banda Oriental y frente mismo a Buenos Aires de una plaza bajo color del Rey Fidelísimo: la Colonia del Sacramento, manzana de discordias entre España y Portugal por algo menos de un siglo. Entonces la cuestión de la posesión portuguesa fue mucho más allá de una enojosa cuestión de corrimiento de fronteras, en la que la geofagia de los luso-brasileños puede dar cátedra ya que jamás España podía permitirles que se establecieran, tanto en Montevideo como Maldonado, lo que suponía compartir la soberanía del Plata.

La aparición del puerto de Montevideo en el teatro rioplatense dio paso a la concreción de algo que el imperio español mucho necesitaba y que las plumas de Crawford y Martínez Montero definen claramente en sus obras decimonónicas: ***“ejercicio efectivo de soberanía atlántica”, “jefatura suprema del Atlántico Sur”, “la época mas feliz para Montevideo”*** , y la frase mas sugestiva ***“Montevideo nació en el Mar”.*** La fuerza material de la geografía condicionaba a la bahía de Montevideo con marcada característica de puerto ultramarino, con fondos que en promedio y para aquel siglo rondaban los seis metros en la mayoría de su espejo y con un positivo buen abrigo de vientos y corrientes, mostrando solo sobre el Tercer Cuadrante, una apertura sin protección. Pero las bondades de sus suelos, la cercanía de las aguadas, la presencia de materiales rocosos para los lastres y la construcción de viviendas, más las alturas de la península que abrigaban la bahía de los soplos de Eolo y la presencia del Cerro, consumaban un teatro que mostraba a la terminal como el más apropiado punto para establecer un fondeadero de condición oceánica. Como síntesis vemos que el puerto bonaerense surge por las características físicas que presentaban las embarcaciones de aquellas épocas, sumadas a la necesidad de simple recalada; mientras Montevideo, casi doscientos años después, se funda cuando el Plata se transforma en zona de disputa y las necesidades de poseer una terminal abrigada, con mayores profundidades y mas cercana a las rutas ultramarinas, se hacen claras e irresistibles.

“Montevideo inicia su vida como plaza fuerte”. *(Martinez Montero H.: “Montevideo nació en el mar”)* Esta afirmación, que responde a la causa más real que hace al nacimiento montevideano como reducto militar de cara a detener la intrusión lusitana, prontamente merced a esas bondades geográficas de “puerto natural”, por el sendero de las leyes de la economía, todo hizo como para que la navegación mercante sentara plaza en la bahía, que no solo ya oficiaba como estación de prácticos —que lo era mucho antes de este manido intento lusitano de 1724, sino que desde su misma habilitación se fue consolidando como exclusivo puerto de recalada al Río de la Plata. Y ello se dio en el marco de algo tan concreto como el comercio embarcado, que, abusando de las bondades que el abrigo montevideano otorgaba a los grandes veleros, se atuvo a las consecuencias materiales que de ello sobresalían. De tal manera, los arribos desde ultramar, por estas prácticas razones que la naturaleza dispensaba, se fueron estabilizando en Montevideo y así todo el submundo que el tráfico mercantil traía consigo se fue radicando en su plaza, en desmedro de la aduana y la hacienda bonaerense. Y ello disparó las constantes que daban el puntapié inicial a la lucha de puertos con la gobernación “porteña”, aunque en este caso, habría que esperar tiempos mas adentrados en este siglo XVIII, con el surgimiento de otros factores que, dadas esas facilidades y excelencias que privilegiaban la posición geográfica de la terminal montevideana, prontamente se harían sentir. A vía de somero ejemplo tenemos que desde 1730 las **“estancias del rey”** fundadas en la Banda Oriental y poco a poco las del litoral de ambas bandas del río Uruguay hasta las Misiones, comerciaban corambre desde el puerto montevideano, hecho que conduce, por esas reglas que ofrece la economía, a que la metrópoli, por real cédula de 1751, autorizara a los buques de registro a trasbordar en Montevideo las cargas tanto para Buenos Aires como el Pacífico. Y siguiendo este rumbo tan natural, en 1770, mediante otra cédula, se fijaba a Montevideo como puerto único para las carreras del correo rioplatense a La Coruña y La Habana; una nominación muy protestada por la gobernación y los comerciantes bonaerenses. Pero sin duda que la fecha del 9 de Agosto de 1776

no solo debe ser recordada como la elevación del puerto de Montevideo a la categoría de "Apostadero", sino como un hecho privilegiado desde la estrategia macro del imperio español de cara a su reacción contra los avances de la Gran Bretaña en los mares americanos y en especial sobre las islas Malvinas y los Estrechos. Se completaba un espacio donde Montevideo comenzaba a vivir lo que Crawford define como ***"época feliz"***, en un capítulo en el que el Río de la Plata se convertía en Virreinato mientras el Reglamento de Libre Comercio, librado en el año 1778, afianzaba el peso de la plaza montevideana frente a su rival bonaerense.
Empero, mucho antes de que el Rey estampara su firma en la orden que ubicó a Montevideo como base naval y vigía privilegiada del Atlántico sur, ya la bahía había sido espectadora de múltiples eventos en los que la Real Armada operó de acuerdo a sus obligaciones; tomemos como ejemplo a la expedición, fuerte de seis buques, que al mando del capitán de navío Juan Ignacio de Madariaga expulsa a los británicos del archipiélago malvinense, en pleno invierno del año 1770. Es que el Apostadero no era solo contar con dos corbetas, más algunas embarcaciones sutiles y aquellas veinticinco lanchas cañoneras construidas en su atarazana para conformar su fuerza naval: era contar con haber edificado ***"toda una infraestructura con barracas para la marinería, establecimiento hospitalario, almacenes, talleres, depósitos y servicios varios".*** *(Carames Alberto- "Las batallas del Apostadero de Montevideo")*

En tamaño menester la ciudad-puerto de Montevideo palpitaba con el devenir de su vida marinera mientras en su bahía repostaban buques de guerra, sumados a una constelación de mercantes, muestra fidedigna de infinidad de particularidades que, sitas en un entorno geográfico determinado, al fin de cuentas, van estableciendo uno de los tantos factores sociológicos que llegan a fraguar ciertas condiciones que permiten acusar, en mayor dimensión y azuzadas por la economía, enojosas diferencias entre una comunidad y otra, llevándolas hacia el antagonismo, primer paso hacia una segura segregación. A mano del historiador, hay ejemplos que superan gráficamente al contencioso Buenos Aires vs. Montevideo. En este caso, la terminal montevideana posa como una virtual plaza de tono hanseático a la que hay que sumarle al mismo Apostadero, que en los 38 años de su existencia, tuvo un peso muy significativo en lo que hace a lo señalado en las primeras frases de este ensayo, pues las claves geopolíticas que lo pusieron en lisa, explican que su importancia fue tal, que sus derivaciones van más allá de concepciones estratégicas de corte militar, aunque las fatalidades de la historia lo hayan mostrado, entrando en combate con británicos e independentistas, siendo su mismo final, acaecido tras una gran batalla naval que ocasiona la capitulación del Montevideo español, el 20 de Junio de 1814; y con esta decisión, se cerraban tres siglos de España en el Plata.
Una breve cronología del Apostadero nos muestra puntos donde se hace posible interpretar el alcance de su proyección: **a)** la definitiva expulsión de los británicos de las islas Malvinas que evita su presencia en las costas patagónicas y los pasos al Pacífico; el islario permanecerá bajo soberanía española hasta su evacuación en Febrero de 1811; **b)** la ocupación de las islas guineanas de Fernando Poo y Annobón en 1778 por la expedición de Argelejos; **c)** el lanzamiento del corso embarcado en 1804 sobre la navegación británica tras los sonados sucesos del combate naval de Santa María; **d)** la reconquista de la capital virreinal, en Agosto de 1806, tras la primera invasión inglesa; **e)** la presencia de un Montevideo fiel a la causa juntista peninsular, interviniendo con todo su peso en el espacio fluvial rioplatense, desde los hechos de 1808, hasta la capitulación de 1814.
Mientras los tres primeros factores significan el espacio geográfico que abarcó el dominio del Apostadero, los restantes encaran el peso histórico y su subsiguiente proyección que refleja la presencia de una marina de guerra estacionada en la región, como sostén de una plaza fiel a la metrópoli, con todo lo que ello supone en innumerables terrenos.

Y sobre estos puntos ya reflejados se sobreponen elementos que van abonando un proceso de fenómenos sociales que consolidan los sentimientos de separación, emotivos y materiales, entre las dos grandes comunidades rioplatenses, una mentalidad autonómica que se explana sobre la marítima Montevideo enfrentada a la señorial Buenos Aires y a sus dictados de "dictadura monoportuaria", tal como lo define Trías esto último, como una suerte de piedra angular de las políticas portuarias bonaerenses habidas hasta esta misma actualidad. Es ese ***"dualismo inflexible"*** de que el historiador Blanco Acevedo nos habla en los capítulos de su obra referencial, en la que se denota algo que cala muy hondo: el entendimiento de que la escisión platense se consagró como algo inevitable, irresistible, donde las políticas de Buenos Aires se llevaron la palma, a la postre fracturando el Virreinato y desgarrando políticamente la región. Y todos estos autores interpretan que el factor Apostadero resultó uno de los elementos mas coadyuvantes a consumar dicho proceso.

"La activa y desde entonces cada vez mas decisiva intervención del cuerpo de marina en los acontecimientos políticos del Plata, es una consecuencia directa de la existencia del Apostadero en Montevideo" (*Martínez Montero*) Aquí, entre líneas, el mayor historiógrafo de este período se refiere a dos marinos militares que tuvieron una incidencia directa en los sucesos de marras, figuras decisivas, si lo son, en todos los marcos de interpretación posibles: José de Bustamante y Guerra y José María Salazar. El primero aunó la gobernación de Montevideo con el comando del Apostadero con todo lo que ello significó en el plano regional; el segundo afrontó las turbulentas contingencias políticas y militares desatadas entre el verano de 1809 y Noviembre de 1812, siendo reconocido como figura determinante como para ubicar a Montevideo bien dentro del espacio de control peninsular, con todas las derivaciones habidas en todos los frentes.
Bustamante y Guerra, el gobernante mas popular del Montevideo hispánico, lo fue merced a su talante mediático y la innegable empatía que tuvo fuera y dentro de los muros de la plaza: el primer faro del Río de la Plata (Isla de Flores y luego el Cerro), el mejoramiento de las condiciones de salubridad e higiene de la ciudad, la ejecución de obras de caminería rural, el relevamiento hidrográfico final del Río de la Plata, la construcción de lanchas cañoneras, mas otras obras de gran repercusión pública, fueron las realizadas en este período "feliz", tan asimilado por los habitantes de su ciudad y la misma Banda Oriental. Su manejo gubernativo dentro del agrio rumbo sostenido por la lucha de puertos lo mostró ganancioso, a tal manera que el mismo virrey Sobremonte se vio compelido, por orden del Rey, a cerrar la escuela de Náutica que se había fundado en Buenos Aires por iniciativa del Consulado de Comercio bonaerense, obra que se pretendía llevar a cabo a espaldas del comando del Apostadero. Muy al contrario, el murciano Salazar, no gozó de épocas de paz como sí el santanderino Bustamante, y se las vio tiesas con situaciones donde debió apelar tanto a la amenaza como a la diplomacia mas sutil. En tal menester Salazar tuvo esa notable presencia que solo se denota en los grandes conductores de hombres; una cualidad no rara en estos marinos que debieron enfrentar horas agitadas a causa de una península invadida por las fuerzas napoleónicas, desarrollando en el papel la máxima decimonónica de Clausewitz que indica como la política y la guerra van de la mano. La mayoría de los historiadores argentinos lo sindican como figura de primer plano, enfrentado a la revolución de Mayo: ***"en suma, toda la trayectoria de Salazar muestra una consecuencia doctrinaria y profesional que explica su postura frente a la Revolución y sus hechos posteriores. No fue un saltimbanqui de la política ni un pescador en río revuelto, sino un genuino producto de aquella marina aristocrática y fidelista de fines del XVIII y primeras décadas del XIX"***. (De marco Miguel- "José María Salazar y la marina contrarrevolucionaria en el Plata")

Sin recurrir a mayores síntesis queda claro que la presencia del Apostadero de Montevideo resultó algo así como un yunque sobre cuyo sitial se fraguó buena parte de los sentimientos forales que, paulatinamente y al paso de poco tiempo, llevaron al surgimiento de una incipiente conciencia montevideana propia que, por los cauces sociales, se extendió a la misma campiña oriental; todo como oposición a la virreinal Buenos Aires.
Es reconocible que esta concepción tan ambiciosa pueda ser discutida considerando que la acción del Apostadero de Montevideo no llegó tan lejos en su tiempo histórico, pero si tomamos el hecho de que según las Ordenanzas Generales de Marina los jefes de los apostaderos poseían una muy limitada subordinación ante las autoridades políticas locales y por tanto plena independencia funcional al responder al Ministro de Marina, recobramos algo ya rubricado y que muestra, en reiteración, como los comandantes del Apostadero casi siempre se fueron con las suyas en decenas de contenciosos con los Virreyes. Y ello, como en toda pequeña comunidad, cuasi parroquial como aquella Montevideo, se reflejó en el pueblo; no en balde los marinos de dotación en la ciudad se preocuparon familiarmente de casi todo en su derredor; en especial, en aquello que hacía a la competencia con los bonaerenses. Aquí, sobre esta franja, hallamos implícita la acción del Apostadero.
Empero, quizás sea esta última una interpretación propia de este autor, el cual pugna por desligarse de conceptos ligados al denominado "pensamiento único" —que pecando de oportunista mucho prospera en estos tiempos— buscando esa tan necesaria autonomía intelectual que resulta indispensable para sumergirse en tiempos históricos tan lejanos y así explanarlos aventando ucronías y mixtificaciones.
Entonces, buscando un párrafo final para este ensayo, nos vino a la memoria la abnegada lucha llevada adelante durante la década de los sesenta por el teniente de navío Homero Martínez Montero, clamando por la salvación del **"Barracón de Marina",** último y único vestigio del Apostadero que a duras penas sobrevivía a la destrucción. Y la hallamos en el epílogo de su obra biográfica sobre el Apostadero: ***"Todavía están en pie, cerca de la costa norte de la península de Montevideo, los restos de aquel Barracón de la Marina que sirvió de almacén, depósito, hospital y alojamiento de los primeros efectivos del Apostadero. Por milagro, sus viejos y ya muy reducidos muros se salvaron de la piqueta demoledora que maneja fríamente el espíritu iconoclasta de esta ciudad de aluvión. Conciencia marítima, precursora de formas de explotación de las aguas que bañan sus costas, manifestará el Uruguay el día que, con profunda y autentica unción, se aglomere su población celebrando la reconstrucción del Barracón de Marina, exponente de la existencia del Apostadero de Montevideo".***

Como colofón solo resta agregar mas de lo mismo, pues, siguiendo la línea argumental en la que desarrollamos este espacio, asumimos que el Apostadero de Montevideo cumplió un rol decisivo y fundamental para darle a la Banda Oriental un tono contestatario ante la capital platense, sin lugar a dudas, escudándose tras la fuerza orgánica de los bajeles de la Real Armada. Por tanto no es para nada aventurado juzgar, en un ejercicio prospectivo, que los primeros pasos dados por los orientales hacia su definitiva separación política, hayan nacido de esa circunstancia geográfica que ubicó a la península de Montevideo como plaza de mar y respetable base naval. En definitiva: ***"Montevideo, la virreina del Océano Austral"***. (*Reyes Abadie, Washington: "El Uruguay y el Mar".*)

Proclamación de la Virgen de los Treinta y Tres Patrona del Ejército, y del Uruguay

LA HISTORIA COMENZÓ EN UN FORTÍN HISPÁNICO DE LA FRONTERA

Por: Cnel. (R) José Carlos Araújo

Los límites de la primera jurisdicción de la Gobernación de Montevideo, trazados por el capitán Pedro Millán el 24 de diciembre de 1724, eran el arroyo Cufré al oeste, las sierras de Maldonado al este y por el norte la Cuchilla Grande Inferior, identificada entonces como ***"albardón que sirve de camino a los faeneros de corambre"*** y que ***"divide las vertientes de los ríos San José y Santa Lucía"*** ; más allá y hasta el Río Negro era territorio de Buenos Aires en aquel tiempo y más al norte de las Misiones.

El principal problema que se presentó a las autoridades y a la incipiente población eran los desórdenes provocados por contrabandistas, changadores y también portugueses que agitaban la campaña, pero sobre todo por la hostilidad de los guenoa-minuanos, con los que se estaba en un estado de guerra que obligaba a constantes salidas de "partidas celadoras". Entonces, se entendió que lo mejor sería instalar guardias militares en lugares estratégicos, para brindar mayor seguridad.
Es así que se fundó el "**Fuerte de San Juan Bautista de la Frontera",** haciéndose cargo del mismo el teniente Francisco X. Ximenes, el 16 de octubre de 1760. Erigido sobre la cuchilla fronteriza del Pintado, denominada así por un cacique epónimo que habitó en la región, se le conoció entonces por el nombre común de **"Fortín del Pintado"** y estaba ubicado en un nudo de comunicaciones desde donde como un mangrullo dominaba las naturales avenidas de aproximación por las sierras, de este a oeste y de norte a sur del territorio. Ya veremos que seguirá siendo un lugar estratégico en nuestra historia militar.
Existe constancia documental de que en 1771 prestó servicios en el fortín el entonces teniente de milicias Martín José Artigas, padre de nuestro primer general en jefe.

PUEBLO, CAPILLA E IMAGEN

Como ocurría habitualmente, al resguardo del cuartel se fue formando un poblado y se consigna: ***"Que en 1779 donó el indio Antonio Díaz seis cuadras de terreno al Reverendo Padre Don Vicente Chaparro, para construir en la cumbre de la cuchilla del Pintado un templo a la reina de los ángeles bajo la advocación de Nuestra Señora de Luján, hecho que se llevó a cabo de orden expresa del Obispo de Buenos Aires".***
Esta advocación que provino de la devoción en Luján, provincia de Buenos Aires, a la Inmaculada Concepción, la cual inspira la bellísima imagen de estilo barroco hispano guaraní, en cedro paraguayo policromado, se la conocerá como **"Luján del Pintado"**.
Su origen en el lugar parece responder a que esa región estaba en el área de influencia del extenso y feraz predio que en 1745 se había concedido a los padres de la Compañía de Jesús, quienes lo bautizaron con el nombre de **Estancia de Nuestra Señora de los Desamparados**, y allí en la cumbre de la cuchilla, como obra de evangelización habrían erigido un pequeño humilladero o santuario donde se colocó la estatuilla, en las nacientes del que desde entonces se conoce como arroyo de la Virgen. Y allí quedó, como testimonio de los hijos de san Ignacio, cuando fueron expulsados en 1767 por los déspotas ilustrados y libre pensadores que medraron bajo Carlos III de Borbón.

La capilla se erigió viceparroquia en 1790, parroquia en 1805, y en 1809, ante las dificultades para la vida en el lugar, el párroco doctor Santiago Figueredo solicitó y obtuvo el traslado del pueblo, la parroquia y la imagen, a la horqueta del arroyo del Pintado con el río Santa Lucía Chico, dejando atrás la "Villa Vieja" y fundando la que será por Real Cédula del 11 de agosto de 1811, la **Villa de San Fernando de la Florida**.

LA HORA PROPICIA DE LA PATRIA

El talante castrense impregnó nuevamente el espíritu de aquel pueblo, a la hora propicia que la sagrada imagen inspiró en los orientales. El Padre Figueredo, amigo de Artigas, encabezó el levantamiento armado en la extensa región de su parroquia, como lo hicieron otros sacerdotes en toda la campaña; entonces, después de reunir armas, dinero y vituallas en la casa parroquial, una mañana de mayo de 1811 formaron las tropas y demás vecinos junto a la parroquia y se celebró allí la primera misa por la patria naciente, amparados por Nuestra Señora de Luján del Pintado. Después de impetrar para sus armas la protección de la Virgen marcharon al encuentro de Artigas, quien nombró al Padre Figueredo primer Capellán del Ejército Oriental, que nacerá el 18 de mayo en Las Piedras. En el parte de la batalla el Teniente Coronel José Artigas relató: ***"No olvidaré los distinguidos servicios de los presbíteros don José Valentín Gómez y don Santiago Figueredo, […] se convirtieron en el acto de la batalla en bravos campeones, siendo de los primeros que avanzaron sobre las filas enemigas con desprecio del peligro y como verdaderos militares".***

CAPITANA Y GUÍA

Retirado en 1820 el General Artigas en el Paraguay y sojuzgados por ***"los intrusos poderes de Portugal y Brasil"***, será el ejército reorganizado por los Treinta y Tres Orientales, el que sable en mano y carabina a la espalda conquistará la independencia cerca de la Virgen, en los campos de Sarandí, el 12 de octubre de 1825.
En su plan político y de campaña militar, Lavalleja desplegó las unidades en el territorio e instaló su cuartel general y los gruesos del ejército en la central y estratégica región general del Pintado y Florida. Émulo de Artigas, desde su cuartel convocó a los pueblos para formar gobierno provisorio, y el 14 de junio, una vez instalado, el Brigadier General acompañado por los diputados y sus tropas **inclinó la bandera tricolor, celeste, blanca y punzó, ante la imagen de la Virgen** y doblando reverentes la rodilla la adoptaron como capitana y guía. Por eso y con justicia, se la conocerá popularmente como **Virgen de los Treinta y Tres**. Los generales Rivera y Oribe la invocaban antes de las batallas y este en 1857 le ofrendó la corona de oro en acción de gracias, por invocarla y salvarse con su familia de un naufragio.

Fue constituida y declarada **"Patrona Principal ante Dios de toda la República"**, por el Papa Juan XXIII el 21 de noviembre de 1962.

LA DEVOCIÓN MARIANA DE ARTIGAS Y LOS HÉROES MILITARES, POR SAN JUAN PABLO II

En su visita del 8 de mayo de 1988 expresó el papa en Florida: ***"Esta imagen nos trae a la memoria la devoción de vuestros mayores a la Madre de Dios, así como su fidelidad al Evangelio y a la Iglesia. Recordamos a vuestro prócer nacional, José Artigas, que puso bajo la protección de María a las poblaciones de Carmelo y Purificación, y que en los últimos años de su vida os dejó el testimonio humilde del rezo cotidiano del santo rosario. Vosotros bien sabéis que la historia de vuestra patria está ligada a esta santa imagen. Con su mismo nombre, La Virgen de los Treinta y Tres, el pueblo ha querido recordar a los héroes que se pusieron bajo su amparo. Por esto, con toda razón, los uruguayos la ensalzan como Estrella del alba y la proclaman Capitana y Guía por las sendas de la paz y el amor"***.

BIBLIOGRAFÍA

BURBAQUIS BRUN, Enrique: Patria de María. Monografía inédita, Montevideo 2004.
CAYOTA, Mario, et al. : Historia de la Evangelización de la Banda Oriental (1516 – 1830). UCUDAL, Montevideo, 1994.
DE SANTA FE, Ildefonso M.: Coronación pontificia de la Virgen de los Treinta y Tres. Don Orione, 1961, Montevideo.
Montero Bustamante, Raúl: La Virgen de los Treinta y Tres. Vita, Montevideo, 1914.
RODRIGUEZ OTHEGUY, Victor A. y DELLEPIANE, Nelson: Cabalgando en la frontera. Historia de los Blandengues Orientales. Imprenta del Ejército, Montevideo, 1997.
TORENA, Daniel: Historia de la Virgen de los Treinta y Tres y su culto patriótico. Investigación inédita, Canelones, 1997.